

DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1 i ust. 2, art. 188 ust. 1, ust. 2, ust. 2b, ust. 3, ust. 5, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 4, art. 204 ust. 1, art. 211 ust. 1, ust. 5, ust. 6 i art. 378 ust. 2a pkt 1 oraz art. 193 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 ze zm.) w związku z pkt 6 ppkt 8 lit. a) załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku Pana Rajmunda Wocki, prowadzącego działalność pod nazwą ModernFarms Rajmund Wocka, z 24 marca 2025 r. (bez numeru) o udzielenie pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu – brojlerów kurzych, w ilości 246 000 stanowisk (984 DJP), zlokalizowanej w Magnuszowiczkach oraz o stwierdzenie wygaśnięcia dotychczasowego pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego z 11 sierpnia 2006 r. nr ŚR.III.AS-6610-1-8/06 (ze zmianami) dla instalacji do chowu drobiu o maksymalnej obsadzie 216 000 stanowisk oraz pozostałych instalacji

orzekam

- I. udzielić **Panu Rajmundowi Wocce**, prowadzącemu działalność pod nazwą ModernFarms Rajmund Wocka, pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu – brojlerów kurzych, w ilości 246 000 stanowisk (984 DJP), zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Magnuszowiczkach 25b, gm. Niemodlin, pow. opolski, na warunkach określonych w niniejszej decyzji:

1. Rodzaj prowadzonej działalności oraz parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom

1.1. Rodzaj prowadzonej działalności

Podstawową działalnością prowadzoną na terenie fermy w Magnuszowiczkach jest przemysłowy chów kur mięsnych – brojlerów w systemie ściółkowym. Chów brojlerów prowadzony jest w 12 kurnikach o łącznej liczbie stanowisk 246 000 sztuk (984 DJP). Działalność zlokalizowana jest na działce nr 130/16, obręb Magnuszowiczki.

Do instalacji wymagających uzyskania pozwolenia zintegrowanego zaliczono:

- 12 kurników o obsadzie 20 500 stanowisk w każdym kurniku;
- układ wentylacji mechanicznej,
- urządzenia do zadawania paszy i pojenia drobiu,
- 12 silosów na paszę o pojemności 21 Mg każdy.

Do instalacji pozostałych zaliczono:

- instalacja ogrzewania kurników – składającą się z 24 nagrzewnic gazowych (po 2 nagrzewnice w każdym z kurników) opalanych gazem LPG, o mocy 108 kW każda,
- instalację awaryjnego zaopatrywania w energię elektryczną - agregat prądowórczy o mocy 160 kW,
- zbiorniki gazu LPG - 12 zbiorników o poj. 6,4 m³ każdy,

1.2. Rodzaj i parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom

W przedmiotowej fermie drobiu prowadzi się działalność ukierunkowaną na chów brojlerów kurzych w systemie intensywnym ściółkowym. Łączna wielkość pogłowia drobiowego kształtuje się na poziomie 246 000 sztuk na cykl, a w roku przeprowadza się 8-9 cykli. Produkcja prowadzona jest w 12 kurnikach o obsadzie 20 500 stanowisk każdy.

Wszystkie kurniki wyposażone są w pełni zautomatyzowane urządzenia do pojenia i zadawania paszy oraz system wentylacyjny. Każdy kurnik wyposażony jest w dwa typy wentylatorów, tj.: 8 wentylatorów podstawowych o wydajności 24 000 m³/h, umieszczonych na dachu budynków inwentarskich oraz 2 wentylatory wysokowydajne o wydajności 40 000 m³/h, umieszczonych w ścianach szczytowych budynków inwentarskich.

W każdym kurniku zainstalowane są po 2 nagrzewnice gazowe o mocy 108 kW każda, zasilane gazem LPG. W halach produkcyjnych stosuje się sztuczne oświetlenie.

Kurniki wyposażone są w pełni zautomatyzowane urządzenia do karmienia i pojenia ptaków oraz system kontroli mikroklimatu wewnątrz budynków chowu. Warunki klimatyczne w kurnikach kontrolowane są automatycznie. Temperatura regulowana jest za pomocą instalacji ogrzewania oraz wentylacji. W zależności od wieku kurcząt temperatura w kurnikach utrzymywana jest w przedziale około 18-32°C. W halach produkcyjnych stosuje się sztuczne oświetlenie.

Przy ustalaniu zapotrzebowania drobiu na białko i składniki mineralne uwzględnia się konieczność ograniczenia emisji niewykorzystanych metabolitów do środowiska szczególnie substancji pochodzących z przemian azotu i fosforu.

Żywienie ptaków odbywa się fazowo z zastosowaniem następujących mieszanek pełnoporcjowych:

- Starter: mieszanka pełnoporcjowa przeznaczona dla kurcząt do 10 dnia chowu, o zawartości białka około 21%,
- Grower: mieszanka pełnoporcjowa przeznaczona dla kurcząt do 35 dnia chowu, o zawartości białka około 19%,
- Finisher: mieszanka pełnoporcjowa przeznaczona dla kurcząt od 35 dnia chowu do końca chowu, o zawartości białka około 18%.

Pojenie ptaków odbywa się systemem poidel kropelkowych, co zapobiega rozlewaniu wody i minimalizuje jej odparowanie. Nie praktykuje się ograniczania dostępu zwierząt do wody.

Proces produkcyjny rozpoczyna się ręcznym zasiedleniem kurników jednodniowymi ptakami. Ptaki są umieszczane na odpowiednio przygotowanym podłożu, zapewniającym dobrostan zwierząt. Ściółka przygotowywana jest z siewki słomianej równomiernie rozprowadzonej na posadzkę. Zadaniem ściółki jest zapewnienie ciepła poprzez odizolowanie ptaków od posadzki, pochłanianie wilgoci i wiązanie amoniaku. Jeden cykl chowu brojlerów trwa średnio 6-7 tygodni, a jego długość uzależniona jest od parametrów wagowych zwierząt oraz aktualnej koniunktury rynkowej. W ciągu roku przeprowadza się maksymalnie 8-9 pełnych cykli chowu, ewentualnie może być zapoczątkowany lub zakończony kolejny rzut.

Po osiągnięciu przez ptaki odpowiednich parametrów wagowych zwierzęta kierowane są do uboju. Załadunek brojlerów na zewnętrzny środek transportu realizowany jest ręcznie. Po likwidacji stada przewidziany jest około dwutygodniowy okres, w czasie którego usuwany jest obornik, przeprowadzane jest czyszczenie i dezynfekcja obiektów oraz zabiegi mające na celu optymalizację warunków chowu w kolejnym cyklu produkcyjnym.

Wody użyte w procesie mycia hal (o składzie zbliżonym do obornika), odprowadzane są do 12 szczelnych zbiorników wybieralnych o pojemności 21 m³ każdy. Poza okresem kiedy jest możliwe stosowanie nawozów na gruntach ornych, zbiorniki te służą do magazynowania nawozu naturalnego powstającego z mycia kurników, tj. możliwe jest przechowywanie nawozu przez co najmniej 6 miesięcy. Gromadzona w zbiornikach ciecz z mycia kurników, wywożona jest na pola uprawne do wykorzystania jako nawóz.

Po zakończeniu cyklu produkcyjnego obornik (ok. 3 500 Mg/rok) usuwany jest z kurników bezpośrednio na samochody i wywożony poza teren fermy.

Padłe sztuki drobiu, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierząt uśmierconych w celu wyeliminowania chorób epizootycznych i które są unieszkodliwiane zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009, nie są kwalifikowane jako odpad. Nie obejmuje się ich pozwoleniem odpadowym, podlegają one rygorom przepisów sanitarno-weterynaryjnych.

Zwierzęta padłe magazynowane są w chłodni, a następnie przekazywane uprawnionej firmie zewnętrznej.

W przypadku wystąpienia chorób zakaźnych wśród kur postępowanie regulowane będzie przepisami weterynaryjnymi, a likwidacja chorób nastąpi pod nadzorem służb weterynaryjnych. W przypadku, gdy doszłoby do masowego pomoru lub konieczności uboju stada (np. z powodu choroby), zasady postępowania ustala powiatowy lekarz weterynarii.

1.3. Rodzaj i ilości wykorzystywanej energii, paliw, materiałów i surowców

Tabela nr 1

Lp.	Czynnik	Zużycie
1.	Pasza	8500 Mg/rok
2.	Ściółka (sieczenka słomiana)	540 Mg/rok
3.	Energia elektryczna	200 MWh/rok
4.	Środki dezynfekcyjne	5,4 m ³ /rok
5.	Gaz LPG	1800 Mg/rok

1.4. Ilość wykorzystywanej wody

Na potrzeby instalacji wykorzystywana jest woda w ilości:

- do pojenia zwierząt – 20 295 m³/rok,
- do mycia kurników – 324 m³/rok,
- do schładzania – 3 000 m³/rok.

Zakład prowadzi pobór wód z własnego ujęcia wód podziemnych na podstawie odrębnego pozwolenia wodnoprawnego.

2. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii w czasie normalnego funkcjonowania instalacji

2.1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

2.1.1. Źródła powstawania oraz miejsca wprowadzania gazów i pyłów do powietrza, ich charakterystyka oraz czas eksploatacji źródeł emisji

Tabela nr 2

Lp.	Nazwa emitora i źródła emisji substancji do powietrza	Kod emitora	Charakterystyka emitora				
			Wysokość emitora	Średnica wew.	Prędkość wypływu gazów	Temp. wylotowa gazów	Czas trwania emisji
			[m]	[m]	[m/s]	[K]	[h/rok]
KURNIKI nr 1 – 12 - wyposażone po dwie nagrzewnice gazowe ¹⁾ o mocy 108 kW każda							
1.	Wentylatory wysokowydajne o wydajności 40 000 m³/h – po 2 szt. na kurnik	E9÷ E10, E19÷ E20 E29÷ E30, E39÷ E40 E49÷ E50, E59÷ E60 E69÷ E70, E79÷ E80 E89÷ E90, E99÷ E100 E109÷ E110, E119÷ E120	1,7	1,35	7,76	293	500

2.	Wentylatory podstawowe o wydajności 24 000 m ³ /h – po 8 szt. na kurnik	E1÷ E8, E11÷ E18 E21÷ E28, E31÷ E38 E41÷ E48, E51÷ E58, E61÷ E68, E71÷ E78 E81÷ E88, E91÷ E98 E101÷ E108, E111÷ E118	7,0	0,6	23,58	293	7440
SILOSY²⁾							
3.	Silosy paszowe o pojemności 21 Mg – 12 szt.	S1 ÷ S12	1,0	0,1	0	293	24

¹⁾ nagrzewnice posiadają odrębne emitery,

²⁾ w czasie załadunku silosów paszą, wyloty z odpowietrzenia wyposaża się w worki filtracyjne.

2.1.2. Wielkość dopuszczalnej emisji substancji do powietrza w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji

Wyróżnia się dwa następujące okresy pracy emitatorów w ciągu roku:

I okres

Trwa 500 godzin w ciągu roku, obejmuje sezon pozagrzewczy, w którym panują wysokie temperatury zewnętrzne i temperatura wewnątrz hal wymaga włączenia wentylatorów pomocniczych (wysokowydajnych). W tym okresie pracują wentylatory podstawowe i wszystkie wentylatory pomocnicze. Emitowane są substancje pochodzące z chowu drobiu, tj.: amoniak, siarkowodór i zanieczyszczenia pyłowe.

II okres

Trwa 6940 godzin w ciągu roku, obejmuje sezon, kiedy temperatura wewnątrz budynków nie wymaga włączania wentylatorów pomocniczych. W tym okresie, we wszystkich kurnikach pracują wyłącznie wentylatory podstawowe. Emitowane są substancje pochodzące z chowu drobiu, tj.: amoniak, siarkowodór i zanieczyszczenia pyłowe.

Tabela nr 3

Lp.	Nazwa emitora	Kod emitora	Substancja	Wielkość emisji maksymalnej dla każdego emitora	
				kg/h	kg/h
				Okres I	Okres II
KURNIKI nr 1 - 12					
1.	Wentylatory wysokowydajne o wydajności 40 000 m³/h – po 2 szt. na kurnik	E9÷ E10, E19÷ E20 E29÷ E30, E39÷E40 E49÷ E50, E59÷E60 E69÷ E70, E79÷E80 E89÷ E90, E99÷E100 E109÷ E110,E119÷ E120	Amoniak	0,02503	-
			Siarkowodór	0,000148	-
			Pył ogółem	0,01378	-
			Pył PM2,5	0,000689	-
			Pył PM10	0,00689	-
2.	Wentylatory podstawowe o wydajności 24 000 m³/h – po 8 szt. na kurnik	E1÷ E8, E11÷ E18 E21÷ E28, E31÷ E38 E41÷ E48, E51÷ E58, E61÷ E68, E71÷ E78 E81÷ E88, E91÷ E98 E101÷ E108, E111÷ E118	Amoniak	0,01502	0,02127
			Siarkowodór	0,000087	0,000126
			Pył ogółem	0,00827	0,01171
			Pył PM2,5	0,000413	0,000586
			Pył PM10	0,00413	0,00586
4.	Wielkość emisji ze źródła dla każdego kurnika o nr 1 – 12 [Mg/rok]		Amoniak	1,2660	
			Siarkowodór	0,0075	
			Pył ogółem	0,6970	
			Pył PM2,5	0,0349	
			Pył PM10	0,3488	
5.	Wielkość emisji z instalacji [Mg/rok]		Amoniak	15,1922	
			Siarkowodór	0,0897	

		Pył ogółem	8,3640
		Pył PM2,5	0,4185
		Pył PM10	4,1851
6.	Wskaźnik emisji amoniaku dla każdego kurnika o nr 1 – 12 [kg_{NH3}/stanowisko/rok]		0,0618¹⁾

¹⁾ **dopuszczalna wielkość emisji amoniaku do powietrza z danego budynku dla brojlerów** określona z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

2.2. Emisja odpadów

2.2.1. Rodzaje i ilości odpadów przewidywanych do wytworzenia wraz z określeniem miejsca ich magazynowania i sposobu zagospodarowania

Tabela nr 4

Tabela nr 4						
Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość [Mg/rok]		Miejsce i sposób magazynowania	Sposób zagospodarowania odpadu
			Instalacja IPPC	Instalacje pozostałe		
Odpady niebezpieczne						
1.	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	0,05	0,02	Odpady magazynowane w pojemniku ustawionym w pomieszczeniu gospodarczym na terenie fermy	odzysk
2.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 01 12 (np. świetlówki)	0,02	0,02		
Odpady inne niż niebezpieczne						
3.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	0,5	0,5	Odpady magazynowane luzem lub w pojemniku ustawionym w pomieszczeniu gospodarczym na terenie fermy	odzysk
4.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	0,5	0,5		
5.	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	0,1	0,1	Odpady magazynowane w pojemniku ustawionym w pomieszczeniu gospodarczym na terenie fermy	
6.	16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13 (np. żarówki)	0,02	0,02		

2.2.2. Źródła powstawania, podstawowy skład chemiczny i właściwości odpadów

Tabela nr 5

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Charakterystyka odpadów (źródło powstawania, skład chemiczny i właściwości odpadów)
Odpady niebezpieczne			
1.	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone to opakowania po niektórych lekach lub antybiotykach, których pozostałości mogą stanowić zagrożenie dla środowiska, opakowania po przepracowanych olejach, smarach i środkach dezynfekcyjnych wykorzystywanych na terenie fermy, oraz po farbach wykorzystywanych incydentalnie w przypadku konieczności pomalowania np. elementów konstrukcyjnych budynków. Opakowania te stanowią: tworzywa sztuczne, metal, szkło czy papier, zanieczyszczone różnego rodzaju substancjami - papier – zwykle włókna naturalne głównie celulozowe, - tworzywa sztuczne – polimery, a także plastyfikatory (zmiękczacze), wypełniacze (zmieniające właściwości mechaniczne) oraz substancje barwiące, - metal – jego skład to głównie: żelazo, ołów, miedź, cynk, węgiel i inne pierwiastki w śladowych ilościach, - szkło – krzemionka, SiO₂. Opakowania mogą być zanieczyszczone: olejami/smarami technicznymi (najczęściej pochodną ropy naftowej i mieszaninami wyższych węglowodorów), pozostałościami środków czystości i chemią (np. anionowymi i niejonowymi środkami powierzchniowo czynnymi, alkoholami, kwasami, chlorem) oraz pozostałościami farmaceutyków (antybiotykami, środkami dezynfekcyjnymi, szczepionkami itp.) Właściwości: odpad łatwopalny, toksyczny, wydzielający nieprzyjemny zapach podczas spalania, ekotoksyczny [HP14], żrący [HP8], drażniący [HP4]
2.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 01 12 (np. świetlówki)	Zużyte świetlówki wykorzystywane do oświetlenia kurników. Zwykle stanowi ją rura szklana z elektrodami pokrytymi warstwą aktywną, wypełniona argonem i parami rtęci pod niskim ciśnieniem. Powierzchnia wewnętrzna pokryta jest mieszaniną odpowiednio dobranych substancji chemicznych wykazujących właściwości fluorescencyjne. Właściwości: odpad łatwo ulegający destrukcji, niepodatny na zgniatanie, toksyczny, ekotoksyczny [HP14]
Odpady inne niż niebezpieczne			
3.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	Odpady z papieru i tektury (opakowania po paszach, kartony po lekach i witaminach, opakowania po środkach dezynfekcyjnych). Papier i tektura wytwarzany jest zazwyczaj poprzez sprasowanie włókien. Używane są zwykle włókna naturalne - głównie celulozowe. Właściwości: odpad stały, suchy, palny.
4.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	Opakowania z tworzyw sztucznych (opakowania po paszach, po lekach i witaminach, po środkach dezynfekcyjnych). Skład chemiczny: polimery, a także plastyfikatory (zmiękczacze), wypełniacze (zmieniające właściwości mechaniczne) oraz substancje barwiące. Właściwości: odpady stałe, wytwarzające nieprzyjemny zapach podczas spalania, nie posiadające cech mogących zakwalifikować je do odpadów niebezpiecznych.
5.	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne	Odpady materiałów wykorzystywanych do utrzymania czystości na terenie fermy. Skład chemiczny: polimery, a także plastyfikatory (zmiękczacze), wypełniacze (zmieniające właściwości mechaniczne) oraz substancje barwiące, a także odpady

		inne niż wymienione w 15 02 02	złożone całkowicie z materiałów pochodzenia naturalnego, np.: włókna lniane. Właściwości: odpady zazwyczaj palne, wydzielające nieprzyjemny zapach podczas spalania.
6.	16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13 (np. żarówki)	Zużyte urządzenia to np. żarówki stanowiące źródło światła na terenie fermy. Odpad stanowi żarówka – bańka szklana z przewodem wolframowym wypełniona mieszaniną gazów obojętnych (np. azot, dwutlenek węgla, gazy szlachetne). Właściwości: odpad kruchy, łatwo ulegający destrukcji, nie wykazujący właściwości niebezpiecznych.

2.2.3. Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko:

W celu zapobiegania powstawaniu odpadów oraz ograniczeniu ich ilości i negatywnego oddziaływania na środowisko, w instalacji:

- pasza kupowana jest „luzem”, dzięki czemu ograniczana jest ilość odpadów w postaci opakowań,
- wykorzystuje się surowce i paliwa dobrej jakości,
- optymalizowany jest program szczepień i leczenia,
- prowadzony jest ciągły monitoring stada, dzięki czemu w maksymalnym stopniu ograniczana jest liczba sztuk zwierząt padłych,
- gromadzi się wszystkie odpady, powstające w wyniku funkcjonowania fermy w sposób selektywny, w przeznaczonych na ten cel pojemnikach,
- brak dostępu do magazynowanych odpadów osób postronnych.

2.3. Emisja hałasu do środowiska

2.3.1. Źródła emisji hałasu oraz rozkład czasu pracy źródeł hałasu w ciągu doby

Tabela nr 6

Lp.	Oznaczenie obiektu	Nazwa źródła hałasu	Ilość	Czas pracy źródeł hałasu w czasie odniesienia ¹⁾	
				Pora dnia	Pora nocy
Źródła instalacji IPPC					
1.	Kurnik nr 1	Wentylator dachowy o wydajności 24 000 m³/h	8	8 h	12 min.
		Wentylator szczytowy o wydajności 40 000 m³/h	2	2 h	4 min.
2.	Kurnik nr 2	Wentylator dachowy o wydajności 24 000 m³/h	8	8 h	12 min.
		Wentylator szczytowy o wydajności 40 000 m³/h	2	2 h	4 min.
3.	Kurnik nr 3	Wentylator dachowy o wydajności 24 000 m³/h	8	8 h	12 min.
		Wentylator szczytowy o wydajności 40 000 m³/h	2	2 h	4 min.
4.	Kurnik nr 4	Wentylator dachowy o wydajności 24 000 m³/h	8	8 h	12 min.
		Wentylator szczytowy o wydajności 40 000 m³/h	2	2 h	4 min.
5.	Kurnik nr 5	Wentylator dachowy o wydajności 24 000 m³/h	8	8 h	12 min.
		Wentylator szczytowy o wydajności 40 000 m³/h	2	2 h	4 min.
6.	Kurnik nr 6	Wentylator dachowy o wydajności 24 000 m³/h	8	8 h	12 min.
		Wentylator szczytowy o wydajności 40 000 m³/h	2	2 h	4 min.
7.	Kurnik nr 7	Wentylator dachowy o wydajności 24 000 m³/h	8	8 h	12 min.
		Wentylator szczytowy o wydajności 40 000 m³/h	2	2 h	4 min.
8.	Kurnik nr 8	Wentylator dachowy o wydajności 24 000 m³/h	8	8 h	12 min.
		Wentylator szczytowy o wydajności 40 000 m³/h	2	2 h	4 min.
9.	Kurnik nr 9	Wentylator dachowy o wydajności 24 000 m³/h	8	8 h	12 min.
		Wentylator szczytowy o wydajności 40 000 m³/h	2	2 h	4 min.
10.	Kurnik nr 10	Wentylator dachowy o wydajności 24 000 m³/h	8	8 h	12 min.
		Wentylator szczytowy o wydajności 40 000 m³/h	2	2 h	4 min.
11.	Kurnik nr 11	Wentylator dachowy o wydajności 24 000 m³/h	8	8 h	12 min.
		Wentylator szczytowy o wydajności 40 000 m³/h	2	2 h	4 min.
12.	Kurnik nr 12	Wentylator dachowy o wydajności 24 000 m³/h	8	8 h	12 min.
		Wentylator szczytowy o wydajności 40 000 m³/h	2	2 h	4 min.

13.	Kurniki nr 1 - 12	Załadunek paszy (1 silos/kurnik)	12	30 min	Nie pracuje
Źródła nie wchodzące w skład instalacji IPPC					
14.	Teren fermy	Agregat prądotwórczy	1	30 min	Nie pracuje
15.	Teren fermy	Uzupełnianie gazu LPG	18	10 min	Nie pracuje
16.	Teren fermy	Agregat chłodniczy	2	8 h	1 h
17.	Teren fermy	Pompowanie ścieków (1 zbiornik/kurnik)	12	10 min	Nie pracuje
18.	Teren fermy	Ruch ciężarowy	1	8 h	Nie pracuje

Objaśnienie:

¹⁾ Przedział czasu odniesienia równy najmniej korzystnym godzinom dnia (6.00 – 22.00) kolejno po sobie następującym lub 1 najmniej korzystnej godzinie nocy (22.00 – 6.00).

2.3.2. Wielkości dopuszczalne poziomu hałasu emitowanego poza terenem zakładu w odniesieniu do rodzajów terenów normowanych

Tabela nr 7

Lp.	Oznaczenie terenów chronionych przed hałasem ¹⁾	Opis terenu według tabeli nr 1 załącznika do rozporządzenia Ministra środowiska z dnia 4 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112)	Dopuszczalny poziom hałasu w środowisku wyrażony równoważnym poziomem dźwięku A [dB]	
			L _{Aeq} D	L _{Aeq} N
1.	Działka nr 130/15 obręb Magnuszowicki	3a Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego	55,0	45,0

¹⁾ Klasyfikacja terenów chronionych akustycznie została dokonana w oparciu o Pismo Burmistrza Niemodlina nr GNP.6724.120.2024 z 16 lipca 2024 r. na podstawie faktycznego zagospodarowania i wykorzystania tego i sąsiednich terenów, zgodnie z art. 115 ustawy *Prawo ochrony środowiska*

2.4. Ilość, stan i skład ścieków powstających w wyniku eksploatacji instalacji

Instalacja nie jest źródłem powstawania ścieków. Ciecz powstała w wyniku mycia kurników gromadzona jest w 12 zbiornikach wybieralnych o pojemności 21 m³ każdy, a następnie zagospodarowywana jako nawóz naturalny na polach, zgodnie z odrębnymi przepisami, spełniając wymogi BAT 7.

2.5. Dopuszczalne warianty pracy instalacji

Nie przewiduje się wariantowości w funkcjonowaniu instalacji i urządzeń podstawowych, rozumianej jako wykorzystania ich do celów innych niż zostały zaprojektowane. Możliwy jest obecnie jeden wariant instalacji – chów brojlerów kurzych metodą ściółkową.

3. Maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych, w szczególności w przypadku rozruchu i wyłączenia instalacji, a także warunki lub parametry charakteryzujące pracę instalacji, określające moment zakończenia rozruchu i moment rozpoczęcia wyłączenia instalacji oraz warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii w takich przypadkach

Nie przewiduje się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacji odbiegających od normalnych.

Moment zakończenia rozruchu związany jest z fazą przygotowania instalacji do przyjęcia kurcząt, tj. zakończeniem dezynfekcji po rozścieleniu ściółki. Moment rozpoczęcia wyłączenia instalacji związany jest z fazą zakończenia cyklu chowu brojlerów, tj. wywozem drobiu do uboju.

4. Wymagane działania, w tym wyszczególnienie środków technicznych mających na celu zapobieganie lub ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, w tym sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych

Z uwagi na wielkość i parametry emisji eksploatacja instalacji nie powoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Do działań i środków organizacyjnych i technicznych mających na celu ograniczenie emisji substancji i energii, w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości należą:

- 1) wdrożony system zarządzania środowiskowego (BAT 1), w formie procedur oraz instrukcji prawidłowego postępowania podczas cyklu chowu brojlera kurzego – dbałość o stan środowiska naturalnego, zapewnienie zgodności z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska, ciągłe doskonalenie efektywności środowiskowej instalacji, a także procedur nadzoru i dokumentowania działania systemu zarządzania środowiskowego – sprawdzanie efektywności i podejmowanie działań korygujących.

Aktualnie system zarządzania środowiskowego nie zawiera:

- planu zarządzania hałasem - obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość hałasu.

W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości hałasu prowadzący zobowiązany jest niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia, jako część systemu zarządzania środowiskowego (BAT 9).

Informację o opracowaniu tego planu należy przekazać Marszałkowi Województwa Opolskiego w terminie 1 m-ca od dnia jego opracowania.

- planu zarządzania zapachami - obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość zapachu.

W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości zapachu prowadzący zobowiązany jest niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia, jako część systemu zarządzania środowiskowego (BAT 12).

Informację o opracowaniu tego planu należy przekazać Marszałkowi Województwa Opolskiego w terminie 1 m-ca od dnia jego opracowania;

- 2) dobre gospodarowanie (BAT 2) w celu zapobiegania wywieraniu wpływu na środowisko lub ograniczanie tego wpływu, na terenie fermy stosowane są następujące rozwiązania, wynikające z BAT 2:

a. wpływ na środowisko, a aranżacja przestrzeni:

- układ komunikacyjny fermy zapewnia sprawny transport zarówno zwierząt, jak i wszelkich substancji (w tym obornika),
- emisja zanieczyszczeń atmosferycznych oraz hałasu, przy założeniu prowadzenia produkcji na zasadach określonych w pozwoleniu zintegrowanym oraz przy obecnej aranżacji przestrzeni, nie powoduje niekorzystnego wpływu na obiekty wrażliwe wymagające ochrony,
- usytuowanie gospodarstwa i aranżacja przestrzeni jest dostosowana do panujących zazwyczaj warunków klimatycznych, np. udział terenów biologicznie czynnych jest na tyle duży, aby umożliwić przenikanie wód opadowych do gruntu, bez niebezpieczeństwa wystąpienia podtopień,
- kurniki wyposażone są w szczelną posadzkę, zabezpieczającą wody gruntowe przed ewentualnym zanieczyszczeniem. Także tereny komunikacyjne mają szczelną nawierzchnię,
- lokalizacja instalacji na skraju miejscowości,

b. na fermie prowadzone są szkolenia personelu np. w odniesieniu do:

- zasad prowadzonego chowu zwierząt, zdrowia i dobrostanu zwierząt,
- sposobów naprawy i konserwacji urządzeń,
- bezpieczeństwa pracowników,
- planowania awaryjnego i zarządzania,

- sposobów postępowania w sytuacjach awaryjnych,
 - sposobów gospodarowania obornikiem,
- c. na fermie funkcjonują zasady z zakresu reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia, tzn.:
- określone zostały miejsca magazynowania i zasady stosowania środków przeciwpożarowych,
 - określone zostały miejsca magazynowania i stosowania środków wspomagających umożliwiające zebranie ewentualnych wycieków,
 - w gospodarstwie istnieje zasada natychmiastowego reagowania w przypadku niekontrolowanych usterek, w tym wycieków,
 - w przypadku rozszczelnienia instalacji wodnej, istnieje możliwość natychmiastowego zamknięcia dopływu wody,
 - w przypadku przerw w dostawach prądu, ferma wyposażona jest w agregat prądotwórczy,
- d. wszystkie obiekty i urządzenia (w tym systemy dostarczania wody i paszy, wentylacja, czujniki temperatury, stan silosów) są na bieżąco kontrolowane przez obsługę fermy, a wszelkie wykryte usterki są na bieżąco usuwane, co jest konieczne ze względu na rodzaj prowadzonej działalności. Ponadto, ferma przechodzi regularne, kontrole elektryczne, budowlane, kominarskie,
- e. martwe zwierzęta magazynowane są w urządzeniu chłodzącym.
- 3) system żywienia ograniczający całkowitą emisję azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie techniki żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3).
- W żywieniu stosowane są pasze o zmiennych zawartościach składników w zależności od fazy cyklu tuczu drobiu:
- Starter - mieszanka pełnoporcjowa przeznaczona dla kurcząt do 10 dnia chowu (zawartość białka ok. 21%),
 - Grower - mieszanka pełnoporcjowa przeznaczona dla kurcząt do 35 dnia chowu (zawartość białka ok. 19%),
 - Finisher - mieszanka pełnoporcjowa przeznaczona dla kurcząt do końca chowu (zawartość białka ok. 18%).
- Powiązany z BAT całkowity wydany azot mieści się w przedziale 0,2 – 0,6 kg wydalonego N/stanowisko/rok.
- 4) system żywienia ograniczający całkowitą emisję wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 4).
- Powiązany z BAT całkowity wydany fosfor mieści się w przedziale 0,05 – 0,25 kg wydalonego P₂O₅/stanowisko/rok.
- 5) stosowanie rozwiązań zapewniających ochronę środowiska wodnego (BAT 5), tj.:
- a. zastosowanie w kurnikach nieprzepuszczalnych betonowych posadzek zabezpieczających grunt, a za ich pośrednictwem również wody podziemne przed zanieczyszczeniami,
 - b. efektywne wykorzystanie wody, o którym mowa w BAT 5, poprzez prowadzenie rejestrów zużycia wody, systematyczną kontrolę szczelności instalacji oraz przez kontrolę urządzeń dystrybucji wody. Ponadto na fermie wykorzystywane są poidła kropelkowe, a dostęp zwierząt do wody nie jest ograniczany.
- 6) ograniczenie powstania ścieków poprzez (BAT 6):
- a. sprzątanie kurników w pierwszej kolejności na sucho poprzez wymiatanie pozostałości pomiotu,
 - b. mycie kurników przy pomocy myjek wysokociśnieniowych,
 - c. prowadzenie chowu w halach zamkniętych.

- 7) w związku z zastosowaną techniką mycia kurników (bez użycia środków myjących), powstaje nawóz naturalny, który wykorzystywany jest na polach (BAT 7).
- 8) zapewnienie efektywnego zużycia energii w gospodarstwie (BAT 8) – opis stosowanych technik znajduje się w punkcie 6 pozwolenia;
- 9) stosowanie rozwiązań ograniczających emisję hałasu (BAT 10), tj.:
- środki operacyjne (budynki inwentarskie są szczelne, bez otworów poza wymaganymi przez system wentylacyjny, drzwi i bramy są zamykane, obsługa urządzeń przez doświadczony i przeszkolony personel, unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów, działania remontowe i konserwacyjne są nadzorowane przez właściciela w celu ograniczenia ich uciążliwości akustycznej, eksploatawanie podajników i dozowników prowadzone jest, gdy są one wypełnione paszą, ograniczanie do minimum powierzchni oczyszczanych za pomocą skrobania przez ciągniki ze zgarniaczami obornika),
 - stosowanie urządzeń o niskim poziomie emisji hałasu (stosowanie wysokosprawnych wentylatorów dedykowanych do branży hodowlanej);
- 10) stosowanie rozwiązań zapewniających ochronę powietrza atmosferycznego, tj.:
- a. ograniczenie emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt poprzez (BAT 11):
- rozrzucanie świeżej ściółki ręcznie,
 - stosowanie podawania paszy „bez ograniczeń”,
 - wyposażenie napełnianych pneumatycznie silosów paszy w worki filtracyjne (zakładane, na okres załadunku, na wyloty z odpowietrzenia),
 - stosowanie w kurnikach wentylacji powodującej możliwie niski przepływ powietrza,
 - zamgławianie przy pomocy wody,
- b. zapobieganie emisjom zapachów i ich skutkom (BAT 13) poprzez:
- zapewnienie odpowiedniej odległości pomiędzy zespołem urządzeń/gospodarstwem, a obiektem wrażliwym,
 - stosowanie pomieszczeń, w których realizuje się:
 - utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym, hale, w których prowadzony jest chów są każdorazowo, po zakończonym cyklu czyszczone.
 - obniżenie temperatury pomieszczeń, a tym samym obornika, poprzez system wentylacyjny,
 - utrzymywanie ściółki w stanie suchym,
 - stosowanie wentylacji powodującej możliwie niski przepływ powietrza,
 - poprawę warunków odprowadzania gazów wylotowych, mając na uwadze:
 - stosowanie żaluzji w otworach wylotowych wentylatorów ściennych, tak aby kierować powietrze wylotowe w stronę podłoga,
 - na fermie nie są wykorzystywane systemy oczyszczania powietrza,
 - na fermie nie prowadzi się magazynowania obornika,
 - na fermie nie prowadzi się przetwarzania obornika.
- c. redukcja emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem Najlepszych Dostępnych Technik (BAT 23):
- Aby zredukować emisję amoniaku z całego procesu chowu drobiu, w ramach BAT prowadzący instalację prowadzi monitorowanie:
- całkowitej ilości azotu wydalanego w oborniku,
 - emisji amoniaku do powietrza,
 - parametrów procesu technologicznego.
- Na podstawie uzyskanych wyników monitorowania uprawniony, raz w roku, dokonuje oceny emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie.
- W celu przeprowadzenia analizy pod kątem zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie, dokonano porównania

emisji amoniaku z terenu fermy z emisją określoną w BAT 32 (BAT-AEL). Emisja amoniaku z terenu fermy mieści się w granicach określonych w BAT 32, tj. 0,01-0,08 kg NH_3 /stanowisko dla zwierzęcia/rok.

- d. ograniczenie emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów (BAT 32):
- wymuszone osuszanie ściółki i niewyciekowy system pojenia,
 - naturalna wentylacja wykorzystywana w okresie pierwszych dni chowu, o ile warunki atmosferyczne na to pozwalają.
- 11) w celu uniknięcia lub, jeżeli nie jest to możliwe, zmniejszenia emisji azotu i fosforu oraz drobnoustrojów chorobotwórczych do gleby i wody z aplikacji obornika (BAT 20) stosowane są poniższe techniki:
- wykonana została ocena gruntów, które mają być nawożone obornikiem, umożliwiającą określenie ryzyka spływów,
 - utrzymana jest odpowiednia odległość (nienawożony pas ziemi) pomiędzy polami, na których dokonuje się aplikacji obornika, a obszarami, na których istnieje ryzyko spływu do wód i sąsiadujących posesji,
 - unika się aplikacji obornika, gdy ryzyko spływu jest znaczne,
 - częstotliwość aplikacji obornika dostosowana jest do zawartości azotu i fosforu oraz cech gleby, sezonowych wymogów upraw i warunków pogodowych lub polowych, które mogłyby spowodować spływ wody,
 - proces aplikacji obornika zsynchronizowany jest z zapotrzebowaniem na składniki pokarmowe roślin,
 - prowadzona jest kontrola w regularnych odstępach czasu nawożonych pól w celu zidentyfikowania wszelkich oznak spływu wody i odpowiednie reagowanie w razie potrzeby,
 - zapewniono odpowiedni dostęp do zbiornika z odciekami oraz dąży się do tego, aby przy załadunku obornika nie dochodziło do jego wycieku,
 - sprawdza się, czy urządzenia do aplikacji obornika są w dobrym stanie i ustala się odpowiednie tempo aplikacji,
- 12) stosowanie rozwiązań zapewniających efektywną gospodarkę materiałowo-surowcową, tj.:
- dostosowanie zużycia surowców i materiałów, w tym rodzaju stosowanej paszy do poszczególnych faz produkcji,
 - stały nadzór nad urządzeniami do zadawania paszy i pojenia drobiu minimalizujący straty.

5. Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania

Sposoby zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych:

- magazynowanie i rozładunek substancji mogących powodować zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych na szczelnej powierzchni,
- magazynowanie odpadów w sposób selektywny, w wyznaczonych, oznakowanych miejscach, w sposób uniemożliwiający ich negatywne oddziaływanie na środowisko oraz uniemożliwiający dostęp do nich osobom nieupoważnionym. Wszystkie odpady będą przechowywane w szczelnych pojemnikach,
- przechowywanie padłych ptaków w chłodni zlokalizowanej przy wjeździe na teren instalacji, bez dostępu osób postronnych.
- utrzymywanie w porządku i czystości budynków chowu, dróg i placów oraz terenów pozostałych,

- wyposażenie kurników w szczelną betonową posadzkę zabezpieczającą grunt i wody gruntowe przed ewentualnym zanieczyszczeniem,
- odpowiednia częstotliwość usuwania obornika z hal oraz ich czyszczenia, a także opróżnianie zbiorników przeznaczonych do gromadzenia rozwodnionego pomiotu,
- stosowanie szczelnych, bezodpływowych zbiorników na rozwodniony pomiot pochodzący z procesów mycia kurników.

6. Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii

Efektywna gospodarka energetyczna zakładu, zgodnie z BAT 8, prowadzona jest poprzez:

- hale produkcyjne wyposażone są w system wentylacji mechanicznej, sterowanej komputerowo, z możliwością płynnej regulacji ilości pracujących wentylatorów w danym momencie. Takie rozwiązanie pozwala na minimalizację zużycia energii elektrycznej, gdyż w danym momencie pracuje tylko niezbędna ilość wentylatorów,
- ściany i dachy kurników posiadają izolację wykonaną z wełny mineralnej,
- w okresie pierwszych dni chowu, o ile warunki atmosferyczne na to pozwalają, w kurnikach wykorzystywana jest wentylacja naturalna.

7. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania ustawowe

7.1. Monitoring procesów technologicznych

Proces chowu monitorowany jest w sposób ciągły poprzez system kontroli elektronicznej, w zakresie niezbędnym do prawidłowego utrzymania kondycji drobiu i stanu sanitarnego budynków inwentarskich, jak również przez pracowników fermy.

W ramach monitoringu procesów technologicznych (BAT 29), istotnego z punktu widzenia ochrony środowiska, konieczne jest monitorowanie z częstotliwością co najmniej raz w roku, następujących parametrów procesu:

- zużycie wody określane jest z wykorzystaniem licznika wody,
- zużycie energii elektrycznej określane jest z wykorzystaniem licznika energii,
- zużycie paliw monitorowane jest na podstawie faktur ich zakupu oraz szacunkowo,
- wielkość obsady kurników, w tym ilość padłych sztuk określana jest na bieżąco w kartach chowu,
- spożycie paszy określane jest na podstawie ilości nabytej i wykonanej paszy,
- ilość wytworzonego obornika określana jest szacunkowo na podstawie ilości wywiezionych przyczep.

Powyższe dane należy zapisywać w rejestrze.

7.2. Monitoring emisji zanieczyszczeń do powietrza i lokalizacja króćców pomiarowych

a) Usytuowanie stanowisk pomiarowych

Na emitorze oznaczonym jako E17 (wentylator dachowy podstawowy kurnika nr 2) określa się stanowisko pomiarowe do pomiaru wielkości emisji, jako reprezentatywne dla eksploatowanych kurników, zgodnie z Polską Normą PN-Z-04030-7 (dla wykonania pomiarów na poziomie technicznym).

b) Monitoring poziomu emisji amoniaku i pyłu do powietrza z eksploatowanych kurników

Zobowiązuje się do monitorowania poziomu emisji amoniaku i pyłu do powietrza z eksploatowanych kurników, przy wykorzystaniu technik oszacowania z zastosowaniem wskaźników emisji z częstotliwością raz w roku - na podstawie współczynników emisji ustalonych w wyniku pomiarów zaprojektowanych i wykonanych zgodnie z normą krajową lub międzynarodową ustalonych według

wymagań określonych w punkcie 4.9.2. załącznika do Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE*, zgodnie z poniższą tabelą:

Tabela nr 8

Lp.	Mierzony parametr	Źródła objęte pomiarem/monitorowaniem	Częstotliwość pomiaru/monitorowania	Technika monitorowania	Jednostka
1.	Amoniak	Kurniki nr 1- 12	Raz w roku	Oszacowanie z zastosowaniem wskaźników emisji (BAT 25c)	kg NH ₃ /stanowisko dla zwierzęcia/rok
2.	Pył			Oszacowanie z zastosowaniem wskaźników emisji (BAT 27b)	W jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z kurnika

c) **Monitoring oceny redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji z eksploatowanych kurników**

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitorowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie (BAT 23).

W tym celu należy oszacować lub obliczyć zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie.

Pierwszą ocenę redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji należy dokonać w terminie do 31 marca 2026 r.

Kolejne oceny należy przeprowadzić po dwuletnim okresie monitorowania procesów, w tym bilansowania amoniaku oraz każdorazowo po ponownym określeniu emisji amoniaku lub po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub po wprowadzeniu dodatkowej techniki ograniczania emisji amoniaku.

7.3. Monitoring ilości i składu wytwarzanego obornika

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitoringu ilości powstającego obornika w oparciu o rejestr ilości wywożonego obornika.

7.4. Monitoring ilości azotu i fosforu w wydalonym oborniku, w celu potwierdzenia, że stosowany na fermie system żywienia spełnia wymagania w zakresie całkowitego wydalanego azotu i fosforu określone w konkluzjach BAT

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitoringu ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku przy wykorzystaniu techniki oszacowania w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu z częstotliwością raz w roku (zgodnie z BAT 24b decyzji Wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE).

7.5. Monitoring ilości wykorzystanej wody

Ilość wody wykorzystywanej na cele technologiczne instalacji określa się na podstawie wskazań wodomierzy zamontowanych przy każdym z kurników. Odczyty wskazań wodomierzy będą prowadzone dla każdej hali oddzielnie, każdorazowo przed wstawieniem kurcząt do chowu (po jej umyciu) oraz po ich odstawieniu (przed umyciem hali) oraz dodatkowo na przełomie roku kalendarzowego. Wartości odczytów odnotowywane są w rejestrze poszczególnych kurników.

7.6. Monitoring wytwarzanych odpadów

Ilość wytworzonych odpadów określana będzie wagowo – przez prowadzącą instalację lub odbiorcę odpadów. Ferma wyposażona jest w wagę.

8. Zakres, sposób i częstotliwość przekazywania informacji i danych pozwalających na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu

Zestawienie roczne przedstawiające:

- wyniki prowadzonego monitoringu poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza w zakresie amoniaku i pyłu (punkt 7.2),
 - ilość wytwarzanego obornika (punkt 7.3),
 - wyniki monitoringu ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku (punkt 7.4),
 - ilość wody wykorzystywanej na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego (punkt 7.5),
 - ilość wytwarzanych odpadów w instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego (punkt 7.6),
- należy przekazywać Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w terminie do 31 marca każdego roku za rok poprzedni.

Wyniki monitoringu pozostałych danych dotyczących prowadzenia procesu technologicznego, wyszczególnionych w punkcie 7.1. pozwolenia zintegrowanego, przechowywać przez okres 5 lat od daty ich wykonania i udostępniać na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu.

9. Sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii oraz postępowanie w czasie wystąpienia awarii, w tym wymóg informowania o wystąpieniu awarii

Instalacja do chowu drobiu – brojlerów kurzych nie stanowi instalacji kwalifikowanej jako zakład o zwiększonym ryzyku lub zakład o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Warunki eksploatacyjne odbiegające od normalnych związane są głównie z:

- a) wyłączeniem energii elektrycznej – sporadyczne i krótkotrwałe:

Awaria zasilania energetycznego spowoduje wyłączenie wentylatorów oraz oświetlenia. Dla środowiska oznacza to czasowe zmniejszenie emisji substancji do powietrza atmosferycznego, dla zwierząt natomiast pogorszenie warunków zoohigienicznych, czyli wzrost stężenia amoniaku i pyłu w powietrzu. W czasie awarii zasilania zostanie uruchomiony agregat prądotwórczy, który zasilą fermę w energię elektryczną do chwili usunięcia awarii. Krótki okres braku prądu nie spowoduje zmian, zarówno w środowisku, jak i warunków chowu drobiu. Awaria systemu zadawania pasz oznacza jedynie konieczność ręcznego wykonywania tej czynności;

- b) brakiem zasilania w wodę:

Brak zasilania w wodę może spowodować zakłócenia technologiczne – brak możliwości poboru wody z własnego ujęcia wody na potrzeby pojenia zwierząt i czyszczenia hal produkcyjnych. W przypadku wystąpienia przerwy w dostawie wody z własnego ujęcia na potrzeby pojenia zwierząt, przewiduje się dostawę beczkowozami wody wodociągowej;

- c) awarią systemu ogrzewania, która powinna być jednak szybko usunięta, szczególnie w okresie zimowym – brak ogrzewania grozi wymarznięciami zwierząt;

- d) wystąpieniem choroby zakaźnej wśród ptaków:

Jedyną sytuacją niebezpieczną dla środowiska może być wystąpienie choroby zakaźnej wśród drobiu. W przypadku wystąpienia takich chorób, postępowanie regulowane jest przepisami weterynaryjnymi, a likwidacja chorób następuje pod nadzorem służb weterynaryjnych.

O wystąpieniu ubytków drobiu w wysokości powyżej 15% obsady w cyklu oraz o ilości i sposobie zagospodarowania odpadów powstałych w wyniku zaistniałej sytuacji należy poinformować organ w terminie 7 dni od dnia zaistnienia takiego zdarzenia;

- e) wystąpieniem pożaru:

Ferma wyposażona jest w podstawowy sprzęt gaśniczy. Natomiast instalacja nie jest źródłem większego, tj. ponadprzeciętnego zagrożenia pożarem, gdyż z jej funkcjonowaniem nie wiąże się magazynowanie lub wykorzystywanie substancji łatwopalnych.

W celu zapobiegania awariom należy przeprowadzać okresowe kontrole stanu technicznego urządzeń oraz monitorować na bieżąco stan techniczny urządzeń, jak i proces chowu.

O fakcie wystąpienia awarii instalacji, mogącej powodować zagrożenie dla środowiska i ludzi, należy powiadomić niezwłocznie Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska oraz organ ochrony środowiska.

10. Sposoby postępowania w przypadku zakończenia eksploatacji instalacji, w tym sposoby usunięcia negatywnych skutków powstałych w środowisku w wyniku prowadzonej eksploatacji, gdy są one przewidywane

Prowadzący instalację nie przewiduje likwidacji instalacji.

W przypadku likwidacji instalacji należy:

- poinformować właściwe organy ochrony środowiska o zamiarze likwidacji instalacji,
- zaplanować termin zaprzestania eksploatacji z uwzględnieniem zakończenia cyklu,
- odpady z demontażu instalacji zagospodarować zgodnie z wymaganiami prawa obowiązującymi w dniu likwidacji,
- odpady przekazać odpowiednim, posiadającym stosowne zezwolenie, odbiorcom odpadów w celu ich prawidłowego unieszkodliwienia,
- nie nadające się do dalszego wykorzystania maszyny i urządzenia przekazać do punktów skupu surowców wtórnych, pozostałe maszyny i urządzenia przekazać do dalszego wykorzystania zgodnie z ich przeznaczeniem,
- konieczne będzie przeprowadzenie badań stopnia zanieczyszczenia gruntu, w celu określenia, czy nie nastąpiło skażenie terenu. W przypadku stwierdzenia zanieczyszczenia gruntu konieczne będzie przeprowadzenie prac rekultywacyjnych,
- likwidację obiektów i urządzeń należy prowadzić przy zastosowaniu specjalistycznego sprzętu gwarantującego bezpieczny dla ludzi i środowiska demontaż,
- likwidację obiektów prowadzić zgodnie z obowiązującymi (w czasie likwidacji) przepisami prawa budowlanego oraz wymogami ochrony środowiska.

11. Termin obowiązywania pozwolenia

Pozwolenie wydaje się na czas nieoznaczony.

II. Wygasić, na wniosek strony, decyzję Wojewody Opolskiego z 11 sierpnia 2006 r. nr ŚR.III.AS-6610-1-8/06, zmienioną następnie decyzjami Marszałka Województwa Opolskiego: z 16 grudnia 2014 r. nr DOŚ.7222.74.2014.AK oraz z 30 grudnia 2019 r. nr DOŚ-III.7222.84.2018.JW, udzielającą pozwolenia zintegrowanego Pani Beacie Wocce i Panu Rajmundowi Wocce dla instalacji do chowu drobiu, zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Magnuszowiczach, na działce nr 130/16.

Uzasadnienie

Pan Rajmund Wocka, prowadzący działalność pod nazwą ModernFarms Rajmund Wocka, pismem z 24 marca 2025 r. bez numeru (wpływ do UMWO 1.04.2025 r.), zwrócił się do Marszałka Województwa Opolskiego z wnioskiem o udzielenie pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu – brojlerów kurzych, w ilości 246 000 stanowisk (984 DJP), zlokalizowanej w Magnuszowiczach oraz o stwierdzenie wygaśnięcia dotychczasowego pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego z 11 sierpnia 2006 r. nr ŚR.III.AS-6610-1-8/06 (ze zmianami) dla instalacji do chowu drobiu o maksymalnej obsadzie 216 000 stanowisk oraz pozostałych instalacji.

Do ww. wniosku dołączono:

- dokumentację pn.: „Wniosek o wydanie pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu wraz ze zgłoszeniem instalacji energetycznej z uwagi na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza. Ferma drobiu w Magnuszowiczach”, opracowanej we Wrocławiu, w marcu 2025 r. przez firmę ECOPLAN Radosław Kowalczyk, z załącznikami i wersją elektroniczną,
- dokumentację pn.: „System zarządzania środowiskiem. Ferma drobiu w Magnuszowiczach”, opracowanej we Wrocławiu, w marcu 2025 r. przez firmę ECOPLAN Radosław Kowalczyk,
- zaświadczenie o niekaralności za przestępstwa przeciwko środowisku, o których mowa w art. 184 ust. 4 pkt 7 ustawy *Prawo ochrony środowiska*,
- potwierdzenie dokonania opłaty skarbowej od wydania decyzji,
- potwierdzenie dokonania opłaty rejestracyjnej.

Przedmiotowa instalacja, zgodnie z punktem 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169), w związku z art. 201 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*, podlega obowiązkowi uzyskania pozwolenia zintegrowanego.

Organem ochrony środowiska właściwym do wydania niniejszego pozwolenia zintegrowanego, w myśl przepisu art. 378 ust. 2a ustawy *Poś*, w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.) oraz z uwagi na właściwość miejscową, jest Marszałek Województwa Opolskiego.

Zgodnie z art. 185 ust. 1a ustawy *Prawo ochrony środowiska* w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym zakończonym niniejszą decyzją, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie nie jest stroną w postępowaniu z uwagi na fakt, że przedmiotowe pozwolenie zintegrowane nie obejmuje korzystania z wód, tj. poboru wód lub wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 208 ust. 2 pkt 4a ustawy *Poś* prowadzący instalację zawarł we wniosku analizę potwierdzającą brak konieczności sporządzania raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko. W analizie zidentyfikowano substancje wykorzystywane lub uwalniane w procesie eksploatacji instalacji, przedstawiono także sposoby i miejsca ich magazynowania, stosowania i przemieszczania. Analiza wykazała, że na terenie fermy nie występuje istotne ryzyko zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych, a stosowane środki zapobiegawcze zapewniają zabezpieczenie gleby, ziemi i wód gruntowych przed zanieczyszczeniem.

Analizując powyższe, organ stwierdził, że żadna z substancji wskazanych jako mogące stanowić potencjalne ryzyko nie osiąga istotnego poziomu ryzyka zanieczyszczenia środowiska gruntowo-

glebowego. Na podstawie tych informacji organ uznał, że brak jest podstaw do sporządzenia raportu początkowego, o którym mowa w cyt. wyżej przepisach prawa, a tym samym zobowiązania prowadzącego instalację do prowadzenia badań zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych na terenie, na którym jest położona i eksploatowana instalacja.

Organ ustalił, że wnioskodawca wypełnił formalny warunek rozpatrzenia wniosku o udzielenie pozwolenia zintegrowanego, wynikający z art. 210 ustawy *Poś*, poprzez wniesienie na wyznaczone konto Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie opłaty rejestracyjnej. Opłatę w wysokości 5 904,00 zł wniesiono w dniu 28 marca 2025 r.

Na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret pierwszej ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.) dane dotyczące wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie, tj. na stronie internetowej Ekoportalu (karta nr 65/2025) w dniu 2 kwietnia 2025 r.

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 209 ustawy *Poś* zapis wniosku w wersji elektronicznej został przekazany Ministrowi Klimatu i Środowiska przy piśmie z 3 kwietnia 2025 r. nr DOŚ-RPŚ.7222.21.2025.AK poprzez e-Doręczenia.

Wniosek w części dotyczącej zgłoszenia instalacji spalania paliw, z których emisja nie wymaga pozwolenia, mogących negatywnie oddziaływać na środowisko, został wyłączony do oddzielnego postępowania i został zarejestrowany pod numerem DOŚ-RPŚ.7221.1.3.2025.JG.

Przedłożony wniosek obejmował również wygaszenie decyzji Wojewody Opolskiego z 11 sierpnia 2006 r. nr ŚR.III.AS-6610-1-8/06, zmienionej następnie decyzjami Marszałka Województwa Opolskiego: z 16 grudnia 2014 r. nr DOŚ.7222.74.2014.AK oraz z 30 grudnia 2019 r. nr DOŚ-III.7222.84.2018.JW, udzielającej pozwolenia zintegrowanego Pani Beacie Wocce i Panu Rajmundowi Wocce dla instalacji do chowu drobiu, zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Magnuszowiczkach, na działce nr 130/16. Wniosek jednak nie zawierał podpisu Pani Beaty Wocki, jako współuprawnionej w stosunku do wygaszanej decyzji, jak również nie przedłożono do akt sprawy pełnomocnictwa do jej reprezentowania.

W związku z tym, że wniosek nie spełniał wymogów art. 64 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.), Marszałek Województwa Opolskiego wezwał m.in. do przedłożenia wniosku podpisanego również przez Panią Beatę Wockę, jako współprowadzącą przedmiotową instalację. Stosowne dokumenty przedłożono przy piśmie z 16 kwietnia 2025 r. bez numeru (wpływ do UMWO 23.04.2025 r.).

W związku z tym, że dokumentacja wraz z uzupełnieniem spełniała wymogi formalne, organ pismem z 5 czerwca 2025 r. nr DOŚ-RPŚ.7222.21.2025.AK zawiadomił Pana Rajmunda Wockę i Panią Beatę Wockę o wszczęciu postępowania administracyjnego i pouczył o uprawnieniach strony dotyczących możliwości czynnego udziału w każdym stadium postępowania, wynikającymi z art. 10 i art. 73 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*.

Zgodnie z wynikającym z art. 218 ustawy *Poś* obowiązkiem zapewnienia, przez organ wydający pozwolenie zintegrowane, możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, którego przedmiotem jest wydanie takiego pozwolenia, podano do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania w sprawie udzielenia pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu kurzego w ilości 246 000 stanowisk (984 DJP), zlokalizowanej w Magnuszowiczkach, gm. Niemodlin, pow. opolski i o możliwości składania w przedmiotowej sprawie uwag i wniosków, w terminie 30 dni od daty ukazania się ogłoszenia. Informację powyższą zamieszczono na tablicy ogłoszeń w siedzibie UMWO (5 czerwca 2025 r.), na stronie internetowej w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu

Marszałkowskiego Województwa Opolskiego (5 czerwca 2025 r.), w dzienniku Nowa Trybuna Opolska (10 czerwca 2025 r.) oraz Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Niemodlinie (11 czerwca 2025 r.).

W ustawowym okresie 30 dni od daty podania ww. informacji do publicznej wiadomości, do organu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski dotyczące postępowania w sprawie o wydanie przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego.

W związku z koniecznością złożenia dodatkowych wyjaśnień do wniosku, Marszałek Województwa Opolskiego pismem z 13 maja 2025 r. nr DOŚ-RPŚ.7222.21.2025.AK wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia. Stosownego uzupełnienia dokonano przy piśmie z 23 maja 2025 r. bez numeru (wpływ do UMWO 29.05.2025 r.).

Pismem z 6 sierpnia 2025 r. nr DOŚ-RPŚ.7222.21.2025.AK organ zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania i o możliwości zapoznania się z całością zgromadzonej dokumentacji. W tym okresie nie wniesiono żadnych uwag i zastrzeżeń, do prowadzonego postępowania.

Po rozpatrzeniu wniosku wraz z uzupełnieniem i dołączonej dokumentacji organ, na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1 oraz art. 201 ust. 1 ustawy *Poś*, niniejszą decyzją udzielił pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu – brojlerów kurzych, w ilości 246 000 stanowisk (984 DJP), zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Magnuszowiczkach 25b, na działce nr 130/16, obręb Magnuszowiczki.

Z informacji zawartych w dokumentacji wynika, że tytuł prawny do instalacji posiada Pan Rajmund Wocka, a współwłaścicielem terenu i instalacji jest również Pani Beata Wocka.

Podstawą do udzielenia niniejszego pozwolenia zintegrowanego dla wymienionej wyżej instalacji jest wykazanie przez wnioskującego, że:

- eksploatacja instalacji nie powoduje przekroczeń standardów jakości środowiska poza terenem do którego prowadzący tę instalację posiada tytuł prawny,
- sposób gospodarowania odpadami nie powoduje zagrożenia dla zdrowia, życia ludzi i dla środowiska,
- instalacja nie powoduje transgranicznego oddziaływania na tereny państw sąsiadujących z Polską,
- instalacja nie powoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie, położonych w rejonie oddziaływania zakładu.

W przedłożonym organowi wniosku wykazano, że instalacja spełnia wymagania najlepszych dostępnych technik, co wymagane jest przepisami art. 204 ust. 1 ustawy *Poś*, w szczególności konkluzjach BAT opublikowanych 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE*.

Oceny dotrzymywania najlepszej dostępnej techniki dokonano, w przedłożonym wniosku, w oparciu o ww. konkluzje BAT. Analizą objęto m.in. spełnianie wymagań w zakresie:

- wdrożenia i stosowania systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1),
- dobrego gospodarowania (BAT 2),
- systemu żywienia ograniczającego całkowitą emisję azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie techniki żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji oraz powiązanego z BAT całkowitego wydalanego azotu (N) (BAT 3).
- systemu żywienia ograniczającego całkowitą emisję wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest

dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji oraz powiązany z BAT całkowitego wydalanego fosforu (BAT 4),

- efektywnego zużycia energii w gospodarstwie (BAT 8),
- wdrożenia i stosowania planu zarządzania hałasem (BAT 9),
- ograniczania emisji hałasu (BAT 10),
- ograniczenia emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt (BAT 11),
- zapobiegania emisjom zapachów i ich skutkom (BAT 13),
- emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu (BAT 23),
- monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku (BAT 24),
- monitorowania emisji amoniaku do powietrza (BAT 25),
- monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt (BAT 27),
- monitorowania parametrów procesu (BAT 29),
- ograniczenia emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów (BAT 32) w tym do poziomu BAT-AEL: 0,01-0,08 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Z informacji zawartych we wniosku wynika, że prowadzący wdrożył system zarządzania środowiskowego (BAT 1) zawierający deklarację stosowania polityki środowiskowej przez najwyższe kierownictwo oraz procedury i instrukcje prawidłowego postępowania podczas pracy instalacji, a także procedury nadzoru i dokumentowania działania systemu zarządzania środowiskowego. W systemie tym brak jest procedur dotyczących Planu zarządzania hałasem (BAT 9) i Planu zarządzania zapachami (BAT 12), które zostaną opracowane i wdrożone w przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości hałasu lub zapachu.

W niniejszej decyzji scharakteryzowano źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza z instalacji objętej wymogiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego oraz zgodnie z art. 224 ust. 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, ustalono wielkość emisji dopuszczalnej z procesu chowu na poziomie nie powodującym, poza granicami terenu, do którego prowadzący posiada tytuł prawny, przekroczeń stężeń dopuszczalnych w powietrzu.

Na potrzeby przedmiotowego wniosku wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu. W ocenie wpływu instalacji na stan zanieczyszczenia powietrza uwzględnione zostały wszystkie źródła emisji eksploatowane na terenie fermy, tj. źródła emisji związane z eksploatacją instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego (chów drobiu oraz emisja z silosów paszowych), a także źródła emisji z procesów pomocniczych zapewniających jej prawidłowe funkcjonowanie (spalanie gazu LPG w nagrzewnicach do ogrzewania hal produkcyjnych oraz warsztatu, spalanie oleju napędowego w agregacie prądotwórczym, spalanie gazu LPG w bojlerze gazowym w celu ogrzania budynku socjalno-biurowego). W obliczeniach pominięto emisję spalin z pojazdów poruszających się po terenie inwestycji z uwagi na małe natężenie ruchu oraz stosunkowo niewielką liczbę pojazdów poruszających się na terenie fermy oraz emisję z napełniania zbiorników magazynowych gazem LPG.

Obliczenia wykazały, że emisja substancji wprowadzanych do powietrza z instalacji będącej przedmiotem wniosku i instalacji pozostałych nie spowoduje, poza granicami terenu, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny, przekroczeń stężeń dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w *sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. z 2021 r., poz. 845), ani przekroczeń wartości odniesienia określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w *sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. nr 16, poz. 87). Analizą objęto substancje takie jak pył ogółem, pył PM_{2,5}, pył PM₁₀, amoniak, siarkowodór oraz dwutlenek siarki, dwutlenek azotu i tlenek węgla.

Wielkość emisji dopuszczalnej dla pojedynczego emitora w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji została ustalona zgodnie z wnioskiem strony.

Źródłem emisji w przypadku przedmiotowej instalacji jest kurnik, a wielkość emisji ze źródła równa się sumie emisji z wentylatorów znajdujących się i pracujących w poszczególnych kurnikach w rozbiu na okresy. W rezultacie utrzymywania drobiu z budynków inwentarskich emitowane są takie substancje jak: amoniak (NH_3), siarkowodór (H_2S) i zanieczyszczenia pyłowe.

Wielkość emisji dopuszczalnej w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji, została określona dla każdego źródła (kurnika) i każdego emitora uwzględniając jego pracę w poszczególnych okresach (okres I - obejmuje sezon, kiedy z uwagi na panujące wysokie temperatury wymagane jest włączenie wszystkich wentylatorów pomocniczych. W tym okresie pracują wentylatory podstawowe oraz wentylatory wysokowydajne, okres II – obejmuje sezon, kiedy temperatura wewnątrz budynków nie wymaga włączania wentylatorów pomocniczych. W okresie tym pracują tylko wentylatory podstawowe).

Określona w niniejszej decyzji wielkość rocznej emisji pyłu z instalacji nie obejmuje emisji z silosów paszy (emisja dopuszczalna roczna uwzględnia źródła emisji zorganizowanej). We wniosku podano, że załadunek paszy do silosów odbywa się pneumatycznie, co pozwala na ograniczanie emisji pyłu z instalacji. Dodatkowo silosy zabezpieczone są przed pyleniem workiem filtracyjnym instalowanym na rurze odpowietrzającej. W związku z powyższym, w tabeli nr 2 niniejszej decyzji, przedstawiono charakterystykę techniczną silosów na paszę. Jednakże, mając na uwadze art. 202 ust. 2a pkt 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, zgodnie z którym nie ustala się dopuszczalnej wielkości emisji gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza w sposób niezorganizowany, w niniejszej decyzji nie określono emisji dopuszczalnej pochodzącej z procesu napełniania silosów paszowych, gdyż jak wynika z treści wniosku, podczas ich załadunku na rurę odpowietrzającą silos nakładany jest worek, tym samym emisja pyłu (z momentem nałożenia worka) staje się emisją niezorganizowaną, której nie ustala się w pozwoleniu.

Na terenie fermy, oprócz instalacji objętej wymogiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego, znajdują się również instalacje takie jak: 24 nagrzewnice gazowe o łącznej mocy 2 592 kW, agregat prądotwórczy o mocy 160 kW oraz 18 zbiorników przeznaczonych do magazynowania gazu LPG o pojemności 6,4 m³ każdy.

Nagrzewnice, którymi ogrzewane są kurniki, pracują w zamkniętym systemie obiegu spalania, co oznacza, że powietrze w kurnikach będzie wolne od spalin, ponieważ zostają one doprowadzone na zewnątrz odrębnymi emitarami oznaczonymi numerami od N1 – N24.

W niniejszej decyzji organ nie ustalił emisji dopuszczalnej zanieczyszczeń, z procesu energetycznego spalania gazu LPG w nagrzewnicach gazowych, ani z procesu magazynowania gazu LPG (z uwagi na bezpośrednie połączenie zbiorników magazynujących gaz LPG z urządzeniami spalającymi paliwo, stanowią one część instalacji spalania paliw w myśl zapisów art. 3 pkt. 6 ustawy *Prawo ochrony środowiska*), a także z procesu nieenergetycznego spalania oleju napędowego w agregacie prądotwórczym.

Zgodnie z treścią rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie przypadków, w których wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza z instalacji nie wymaga pozwolenia (Dz. U. z 2010 r., Nr 130, poz. 881) eksploatacja ww. źródeł energetycznego spalania paliw o łącznej nominalnej mocy cieplnej 2,592 MW (nagrzewnice), instalacji do magazynowania paliw płynnych oraz agregatu prądotwórczego o mocy 0,16 MW nie wymaga uzyskania pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, natomiast podlega zgłoszeniu w trybie art. 152 ustawy *Poś* - zgodnie z treścią rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie rodzajów instalacji, których

eksploatacja wymaga zgłoszenia (Dz. U. z 2019 r., poz. 1510). Zgłoszenie instalacji, o których mowa powyżej zostało dokonane przy sprawie nr DOŚ-RPŚ.7221.1.3.2025.JG w ramach odrębnego postępowania prowadzonego przez Marszałka Województwa Opolskiego.

Na potrzeby wniosku przedłożono wyniki badań jakości obornika kurzego wygarniętego z hal produkcyjnych po zakończonym cyklu produkcyjnym. Zgodnie z Konkluzjami BAT z hodowli brojlerów, zawartość całkowitego wydalonego azotu mieści się w przedziale 0,2 – 0,6 kg wydalonego N/stanowisko/rok, a dla fosforu mieści się w przedziale 0,05 – 0,25 kg wydalonego P_2O_5 /stanowisko/rok. W związku z powyższym uznaje się, że warunki konkluzji BAT 3 i BAT 4 są dotrzymane i tym samym spełnione.

W części dotyczącej stosowania rozwiązań zapewniających ochronę powietrza atmosferycznego, prowadzący instalację wykazał, że przedmiotowa ferma spełnia wymogi konkluzji BAT 11, związanej z ograniczeniem emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt, poprzez zastosowanie kombinacji technik: BAT 11a.2, BAT 11a.3, BAT 11a.5, BAT 11a.6 i BAT 11b.1.

W pozwoleniu zintegrowanym nie określono zapisów odnoszących się do wdrożenia systemu zarządzania środowiskowego, którego elementem jest plan zarządzania zapachami. BAT 12 ma zastosowanie jedynie w przypadkach, w których oczekuje się, że obiekty wrażliwe odczują dokuczliwość zapachu lub gdy jego występowanie jest stwierdzone. Do czasu wydania niniejszej decyzji organ nie odnotował zgłoszenia uciążliwości zapachowej od instalacji. W związku z powyższym BAT 12 i BAT 26 nie znajdują zastosowanie dla przedmiotowej fermi drobiu.

We wniosku wykazano, że instalacja spełnia wymagania BAT 13 a, b i c wobec tego w pozwoleniu określono stosowane przez prowadzącego instalację rozwiązania zapobiegające emisjom zapachów i ich skutkom.

Z uwagi na fakt, że na fermie nie prowadzi się magazynowania obornika wymogi BAT 14 i BAT 15 nie mają zastosowania dla niniejszej instalacji. Również BAT 16, BAT 17, BAT 18 i BAT 21, nie dotyczą przedmiotowej instalacji, ponieważ na fermie nie powstaje gnojowica. W przedmiotowym gospodarstwie nie prowadzi się przetwarzania obornika, zatem wymogi konkluzji BAT 19 nie dotyczą niniejszej fermi. Pola uprawne nie stanowią elementu instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego. W związku z powyższym BAT 20 i BAT 22 nie ma zastosowania w gospodarstwie.

Budynki inwentarskie na terenie przedmiotowej fermi drobiu nie są wyposażone w system oczyszczania powietrza, w związku z czym BAT 28 dotyczący monitorowania emisji amoniaku, pyłu i/lub zapachu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt wyposażonego w system oczyszczania powietrza, nie ma zastosowania.

Prowadzący instalację przedstawił we wniosku techniki stosowane w gospodarstwie, w celu realizacji wymogów konkluzji BAT 32 – ograniczania emisji do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów.

W niniejszej decyzji ustalono wymagania dotyczące wielkości dopuszczalnej emisji substancji do powietrza, w tym emisji amoniaku, wyrażone w [kg/h] i [Mg/rok], na podstawie danych o wielkości emisji, określonych przez prowadzącego instalację, uwzględniających zastosowane rozwiązania techniczne w obiektach chowu oraz stosowane techniki prowadzenia chowu (w tym techniki żywieniowe) oraz wykazujących dotrzymywanie – poza granicami terenu, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny – wartości odniesienia substancji w powietrzu.

W przypadku emisji amoniaku w ww. konkluzjach został określony poziom BAT-AEL (graniczna wielkość emisyjna) wyrażony w jednostce [kg NH_3 /stanowisko dla zwierzęcia/rok]. Biorąc pod uwagę ilość stanowisk dla brojlerów w obiektach chowu oraz określoną wielkość emisji amoniaku do powietrza, instalacja spełnia wymagania konkluzji BAT 32 dotyczące dotrzymywania granicznej

wielkości emisji. Poziom dopuszczalnej emisji amoniaku określony w pozwoleniu zintegrowanym odpowiada 0,0618 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok dla kurników o numerach 1-6. Niniejszą decyzją określono zatem, że wielkość ta stanowi poziom dopuszczalnej emisji amoniaku z każdego budynku dla brojlerów, określony z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE* oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

Organ w punkcie pn.: „Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych”, ustalił warunki eksploatacji instalacji spełniające wymagania konkluzji BAT dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu.

Zgodnie z obecnie obowiązującym stanem prawnym, tj. rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w *sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1706), instalacja objęta niniejszą decyzją nie wymaga prowadzenia pomiarów emisji substancji do powietrza. Jednakże celem stworzenia możliwości kontrolowania pomiarami, czy ustalone w pozwoleniu zintegrowanym wielkości dopuszczalne są dotrzymywane, zgodnie z art. 224 ust. 1 pkt 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, organ w podpunkcie pn.: „Usytuowanie stanowisk pomiarowych”, określił usytuowanie stanowiska do pomiaru emisji na emitorze oznaczonym jako E17, które jest reprezentatywne dla wszystkich kurników.

Mając na względzie brzmienie art. 211 ust. 5 ustawy *Poś* w pozwoleniu zintegrowanym określono zakres i sposób monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu zgodny z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w konkluzjach BAT (BAT25c – amoniak i BAT 27b – pył), a także monitorowania ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku, zgodnie z BAT 24b.

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z konkluzji BAT 23 zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. W tym celu prowadzący ma oszacować lub obliczyć zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. Pierwszą ocenę redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji prowadzący ma dokonać w terminie do 31 marca 2026 r., kolejnych ocen ma dokonać po dwuletnim okresie monitorowania procesów, a także każdorazowo po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub po wprowadzeniu dodatkowej techniki ograniczania emisji amoniaku.

Zgodnie z art. 202 ust. 4 ustawy *Poś* w pozwoleniu zintegrowanym określono warunki wytwarzania i sposoby postępowania z odpadami powstającymi w wyniku eksploatacji instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, na zasadach określonych w przepisach ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.).

Rodzaje odpadów przewidzianych do wytworzenia zostały sklasyfikowane zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 3 stycznia 2020 r. w *sprawie katalogu odpadów* (Dz. U. z 2020 r. poz. 10).

Mając na względzie art. 188 ust. 2b ustawy *Poś*, w pozwoleniu scharakteryzowano powstające odpady, podając ich podstawowy skład chemiczny, właściwości oraz określono ich ilość możliwą do wytworzenia w ciągu roku, a także wskazano sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczenia ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko, określono dopuszczalne

sposoby gospodarowania wytworzonymi odpadami oraz wyznaczono bezpieczne dla środowiska miejsca i sposoby ich magazynowania. Określono również numer identyfikacji podatkowej (NIP) oraz numer regon posiadacza odpadów.

W przedmiotowej decyzji właściwości odpadów niebezpiecznych zostały określone zgodnie z rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1357/2014 z dnia 18 grudnia 2014 r. zmieniającym załącznik III do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylającym niektóre dyrektywy (Dz. U. WE L365/89).

Zaproponowany we wniosku sposób postępowania z wytwarzanymi odpadami uznano za prawidłowy z punktu widzenia ochrony środowiska. Ilość wytwarzanych odpadów określana będzie wagowo.

We wniosku przedstawiono zestawienie wszystkich istotnych źródeł hałasu, uwzględniające ich ilości, moce akustyczne, czas pracy oraz lokalizację. Na podstawie powyższych danych wykonana została analiza akustyczna, która wykazała, że eksploatacja fermy nie będzie powodować przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych.

Najbliżej położone tereny chronione przed hałasem zostały określone zgodnie z art. 115 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w oparciu o Pismo Burmistrza Niemodlina nr GNP.6724.120.2024 z 16 lipca 2024 r., na podstawie faktycznego zagospodarowania i wykorzystania tego i sąsiednich terenów.

Wnioskujący zawarł w przedstawionej dokumentacji opis technik stosowanych na fermie, w celu realizacji wymogów konkluzji BAT 10. Tym samym wykazał spełnienie wymagań najlepszych dostępnych technik dotyczących ograniczania emisji hałasu.

Mając na uwadze powyższe organ zawarł w pozwoleniu zintegrowanym zapisy dotyczące źródeł emisji hałasu, rozkładu czasu ich pracy, wielkości dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach objętych ochroną przed hałasem oraz realizacji wymogów konkluzji BAT w zakresie emisji hałasu.

Zakład objęty jest, wynikającym z przepisów rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w sprawie wymagań z zakresu prowadzenia pomiarów wielkości emisji (Dz. U. z 2023 r. poz. 1706), obowiązkiem prowadzenia pomiarów poziomów hałasu w środowisku od instalacji, które winien wykonywać z częstotliwością raz na dwa lata. Prowadzący instalację jest zobowiązany do prowadzenia pomiarów hałasu w środowisku na najbliższych położonych terenach objętych ochroną, zgodnie z metodyką referencyjną ustaloną w ww. rozporządzeniu. Wyniki pomiarów hałasu w środowisku prowadzący instalację przedstawia organowi ochrony środowiska oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska zgodnie z art. 149 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

Termin obowiązywania pozwolenia ustalono, zgodnie z brzmieniem art. 188 ust. 1 *Poś*, na czas nieoznaczony.

W przedłożonej dokumentacji wykazano, że przedmiotowa instalacja spełnia wymogi przepisu art. 143 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, szczególnie poprzez:

- stosowanie substancji o małym potencjale zagrożeń,
- efektywne wykorzystanie energii,
- zapewnienie racjonalnego zużycia wody, surowców i paliw,
- niewielki zasięg emisji z instalacji,
- wdrażanie aktualnego stanu naukowo-technicznego poprzez kształcenie i szkolenie personelu.

Biorąc pod uwagę przepisy art. 186 ust. 1 pkt 8-10 ustawy *Prawo ochrony środowiska* organ stwierdził, że nie zaszła żadna z wymienionych przestanek do odmowy wydania przedmiotowej decyzji, bowiem prowadzący instalację nie został skazany prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwa przeciwko środowisku, nie orzeczono wobec niego administracyjnej kary pieniężnej za przestępstwa

przeciwko środowisku, ani nie został skazany prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwa wskazane w art. 163, art. 164 lub art. 168 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. *Kodeks karny* (Dz. U. z 2025 r., poz. 383).

Zgodnie z treścią art. 214 ustawy *Poś*, przed dokonaniem zmiany w instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym, polegającej na zmianie sposobu funkcjonowania instalacji lub jej rozbudowie, która może mieć wpływ na środowisko, prowadzący instalację jest obowiązany poinformować o planowanych zmianach Marszałka Województwa Opolskiego lub złożyć wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego.

Zgodnie z brzmieniem art. 216 ustawy *Poś*, analiza niniejszego pozwolenia będzie wykonywana z częstotliwością raz na 5 lat lub jeżeli oddziaływanie instalacji na środowisko zmieniło się w stopniu wskazującym na konieczność zmiany pozwolenia w części dotyczącej określonych w nim warunków lub wielkości emisji z danej instalacji, lub jeżeli nastąpiła zmiana w najlepszych dostępnych technikach, pozwalająca na znaczne zmniejszenie wielkości emisji bez powodowania nadmiernych kosztów, lub wynika to z potrzeby dostosowania eksploatacji instalacji do zmian przepisów o ochronie środowiska.

Zgodnie z art. 193 ust. 1 pkt 3 ustawy *Poś*, pozwolenie wygasa na wniosek prowadzącego instalację, a o wygaśnięciu pozwolenia orzeka organ właściwy do wydania pozwolenia, zgodnie z art. 183 ust. 2 ustawy *Poś*.

W związku z powyższym, na wniosek prowadzącego instalację, Marszałek Województwa Opolskiego niniejszą decyzją wygasił decyzję Wojewody Opolskiego z 11 sierpnia 2006 r. nr ŚR.III.AS-6610-1-8/06, zmienioną następnie decyzjami Marszałka Województwa Opolskiego: z 16 grudnia 2014 r. nr DOŚ.7222.74.2014.AK oraz z 30 grudnia 2019 r. nr DOŚ-III.7222.84.2018.JW, udzielającą pozwolenia zintegrowanego Pani Beacie Wocce i Panu Rajmundowi Wocce dla instalacji do chowu drobiu, zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Magnuszowiczkach, na działce nr 130/16.

Z uwagi na fakt, że przepisy art. 41a ust. 1 i ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.) w przypadku przedmiotowego wniosku nie mają zastosowania, w niniejszej sprawie nie wystąpiono do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Opolu o przeprowadzenie kontroli oraz nie zwrócono się do Burmistrza Niemodlina z prośbą o wyrażenie opinii w przedmiotowej sprawie.

Za wydanie niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową zgodnie z pozycją III punkt 40.2 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. *o opłacie skarbowej* (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111 z późn. zm.) w wysokości 506 zł. Wpłaty dokonano na konto Urzędu Miasta Opola: Bank Millennium Nr 03 1160 2202 0000 0002 1515 3249 w dniu 28 marca 2025 r.

Za wygaszenie decyzji uiszczono opłatę skarbową zgodnie z pozycją I punkt 53 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. *o opłacie skarbowej* (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111 z późn. zm.) w wysokości 10 zł. Wpłaty dokonano na konto Urzędu Miasta Opola: Bank Millennium Nr 03 1160 2202 0000 0002 1515 3249 w dniu 18 kwietnia 2025 r.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* podmiot wpisany do rejestru, o którym mowa w art. 49 ustawy *o odpadach*, jest obowiązany do złożenia marszałkowi województwa wniosku o zmianę wpisu w rejestrze przy użyciu aktualizacyjnego formularza elektronicznego za pośrednictwem indywidualnego konta w Bazie danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami, w przypadku zmiany informacji zawartych w rejestrze oraz zmiany zakresu prowadzonej działalności wymagającej wpisu do rejestru, w terminie 30 dni od dnia, w którym nastąpiła zmiana.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Zgodnie z art. 127a ustawy *Kpa* przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Opolskiego, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Marszałka Województwa

Dyrektor

Departament Ochrony Środowiska

Mateusz Menzel

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Otrzymuje:

(za zwrotnym potwierdzeniem odbioru)

1. Pan Rajmund Wocka
ModernFarms

2. Pani Beata Wocka |