

DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust.1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 188, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202, art. 204 ust. 1, art. 211, art. 215 ust. 5, art. 222 ust. 1, art. 224 ust. 1, ust. 2 i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r., poz. 647) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku FLC Industries Spółka z o.o. w Kędzierzynie-Koźlu, reprezentowanej przez pełnomocnika – Panią Katarzynę Janiec-Poprawę, przesłanego pismem bez numeru z 6.10.2024 r. (z późniejszymi uzupełnieniami), o zmianę decyzji Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ-RPŚ.7222.44.2023.NG z 15 marca 2024 r. udzielającej pozwolenia zintegrowanego dla instalacji w przemyśle chemicznym do wytwarzania, przy zastosowaniu procesów chemicznych, organicznych substancji chemicznych, tj. instalacji do produkcji chlorku N,N-dimetylosulfamou (DMSCI), zlokalizowanej w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Energetyków 9 - złożonego w związku z wynikami okresowej analizy ww. pozwolenia zintegrowanego, przeprowadzonej w trybie art. 215 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska po opublikowaniu, w dniu 12 grudnia 2022 r., Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2022/2427 z dnia 6 grudnia 2022 r., ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w sprawie emisji przemysłowych, w odniesieniu do wspólnych systemów gospodarowania gazami odlotowymi i oczyszczania gazów odlotowych w sektorze chemicznym, zwanej dalej konkluzjami BAT (WGC) oraz w związku z opublikowaniem w dniu 9 czerwca 2016 r., Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2016/902 z dnia 30 maja 2016 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do wspólnych systemów oczyszczania ścieków/gazów odlotowych i zarządzania nimi w sektorze chemicznym zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, zwanej dalej konkluzjami BAT (CWW)

orzekam

I. zmienić decyzję Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ-RPŚ.7222.44.2023.NG z 15 marca 2024 r. udzielającą **FLC Industries Sp. z o.o. z siedzibą w Kędzierzynie-Koźlu** pozwolenia zintegrowanego dla instalacji w przemyśle chemicznym do wytwarzania, przy zastosowaniu procesów chemicznych, organicznych substancji chemicznych, tj. instalacji do produkcji chlorku N,N-dimetylosulfamou (DMSCI), zlokalizowanej w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Energetyków 9, w następujący sposób:

1. Treść zawarta w punkcie I.1.2. pozwolenia pn. „Parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom” otrzymuje nowe brzmienie:

„Chlorek N,N-dimetylosulfamou (DMSCI) – otrzymywany jest w reakcji syntezy gazowej dimetyloaminy (DMA) z chlorkiem siarczyny (SO_2Cl_2) w odpowiednich warunkach ciśnienia i temperatury. Surowcami do produkcji DMSCI jest dimetyloamina oraz chlorek siarczyny.

W skład instalacji do produkcji chlorku N,N-dimetylosulfamou wchodzi następujące węzły technologiczne:

- węzeł dozowania surowców,
- węzeł syntezy,
- węzeł destylacji,
- węzeł absorpcji odgazów,
- węzeł magazynowania i załadunku produktu.

Podstawowe urządzenia:

- zbiorniki stokażowe:
chlorku siarczyny – o pojemności 20 m³,
dimetyloaminy (DMA) – o pojemności 26 m³,
chlorku N,N-dimetylosulfamidu (DMSI) – o pojemności 40 m³,
kwasu solnego – 2 szt. o pojemności 25 m³ każdy,
- zbiorniki procesowe:
V-1 – chlorku siarczyny,
V-41 – dimetyloaminy (DMA),
- reaktory: R1, R2, R3 o poj. 0,65 m³ każdy (urządzenia hermetyczne, wyposażone w mieszadło, chłodnicę skraplającą, płaszcz grzewczo-chłodzący i aparaturę do pomiaru temperatury, pomiaru ciśnienia i pomiaru poziomu),
- kolumna destylacyjna typu wyparki cienkowarstwowej,
- pompy dozujące chlorek siarczyny,
- pompy dozujące dimetyloaminę,
- pompa przetłaczająca produkt,
- cztery kolumny absorpcyjne K1, K2, K3, K4 (ze zbiornikami na wodę/kwas solny),
- adsorber z węglem aktywnym.

Proces produkcji DMSI prowadzony jest w sposób ciągły i jest automatycznie sterowany. Kontrola utrzymywania parametrów procesu odbywa się wizualnie na wskaźnikach i poprzez sprawdzanie parametrów prowadzenia procesów na obrazie monitorów komputerowych. Instalacja jest przystosowana do stosowania poduszki azotowej w zbiornikach magazynowych, która znajduje zastosowanie w momentach załadunku/rozładunku mediów, postoju, uruchamiania i wyłączania instalacji. Poszczególne węzły instalacji wyposażone są również w możliwość zastosowania nadmuchu azotu i utrzymania poduszki azotowej w momentach postojów, przestojów, uruchamiania i wyłączania instalacji. Stosowanie azotu jest związane z bezpieczeństwem procesowym instalacji i służy uniknięciu możliwości zawilgocenia oraz zapowietrzenia instalacji. Usuwanie azotu z instalacji - poprzez układ absorpcji.

Węzeł dozowania surowców:

Zbiorniki stokażowe i procesowe dimetyloaminy oraz chlorku siarczyny są zbiornikami hermetycznymi, zaopatrzonymi w pomiar poziomu, temperatury i ciśnienia. Rozładunek surowców ze zbiorników transportowych do zbiorników stokażowych prowadzony jest w sposób hermetyczny - z użyciem wahadła gazowego. Linie rozładunku cieczy składają się ze złączy sucho-odcinających, elastycznych przewodów kompozytowych lub/i stalowych (dobranych do pompowanego medium), złączy awaryjnego rozłączenia oraz hermetycznych pomp rozładunkowych. Linie oparowe pomiędzy zbiornikami dostarczającymi surowce, a zbiornikami stokażowymi składają się ze złączy sucho-odcinających, elastycznych przewodów kompozytowych, złączy awaryjnego rozłączenia. Transport surowców ze zbiorników stokażowych odbywa się szczelnymi układami zamkniętych rurociągów. Dozowanie surowców do zbiorników procesowych odbywa się przy pomocy ciśnienia azotu i pomp cieczy. Sposób zabezpieczenia stanowisk rozładunku i magazynowania surowców, mający na celu zapewnienie ochrony gleby, ziemi i wód gruntowych, określono w punkcie I.6 pozwolenia.

Węzeł syntezy:

Proces syntezy chlorku siarczyny i dimetyloaminy przebiega w trzech reaktorach. Reaktory wyposażone są w aparaturę kontrolno-pomiarową, w tym: pomiar temperatury, pomiar ciśnienia i pomiar poziomu cieczy. Ponadto węzeł ten wyposażony jest w układ regulacji dozowania, układ ogrzewania i chłodzenia. Surowy produkt, otrzymywany w węźle syntezy, kierowany jest do węzła destylacji. Pozostałość odgazów z procesu syntezy kierowana jest do układu absorpcji.

Węzeł destylacji:

Destylacja surowego DMSCI przebiega w kolumnie K-5. W procesie destylacji usuwane są nieprzereagowane surowce oraz gazowy chlorowódor. Chlorowódor kierowany jest do układu absorpcji. Nieprzereagowany chlorek siarczyny kierowany jest, po skropleniu, do zbiornika procesowego V-1. Gotowy produkt kierowany jest szczelnym rurociągiem do zbiornika stokażowego DMSCI.

Węzeł absorpcji odgazów:

Składa się z układu czterech kolumn-skruberów, w których zachodzi absorpcja odgazów, pochodzących z węzła syntezy, z kolumny destylacyjnej K-5, ze zbiornika procesowego V-1 oraz zbiorników stokażowych (poprzez zbiornik bezpieczeństwa, do którego podłączone są płytki i zawory bezpieczeństwa zbiorników stokażowych) - w wodzie sanitarnej, w wodzie zdemineralizowanej. W procesie absorpcji, gdzie medium absorbującym jest woda, powstaje roztwór kwasu solnego, który – po wysyceniu - kierowany jest szczelnym układem rurociągów do zbiorników magazynowych, z przeznaczeniem do dalszego zagospodarowania. Końcowym etapem oczyszczania gazów odlotowych jest proces adsorpcji na węglu aktywnym w adsorberze A-1. Oczyszczone gazy kierowane są emitorem E3A do powietrza. Skuteczność procesu oczyszczania gazów - ok. 95%. Zużyty węgiel aktywny z adsorbera magazynowany jest w wyznaczonym, zabezpieczonym miejscu magazynowania.

Węzeł magazynowania i załadunku produktu:

Zbiornik stokażowy DMSCI jest zbiornikiem hermetycznym. Maksymalna ilość magazynowanego produktu – do 30 Mg. Stanowisko załadowcze wyposażone jest w licznik przepływu - zabezpieczający przed przepełnieniem zbiornika. Rozładunek odbywa się z zastosowaniem wahałka gazowego. Rurociąg transportowy oczyszczany jest z produktu za pomocą azotu. Sposób zabezpieczenia stanowiska załadunku i magazynowania produktu, mający na celu zapewnienie ochrony gleby, ziemi i wód gruntowych, określono w punkcie I.6 pozwolenia.”

2. Punkt I.2.1.2. pozwolenia pn. „Wielkość dopuszczalnej emisji w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji” otrzymuje nowe brzmienie:

„I.2.1.2. Wielkość dopuszczalnej emisji w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji

A. do 12 grudnia 2026 r.

Tabela nr 3a

Lp.	Nr emitora	Nazwa źródła emisji substancji/emitora	Nazwa substancji	Emisja dopuszczalna ze źródła emisji/z emitora/z instalacji	
				[kg/h]	[Mg/rok]
1	E3A	Instalacja produkcji chlorku N,N-dimetylosulfamoulu	chlorowódor	0,0756	0,544
			dimetyloamina	0,0978	0,7042

B. od 13 grudnia 2026 r.

Tabela nr 3b

Lp.	Nr emitora	Nazwa źródła emisji substancji/emitora	Nazwa substancji	Emisja dopuszczalna ze źródła emisji /z emitora/z instalacji		
				[kg/h]	[mg/Nm ³] warunki umowne: gaz suchy o temperaturze 273,15 K i ciśnieniu 101,3 kPa	[Mg/rok]
1	E3A	Instalacja produkcji chlorku N,N-dimetylosulfamou	chlorowodór		9 ¹⁾	0,544
			dimetyloamina	0,0978		0,7042
			Całkowity lotny węgiel organiczny (TVOC) ³⁾		7 ¹⁾ 2)	0,4234 ⁴⁾
			LZO sklasyfikowane jako substancje CMR kategorii 1B ⁵⁾		4 ¹⁾	0,2419

Objaśnienia:

- ¹⁾ graniczna wielkość emisji – średnia z okresu pobierania próbek (okres pobierania próbek - zgodnie z definicją określoną w rozdziale „Uwagi ogólne” Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2022/2427, tzw. konkluzji BAT (WGC)),
- ²⁾ dopuszczalny poziom TVOC wyrażony jako mg C/Nm³,
- ³⁾ uwzględnia emisję dimetyloaminy i chlorku N,N-dimetylosulfamou – jako substancji zidentyfikowanych jako lotne związki organiczne w rozumieniu art. 3 pkt 45 dyrektywy 2010/75/UE, w strumieniu gazów odlotowych z emitora E3A (chlorek N,N-dimetylosulfamou – substancja, dla której w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia substancji w powietrzu (Dz. U. nr 16, poz. 87) nie zostały określone wartości odniesienia),
- ⁴⁾ emisja roczna TVOC wyrażona jako masa węgla [Mg C/rok] - w sumie wyemitowanych lotnych związków organicznych,
- ⁵⁾ uwzględnia emisję chlorku N,N-dimetylosulfamou – jako substancji CMR kategorii 1B, zidentyfikowanej jako lotny związek organiczny w rozumieniu art. 3 pkt 45 dyrektywy 2010/75/UE – w strumieniu gazów odlotowych z emitora E3A.”

3. Treść zawarta w punkcie I.4. pozwolenia pn. „Maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych, w szczególności w przypadku rozruchu i unieruchomienia instalacji, a także warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii w takich przypadkach” otrzymuje brzmienie:

„W ramach rozruchu instalacji po postoju przeprowadza się sprawdzenie szczelności układu, sprawdzenie sprawności działania aparatury technologicznej i uruchomienie instalacji z mediami rzeczywistymi ze stopniowym dochodzeniem do jej pełnej wydajności. Rozruch instalacji oraz jej unieruchomienie nie spowoduje wzrostów emisji substancji i energii do środowiska oraz emisji innych substancji, niż w przypadku normalnego funkcjonowania instalacji. Warunki wprowadzania substancji i energii do środowiska w okresie ich trwania nie różnią się od występujących podczas normalnej eksploatacji instalacji.

Parametry pracy instalacji do produkcji DMSCI w warunkach odbiegających od normalnych, tj. podczas prowadzenia rozruchu i zatrzymywania instalacji określa instrukcja stanowiskowo-technologiczna. Prowadzący instalację dokumentuje pracę instalacji w warunkach odbiegających od normalnych w dokumentacji produkcyjnej.”

4. Treść zawarta w punkcie I.5. pozwolenia pn. „Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych” otrzymuje nowe brzmienie:

„Do wymaganych działań i środków technicznych, mających na celu ograniczenie emisji substancji i energii, w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, należą:

1) działania organizacyjne i techniczne, takie jak:

- funkcjonowanie systemu Zintegrowanego Systemu Zarządzania w oparciu o normę ISO 14001 (system zarządzania środowiskowego) oraz w oparciu o normę ISO 9001 (system zarządzania jakością), opartego na dokumentach/procedurach opisujących m.in. działania w obszarze ochrony środowiska (w tym mające na celu stałą poprawę efektywności środowiskowej), podstawowe procesy i emisje, obowiązki, sposoby nadzoru, sposoby postępowania i odpowiedzialności - spełniającego wymogi konkluzji BAT 1 (WGC) i konkluzji BAT 1 (CWW),

Wdrożony system zarządzania środowiskowego nie zawiera:

- wykazu emisji rozproszonych do powietrza (BAT 2 (WGC)) oraz systemu zarządzania emisjami rozproszonymi LZO do powietrza (BAT19 (WGC)) – z uwagi na to, że w instalacji do produkcji DMSCI nie zostały zidentyfikowane istotne źródła emisji rozproszonej (w tym emisji rozproszonej LZO), tj. brak jest istotnych źródeł emisji nieulotnych, a zastosowane w instalacji rozwiązania zabezpieczają przed powstawaniem emisji nieorganizowanej ulotnej na poziomie istotnym,
- planu zarządzania hałasem – nie jest on wymagany gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość hałasu.

W przypadku pozyskania informacji przez prowadzącego instalację o wystąpieniu dokuczliwości hałasu na terenach chronionych, jest on zobowiązany do niezwłocznego opracowania planu zarządzania hałasem i do jego wdrożenia, jako części systemu zarządzania środowiskowego – wymóg wynikający z konkluzji BAT 22 (CWW). Zobowiązuje się prowadzącego instalację do poinformowania Marszałka Województwa Opolskiego o opracowaniu ww. planu w terminie 30 dni od jego opracowania.

- planu zarządzania odorami - nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość odoru.

W przypadku pozyskania informacji przez prowadzącego instalację o wystąpieniu dokuczliwości odorowej - jest on zobowiązany do niezwłocznego opracowania planu zarządzania zapachami i do jego wdrożenia, jako części systemu zarządzania środowiskowego – wymóg wynikający z konkluzji BAT 20 (CWW). Zobowiązuje się prowadzącego instalację do poinformowania Marszałka Województwa Opolskiego o opracowaniu ww. planu w terminie 30 dni od jego opracowania.

- prowadzenie i regularne rewidowanie, w ramach systemu zarządzania środowiskowego, wykazu emisji zorganizowanych do powietrza – spełniającego wymogi konkluzji BAT 2 (WGC) i konkluzji BAT 2 (CWW),
- stosowanie się do zasad wynikających z planu zarządzania w warunkach innych niż normalne warunki eksploatacji instalacji, opracowanego z uwzględnieniem wymogów wynikających z konkluzji BAT 3 (WGC) i stanowiącego część systemu zarządzania środowiskowego,
- stosowanie zintegrowanej strategii zarządzania gazami odlotowymi i ich oczyszczania, w tym zintegrowane z procesem techniki odzysku i redukcji emisji - poprzez odzysk kwasu solnego z procesu redukcji emisji chlorowodoru z gazów odlotowych z produkcji DMSCI (realizacja wymogów konkluzji BAT 4 (WGC)),
- stosowanie procedur postępowania określających:
 - odpowiedzialność personelu oraz sposoby informowania,
 - system szkoleń pracowniczych,
 - prowadzenie procesów produkcyjnych i pomocniczych w sposób bezpieczny m.in. ze względu na ochronę środowiska (w tym procedur stanowiskowych w zakresie rozładunku tank-kontenerów, magazynowania substancji chemicznych),
 - prowadzenie systematycznych audytów wewnętrznych weryfikujących zgodność działań z obowiązującymi wymogami w zakresie ochrony środowiska,

- postępowanie na wypadek wystąpienia wycieku substancji chemicznej, usterek, awarii i pożaru,
- nadzór UDT/TDT nad aparaturą instalacji produkcyjnej,
- system nadzoru nad oprzyrządowaniem kontrolno-pomiarowym,
- prowadzenie regularnej kontroli stanu instalacji poprzez obchód uprawnionych osób co godzinę,
- prowadzenie w sposób ciągły monitoringu kluczowych i pomocniczych parametrów procesowych, zapewniającego stabilność procesu technologicznego i stabilność strumieni gazów odlotowych (realizacja wymogów konkluzji BAT 7 (WGC)),
- prowadzenie monitoringu wielkości emisji substancji do powietrza zgodnie z obowiązkiem zawartym w punkcie I.8.2. pozwolenia (realizacja wymogów konkluzji BAT 8 (WGC)),
- systematyczna kontrola osiąganych wskaźników procesowych (w tym wskaźników energetycznych, zużycia wody),
- utrzymywanie wysokiej wydajności urządzeń, w tym opracowywanie planów remontowych, przeprowadzanie okresowych kontroli stanu technicznego instalacji i urządzeń, prowadzenie bieżących przeglądów (w tym sprawdzanie szczelności aparatury węzłów reakcyjnych i węzłów pomocniczych), remontów i konserwacji,
- stosowanie nowoczesnych urządzeń produkcyjnych (szczelnych, trwałych, odpornych na działania niekorzystnych czynników) wraz z komputerowym systemem sterowania i monitorowania procesów, co pozwala na stałą kontrolę przebiegu procesu i tym samym kontrolę wpływu instalacji na środowisko oraz pozwala na wytworzenie produktu w zaplanowanej ilości i jakości,
- stosowanie w zbiornikach systemów wskazujących i rejestrujących poziom i parametry magazynowanych substancji oraz zabezpieczeń przed przepełnieniem,
- stosowanie układu blokad od parametrów krytycznych (zatrzymanie instalacji lub jej części w momencie osiągnięcia parametrów krytycznych),
- stosowanie rozwiązań konstrukcyjnych w zakresie króćców wlotowych i spustowych zapewniających bezpieczne wprowadzanie reagentów oraz umożliwiające całkowite opróżnienie zbiorników i reaktorów.
- utrzymywanie systemu oczyszczania gazów odlotowych w dobrym stanie technicznym, zapewniającym optymalną dostępność, skuteczność i wydajność (realizacja wymogów konkluzji BAT 6 (WGC)),
- utrzymywanie w dobrym stanie technicznym, regularne serwisowanie i kalibrowanie systemu detekcji substancji toksycznych, palnych i wybuchowych – pozwalające na utrzymanie dużej dokładności i niezawodności systemu i zapewniające szybką reakcję na powstanie nieszczelności oraz minimalizowanie źródeł emisji rozproszonej substancji do powietrza (realizacja wymogów konkluzji BAT 23 (WGC), BAT 19 (CWW)),

2) stosowanie rozwiązań zapewniających ochronę powietrza atmosferycznego (realizacja wymogów konkluzji BAT 4 (WGC), BAT 6 (WGC), BAT 11 (WGC), BAT 15 (WGC), BAT 18 (WGC), BAT 23 (WGC), BAT 15 (CWW), BAT 16 (CWW), BAT 19 (CWW)), tj.:

- hermetyzacja załadunku surowców i rozładunku produktu z zastosowaniem wahadła gazowego,
- hermetyzacja instalacji produkcyjnej, możliwość stosowania nadmuchu azotu i poduszki azotowej w całej instalacji, jak i osobno - w poszczególnych węzłach,
- stosowanie załadunku surowców lub produktów systemami dolnego lub górnego (z użyciem rur wgłębnych) typu rozładunku/załadunku - w zależności od przetładowywanego medium,
- kierowanie gazów odlotowych z procesu produkcyjnego i stokażu do procesu absorpcji w układzie czterech kolumn - skruberów, a następnie do procesu adsorpcji na węglu aktywnym i zapewnienie dotrzymywania granicznych wielkości emisji substancji do

- powietrza z emitora E3A, określonych w punkcie I.2.1.2 pozwolenia,
- stosowanie rur bezszwowych, połączeń spawanych i zminimalizowanie ilości połączeń kołnierzowych w celu zapobiegania emisjom rozproszonym substancji do powietrza,
 - dobór urządzeń o wysokim poziomie integralności - dobór systemów uszczelnień mieszadeł, reaktorów, pomp i zaworów z uwzględnieniem warunków procesowych i stosowanych substancji,
 - stosowanie działań zapobiegających emisjom rozproszonym, tj. rozszczelnieniom i wyciekom, takich jak dokręcanie uszczelnień, wymiana nieszczelnych urządzeń lub części, zapobieganie korozji, które jednocześnie mają na celu bezpieczeństwo procesowe,
 - stosowanie spływu grawitacyjnego zamiast pomp, w miejscach, gdzie to jest możliwe,
 - stosowanie hermetycznych pomp przeładunkowych,
 - zapobieganie ryzyku wystąpienia awarii poprzez zamontowanie eksplozymetrów do monitorowania oparów DMA i toksykometrów do monitorowania oparów chlorku siarczowego i DMSI,
 - przestrzeganie reżimu technologicznego podczas prowadzenia procesów produkcyjnych w celu osiągnięcia wysokiej sprawności i wysokiego stopnia konwersji surowców w produkt i tym samym ograniczania przepływu masowego substancji w gazach odlotowych, kierowanych do końcowego oczyszczania,
 - stosowanie zintegrowanej strategii zarządzania gazami odlotowymi i ich oczyszczania opartej na wykazie wynikającym z konkluzji BAT 2 (WGC i CWW),

3) sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko, tj.:

- zapobieganie powstawaniu nadmiernych ilości odpadów poprzez ciągłe dążenie do optymalizacji procesów produkcyjnych oraz poprzez stosowanie wdrożonej w zakładzie procedury gospodarki odpadami – jako części zintegrowanego systemu zarządzania środowiskowego (realizacja wymogów konkluzji BAT 13 (CWW)),
- stosowanie procedur postępowania zapobiegających powstawaniu wadliwego produktu, takich jak kontrola jakości surowców, wykonywanie analiz kontrolnych w trakcie procesu produkcyjnego,
- prowadzenie selektywnej zbiórki odpadów,
- przekazywanie wytworzonych odpadów do zagospodarowania wyłącznie podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania danym rodzajem odpadu,
- bezpieczne tymczasowe magazynowanie odpadów na terenie zakładu,

4) stosowane metody ochrony środowiska wodnego, tj.:

- posadowienie zbiorników stokażowych na szczelnych tacach, zabezpieczonych wykładziną chemoodporną, wyposażonych w studzienki bezodpływowe,
- posadowienie instalacji technologicznych na szczelnym podłożu, zabezpieczonym wykładziną chemoodporną, wyposażonym w odwodnienie liniowe połączone ze studzienką bezodpływową,
- uszczelnienie podłoża pod ciągami transportowymi surowców i produktów,
- zastosowanie złączy suchy-odcinających (podczas załadunku i rozładunku substancji) w celu eliminacji wycieku i zanieczyszczenia środowiska załadowywaną i rozładowywaną substancją,
- zastosowanie systemów zabezpieczeń przed przypadkowymi zderzeniami pojazdów podczas przeładunku surowców i produktów,
- stała kontrola stopnia napełniania poprzez wyposażenie zbiorników w rejestrowane pomiary poziomu napełnienia i zabezpieczenie przed przepełnieniem.

5) stosowanie rozwiązań ograniczających emisję hałasu (realizacja wymogów konkluzji BAT 23 (CWW), tj.:

- stosowanie urządzeń o konstrukcji zapewniającej niski poziom mocy akustycznej,
- systematyczne remonty i konserwacje urządzeń oraz regularne wykonywanie okresowych sprawdzających pomiarów hałasu,
- wykorzystywanie ekranowania źródeł hałasu.

Z uwagi na wielkość i parametry emisji - eksploatacja instalacji nie powoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.”

5. W punkcie I.6. pozwolenia pn. „Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania”, treść zawarta w wierszu o liczbie porządkowej 3 tabeli nr 8 zawartej w podpunkcie I.6.1. otrzymuje brzmienie:

3	Chlorek N,N-dimetylosulfamou (DMSCl)	Zbiornik stokażowy o poj. 40 m ³ typu tank-kontener	<u>Zabezpieczenia techniczne:</u> Zbiornik, zabezpieczony AKPiA przed wzrostem ciśnienia i przed przełaniem, umieszczony na betonowej bezodpływowej tacy wychwytowej. Podłoże tacy zabezpieczone dodatkowo powłoką chemoodporną. <u>Środki organizacyjne:</u> Przeładunek i załadunek produktu dokonywany wyłącznie przez osoby uprawnione, przeszkolone w zakresie przeładunku i transportu substancji niebezpiecznych. Nadzór i monitoring parametrów magazynowania prowadzony przez pracowników obsługi instalacji - w sposób ciągły. Stały nadzór nad ilością wyprodukowanej substancji - prowadzony przez technologa i przez osobę na stanowisku ds. zakupów. Obchód obszaru magazynowego i instalacji - 1 raz na godzinę. Okresowy przegląd zbiornika w ramach nadzoru UDT lub innej jednostki certyfikowanej. Ilość magazynowanego produktu w zbiorniku – do 30 Mg.
---	--------------------------------------	--	--

”

6. Punkt I.8. pozwolenia pn. „Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji, w zakresie w jakim wykraczają poza wymagania ustawowe” otrzymuje nowe brzmienie:

„I.8. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji, w zakresie w jakim wykraczają poza wymagania ustawowe

I.8.1. Monitoring procesów technologicznych

W ramach monitoringu procesów technologicznych, istotnych z punktu wymagań ochrony środowiska, prowadzić:

- monitoring zużycia surowców i ilości otrzymanego produktu,
- monitoring zużycia energii elektrycznej i ciepłej (wykorzystywać do analiz efektywności wykorzystania energii),
- ciągły monitoring parametrów procesowych, w tym m.in. przepływów, temperatury mediów, temperatury w reaktorach, temperatury układów pomocniczych grzania i chłodzenia, ciśnienia,
- monitoring czasu eksploatacji instalacji,
- rejestr danych dotyczących okresów odstawiania instalacji do remontów.

Dane z monitoringu procesu technologicznego rejestrować - wg procedur zakładowych.

I.8.2. Monitoring poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji

I.8.2.1. Monitorowanie emisji do powietrza

A. do 31 grudnia 2026 r.

Zobowiązuje się do prowadzenia okresowych pomiarów stężeń i emisji substancji do powietrza z emitora E3A, z częstotliwością jeden raz w roku, w zakresie emisji:

- chlorowodoru,
- dimetyloaminy.

Pomiary emisji substancji do powietrza należy wykonywać zgodnie z następującymi metodykami:

Tabela nr 9a

Lp.	Nazwa substancji/parametru badawczego	Metodyka
1.	Pobieranie próbek do badań	Metoda aspiracyjna z zastosowaniem roztworów pochłaniających i adsorberów wg: PN-EN 13649:2005, PN-Z-04008-4:1999
2.	Strumień objętości gazu	Pomiar strumienia objętości gazu wg PN-Z-04030 - 7:1994
3.	Emisja chlorowodoru	EN 1911
4.	Emisja dimetyloaminy	Metoda chromatografii gazowej z detekcją płomieniowo-jonizacyjną

B. od 2027 r.

Zobowiązuje się do prowadzenia okresowych pomiarów stężeń i emisji substancji do powietrza z emitora E3A w zakresie, z częstotliwością i według metodyk pomiarowych wynikających z Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2022/2427 – konkluzji BAT 8 (WGC), określonych w tabeli nr 9b.

Tabela nr 9b

Lp.	Nazwa źródła emisji/emitor	Zakres	Częstotliwość	Metodyka pomiarowa
1.	Instalacja produkcji chlorku N,N-dimetylosulfamidu – emitor E3A	chlorowodór	raz w roku ¹⁾²⁾	EN 1911
		Całkowity lotny węgiel organiczny (TVOC)	raz na 6 m-cy ¹⁾²⁾	EN 12619

Objaśnienia:

¹⁾ w miarę możliwości pomiary przeprowadzać w najwyższym oczekiwanym stanie emisji w normalnych warunkach eksploatacji,

²⁾ definicja odnosząca się do okresów uśredniania BAT-AEL dla emisji do powietrza, z której wynika ilość i czas pobierania prób w pomiarach okresowych - zgodnie z treścią Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2022/2427 - tzw. konkluzji BAT (WGC), zawartą w rozdziale „Uwagi ogólne”.

I.8.2.2. Usytuowanie stanowisk pomiarowych

Określa się stanowisko pomiarowe do pomiaru wielkości emisji substancji do powietrza z instalacji na prostym, wolnym od zaburzeń przepływu odcinku emitora E3A (spełniające wymagania PN-Z-

040030-7 „Ochrona czystości powietrza. Badania zawartości pyłu. Pomiar stężenia i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną”) - na wysokości 8 m od podstawy emitora.

I.8.3. Monitoring rodzaju i ilości wytwarzanych odpadów

Monitoring odpadów należy prowadzić w oparciu o bezpośrednie ważenie wytworzonych odpadów na wagach znajdujących się na terenie zakładu (tj. w beczkach na wadze o zakresie ważenia do 300 kg oraz w paletokontenerach na wadze o zakresie ważenia do 2000 kg).

I.8.4. Monitoring ilości wody wykorzystywanej na potrzeby instalacji wymagającej uzyskania pozwolenia zintegrowanego

Określa się obowiązek prowadzenia rejestru zużycia wody w układzie miesięcznym:

- sanitarnej - na podstawie wskazań wodomierza zlokalizowanego na instalacji (w budynku 303),
- obiegowej - na podstawie wskazań wodomierza zlokalizowanego na instalacji (w budynku 303),
- zdemineralizowanej - na podstawie ilości wody zakupionej w paletopojemnikach.”

7. Treść punktu I.9. pozwolenia pn. „Zakres, sposób i częstotliwość przekazywania informacji i danych pozwalających na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu” otrzymuje nowe brzmienie:

- „1) Zestawienie roczne przedstawiające wielkość produkcji, zużycie paliw i energii oraz zużycie podstawowych substancji wykorzystywanych w procesie produkcyjnym, a także ilość wykorzystywanej wody (zgodnie z punktem I.8.4 pozwolenia zintegrowanego) oraz ilość odpadów wytwarzanych w wyniku eksploatacji instalacji do produkcji chlorku N,N-dimetylosulfamoidu należy przekazywać Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu w terminie do 31 marca danego roku za rok poprzedni.
- 2) Wyniki monitoringu pozostałych danych dotyczących prowadzenia procesu technologicznego, wyszczególnionych w punkcie I.8.1 pozwolenia zintegrowanego, przechowywać przez okres 5 lat i udostępniać na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu.
- 3) Wyniki pomiarów stężeń i emisji substancji do powietrza, do których prowadzenia Spółka została zobowiązana w punkcie I.8.2.1. pozwolenia należy przekazywać Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu w terminie do dwóch miesięcy od daty wykonania pomiarów.”

8. Treść zawarta w punkcie I.10. pozwolenia pn. „Sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii oraz postępowanie w czasie wystąpienia awarii”, otrzymuje nowe brzmienie:

„Z uwagi na to, że rodzaj i ilość substancji niebezpiecznych znajdujących się na terenie FLC Industries Sp. z o.o. w Kędzierzynie-Koźlu, kwalifikuje zakład, zgodnie z obowiązującym stanem prawnym, do zakładu o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, nie ustala się warunków w przedmiotowym zakresie.”

II. Pozostałe punkty pozwolenia pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

FLC Industries Sp. z o.o. z siedzibą w Kędzierzynie-Koźlu, działając poprzez pełnomocnika – Panią Katarzynę Janiec-Poprawa, pismem bez numeru z 6.10.2024 r. (data wpływu do UMWO – 9.10.2024 r.), wystąpiła z wnioskiem o zmianę decyzji Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ-RPŚ.7222.44.2023.NG z 15.03.2024 r. udzielającej pozwolenia zintegrowanego dla instalacji w przemyśle chemicznym do wytwarzania, przy zastosowaniu procesów chemicznych, organicznych substancji chemicznych, tj. instalacji do produkcji chlorku N,N-dimetylosulfamoilu (DMSCI), zlokalizowanej w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Energetyków 9.

Do ww. wniosku dołączono:

- dokumentację pn. „*Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do produkcji chlorku N,N-dimetylosulfamoilu (DMSCI) w firmie FLC INDUSTRIES Spółka z o.o. w Kędzierzynie-Koźlu*”, opracowaną w październiku 2024 r. z wersją elektroniczną wniosku,
- załączniki wymienione w treści ww. dokumentacji, w tym m.in.:
 - dokument potwierdzający, że wnioskodawca jest uprawniony do występowania w obrocie prawnym (wyciąg z KRS),
 - oświadczenie Wnioskodawcy,
 - pełnomocnictwo dla Pani Katarzyny Janiec-Poprawy,
 - potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej od wydania decyzji oraz od złożenia pełnomocnictwa,
 - zaświadczenia o niekaralności, o których mowa w art. 184 ust. 4 pkt 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (w dacie złożenia wniosku - Dz. U. z 2024 r., poz. 54 z późn. zm.) - zwanej dalej ustawą Poś,
 - „Program Zapobiegania Awariom” – aktualizacja 2023.

Ww. wniosek o zmianę decyzji nr DOŚ-RPŚ.7222.44.2023.NG z 15.03.2024 r. tj. decyzji ujednoliconą tekst pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ.7222.35.2015.BG z 30 grudnia 2015 r. (ze zmianami w decyzjach nr DOŚ-III.7222.15.2021.MWr z 9 czerwca 2021 r., nr DOŚ-RPŚ.7222.68.2022.BG z 24 marca 2023 r. i nr DOŚ-RPŚ.7222.42.2023.NG z 30 października 2023 r.) został złożony w związku z wynikami okresowej analizy tego pozwolenia przeprowadzonej w 2023 r. przez Marszałka Województwa Opolskiego, w trybie art. 215 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, po opublikowaniu w dniu 12.12.2022 r., w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2022/2427 z dnia 6 grudnia 2022 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w sprawie emisji przemysłowych w odniesieniu do wspólnych systemów gospodarowania gazami odlotowymi i oczyszczania gazów odlotowych w sektorze chemicznym (zwanej dalej „konkluzjami BAT (WGC)”), a także w związku z opublikowaniem, w dniu 9 czerwca 2016 r., Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2016/902 z dnia 30 maja 2016 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do wspólnych systemów oczyszczania ścieków/gazów odlotowych i zarządzania nimi w sektorze chemicznym zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, zwanej dalej konkluzjami BAT (CWW), która została sprostowana przez Komisję Europejską w dniu 24.10.2016 r.

Okresowa analiza pozwolenia wykazała, że istnieje konieczność dostosowania ww. instalacji do produkcji chlorku N,N-dimetylosulfamoilu (DMSCI), eksploatowanej przez FLC Industries Sp. z o.o. w Kędzierzynie-Koźlu, w terminie nie dłuższym niż do 12.12.2026 r., do wymagań konkluzji BAT (WGC) i konkluzji BAT (CWW) oraz istnieje konieczność zmiany warunków określonych w pozwoleniu zintegrowanym - z uwzględnieniem wymogów określonych w ww. konkluzjach.

Mając na uwadze powyższe wyniki analizy, Marszałek Województwa Opolskiego, zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 215 ust. 4 ustawy Poś, pismem nr DOŚ-RPŚ.7222.10.22.2023.BG z 4.10.2023 r., przekazał Spółce informację o konieczności dostosowania instalacji do wytwarzania, przy zastosowaniu procesów chemicznych, organicznych substancji chemicznych – chlorku N,N-dimetylosulfamoilu (DMSCI), zlokalizowanej w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Energetyków 9, do wymagań

konkluzji BAT (WGC) i konkluzji BAT (CWW) w wymaganym terminie oraz jednocześnie wezwał do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji - w terminie jednego roku od dnia doręczenia ww. wezwania, określając zakres wniosku.

Organem ochrony środowiska właściwym do wydania decyzji zmieniającej ww. pozwolenie zintegrowane, zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w związku z § 2 ust. 1 pkt 1a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) oraz biorąc pod uwagę lokalizację instalacji, jest Marszałek Województwa Opolskiego.

Prowadzenie instalacji objętej wnioskiem, zgodnie z punktem 4 ppkt 1 lit. I) załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie *rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości* (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169), w związku z art. 201 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, wymaga pozwolenia zintegrowanego.

W związku z tym, że wniosek nie spełniał wymogów formalnych - nie zawierał kompletu danych wyszczególnionych w ww. wezwaniu wystosowanym po okresowej analizie pozwolenia zintegrowanego, Marszałek Województwa Opolskiego, pismem nr DOŚ-RPŚ.7222.52.2024.BG z 8.11.2024 r., wezwał prowadzącego instalację o jego uzupełnienie w trybie art. 64 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2024 r. poz. 572).

Zgodnie z zapisem art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret pierwsze ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), dane dotyczące wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie, tj. na stronach internetowych Ekoportalu (karta nr 388/2024).

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 209 ustawy Poś, zapis wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w wersji elektronicznej, został przesłany Ministrowi Klimatu i Środowiska pismem DOŚ-RPŚ.7222.52.2024.BG z 29.11.2024 r., poprzez platformę e-puap.

Prowadzący instalację przedłożył dokumenty i informacje uzupełniające wniosek przy piśmie bez numeru z 27.11.2024 r. (data wpływu do UMWO - 29.11.2024 r.) ze sprostowaniem z dnia 2.12.2024 r. (data wpływu do UMWO - 4.12.2024 r.).

Wobec faktu, że wniosek wraz z uzupełnieniami spełniał wymogi formalne organ, pismem nr DOŚ-RPŚ.7222.52.2024.BG z 4.12.2024 r., zawiadomił wnioskodawcę o wszczęciu postępowania administracyjnego informując jednocześnie o uprawnieniach strony, wynikających z art. 10 i art. 73 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*.

Ponadto, zgodnie z art. 36 §1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, organ informował Wnioskodawcę w toku prowadzonego postępowania, pismami nr DOŚ-RPŚ.7222.52.2024.BG z 4.12.2024 r., z 17.02.2025 r., z 28.04.2025 r. oraz z 26.06.2025 r., że przedmiotowa sprawa nie może być załatwiona w ustawowym terminie, podając przyczyny przedłużenia tego terminu i określając ostatecznie termin załatwienia sprawy do 14.07.2025 r.

Zgodnie z art. 10 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* organ, zapewniając Stronie czynny udział w postępowaniu, pismem nr DOŚ-RPŚ.7222.52.2023.BG z 26.06.2025 r. zawiadomił Stronę o zakończeniu postępowania dowodowego. Jednocześnie poinformował o możliwości zapoznania się z całością dokumentacji zgromadzonej w sprawie w siedzibie organu, przez okres 5 dni od dnia doręczenia zawiadomienia dając możliwość do wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. W wyznaczonym terminie nie złożono żadnych uwag ani wniosków w sprawie.

Przedłożony wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego obejmuje:

- zakres dotyczący uwzględnienia w pozwoleniu zintegrowanym wymogów określonych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2022/2427 z dnia 6 grudnia 2022 r., ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w sprawie emisji przemysłowych, w odniesieniu do wspólnych systemów gospodarowania gazami odlotowymi i oczyszczania gazów odlotowych w sektorze chemicznym

(konkluzji BAT (WGC)) oraz wymogów określonych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2016/902 z dnia 30 maja 2016 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do wspólnych systemów oczyszczania ścieków/gazów odlotowych i zarządzania nimi w sektorze chemicznym zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE* (konkluzji BAT (CWW)) – z uwzględnieniem terminu dostosowania instalacji do produkcji chlorku N,N-dimetylosulfamoilu do spełniania ww. wymogów, wynikającego z art. 215 ust. 4 pkt 1 ustawy Prawo ochrony środowiska,

- korektę treści pozwolenia dotyczącą rodzaju urządzeń wchodzących w skład instalacji z uwagi na wymianę zbiornika magazynowego produktu (chlorku N,N-dimetylosulfamoilu) ze zbiornika o pojemności 20 m³ na zbiornik o pojemności 40 m³ (z informacji zawartej we wniosku wynika, że zmiana ta nie ma wpływu na zdolność produkcyjną instalacji - skalę prowadzonej działalności; prowadzący instalację przewiduje magazynowanie w ww. zbiorniku maksymalnie do 30 Mg produktu; zmiana nie wpłynie na warunki dotyczące korzystania ze środowiska, w tym wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych),
- usunięcie nieaktualnych treści z pozwolenia, tj. informacji o prowadzeniu procesu redukcji poziomu emisji HCl w odgazach - w procesie absorpcji m.in. w roztworze wodorosiarczyny sodu; zgodnie z informacjami zawartymi we wniosku absorpcja HCl w roztworze wodorosiarczyny sodu stanowiła dodatkowy układ zabezpieczający przed ewentualną emisją do środowiska gazowego HCl, jednak na podstawie danych monitoringowych prowadzonych podczas eksploatacji instalacji do produkcji DMSCI prowadzący instalację stwierdził, że absorpcja gazowego HCl w układach wodnych jest wysoka i pozwala również na osiągnięcie odpowiedniego stężenia HCl w wodzie (uzyskany kwas solny stanowi produkt uboczny).
- zmianę informacji zawartej w pozwoleniu zintegrowanym, dotyczącej kwalifikacji zakładu, w oparciu o rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138) z zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej na zakład o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej – w związku ze zmianą kategorii klasyfikacji chlorku N,N-dimetylosulfamoilu do substancji stwarzających zagrożenie dla zdrowia - z kategorii H1 na H2.

Z wniosku wynika, iż proponowane zmiany nie wynikają ze zmian w instalacji o charakterze istotnym w rozumieniu art. 3 i art. 214 ustawy Poś.

Po analizie wniosku Marszałek Województwa Opolskiego stwierdził, że przedłożone materiały wymagały dodatkowych wyjaśnień i informacji, w związku z czym pismem nr DOŚ-RPŚ.7222.52.2023.BG z 17.02.2025 r. organ wezwał wnioskodawcę do ich uzupełnienia.

Wniosek uzupełniono przy piśmie bez numeru z 7.03.2025 r. (data wpływu do UMWO – 14.03.2025 r.).

Po przeanalizowaniu wniosku FLC Industries Sp. z o.o. z siedzibą w Kędzierzynie-Koźlu i załączonych do niego dokumentów wraz z uzupełnieniami, uznano go za zasadny i na podstawie art. 192 ustawy Poś oraz w związku z art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 201 ust. 1, art. 203 ust. 2 ustawy Poś, zmieniono pozwolenie zintegrowane dla instalacji do wytwarzania, przy zastosowaniu procesów chemicznych, organicznych substancji chemicznych - chlorku N,N-dimetylosulfamoilu (DMSCI), zlokalizowanej w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Energetyków 9, dostosowując obowiązki zawarte w tym pozwoleniu - w oparciu o treść ww. wniosku, w tym o dane o sposobie realizacji wymogów określonych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2022/2427 (konkluzji BAT (WGC)) i w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2016/902 (konkluzji BAT (CWW)) i o dostosowaniu procedur do spełniania tych wymogów.

Warunki pozwolenia określone zostały zgodnie z wymaganiami wskazanymi w art. 188, art. 202, art. 204 ust. 1, art. 211, art. 215 ust. 5, art. 222 ust. 1, art. 224 ust. 1 i ust. 2 ww. ustawy Poś.

Na potrzeby wniosku zakład opracował analizę dotyczącą sposobu spełniania wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2022/2427 - konkluzji BAT (WGC) oraz Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2016/902 - konkluzji BAT (CWW), którą załączył do wniosku (w spisie załączników do wniosku nie została ta analiza uwzględniona, lecz została ona załączona i w treści wniosku są odwołania do ww. analizy).

Wykazano w ww. analizie, że w zakładzie wdrożone są wymagania wynikające z ww. konkluzji, co do stosowanych technik ograniczania wielkości emisji oraz dotrzymywane są graniczne wielkości emisyjne substancji emitowanych do powietrza w sposób zorganizowany, tj. chlorowodoru, całkowitego lotnego węgla organicznego (TVOC) i lotnych związków organicznych sklasyfikowanych jako substancje CMR kategorii 1B.

W zakładzie wdrożony jest system zarządzania środowiskowego w oparciu o normę ISO 14001. Prowadzący instalację zawarł we wniosku informacje o prowadzeniu, w ramach tego systemu oraz systemu zarządzania jakością, działań wypełniających wymogi wynikające z konkluzji (BAT1 (WGC) i BAT1 (CWW)). Z wniosku wynika, że funkcjonujący w zakładzie system nie zawiera niektórych elementów określonych w wymogach ww. konkluzji (m.in. wykazu emisji rozproszonych do powietrza, systemu zarządzania emisjami rozproszonymi LZO do powietrza, planu zarządzania odorami, planu zarządzania hałasem) – w tym zakresie prowadzący instalację przedłożył we wniosku uzasadnienie, uwzględniające treść zawartą w konkluzji BAT 1 (WGC) i BAT 1 (CWW) o poziomie szczegółowości i stopniu formalizacji systemu zarządzania środowiskowego.

Prowadzący instalację opracował i wdrożył w ramach systemu zarządzania środowiskowego „Procedurę gospodarowania odpadami”, którą załączył do wniosku – oceniono, że wypełnił obowiązek wynikający z konkluzji BAT 1 (CWW) i BAT 13 (CWW).

W przypadku planu zarządzania odorami, w tym monitorowania emisji odorów (wymogu wynikającego z konkluzji BAT 1 (CWW), BAT 6 (CWW) i BAT 20 (CWW)) - nie jest on wymagany na dzień wydania niniejszej decyzji, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość odorów. Zastosowane w instalacji rozwiązania techniczne, w tym hermetyzacja układów, zapobiegają emisjom substancji do powietrza. Kierując się zasadą przezorności organ nałożył w pozwoleniu obowiązek opracowania ww. planu i jego wdrożenia w przypadku, gdy wystąpienie dokuczliwości odorowej zostanie prowadzącemu instalację zgłoszone.

W przypadku planu zarządzania hałasem (wymogu wynikającego z konkluzji BAT 1 (CWW) i BAT 22 (CWW)) - nie jest on wymagany na dzień wydania niniejszej decyzji, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość hałasu. Zastosowane w instalacji rozwiązania techniczne, wypełniające wymogi wynikające z konkluzji BAT 23 (CWW), zapobiegają emisjom hałasu. Kierując się zasadą przezorności organ nałożył w pozwoleniu obowiązek opracowania ww. planu i jego wdrożenia w przypadku, gdy wystąpienie takiej dokuczliwości zostanie prowadzącemu instalację zgłoszone.

Zgodnie z wymogiem ww. konkluzji BAT oraz konkluzji BAT 2 (WGC) i BAT 2 (CWW) prowadzony jest wykaz emisji zorganizowanych do powietrza. Spółka nie prowadzi wykazu emisji rozproszonych do powietrza i w tym zakresie przedstawiła we wniosku uzasadnienie do braku zastosowania tego wymogu. Z przedłożonych przez prowadzącego instalację w toku postępowania informacji i wyjaśnień wynika, że Spółka prowadzi szereg działań prowadzących do zapobiegania występowaniu emisji rozproszonych LZO i stosuje kombinację technik określonych w wymogach konkluzji BAT 23 (WGC) i BAT 19 (CWW). Uzasadniono we wniosku, że zastosowane w zakładzie zabezpieczenia i procedury kontroli, w tym kontrole UDT i wewnętrzne oraz stałe monitorowanie stężeń w powietrzu przez toksykometry i eksplozymetry zabezpieczają przed rozszczelnieniem urządzeń i powstaniem emisji niezorganizowanej ulotnej na poziomie istotnym. System detekcji substancji toksycznych, palnych i wybuchowych został, zgodnie z treścią wniosku, starannie zaplanowany i instalacja do produkcji DMSCI jest równomiernie pokryta siatką pracujących w sposób ciągły detektorów, co pozwala na szybką sygnalizację ewentualnych rozszczelnień. Ponadto, jak wskazał prowadzący instalację, zastosowany system detekcji charakteryzuje się dużą dokładnością pomiaru i niezawodnością, jest regularnie serwisowany i kalibrowany, a progi wykrywalności zastosowane w ww. systemie pozwalają na wczesne wykrywanie i ostrzeganie.

Na potrzeby wniosku Spółka dokonała oszacowania emisji rozproszonych LZO w oparciu o bilans masy, czyli technikę wymienioną w konkluzji BAT 20 (WGC) i w oparciu o ten szacunek, z którego wynika, że instalacja do produkcji DMSCI nie stanowi źródła istotnych emisji rozproszonych LZO ulotnych i nieulotnych oraz w oparciu o dane dotyczące stosowanych rozwiązań technicznych i technologicznych oceniła, że nie mają zastosowania do tej instalacji wymogi:

- konkluzji BAT 2 (WGC) w zakresie prowadzenia wykazu emisji rozproszonych do powietrza,
- konkluzji BAT 19 (WGC) dotyczące opracowania i wdrożenia systemu zarządzania emisjami rozproszonymi LZO,
- konkluzji BAT 20 (WGC) dotyczące corocznego szacowania emisji ulotnych i nieulotnych LZO,
- konkluzji BAT 21 i BAT 22 (WGC) oraz BAT 5 (CWW) dotyczące monitorowania emisji rozproszonych LZO.

Tutejszy organ uznał argumenty przedstawione przez prowadzącego instalację, że z uwagi na brak w instalacji do produkcji DMSCI odpowietrzników, zbiorników magazynowania luzem, otwartych rynien oraz z uwagi na zhermetyzowanie procesu załadunku/rozładunku przy użyciu wahadła gazowego i zhermetyzowanie procesu technologicznego, z którego odgazy odprowadzane są do układu absorpcyjnego – brak jest istotnych źródeł emisji nieulotnych. Uwzględniono również argumenty prowadzącego instalację, że zastosowane w instalacji rozwiązania zabezpieczają przed powstawaniem, na poziomie istotnym, emisji niezorganizowanej ulotnej.

Organ uwzględnił przedstawione przez Spółkę argumenty przy określaniu w pozwoleniu obowiązków odnoszących się do zapobiegania emisjom rozproszonym LZO do powietrza.

Mając na uwadze rodzaj i przeznaczenie stosowanych w instalacji substancji uznano, że wymogi dotyczące dotrzymywania poziomu BAT-AEL w odniesieniu do emisji rozproszonych LZO (określone w konkluzji BAT 23 (WGC)) również nie dotyczą przedmiotowej instalacji.

Z uwagi na to, że zakład jest zakładem o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej (ZZR), ma opracowane dokumenty oparte na analizie ryzyka, w tym procedury postępowania i zarządzania w warunkach innych niż normalna eksploatacja. Część wdrożonego w zakładzie systemu zarządzania bezpieczeństwem obejmuje procedury monitorowania instalacji i ich pracy, prowadzenie rejestru sytuacji potencjalnie awaryjnych i awaryjnych, w tym np. emisji w warunkach awaryjnych rozszczelnień. W ramach systemu zarządzania bezpieczeństwem prowadzony jest również nadzór nad urządzeniami i infrastrukturą. Wdrożone w zakładzie rozwiązania obejmują funkcje wynikające z konkluzji BAT 3 (WGC).

Jak wynika z danych określonych przez prowadzącego instalację proces technologiczny produkcji DMSCI został opracowany z uwzględnieniem zintegrowanej strategii zarządzania gazami odlotowymi i ich oczyszczania (w celu ograniczenia emisji zorganizowanych do powietrza), obejmującej zintegrowane z procesem techniki odzysku i redukcji emisji (tj. prowadzenie procesów tak, aby nie generować emisji do środowiska, a jeżeli jest to niemożliwe - stosowanie technik odzysku i redukcji emisji) - istnieje możliwość odzysku kwasu solnego, który powstaje w wyniku absorpcji w wodzie chlorowodoru zawartego w gazach odlotowych emitowanych z ww. procesu. Spełnione są wymogi określone w konkluzji BAT 4 (WGC).

W przypadku wymogów wynikających z konkluzji BAT 5 (WGC) dotyczących łączenia strumieni gazów odlotowych o podobnej charakterystyce, prowadzący instalację przedstawił wyjaśnienia, w toku prowadzonej przez organ analizy pozwolenia, dotyczące braku możliwości i przesłanek środowiskowych, czy ekonomicznych do łączenia strumieni gazów odlotowych z instalacji do produkcji DMSCI, z której emitowane są do powietrza substancje tylko jednym emitorem, z gazami odlotowymi z innych instalacji położonych na terenie tego samego zakładu (objętych odrębnym pozwoleniem zintegrowanym), które mają inną charakterystykę. Ww. uzasadnienie zostało przez organ uwzględnione.

Po analizie informacji przedstawionych we wniosku organ ocenił, że wdrożone w zakładzie rozwiązania zapewniają spełnianie wymogów wynikających z konkluzji BAT 6 (WGC) i BAT 7 (WGC).

W celu zweryfikowania zakresu obowiązkowego monitorowania wielkości emisji substancji wprowadzanych do powietrza z instalacji do produkcji DMSCI w sposób zorganizowany, któremu

będzie podlegała instalacja w związku z wymogami zawartymi w konkluzji BAT 8 (WGC), a także w celu zweryfikowania, które wymagania odnoszące się do granicznych wielkości emisyjnych (w odniesieniu do emisji zorganizowanej związków organicznych i nieorganicznych) - dotyczą instalacji do produkcji DMSCI, prowadzący instalację - po przeprowadzeniu analizy właściwości fizycznych substancji - przedłożył we wniosku wyjaśnienia w kwestii rodzaju substancji emitowanych z emitora E3A, stanowiących lotne związki organiczne w rozumieniu art. 3 pkt 45 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych. Ponadto przedstawił informację o kwalifikacji emitowanych substancji do substancji CMR (zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin) oraz przedstawił dane przeliczeniowe, w tym dane o wielkości emisji chlorku N,N-dimetylosulfamou (DMSCI) - substancji stanowiącej LZO, dla której w pozwoleniu nie zostały określone dopuszczalne warunki emisji z uwagi na brak wartości odniesienia dla tej substancji w obowiązujących przepisach, tj. w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. nr 16, poz. 87).

Po analizie przedłożonych informacji stwierdzono, że:

- obowiązek pomiarowy wynikający z konkluzji BAT 8 (WGC) dotyczy emisji chlorowodoru oraz całkowitego lotnego węgla organicznego (TVOC);
- minimalna częstotliwość monitorowania chlorowodoru wynikająca z konkluzji BAT 8 (WGC) wynosi raz na rok;
- przepływ masowy TVOC z emitora E3A jest mniejszy niż 2 kg C/h (przy uwzględnieniu, że substancje stanowiące LZO, zidentyfikowane jako istotne w strumieniu gazów odlotowych z emitora E3A, to dimetyloamina (DMA) i chlorek N,N-dimetylosulfamou (DMSCI)), zatem zgodnie z wymogami konkluzji BAT 8 (WGC) minimalna częstotliwość monitorowania TVOC wynosi raz na 6 m-cy;
- emisja substancji organicznych z emitora E3A podlega obowiązkowi dotrzymania granicznej wielkości emisyjnej TVOC określonej w tabeli 1.1. konkluzji BAT 11 (WGC) – nie ma zastosowania zwolnienie opisane w przypisie nr 4 umieszczonym pod ww. tabelą, bowiem w strumieniu gazów odlotowych z emitora E3A zidentyfikowana została substancja sklasyfikowana jako CMR kategorii 1B i jest nią chlorek N,N-dimetylosulfamou (DMSCI);
- prowadzący instalację określił sumaryczną wielkość emisji lotnych substancji organicznych z emitora E3A, wyrażoną jako „węgiel” (z uwzględnieniem substancji DMA i DMSCI) i wykazał, że graniczna wielkość emisji TVOC określona w wymogach w konkluzji BAT 11 (WGC) jest dotrzymywana;
- emisja substancji organicznych z emitora E3A podlega obowiązkowi dotrzymania granicznej wielkości emisyjnej dotyczącej „sumy LZO zidentyfikowanych jako substancje CMR kategorii 1A lub 1B”, określonej w tabeli 1.1. konkluzji BAT 11 (WGC) - nie ma zastosowania zwolnienie opisane w przypisie nr 5 umieszczonym pod ww. tabelą, bowiem przepływ masowy DMSCI (substancji CMR kategorii 1B) w strumieniu gazów odlotowych z emitora E3A, określony przez prowadzącego instalację jest wyższy niż 1 g/h);
- prowadzący instalację określił wielkość emisji DMSCI i wykazał, że graniczna wielkość emisji „sumy LZO zidentyfikowanych jako substancje CMR kategorii 1A lub 1B” określona w wymogach w konkluzji BAT 11 (WGC) jest dotrzymywana.

Jednocześnie, w toku postępowania prowadzący instalację zweryfikował wielkość emisji chlorowodoru z instalacji do produkcji DMSCI. Warunki dopuszczalnej emisji chlorowodoru, określone w obowiązującym dotychczas pozwoleniu zintegrowanym, wyrażone jako ładunek na poziomie 1,54 kg/h, odpowiadały stężeniu znacznie wyższemu niż graniczna wielkość emisyjna tej substancji wynikająca z wymogów konkluzji BAT 18 (WGC) (uwzględniając przepływ gazów odlotowych z emitora E3A określony przez wnioskodawcę na poziomie 8400 m³/h). Warunki te były ustalane w oparciu o wskazane przez prowadzącego instalację wielkości, określone na bazie danych teoretycznych

i założeń technologicznych, przed oddaniem instalacji do użytkowania. Instalacja do produkcji DMSCI wyposażona jest w system do redukcji wielkości emisji gazowego chlorowodoru (absorpcja w wodzie w czterech kolumnach absorpcyjnych) i została objęta obowiązkiem systematycznego monitorowania wielkości emisji substancji do powietrza, w tym prowadzenia pomiarów emisji chlorowodoru. Powstający - w procesie absorpcji chlorowodoru w wodzie - kwas solny o stężeniu >28%, stanowi produkt uboczny procesu produkcyjnego DMSCI. Biorąc pod uwagę wyniki pomiarów emisji chlorowodoru z kilku lat oraz analizę danych procesowych, prowadzący instalację przeprowadził ponowną analizę wielkości emisji chlorowodoru do powietrza z instalacji do produkcji DMSCI i określił, że stężenie gazowego HCl w gazach odlotowych z procesu produkcyjnego, po zredukowaniu w procesie absorpcji, nie przekroczy poziomu 9 mg/Nm³, czyli dotrzymywana jest graniczna wielkość emisji (BAT-AEL) tej substancji wskazana w konkluzji BAT 18 (WGC). Przepływ masowy HCl z emitora E3A, wynikający z ww. stężenia i nominalnych warunków przepływu gazów odlotowych, jest wyższy niż 30 g/h, zatem obowiązek dotrzymywania granicznej wielkości emisyjnej (BAT-AEL) ma zastosowanie.

Prowadzący instalację zawarł we wniosku argumenty wykazujące, że obowiązki określone w konkluzji BAT 9 i BAT 10 (WGC) nie mają zastosowania do instalacji do produkcji DMSCI. Określił m.in., że stosowanie ścisłego reżimu technologicznego opartego o ciągły monitoring procesu zapewnia bardzo wysoki stopień konwersji surowców w produkt i tym samym masa substancji organicznych w strumieniu gazów odlotowych ograniczana jest do minimum oraz że brak jest możliwości technicznych i przesłanek ekonomicznych do oddzielenia, ze strumienia gazów odlotowych, dimetyloaminy - aby można było ponownie wykorzystać tę substancję jako surowiec lub na cele energetyczne.

Biorąc pod uwagę, że gazy odlotowe z instalacji do produkcji DMSCI odprowadzane są do powietrza po wcześniejszym poddaniu ich procesowi oczyszczania w kolumnach absorpcyjnych oraz po poddaniu ich procesowi absorpcji na węglu aktywnym uznano, że wdrożone w zakładzie rozwiązania zapewniają spełnianie wymogów wynikających z konkluzji BAT 11 (WGC) w zakresie stosowanych technik ograniczania emisji zorganizowanych związków organicznych. Ponadto, po analizie danych zawartych we wniosku uznano również, że prowadzący instalację wykazał, że stosowanie ww. technik zapewnia dotrzymywanie granicznych wielkości emisji (BAT-AEL), określonych w konkluzji BAT 11 (WGC), dla TVOC oraz LZO z emitora E3A, co opisano powyżej.

Z uwagi na rodzaj prowadzonych procesów w instalacji do produkcji DMSCI i rodzaj emitowanych substancji z tej instalacji wymogi konkluzji BAT 12, 13, 14 (WGC) nie mają zastosowania.

W przypadku wymogu zawartego w konkluzji BAT 15 (WGC), dotyczącego ograniczania przepływu masowego związków nieorganicznych kierowanych do końcowego oczyszczania gazów odlotowych poprzez odzyskiwanie tych związków z gazów odlotowych z procesu technologicznego za pomocą absorpcji i ponowne wykorzystanie - prowadzący instalację przedstawił wyjaśnienia, z których wynika, że warunki prowadzenia procesu technologicznego zapewniają bardzo wysoki procent konwersji surowców w produkt, natomiast powstający w wyniku zachodzących reakcji chlorowodór kierowany jest z gazami odlotowymi do procesu absorpcji w wodzie. Powstający w tym procesie kwas solny został uznany za produkt uboczny (decyzją Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ-RPŚ.7245.2.1.2022.JZ z 6.10.2022 r.), który wykorzystywany jest przez odbiorców zewnętrznych. Wymogi konkluzji BAT 16 (WGC) i BAT 17 (WGC) nie dotyczą instalacji do produkcji DMSCI. Natomiast rozwiązania wdrożone w zakładzie zapewniają spełnianie wymogów wynikających z konkluzji BAT 18 (WGC) w zakresie stosowanych technik ograniczania emisji zorganizowanych związków nieorganicznych i wymogów konkluzji BAT 15 i BAT 16 (CWW) dotyczących zbierania gazów odlotowych i poddawania ich oczyszczaniu.

Mając na uwadze powyższe, w oparciu o dane zawarte we wniosku, zmieniono niniejszą decyzją pozwolenie zintegrowane udzielone FLC Industries Sp. z o.o. z siedzibą w Kędzierzynie-Koźlu decyzją Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ-RPŚ.7222.44.2023.NG z 15 marca 2024 r. dla instalacji w przemyśle chemicznym do wytwarzania, przy zastosowaniu procesów chemicznych,

organicznych substancji chemicznych, tj. instalacji do produkcji chlorku N,N-dimetylosulfamou (DMSCI).

W punkcie I.1.2. pozwolenia pn. „Parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom” wprowadzono zmiany wynikające z wymiany zbiornika stokażowego DMSCI oraz wynikające z rezygnacji ze stosowania roztworu wodorosiarczynu sodu do procesu absorpcji HCl emitowanego w gazach odlotowych z procesu technologicznego. Wprowadzono również zmianę nazwy ostatniego węzła technologicznego dodając, że oprócz załadunku jest również węzeł magazynowania – co wynika z treści wniosku.

W punkcie I.1.2. pozwolenia wprowadzono zmiany dotyczące określenia wielkości dopuszczalnej emisji – uwzględniając dane zawarte we wniosku dotyczące emisji HCl, TVOC i LZO z instalacji i termin dostosowania do wymogów konkluzji BAT (WGC) i (CWW), w tym wymóg określenia w pozwoleniu dopuszczalnych warunków emisji z uwzględnieniem poziomów granicznych BAT-AEL_s. Ustalono zatem niniejszą decyzją warunki dopuszczalnej emisji substancji z emitora E3A uwzględniając dwa okresy: dla okresu do 12 grudnia 2026 r., tj. do daty, w której upływa termin na dostosowanie instalacji do wymogów ww. konkluzji (weryfikując poziom dopuszczalnej emisji chlorowodoru zgodnie z danymi określonymi we wniosku) oraz dla okresu od 13 grudnia 2026 r. – określając warunki dopuszczalnej emisji HCl, TVOC i LZO (sklasyfikowanych jako substancje CMR) w jednostkach miary takich jak graniczne wielkości emisyjne (określone w konkluzji BAT 11 i BAT 18 (WGC), z uwzględnieniem granicznych poziomów emisji tych substancji i poziomów emisji wynikających ze stosowanej technologii oraz sposobu ograniczania wielkości emisji.

Z uwagi na to, że instalacja do produkcji DMSCI jest już eksploatowana i dokonał się pierwszy rozruch tej instalacji, niniejszą decyzją zweryfikowano treść punktu I.4. pozwolenia dotyczącą eksploatacji ww. instalacji w warunkach odbiegających od normalnych usuwając zapisy dotyczące pierwszego rozruchu (przed oddaniem jej do użytkowania) i modyfikując treść tego punktu w oparciu o dane zawarte we wniosku.

Niniejszą decyzją zweryfikowano treść punktu I.5. pozwolenia dotyczącego wymaganych działań i środków technicznych mających na celu ograniczenie emisji, w szczególności sposobów osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości uzupełniając o wymogi wynikające z konkluzji BAT (WGC) i (CWW), które prowadzący instalację już wdrożył – co wynika z treści wniosku.

W punkcie I.6. pozwolenia zmieniono dane dotyczące zbiornika magazynowego DMSCI i wskazano ilość magazynowanego produktu, biorąc pod uwagę informację zawartą we wniosku, że zmiana pojemności ww. zbiornika nie spowoduje zwiększenia ilości magazynowanego produktu i tym samym nie wpłynęła na funkcjonowanie instalacji, ani na korzystanie ze środowiska i na warunki przeciwdziałania skutkom awarii.

Niniejszą decyzją zweryfikowano treść punktu I.8 dotyczącego monitorowania procesów technologicznych (w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji) - w oparciu o wymogi konkluzji BAT 7 (WGC), BAT 8 (WGC) i zgodnie z treścią wniosku. Ustalono m.in. zakres, sposób i częstotliwość prowadzenia pomiarów wielkości emisji HCl i TVOC. Z uwagi na to, że czas na wdrożenie wymogów konkluzji BAT (WGC) upływa z dniem 12 grudnia 2026 r. ustalono, że obowiązek monitorowania TVOC w oparciu o wymogi zawarte w ww. konkluzji BAT 8 (WGC) będzie obowiązywał od pełnego roku kalendarzowego po wejściu w życie wymogów konkluzji BAT (WGC), czyli od 2027 r. W przypadku monitorowania emisji HCl – prowadzący instalację był już w pozwoleniu zobowiązany do prowadzenia monitorowania tej emisji i realizował obowiązek w oparciu o metodykę określoną w konkluzji BAT 8 (WGC), zatem niniejszą decyzją doprecyzowano tylko w pozwoleniu, sposób prowadzenia pomiarów. Ponadto doprecyzowano niniejszą decyzją, w punkcie I.9. pozwolenia, termin przekazywania wyników pomiarów poszczególnym organom.

Opierając się na rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138), w związku ze zmianą kategorii klasyfikacji chlorku N,N-dimetylosulfamou do substancji stwarzających zagrożenie dla zdrowia - z kategorii H1 na H2, prowadzący instalację wystąpił z wnioskiem o zmianę informacji zawartej w punkcie I.10. pozwolenia o kwalifikacji zakładu - z zakładu

o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej na zakład o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Biorąc pod uwagę treść ww. wniosku, w tym dane zawarte w przedłożonej karcie charakterystyki ww. substancji – przychyłono się do wniosku i zmieniono treść zawartą w punkcie I.10. pozwolenia z uwzględnieniem ww. zmiany kwalifikacji zakładu.

Biorąc pod uwagę treść wniosku, w oparciu o art. 192 ustawy Poś, niniejszą decyzją organ zmienił treść pozwolenia zintegrowanego w ww. zakresie. Pozostałe warunki pozwolenia zintegrowanego, określone w decyzji nr DOŚ-RPŚ.7222.44.2023.NG z 15 marca 2024 r., pozostają bez zmian.

Mając na względzie przepisy art. 186 ust. 1 pkt. 8-10 ustawy Prawo ochrony środowiska organ stwierdził, że nie zaszła żadna z wymienionych przesłanek do odmowy wydania przedmiotowej decyzji, bowiem prowadzący instalację nie został skazany prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwa przeciwko środowisku (dołączono zaświadczenia o niekaralności), ani nie został skazany prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwa wskazane w art. 163, art. 164 lub art. 168 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. *Kodeks karny* (Dz. U. z 2025 r., poz. 383).

Wydanie niniejszej decyzji podlega opłacie skarbowej, zgodnie z pozycją I punkt 53 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. *o opłacie skarbowej* (Dz. U. z 2023 r., poz. 2111 z późn. zm.) w wysokości 10 zł (słownie: dziesięć złotych). Wpłaty dokonano w dniu 7.10.2024 r., przelewem na konto Urzędu Miasta Opola Bank Millennium S.A. nr 03 1160 2202 0000 0002 1515 3249.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Opolskiego, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Marszałka Województwa

Z-ca Dyrektora

Departament Ochrony Środowiska

Małgorzata Juszczyżyn-Pieczonka

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Otrzymuje:

/za zwrotnym potwierdzeniem odbioru/

1. Pani Katarzyna Janiec-Poprawa – pełnomocnik
FLC Industries Sp. z o.o. z siedzibą w Kędzierzynie-Koźlu
ul. Energetyków 9
47-225 Kędzierzyn-Koźle
2. aa.

Potwierdzam zgodność wydruku z dokumentem wydanym w postaci elektronicznej:

Identyfikator dokumentu	1122658.3651455.3508307
Nazwa dokumentu	2024_7222_52_FLC Industries DMSCI zmiana pozwolenia .pdf
Tytuł dokumentu	2024_7222_52_FLC Industries DMSCI zmiana pozwolenia
Sygnatura dokumentu	DOŚ-RPŚ.7222.52.2024.BG
Data dokumentu	11.07.2025 16:41:45
Skrót dokumentu	3903E0204CC85562124605E6B02A765C3ED777E1
Wersja dokumentu	1.13
Data podpisu	11.07.2025
Sygnatariusz	Małgorzata Juszczyzyn-Pieczonka; UMWO
Stanowisko	Z-ca Dyrektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.128.103.103.
Data wydruku:	14.07.2025 07:59:36
Autor wydruku:	Gabryelska Barbara