

DECYZJA

Na podstawie art. 183, art. 188, art. 192 oraz art. 202 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2025 r. poz. 647) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku z 13 września 2024 r., bez numeru (data wpływu do UMWO – 13.09.2024 r.), przedłożonego przez Pana Jacka Ławniczaka - pełnomocnika BA GLASS Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Starosty Opolskiego nr OŚ.6222.4.2016.KAH z 30 grudnia 2016 r. (z późn. zm.) dla instalacji do produkcji szkła opakowaniowego o maksymalnej zdolności wytopu 560 Mg szkła na dobę, zlokalizowanej w Jedlicach

orzekam

I. zmienić decyzję Starosty Opolskiego nr OŚ.6222.4.2016.KAH z 30 grudnia 2016 r., zmienioną następnie decyzją tego samego organu nr OŚ.6222.2.2017.KAH z 18 września 2017 r. oraz decyzjami Marszałka Województwa Opolskiego: nr DOŚ-III.7222.61.2019.AK z 23 września 2020 r. i nr DOŚ-III.7222.54.2021.AK z 17 czerwca 2022 r., udzielającą BA GLASS Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do produkcji szkła opakowaniowego o maksymalnej zdolności wytopu 560 Mg szkła na dobę, zlokalizowanej w Jedlicach, gmina Ozimek, w następujący sposób:

1. W punkcie III.2.1. pn.: „W skład instalacji wchodzi następujące urządzenia i obiekty”, w tabeli nr 1, część dotycząca automatów szklarskich otrzymuje brzmienie:

Automat szklarski nr 1.1 typ AIS-12 DG 5 ½”, dwukropłowy, 12-sekcyjny, lewy LH	Automat szklarski nr 2.1 typ IS-8, dwukropłowy, 12-sekcyjny, 5-calowy,
Automat szklarski nr 1.2 typ IS-10 DG 5 ½” dwukropłowy, 10-sekcyjny,	Automat szklarski nr 2.2. typ IS-8, dwukropłowy, 10-sekcyjny, 5-calowy,
Automat szklarski nr 1.3 typ IS-10 TG 4 ¼” trójkropłowy, 10-sekcyjny	Automat szklarski nr 2.3. typu IS-6, dwukropłowy, 10-sekcyjny, 5-calowy,
Automat szklarski nr 1.4 typ IS-10 DG 5” dwukropłowy, 10-sekcyjny	-

2. Punkt III.2.4. pn.: „Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw” otrzymuje brzmienie:

„III.2.4. Rodzaj i ilość wykorzystywanych surowców, materiałów, paliw, energii i wody
energii, materiałów, surowców i paliw

III.2.4.1. Surowce i materiały

Tabela nr 3

Lp.	Surowiec, materiał	Zastosowanie	Zużycie [Mg/rok]	Wskaźnik zużycia [Mg/Mg szkła]
1.	Piasek szklarski	Do wytopu masy szklarskiej	140 000	0,68
2.	Stłuczka szklana własna: – odpad poprodukcyjny o kodzie 10 11 12 (wytluczone butelki i słoiki, które wcześniej zostały przyjęte na magazyn i nie zostały sprzedane) lub – stłuczka powstająca na linii produkcyjnej zwracana do produkcji	Do wytopu masy szklarskiej	30 000 lub 40 000	0,15 0,18

3.	Stłuczka szklana obca: – odpady o kodach: 10 11 12, 15 01 07, 16 01 20, 17 02 02, 19 12 05 i 20 01 02 lub – stłuczka szklana z potwierdzoną utratą statusu odpadu	Do wytopu masy szklarskiej	35 000 lub 100 000	0,17 0,60
4.	Soda	Do wytopu masy szklarskiej	41 000	0,20
5.	Mączka wapienna	Do wytopu masy szklarskiej	30 000	0,15
6.	Mączka dolomitowa	Do wytopu masy szklarskiej	20 000	0,10
7.	Mączka sjenitowa lub skaleniowa	Do wytopu masy szklarskiej	10 000	0,05
8.	Surowiec do klarowania szkła np. Sulfat lub anhydryt	Do wytopu masy szklarskiej	1 700	0,008
9.	Calumite (wodorotlenek glinu) – środek poprawiający wytrzymałość mechaniczną i odporność chemiczną szkła	Do wytopu masy szklarskiej	10 000	0,05
10.	Mieszanka odbarwiająca (selenin cynku lub metaliczny selen z domieszką tlenku kobaltu)	Utleniacz do odbarwiania masy szklarskiej	12,00	$5 \cdot 10^{-5}$
11.	Uszlachetniacz na gorąco	Uszlachetnianie wyrobów gotowych na gorąco	21,00	$10,3 \cdot 10^{-5}$
12.	Uszlachetniacz na zimno	Uszlachetnianie wyrobów gotowych na zimno	10,5	$5,1 \cdot 10^{-5}$
13.	Koksik lub węgiel (używany w przypadku braku Calumite)	Do wytopu masy szklarskiej	150	$7 \cdot 10^{-4}$

III.2.4.2. Paliwa, energia i woda

Tabela nr 4

Lp.	Wyszczególnienie	Zużycie	Wskaźnik zużycia na Mg szkła
1.	paliwo: olej napędowy naturalny gaz gaz płynny	185 m ³ /rok 36 000 000 Nm ³ /rok 185 Mg/rok	176 Nm ³ /Mg
2.	energia cieplna	1 370 000 GJ/rok	6,7 GJ/Mg
3.	energia elektryczna	62 000 000 kWh/rok	320,00 kWh/Mg

Na potrzeby instalacji pobierana jest woda podziemna (studnia wiercona 1A) do celów:

woda uzupełniająca do chłodni wentylatorowych, w ilości:

$$Q_{sr\ d} = 96 \text{ m}^3/\text{d},$$

$$Q_{max\ h} = 9,5 \text{ m}^3/\text{h},$$

$$Q_{max\ d} = 130 \text{ m}^3/\text{d},$$

$$Q_{max\ r} = 35\,000 \text{ m}^3/\text{rok}.$$

Na potrzeby instalacji pobierana jest również woda z wodociągu Szczedrzyk do celów:

1) woda technologiczna do przygotowania emulsji chłodzącej nożyce na automatach, w ilości:

$$Q_{sr\ d} = 41 \text{ m}^3/\text{d},$$

$$Q_{max\ h} = 2,28 \text{ m}^3/\text{h},$$

$$Q_{max\ d} = 54,79 \text{ m}^3/\text{d},$$

$$Q_{max\ r} = 20\,000 \text{ m}^3/\text{rok},$$

2) woda uzupełniająca zamknięty, ciśnieniowy obieg chłodniczy kompresorów, w ilości:

$$Q_{\text{śr d}} = 0,005 \text{ m}^3/\text{d},$$

$$Q_{\text{max h}} = 0,001 \text{ m}^3/\text{h},$$

$$Q_{\text{max d}} = 0,024 \text{ m}^3/\text{d},$$

$$Q_{\text{max r}} = 10,5 \text{ m}^3/\text{rok}."$$

3. Punkt IV.2. pn.: „Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza” otrzymuje brzmienie:

„IV.2. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

IV.2.1. Źródła powstawania oraz miejsca wprowadzania gazów i pyłów do powietrza, czas eksploatacji źródeł emisji

Tabela nr 5

Lp.	Nr emitora	Źródło emisji (emitor)	Wysokość emitora [m]	Średnica [m]	Typ emitora	Prędkość wylotowa gazów [m/s]	Temp. na wylocie [K]	Czas emisji [h/rok]
Instalacje wymagające uzyskania pozwolenia zintegrowanego								
1.	E38	Piec wanny W-2 o wydajności 240 Mg/d oraz piec wanny W-1 o wydajności 320 Mg/d	60,0	1,80	otwarty	9,12	633	8760
2.	E3	Wywiewiak hali gorącej W-1	22,4	4,00	zadaszony (grawitacyjny)	-	298	8760
3.	E4	Wywiewiak hali gorącej W-2	21,5	2,60	zadaszony (grawitacyjny)	-	298	8760
4.	E5	Wywiewiak hali zimnej W-1	22,4	2,00	zadaszony (grawitacyjny)	-	298	8760
5.	E6	Wywiewiak hali zimnej W-2	21,5	2,00	zadaszony (grawitacyjny)	-	298	8760
6.	E8	Silos piasku 1	17,6	0,80	zadaszony	-	293	1425
7.	E9	Silos sodu nr 1	22,0	0,20	zadaszony	-	293	510
8.	E10	Silos sodu nr 2	22,0	0,20	zadaszony	-	293	510
9.	E11	Silos wapienia	22,0	0,20	zadaszony	-	293	180
10.	E12	Silos siarczku	15,0	0,16	zadaszony	-	293	70
11.	E13	Silos wapienia 2	15,0	0,20	zadaszony	-	293	70
12.	E14	Silos skalenia	15,0	0,20	zadaszony	-	293	48
13.	E37	Silos calumite	15,0	0,20	zadaszony	-	293	233
14.	E39	Silos pyłu z elektrofiltra	15,0	0,20	zadaszony	-	293	260
15.	E18	Agregat prądowocowy dla W-1	10,0	0,20	zadaszony	-	350	17
16.	E19	Agregat prądowocowy dla W-2	7,0	0,20	zadaszony	-	350	17
17.	E40	Agregat prądowocowy (dla zasilania pomp ppoż.)	4,0	0,437	boczny	-	350	17
Instalacje pomocnicze wymagające uzyskania pozwolenia na wprowadzanie gazów i pyłów								
18.	E20	Warsztat mechaniczny/ napawanie	2,2	0,25	zadaszony	-	293	4640
19.	E21	Spawalnia	4,5	0,16	zadaszony	-	293	900
20.	E22	Stanowisko spawania - niebieska hala	5,0	0,20	zadaszony	-	293	180
Instalacje pomocnicze nie wymagające uzyskania pozwolenia na wprowadzanie gazów i pyłów								
21.	E15	Maszta oddechowy zbiornika oleju napędowego	4,0	0,05	zadaszony (grawitacyjny)	-	393	6

IV.2.2. Dopuszczalna wielkość emisji gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza z instalacji

Tabela nr 6

Lp.	Kod emitora	Źródło emisji (emitor)	Emitowane substancje	Urządzenie do redukcji emisji sprawność η [% redukcji]	Dopuszczalna wielkość emisji		
					[kg/Mg]wytopionego szkła	z emitora [kg/h]	ze źródła [kg/h]
Instalacje wymagające uzyskania pozwolenia zintegrowanego							
1.	E 38	Piec wanny W – 2 o wydajności 240 Mg/d	pył ogółem	Filtr elektrostatyczny η=98	0,06		
			bar		*	0,00328	0,0014 ¹⁾
			chlorowodór		0,03		
			dwutlenek siarki		0,75		
			cynk		*	0,0064	0,00275 ¹⁾
			dwutlenek azotu		1,20		
			cyna		0,0075		
			kadm		0,0075		
			kobalt		0,0075		
			mangan		0,0075		
			miedź		0,0075		
			nikiel		0,0075		
			ołów		0,0075		
			selen		0,0075		
			tlenek węgla		*	23,35	10,04 ¹⁾
			żelazo		*	0,0077	0,0033 ¹⁾
		Piec wanny W – 1 o wydajności 320 Mg/d	pył ogółem		0,06		
			bar		*		0,00187 ¹⁾
			chlorowodór		0,03		
			dwutlenek siarki		0,75		
			cynk		*		0,0036 ¹⁾
			dwutlenek azotu		1,20		
			cyna		0,0075		
			kadm		0,0075		
			kobalt		0,0075		
			mangan		0,0075		
			miedź		0,0075		
			nikiel		0,0075		
			ołów		0,0075		
			selen		0,0075		
			tlenek węgla		*		13,31 ¹⁾
			żelazo		*		0,0044 ¹⁾
2.	E3	Wywietrzak hali gorącej W-1	pył ogółem	brak	**		
			dwutlenek azotu				
			dwutlenek siarki				
			tlenek węgla				
3.	E4	Wywietrzak hali gorącej W-2	pył ogółem	brak	**		
			dwutlenek azotu				
			dwutlenek siarki				
			tlenek węgla				
4.	E5	Wywietrzak hali zimnej W-1	pył ogółem	brak	**		
			chlorowodór				
			cyna				
			dwutlenek azotu				
			dwutlenek siarki				
			tlenek węgla				
5.	E6	Wywietrzak hali zimnej W-2	pył ogółem	brak	**		
			chlorowodór				
			cyna				
			dwutlenek azotu				
			dwutlenek siarki				
			tlenek węgla				

6.	E8	Silos piasku 1	pył ogółem	odpylacz tkaninowy η=99,4	-	0,036997	0,036997
7.	E9	Silos sody nr 1	pył ogółem	odpylacz tkaninowy η=99,4	-	0,001597	0,001597
8.	E10	Silos sody nr 2	pył ogółem	odpylacz tkaninowy η=99,4	-	0,001597	0,001597
9.	E11	Silos wapienia	pył ogółem	odpylacz tkaninowy η=99,4	-	0,001597	0,001597
10.	E12	Silos sulfatu	pył ogółem	odpylacz tkaninowy η=99,4	-	0,001597	0,001597
11.	E13	Silos wapienia 2	pył ogółem	odpylacz tkaninowy η=99,4	-	0,001597	0,001597
12.	E14		pył ogółem	odpylacz tkaninowy η=99,4	-	0,001597	0,001597
13.	E37	Silos calumite	pył ogółem	odpylacz tkaninowy η=99,4	-	0,159686	0,159686
14.	E39	Silos pyłu z elektrofiltru	pył ogółem	odpylacz tkaninowy η=99,0	-	0,0000692	0,0000692
15.	E 18	Agregat prądotwórczy dla W-1	pył ogółem	brak	-	0,0405	0,0405
			dwutlenek azotu		-	0,1458	0,1458
			dwutlenek siarki		-	0,0504	0,0504
			tlenek węgla		-	0,1685	0,1685
16.	E 19	Agregat prądotwórczy dla W-2	pył ogółem	brak	-	0,0405	0,0405
			dwutlenek azotu		-	0,1458	0,1458
			dwutlenek siarki		-	0,0504	0,0504
			tlenek węgla		-	0,1685	0,1685
17.	E 40	Agregat prądotwórczy dla pomp p. poź.	pył ogółem	brak	-	0,0275	0,0275
			dwutlenek azotu		-	0,1375	0,1375
			dwutlenek siarki		-	0,0005	0,0005
			tlenek węgla		-	0,0110	0,0110
Instalacje pomocnicze wymagające uzyskania pozwolenia na wprowadzanie gazów i pyłów							
18.	E20	Warsztat mechaniczny / napawanie – 7 stanowisk	pył ogółem	brak	-	0,02588	0,00369 ¹⁾
			dwutlenek azotu		-	0,00518	0,00074 ¹⁾
			dwutlenek siarki		-	0,01040	0,00148 ¹⁾
			tlenek węgla		-	0,10368	0,0148 ¹⁾
19.	E21	Spawalnica (3 urządzenia do spawania)	pył ogółem	brak	-	0,03480	0,0116 ¹⁾
			dwutlenek azotu		-	0,00690	0,0023 ¹⁾
			dwutlenek siarki		-	0,01390	0,00463 ¹⁾
			tlenek węgla		-	0,13890	0,0463 ¹⁾
20.	E22	Stanowisko spawania - niebieska hala (1 stanowisko spawania)	pył ogółem	brak	-	0,02110	0,02110
			dwutlenek azotu		-	0,00421	0,00421
			dwutlenek siarki		-	0,00830	0,00830
			tlenek węgla		-	0,08320	0,08320
Instalacje pomocnicze nie wymagające uzyskania pozwolenia na wprowadzanie gazów i pyłów							
21.	E15	Maszt oddechowy zbiornika oleju napędowego	węglowodory alifatyczne do C12	brak	Emitor E15 funkcjonuje na podstawie zgłoszenia, objętego odrębnym postępowaniem		
			węglowodory aromatyczne				
Emisja roczna							
Dopuszczalna emisja roczna z instalacji wymagającej uzyskania pozwolenia zintegrowanego			Substancja		Dopuszczalna wielkość emisji Mg/rok		
			pył ogółem		12,752		
			bar		0,0288		
			chlorowodór		6,132		
			dwutlenek siarki		153,302		
			cynk		0,056		
			dwutlenek azotu		245,287		
			cyna		0,1916		
kadm		0,1916					

	kobalt	0,1916
	mangan	0,1916
	miedź	0,1916
	nikiel	0,1916
	ołów	0,1916
	selen	0,1916
	tlenek węgla	204,548
	żelazo	0,0675
Dopuszczalna emisja roczna z instalacji pomocniczych wymagających uzyskania pozwolenia na wprowadzanie gazów i pyłów	Substancja	Dopuszczalna wielkość emisji [Mg/rok]
	pył ogółem	0,1552
	dwutlenek azotu	0,0310
	dwutlenek siarki	0,0623
	tlenek węgla	0,6211

¹⁾ Przez źródło rozumie się pojedyncze urządzenie.

[*] Konkluzje BAT nie określają poziomu emisji tej substancji.

[**] Zgodnie z przepisem art. 202 ust. 2a pkt 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska* w pozwoleniu zintegrowanym nie ustala się emisji dopuszczalnej z wentylacji grawitacyjnej."

4. W punkcie IV.5.1 pn. „Odpady niebezpieczne” w tabeli nr 11, wiersz nr 8 otrzymuje brzmienie:

Lp.	Rodzaj odpadu	Kod odpadu	Ilość [Mg/rok]		Źródła powstawania odpadów		Miejsce i sposób magazynowania odpadów	Przewidywane sposoby gospodarowania odpadami	Podstawowy skład chemiczny i właściwości odpadów
			Instalacja IPPC	Instalacje pomocnicze	Instalacja IPPC	Instalacje pomocnicze			
8.	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	15 02 02*	20,0	50,0	Filtry powietrza, ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi, sorbenty ze zbierania substancji niebezpiecznych, czyściwo	Okresowe prace serwisowe i konserwacyjne maszyn i urządzeń.	Wydzielone miejsce (3) ogrodzonej wiaty obok budynku szatni. W szczelnych paletach pojemnikach lub w workach PE, sposób uniemożliwiający mieszanie się różnych rodzajów odpadów.	Po zebraniu partii logistycznie uzasadnionej, odpad przekazywany będzie podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia z zakresu gospodarowania odpadami, z zachowaniem hierarchii postępowania z odpadami, tj. w pierwszej kolejności do odzysku, w przypadku braku możliwości odzysku (R12), przekazanie do unieszkodliwienia (D10).	<u>Skład chemiczny:</u> celuloza, włókna naturalne i sztuczne, węglowodory aromatyczne. <u>Właściwości:</u> [HP1] wybuchowe, [HP2] utleniające, [HP3] łatwopalne, [HP4] drażniące, [HP5] toksyczne. [HP14] ekotoksyczne.

”

5. W punkcie IV.5.2 pn. „Odpady inne niż niebezpieczne” w tabeli nr 12, wiersz nr 6 otrzymuje brzmienie:

Lp.	Rodzaj odpadu	Kod odpadu	Ilość [Mg/rok]		Źródła powstawania odpadów		Miejsce i sposób magazynowania odpadów	Przewidywane sposoby gospodarowania odpadami	Podstawowy skład chemiczny i właściwości odpadów
			Instalacja IPPC	Instalacje pomocnicze	Instalacja IPPC	Instalacje pomocnicze			
6.	Opakowania z papieru i tektury	15 01 01	200,0	–	Pakowanie wyrobów	–	Zakładowy centralny magazyn odpadów innych niż niebezpieczne (2). W kontenerach siatkowych bądź luzem po zgnieceniu.	Po zebraniu partii logistycznie uzasadnionej, odpad przekazywany będzie podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia z zakresu gospodarowania odpadami, z zachowaniem hierarchii postępowania z odpadami, tj. w pierwszej kolejności do odzysku (R3, R12).	<u>Skład chemiczny:</u> celuloza. <u>Właściwości:</u> dobra właściwość mechaniczna, mała masa, słabe przewodnictwo cieplne, łatwy do przerobu, mała odporność na czynniki zewnętrzne.

6. Wykreśla się punkt VII.3.1. pn. „Zużycie surowców i materiałów, wody i energii na jednostkę produkcji 1 Mg wytopu.

7. W punkcie IX pn.: „Sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczaniu skutków awarii oraz postępowanie w czasie wystąpienia awarii, w tym wymóg informowania o wystąpieniu awarii” dodaje się treść o brzmieniu:

„W przypadku awarii ujęcia wód podziemnych (studnia wiercona 1A), woda uzupełniająca do chłodni wentylatorowych, pobierana jest z wodociągu miejskiego, w ilości nie przekraczającej ilość określoną w punkcie III.2.4.2 pozwolenia.”

II. Pozostałe punkty decyzji pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

Pismem z 13 września 2024 r., bez numeru (data wpływu do UMWO – 13.09.2024 r.), Pan Jacek Ławniczak – pełnomocnik BA GLASS Poland Sp. z o.o. w Poznaniu, zwrócił się do Marszałka Województwa Opolskiego z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Starosty Opolskiego nr OŚ.6222.4.2016.KAH z 30 grudnia 2016 r., zmienioną następnie decyzją tego samego organu nr OŚ.6222.2.2017.KAH z 18 września 2017 r. oraz decyzjami Marszałka Województwa Opolskiego: nr DOŚ-III.7222.61.2019.AK z 23 września 2020 r. i nr DOŚ-III.7222.54.2021.AK z 17 czerwca 2022 r. dla instalacji do produkcji szkła opakowaniowego o maksymalnej zdolności wytopu 560 Mg szkła na dobę, zlokalizowanej w Jedlicach, gmina Ozimek.

Wniosek złożono w odpowiedzi na pismo Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ-RPŚ.7222.6.98.2024.JW z 24 kwietnia 2024 r. zobowiązujące prowadzącego instalację

do złożenia wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego w związku z wykazanymi, w rocznym sprawozdaniu przekroczeniami, m.in. ilości przetwarzanej stłuczki szklanej, ilości wykorzystywanej mączki wapiennej i mieszaniny odbarwiającej oraz otrzymane zarządzenie pokontrolne Wojewódzkiego Inspektora ochrony Środowiska w Opolu nr WI.703.2.55.2023.MB 14 maja 2024 r. dotyczące przekroczeń dopuszczalnych rocznych wielkości emisji z instalacji pomocniczych wymagających uzyskania pozwolenia na wprowadzanie gazów i pyłów.

Do wniosku dołączono:

- dokumentację pn.: „Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego. Instalacja do produkcji szkła opakowaniowego o maksymalnej zdolności wytopu 560 Mg szkła na dobę” opracowaną przez mgr inż. Adrianę Maćkowiak, mgr Wiesławę Sroczyńską, mgr inż. Ireneusza Szczecińskiego, mgr Marka Benedykcińskiego z EKO-PROJEKT Sp. z o. o. S.k. w Poznaniu, 13 września 2024 r.,
- pełnomocnictwo z 20 sierpnia 2024 r. udzielone Panu Jackowi Ławniczakowi przez BA Glass Poland Sp. z o. o.

Pismem z 17 września 2024 r., bez numeru (data wpływu do UMWO – 17.09.2024 r.) pełnomocnik uzupełnił wniosek o dokument potwierdzający uiszczenie opłaty skarbowej za zmianę pozwolenia zintegrowanego oraz za udzielone pełnomocnictwo.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2025 r. poz. 647) i zgodnie z właściwością miejscową, organem właściwym do zmiany przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego jest Marszałek Województwa Opolskiego.

Zgodnie z art. 185 ust. 1a ustawy *Prawo ochrony środowiska* w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym zakończonym niniejszą decyzją, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie jest stroną w postępowaniu z uwagi na fakt, że przedmiotowe pozwolenie zintegrowane obejmuje korzystanie z wód, tj. pobór wód podziemnych na potrzeby instalacji.

Marszałek Województwa Opolskiego uznał, że wnioskowana zmiana decyzji nie stanowi istotnej zmiany w funkcjonowaniu instalacji objętej wymogiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego, mogącymi spowodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko w rozumieniu przepisów art. 3 pkt 7 oraz art. 214 ust. 3 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

Zgodnie z zapisem art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret pierwsze ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), dane dotyczące wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie, tj. na stronach internetowych Ekoportal (karta nr 322/2024) 19 września 2024 r.

Wypełniając obowiązek określony w przepisie art. 209 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, Marszałek Województwa Opolskiego pismem nr DOŚ-RPŚ.7222.46.2024.JW z 20 września 2024 r. przekazał elektroniczną wersję wniosku Ministrowi Klimatu i Środowiska poprzez platformę ePAUP.

W związku z tym, że wniosek nie spełniał wymogów formalnych, m.in. nie dołączono do niego aktualnego odpisu z rejestru przedsiębiorców (KRS), zapisu na elektronicznym nośniku danych, zaświadczeń i oświadczeń o niekaralności, Marszałek Województwa Opolskiego pismem nr DOŚ-RPŚ.7222.46.2024.JW z 25 września 2024 r. wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do uzupełnienia braków we wniosku.

Pismami z 29 października 2024 r. oraz 12 listopada 2024 r. pełnomocnik wnosił o prolongatę terminu na uzupełnienie wniosku. Ostatecznie wszystkich koniecznych uzupełnień dokonano przy pismach z 21 października 2024 r., 12 listopada 2024 r. oraz 25 listopada 2024 r.

Mając na uwadze, że wniosek wraz z uzupełnieniami spełniał wymogi formalne, organ pismem nr DOŚ-RPŚ.7222.46.2024.JGu z 28 listopada 2024 r. zawiadomił o wszczęciu przedmiotowego postępowania oraz poinformował o uprawnieniach strony, wynikających z art. 10 i art. 73 *Kodeksu postępowania administracyjnego*, dotyczących możliwości czynnego udziału w każdym stadium postępowania.

W związku z tym, że przedłożony wniosek wymagał dalszego wyjaśnienia i uzupełnienia organ, pismami nr DOŚ-RPŚ.7222.46.2024.JGu z 28 listopada 2024 r., 16 stycznia 2025 r., 17 lutego 2025 r. oraz 13 maja 2025 r. wzywał do przedłożenia stosownych informacji i wyjaśnień. Uzupełnień

dokonano przy pismach z 19 grudnia 2024 r., 27 stycznia 2025 r., 31 stycznia 2021 r., 7 marca 2025 r. oraz 30 maja 2025 r.

Mając na względzie wymogi wynikające z przepisów ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, organ poinformował stronę o braku możliwości załatwienia sprawy w terminie wynikającym z art. 35 ww. ustawy i ustalił ostateczny termin załatwienia sprawy do 4 lipca 2025 r. Jednocześnie, zważywszy na art. 37 ustawy *Kpa*, organ poinformował stronę o możliwości wniesienia ponaglenia do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* pismem nr DOŚ-RPŚ.7222.46.2024.JGu z 13 marca 2025 r. Marszałek Województwa Opolskiego zawiadomił Pana Jacka Ławniczka – pełnomocnika BA Glass Poland Sp. z o.o. o zakończeniu postępowania. Jednocześnie poinformował o możliwości zapoznania się z całością dokumentacji zgromadzonej w sprawie w siedzibie organu, przez okres 4 dni od dnia doręczenia zawiadomienia.

Wnioskodawca pismem z 19 marca 2025 r. (data wpływu do UMWO – 19.03.2025 r.) zwrócił się o zawieszenie przedmiotowego postępowania z uwagi na planowaną zmianę miejsca magazynowania odpadów przewidzianych do wytworzenia i w związku z tym koniecznością opracowania nowego operatu przeciwpożarowego.

Biorąc pod uwagę, że wniosek dotyczył zmiany pozwolenia istniejącej instalacji, organ przyjął wniosek strony za zasadny i na mocy art. 98 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* uznał, że może zawiesić postępowanie o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do produkcji szkła opakowaniowego o maksymalnej zdolności wytopu 560 Mg szkła na dobę, zlokalizowanej w Jedlicach.

Pismem z 22 kwietnia 2025 r. (data wpływu do UMWO – 05.05.2025 r.), do którego dołączony został operat przeciwpożarowy oraz postanowienie Komendanta PSP, Pan Jacek Ławniczak zwrócił się o podjęcie zawieszonego uprzednio postępowania. W związku z tym postanowieniem nr DOŚ-RPŚ.7222.46.2024.JGu z 9 maja 2025 r. organ podjął postępowanie.

W związku z powyższym oraz mając na względzie art. 183c ust. 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, organ pismem nr DOŚ-RPŚ.7222.46.2024.JGu z 13 maja 2025 r. zwrócił się do Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Opolu o przeprowadzenie kontroli przedmiotowej instalacji, w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej ustalonymi w dołączonym do pisma z 22 kwietnia 2025 r. operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Opolu nr MZ.5268.5.1.2025 z 15 kwietnia 2025 r. przesyłając równocześnie wszystkie wymagane dokumenty zgodnie z art. 183c ust. 2 ww. ustawy *Poś* (tj. wniosek z 13 września 2024 r., w tym operat przeciwpożarowy i ww. postanowienie Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Opolu).

Jednocześnie pismem nr DOŚ-RPŚ.7222.46.2024.JGu z 13 maja 2025 r. organ wezwał pełnomocnika m.in. do doprecyzowania sposobów magazynowania wszystkich odpadów przewidzianych do wytworzenia.

Pismem z 30 maja 2025 r., bez numeru (data wpływu do UMWO – 30.05.2025 r.) Pan Jacek Ławniczak - pełnomocnik BA GLASS Poland Sp. z o.o. w Poznaniu wycofał się z części wniosku dotyczącej zmiany lokalizacji miejsc magazynowania odpadów przewidzianych do wytwarzania z uwagi na jeszcze niezrealizowaną budowę Centralnego zakładowego magazynu odpadów.

W związku z tym pismem nr DOŚ-RPŚ.7222.46.2024.JGu z 2 czerwca 2025 r. organ wniósł do Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Opolu o odstąpienie od przeprowadzenia kontroli instalacji do produkcji szkła opakowaniowego o maksymalnej zdolności wytopu 560 Mg szkła na dobę, zlokalizowanej w Jedlicach i eksploatowanej przez BA GLASS Poland Sp. z o.o. w Poznaniu.

Pismem nr DOŚ-RPŚ.7222.46.2024.JGu z 9 czerwca 2025 r., zgodnie z art. 10 § 1, organ ponownie zawiadomił Pana Jacka Ławniczka – pełnomocnika BA Glass Poland Sp. z o.o. oraz Wody Polskie o zakończeniu postępowania. Jednocześnie poinformował o możliwości zapoznania się z całością dokumentacji zgromadzonej w sprawie w siedzibie organu, przez okres 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia. Strona postępowania w ww. terminie nie wniosła uwag.

Przedmiotowy wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego nie dotyczy zmiany ilości magazynowanych odpadów w danym czasie, największej masy odpadów, które mogą być

magazynowane w wyznaczonych miejscach magazynowania lub całkowitej pojemności (wyrażone w Mg), wyznaczonych miejsc magazynowania odpadów.

Organ nie uznał niniejszej zmiany pozwolenia zintegrowanego za istotną zmianę w rozumieniu przepisów ustawy *o odpadach*, dlatego zgodnie z brzmieniem art. 41a ust. 6 ustawy *o odpadach* nie miał podstaw do zwrócenia się z prośbą do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Opolu, o przeprowadzenie kontroli instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub miejsc magazynowania odpadów, w których prowadzone jest przetwarzanie odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach ochrony środowiska.

Ze względu na fakt, że wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego nie uwzględnia zmian w zakresie przetwarzania odpadów, organ nie miał również podstaw do zwrócenia się do Burmistrza Ozimka z prośbą o wyrażenie opinii w przedmiotowej sprawie, na podstawie przepisów art. 41 ust. 6a ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 z późn. zm.).

Po przeanalizowaniu wszystkich przekazanych przez pełnomocnika Spółki danych i uzyskanych informacji, organ uznał, że wniosek jest kompletny i może stanowić podstawę do zmiany pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Starosty Opolskiego nr OŚ.6222.4.2016.KAH z 30 grudnia 2016 r., zmienioną następnie decyzją tego samego organu nr OŚ.6222.2.2017.KAH z 18 września 2017 r. oraz decyzjami Marszałka Województwa Opolskiego: nr DOŚ-III.7222.61.2019.AK z 23 września 2020 r. i nr DOŚ-III.7222.54.2021.AK z 17 czerwca 2022 r. dla instalacji do produkcji szkła opakowaniowego o maksymalnej zdolności wytopu 560 Mg szkła na dobę, zlokalizowanej w Jedlicach, gmina Ozimek.

Mając na uwadze, że automaty szklarskie: nr 2.1 (8-sekcyjny), nr 2.2. (8-sekcyjny) i nr 2.3. (6-sekcyjny) były w złym stanie technicznym i zostały wyeksploatowane, Spółka zastąpiła je nowymi automatami, tj.: nr 2.1 (12-sekcyjny), nr 2.2. (10-sekcyjny) i nr 2.3. (10-sekcyjny). W związku z tym organ odpowiednio zmienił zapisy decyzji dotyczące urządzeń i obiektów wchodzących w skład instalacji.

Ponadto, zgodnie z wnioskiem Strony, organ dokonał odpowiednich zmian w punkcie III.2.4. pn. „Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw” bowiem zawnioskowała ona m.in. o możliwość stosowania stłuczki szklanej własnej klasyfikowanej jako surowiec zawracany do produkcji oraz stłuczki szklanej obcej klasyfikowanej jako surowiec po utracie statusu odpadu.

Spółka wyjaśniła, że w związku z większą dostępnością stłuczki szklanej (niebędącej odpadem) na rynku polskim, instalacja ma możliwość zastąpienia używanych do produkcji surowców naturalnych (piasek szklarski, soda, wapień itp.) większym udziałem stłuczki szklanej, która jest dostarczana do zakładu jako surowiec przez recyklerów, już po utracie statusu odpadów.

Stłuczka szklana, dostarczana do zakładu jako surowiec (po utracie statusu odpadów) może być wykorzystywana bezpośrednio w procesie wytopu szkła, bez konieczności jakichkolwiek dodatkowych czynności przygotowawczych. Zatem w sytuacji przyjmowania do zakładu stłuczki szklanej po utracie statusu odpadów, jest możliwość wykorzystania jej w większej ilości (zastępując surowce naturalne).

Ponadto zwiększenie udziału stłuczki szklanej (niebędącej odpadem) w zestawie szklarskim ma szereg korzyści środowiskowych i ekonomicznych dla prowadzącego instalację, bowiem proces wytapiania stłuczki szklanej wymaga znacznie mniej energii niż produkcja szkła z surowców naturalnych. Mniejsza ilość energii potrzebnej do przetworzenia stłuczki szklanej oznacza również mniejsze emisje dwutlenku węgla.

W związku z powyższym zwiększono ilość wykorzystanej mączki wapiennej z 10 000 Mg/rok na 30 000 Mg/rok. Dzięki zwiększeniu udziału stłuczki szklanej w zestawie szklarskim, przy niewielkim zwiększeniu zużycia wapienia, możliwe jest wyeliminowanie ze składu dolomitu, tj. surowca węglanowego powodującego emisję CO₂.

Zwiększono także ilość mieszaniny odbarwiającej z 8 Mg/rok na 12 Mg/rok z uwagi na rosnące wymagania jakościowe odbiorców wyrobów szklanych oraz dodano nową substancję, tj. koksik lub węgiel, które będą używane w przypadku braku dostępności Calumite.

Natomiast w związku z zastąpieniem wszystkich spalinowych wózków widłowych wózkami elektrycznymi zwiększeniu uległa ilość zużywanej energii elektrycznej z 61 000 000 kWh/Mg na 62 000 000 kWh/Mg.

Prowadzący instalację zawnioskował o zwiększenie czasu pracy w zakresie: 7 stanowisk napawania (warsztat mechaniczny), 3 urządzeń do spawania (spawalnia) oraz 1 stanowiska spawania (niebieska hala) należących do instalacji pomocniczych wymagających pozwolenia na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza. W związku z wprowadzoną zmianą, wydłużeniu uległ dopuszczalny czas pracy emitorów E20, E21 oraz E22. Wprowadzone zmiany nie wpłynęły na zmianę rodzaju emitowanych do powietrza substancji z ww. emitorów, ani wielkości dopuszczalnej emisji do powietrza ze źródła oraz emitora. Zwiększony czas pracy emitorów E20, E21 oraz E22 powoduje zmianę emisji rocznej z ww. instalacji pomocniczych.

W związku ze zwiększeniem dopuszczalnego czasu pracy emitorów E20, E21 oraz E22, na potrzeby wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego, prowadzący instalację przedstawił ocenę dotrzymywania standardów jakości powietrza poza granicami terenu, do którego posiada tytuł prawny. W ww. ocenie uwzględniona została emisja zanieczyszczeń ze wszystkich źródeł związanych z eksploatacją instalacji IPPC oraz instalacji pomocniczych znajdujących się na terenie zakładu. Obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu zostały przeprowadzone dla maksymalnych wielkości emisji gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza oraz maksymalnego czasu pracy poszczególnych emitorów. Analizą objęto substancje takie jak: pył ogółem w tym: pył PM 10 i PM_{2,5}, tlenki azotu, dwutlenek siarki i tlenek węgla.

Obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu przeprowadzono zgodnie z obowiązującą referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu, określoną w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r., Nr 16, poz. 87). Obliczenia wykazały, że emisja substancji wprowadzanych do powietrza z instalacji znajdujących się na terenie zakładu nie spowoduje, poza granicami terenu do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny, przekroczeń stężeń dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 845), ani przekroczeń wartości odniesienia, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. nr 16, poz. 87).

Mając na uwadze powyższe w obecnie obowiązującej decyzji wprowadzono zmiany w punkcie pn.: „Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza”, w części dotyczącej instalacji pomocniczych wymagających uzyskania pozwolenia na wprowadzanie gazów i pyłów, poprzez zmianę danych dotyczących czasu emisji z emitorów E20, E21 oraz E22 w tabeli nr 5 oraz wielkości dopuszczalnej emisji rocznej zawartej w tabeli nr 6.

Przedłożony wniosek o zmianę przedmiotowej decyzji obejmował również zmianę zapisów dotyczący ilości wody technologicznej wykorzystywanej do przygotowania emulsji chłodzącej nożyce na automatach. Wnioskowana zmiana, zgodnie z wyjaśnieniem złożonym przez prowadzącego instalację, wynikała z faktu, że w dotychczas określonej ilości wody nie uwzględniono okresów remontowych, w trakcie których woda z wodociągu Szczedrzyk jest wykorzystywana zarówno do chłodzenia podzespołów instalacji, jak i do chłodzenia urządzeń służących do prac remontowych.

Biorąc pod uwagę, że Zakład pobiera wodę z wodociągu, a nie bezpośrednio z ujęcia wód powierzchniowych lub podziemnych, organ przychylił się do wniosku w tym zakresie i w niniejszej decyzji zwiększył ilość wody technologicznej pobieranej z wodociągu Szczedrzyk do przygotowania emulsji chłodzącej nożyce na automatach.

W związku z możliwością wystąpienia sytuacji awaryjnej na ujęciu wód podziemnych (studnia wiercona 1A), z którego pobierana jest woda uzupełniająca do chłodni wentylatorowych, jak również z koniecznością zapewnienia ciągłej dostępności wody na ten cel, prowadzący instalację określił awaryjne źródło zasilania, tj. pobór z wodociągu miejskiego. Organ przychylając się do wniosku, w tej części niniejszą decyzją, rozszerzył zapisy punktu określającego sposoby zapobiegania występowania i ograniczania skutków awarii oraz postępowania w czasie wystąpienia awarii o informację dotyczącą awaryjnego zasilania w wodę w przypadku awarii studni 1A określając zakres tego korzystania.

W zakresie gospodarki odpadami, organ zgodnie z wnioskiem Strony zwiększył ilość przewidzianych do wytworzenia odpadów o kodzie: 15 02 02* (sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi) z 10 Mg/rok na 50 Mg/rok oraz 15 01 01 (opakowania z papieru i tektury) z 100 Mg/rok na 200 Mg/rok.

Odpady szkła są odpadami obojętnymi, ponieważ nie ulegają istotnym przemianom fizycznym, chemicznym lub biologicznym, są nierozpuszczalne, nie wchodzą w reakcje fizyczne ani chemiczne, nie powodują zanieczyszczenia środowiska lub zagrożenia dla życia lub zdrowia ludzi, nie ulegają biodegradacji i nie wpływają niekorzystnie na materię, z którą się kontaktują. Ogólna zawartość zanieczyszczeń w tych odpadach oraz zdolność do ich wymywania, a także negatywne oddziaływanie na środowisko odcieku są nieznaczne, a w szczególności nie stanowią zagrożenia dla jakości wód powierzchniowych, wód podziemnych, gleby i ziemi.

Biorąc pod uwagę przepisy art. 48a ustawy o *odpadach* oraz zważywszy na powyższe, Marszałek Województwa Opolskiego nie ustanowił BA GLASS Poland Sp. z o.o. zabezpieczenia roszczeń w wysokości umożliwiającej pokrycie kosztów wykonania zastępczego:

- a) decyzji nakazującej posiadaczowi odpadów usunięcie odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania lub magazynowania, o której mowa w art. 26 ust. 2 ustawy o *odpadach*,
- b) obowiązku wynikającego z art. 47 ust. 5 ustawy o *odpadach*,
- w tym usunięcia odpadów i ich zagospodarowania łącznie z odpadami stanowiącymi pozostałości z akcji gaśniczej lub usunięcia negatywnych skutków w środowisku lub szkód w środowisku w rozumieniu ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o *zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1862 z późn. zm.) w ramach prowadzonej działalności polegającej na przetwarzaniu odpadów, bowiem zgodnie z art. 48a ust. 2 cyt. ustawy o *odpadach*, obowiązek ustanowienia zabezpieczenia roszczeń nie dotyczy odpadów obojętnych.

Mając na uwadze, że informacje dotyczące wskaźnika zużycia poszczególnych surowców, materiałów, wody i energii na 1 Mg szkła zostały zawarte w tabeli nr 3 i nr 4, niniejszą decyzją organ wykreślił punkt VII.3.1. pn. „Zużycie surowców i materiałów, wody i energii na jednostkę produkcji 1 Mg wytopu”.

Zważywszy na przepisy art. 186 ust. 8-10 ustawy *Prawo ochrony środowiska* organ stwierdził, że nie zaszła żadna z wymienionych przesłanek do odmowy wydania przedmiotowej decyzji, bowiem prowadzący instalację nie został skazany prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwa przeciwko środowisku (dołączono zaświadczenia o niekaralności), nie orzeczono wobec niego administracyjnej kary pieniężnej za przestępstwa przeciwko środowisku (dołączono oświadczenia), ani nie został skazany prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwa wskazane w art. 163, art. 164 lub art. 168 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. *Kodeks karny* (Dz. U. z 2025 r., poz. 383).

Biorąc pod uwagę treść wniosku, w oparciu o art. 192 ustawy *Poś*, niniejszą decyzją organ zmienił treść pozwolenia zintegrowanego w ww. zakresie.

Pozostałe punkty pozwolenia zintegrowanego określone w decyzji nr OŚ.6222.4.2016.KAH z 30 grudnia 2016 r. (z późn. zm.) pozostawiono bez zmian.

Wnioskodawca uiścił opłatę skarbową w dniu 17 września 2024 r. w wysokości 1006,00 zł przelewem na konto Urzędu Miasta Opola Bank Millennium S.A. nr 03 1160 2202 0000 0002 1515 3249.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o *odpadach* podmiot wpisany do rejestru, o którym mowa w art. 49 ustawy o *odpadach*, jest obowiązany do złożenia marszałkowi województwa wniosku o zmianę wpisu w rejestrze przy użyciu aktualizacyjnego formularza elektronicznego za pośrednictwem indywidualnego konta w Bazie danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami, w przypadku zmiany informacji zawartych w rejestrze oraz zmiany zakresu prowadzonej działalności wymagającej wpisu do rejestru, w terminie 30 dni od dnia, w którym nastąpiła zmiana.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Opolskiego, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Marszałka Województwa

Dyrektor

Departament Ochrony Środowiska

Mateusz Menzel

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Otrzymują:

(e-Doręczenia):

1. Pan Jacek Ławniczak – pełnomocnik BA GLASS Poland Sp. z o.o.
ul. Pastelowa 6
60-198 Poznań
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Opolu
ul. Odrowążów 2
45-089 Opole
3. aa |