

1. Rozpatrzenie uwag do projektu Audytu krajobrazowego województwa opolskiego wniesionych w trybie art. 38b ust. 2 pkt. 2 u.p.z.p.

Lp.	Jednostka wnosząca uwagę	Kod krajobrazu, którego dotyczy uwaga	Część, której dotyczy uwaga	Numer strony, Nazwa załącznika i rodzaj zagadnienia	Treść uwagi	Propozycja zmiany z uzasadnieniem	Rozstrzygnięcie	Komentarz
1.	Gmina Brzeg	16-318.52-01	CZĘŚĆ OPISOWA I TABELARYCZNA	Propozycja utworzenia obszaru chronionego	Przedmiotowy projekt „Audytu krajobrazowego” proponuje powiększenie Stobrawskiego Parku Krajobrazowego. Przedstawione w projekcie rekomendacje dotyczące zadań polityki przestrzennej z poziomu regionalnego i lokalnego, zasad zagospodarowania przestrzennego oraz wytycznych, dotyczące kierunków zmian w strukturze przestrzennej jakie miałyby obowiązywać po uchwaleniu audytu, mogą utrudniać realizację zadań już rozpoczętych lub oczekiwanych. Dotyczy to planowanej budowy obwodnicy Brzegu w ciągu drogi krajowej nr 39 realizowanej w ramach Programu budowy 100 obwodnic miast oraz działania przeciwpowodziowego dla miasta Brzeg, polegającego na likwidacji (rozszerzeniu) polderu Brzezina poprzez rozbiórkę jego obwałowań wraz z budową wałów przeciwpowodziowych wzdłuż drogi Brzeg- Brzezina.		CZĘŚCIOWO UWZGLĘDNIONA w zakresie modyfikacji rekomendacji dot. uwzględnienia przesadzeń mpzp	Audyt krajobrazowy nie powołuje żadnych form ochrony przyrody, ani nie ustanawia innych ograniczeń funkcjonalno-przestrzennych, które mogłyby ograniczać kontynuację lub rozpoczęcie procesów inwestycyjnych, w związku z tym nie będzie stanowić bariery dla prowadzonego postępowania w sprawie budowy obwodnicy miasta Brzeg jak również dla rozbiórki obwałowań polderu Brzezinki i budowy nowych wałów przeciwpowodziowych wzdłuż drogi Brzeg – Brzezina zgodnie z przepisami ustawy o ochronie środowiska realizacja powyższych inwestycji jako inwestycji celu publicznego zwolniona jest z ograniczeń wynikających z lokalizacji w obrębie obszarowych i punktowych form ochrony przyrody - w tym przypadku z rygorów ochronnych na obszarze Natura 2000 Grądy Odrzańskie oraz projektowanego powiększenia Stobrawskiego Parku Krajobrazowego). Powyższe oznacza, że realizacja inwestycji celu publicznego na obszarze parku krajobrazowego i krajobrazu priorytetowego jest prawnie dopuszczalna. Ponadto audyt krajobrazowy w zasadach zagospodarowania przestrzennego wskazuje na konieczność adaptacji przestrzeni do zmian klimatu, m. in. w zakresie wzrostu naturalnej retencyjności terenu - likwidacja polderu "Brzezina" wpisuje się w tę zasadę (i jest zgodna z zapisami Planu zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego z 2019 r.). Dla czytelności rekomendacji skorygowano jej zapis w bloku: <i>Rekomendacje i wnioski dotyczące zadań mających na celu zachowanie dotychczasowego stanu lub doprowadzenie do stanu pożądanego, adekwatnie do charakterystyki, wartości i zagrożeń zidentyfikowanych, dla możliwości zachowania wartości danego krajobrazu w zakresie:</i> <i>konieczności podejmowania działań mających na celu utrzymanie dotychczasowej funkcji danego krajobrazu, w tym funkcji korytarzy ekologicznych:</i> • <i>Poszerzenie Stobrawskiego Parku Krajobrazowego na zachód od drogi krajowej nr 39 w Brzegu – zapewnienie ciągłości korytarza ekologicznego rzeki Odry i zwiększenie naturalnej retencji przeciwpowodziowej w obszarze przewidywanego do likwidacji polderu "Brzezina" w ramach tworzenia "przestrzeni dla rzeki".</i>
2.	Gmina Gogolin	16-318.59-07	WSZYSTKIE CZĘŚCI	Projekt audytu krajobrazowego	Powyższy obszar użytkowany jest w większości jako grunt rolny w użytkowaniu ornym i częściowo w formie trwałych użytków zielonych. Gospodarka na tym obszarze uzależniona jest przede wszystkim od stanu wód gruntowych. Tereny te są bardzo narażone na degradację i przekształcenie wynikające z obniżenia wód gruntowych, a tym samym z nadmiernego przesuszenia. Tendencja ta jest szczególnie zauważalna w okresie ostatnich kilku latach. W konsekwencji degradacji użytków zielonych obniżyła się znacząco jakość tych łąk przejawiająca się zmianą składu gatunkowego runi	Wnosi się o nieobejmowanie terenu obszarem krajobrazu priorytetowego. Uzasadnienie zamieszczono w kolumnie pn. „Treść uwagi”.	NIEUWZGLĘDNIONA	Jednostka kwalifikowana do podtypu krajobrazów bagienno-łąkowych użytkowanych ekstensywnie. W ich obrębie, oprócz użytków zielonych występują zbiorowiska leśne o charakterze łąkowym i bagiennym oraz wartościowe zbiorowiska nieleśne z punktowymi nagromadzeniami roślin chronionych i rzadkich, alei przydrożnych oraz zbiorniki wodne z wilgotnymi zaroślami, w różnych stanach sukcesji. Fizjonomicznie tworzą mozaikę terenów otwartych, charakterystyczne w krajobrazie dolinny. Postępujące zubożenie użytków zielonych i intensyfikacja ornego wykorzystania związana

Lp.	Jednostka wnosząca uwagę	Kod krajobrazu, którego dotyczy uwaga	Część, której dotyczy uwaga	Numer strony, Nazwa załącznika i rodzaj zagadnienia	Treść uwagi	Propozycja zmiany z uzasadnieniem	Rozstrzygnięcie	Komentarz
					charakterystycznej dla siedlisk świeżych i wilgotnych w roślinność o charakterze synantropijnym. Taki stan hydrologiczny doprowadził do obniżenia funkcjonowania łąk i przekształcenia w grunty orne. Dlatego też sens zachowania tego obszaru jako krajobrazu priorytetowego jest nieuzasadniony i sprzeczny ze stanem istniejącym. Na przedmiotowym obszarze zlokalizowane są również linie przesyłowe gazu, które wymiennie wpływają na stan i ograniczenia istniejącego użytkowania.			z obniżeniem wód gruntowych (zjawisko aktualnie powszechne) ma charakter epizodyczny, zależny od zmiennych i dynamicznych warunków klimatycznych, w szczególności opadowych. Obszar pozostając w łączności hydraulicznej z rzeką Odrą, okresowo podlega zmianom warunków gruntowo-wodnych. Zmiana sposobu użytkowania związana jest również w czynnikami ekonomicznymi i wymaga podjęcia działań renaturyzacyjnych, powstrzymujących zmiany i odtwarzających warunki naturalne (w tym retencyjne) krajobrazu.
3.	Gmina Gogolin	16-318.52-01 16-318.59-03	WSZYSTKIE CZĘŚCI	Projekt audytu krajobrazowego	Obszary o kodzie 16-318.52-01 Odra od Malni do granicy z woj. dolnośląskim (pow. 0,969 km²) i 16-318.59-03 Odra od granicy z woj. śląskim do Malni (pow. 2,289 km²) zlokalizowane są bezpośrednio przy korycie rzeki Odry. Wskazane granice przebiegu krajobrazu priorytetowego nie będą miały potencjalnego wpływu na rozwój gminy, z wyłączeniem przestrzeni pod budowę mostu na rzece Odrze oraz infrastruktury hydrotechnicznej. W tym przypadku może nastąpić znaczne przekształcenie pokrywy glebowej i zmiana zbiorowisk roślinnych występujących w miejscu budowy mostu. Dlatego też przestrzeń zlokalizowana bezpośrednio w sąsiedztwie mostu powinna zostać wyłączona z krajobrazu priorytetowego.	Wnosi się o wyłączenie z granic obszaru krajobrazu priorytetowego przestrzeni pod budowę mostu na rzece Odrze oraz infrastruktury hydrotechnicznej. Uzasadnienie zamieszczono w kolumnie pn. „Treść uwagi”.	NIEUWZGLĘDNIONA	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką referencyjną opisaną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (j.t. Dz. U. z 2024 r. poz. 537). Wyznaczenie granic jednostki przeprowadzono w sposób rozłączny i wyczerpujący z uwzględnieniem jednolitości tła krajobrazowego, typu rzeźby terenu, pokrycia i użytkowania terenu, powtarzalności struktury przestrzennej, a kwalifikacja do określonego podtypu nastąpiła na podstawie klasyfikacji typologicznej krajobrazów. Podtyp krajobrazowy ustalony został na podstawie struktury przestrzennej krajobrazu oraz charakterystycznych cech w nim dominujących - naturalnego koryta rzecznego z elementami rzeźby fluwialnej (terasy, starorzecza, zakola, ostrogi itp.) oraz charakterystycznymi zbiorowiskami roślinnymi. Mosty i infrastruktura hydrotechniczna są elementami krajobrazów rzecznych, co nie oznacza konieczności ich wyłączenia z granic tego krajobrazu. Na przestrzeni wielu kilometrów przebiegu doliny rzecznej realizacja obiektu mostowego (potencjalnego) nie ma istotnego wpływu degradującego walory przyrodnicze całych jednostek krajobrazowych (16-318.52-01; 16-318.59-03), nie ma więc uzasadnienia korygowanie ciągłości krajobrazów priorytetowych. Dla przedsięwzięć inwestycyjnych skutki krajobrazowe i ich minimalizacja winny być przedmiotem stosownych analiz, również krajobrazowych na etapie strategicznych i inwestycyjnych ocen oddziaływania na środowisko.
4.	Gmina Gogolin	16-318.59-09	WSZYSTKIE CZĘŚCI	Projekt audytu krajobrazowego	Obszar o kodzie 16-318.59-09 Gogolin (pow. 11,567 km²) zasięg granic tego obszaru obejmuje przestrzeń mało cenną z punktu widzenia ochrony bioróżnorodności. Wartość przyrodnicza wskazanego obszaru jest niewielka nie ma form ochrony przyrody. Roślinność wprowadzana na tym obszarze dostosowana jest przed wszystkim do potrzeb mieszkańców wynikających z istniejącej zabudowy mieszkaniowej i usługowej, a także infrastruktury komunalnej. Na tym obszarze znajdują się m.in. powierzchnie silnie zdegradowane np. składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne (obecnie rekultywowane).	Wnosi się o nie obejmowanie terenu obszarem krajobrazu priorytetowego. Uzasadnienie zamieszczono w kolumnie pn. „Treść uwagi”.	NIEUWZGLĘDNIONA	Wskazane zagrożenia dla krajobrazu priorytetowego (składowisko odpadów komunalnych w rekultywacji) położone są w obrębie sąsiedzkiej jednostki krajobrazowej 16-341.11-45, w bezpośrednim sąsiedztwie Parku Bioróżnorodności, poza granicami krajobrazu priorytetowego. Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką referencyjną opisaną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (j.t. Dz. U. z 2024 r. poz. 537). Wyznaczenie granic jednostki przeprowadzono w sposób rozłączny i wyczerpujący z uwzględnieniem jednolitości tła krajobrazowego, typu rzeźby terenu, pokrycia i użytkowania terenu, powtarzalności struktury przestrzennej, a kwalifikacja do określonego podtypu

Lp.	Jednostka wnosząca uwagę	Kod krajobrazu, którego dotyczy uwaga	Część, której dotyczy uwaga	Numer strony, Nazwa załącznika i rodzaj zagadnienia	Treść uwagi	Propozycja zmiany z uzasadnieniem	Rozstrzygnięcie	Komentarz
								nastąpiła na podstawie klasyfikacji typologicznej krajobrazów. Podtyp krajobrazowy ustalony został na podstawie struktury przestrzennej krajobrazu oraz charakterystycznych cech w nim dominujących jako 8c - <i>miejscowości o zwartej wielorzędowej zabudowie o charakterze wiejskim</i> , a celem ochrony tego krajobrazu priorytetowego jest zachowanie i ochrona walorów krajobrazu kulturowo-przyrodniczego ze szczególnym uwzględnieniem tradycji przemysłowych (pieców wapienniczych). Walory przyrodniczej bioróżnorodności jednostki nie są kluczowym czynnikiem wskazania krajobrazu jako priorytetowy.
5.	Gmina Gogolin		WSZYSTKIE CZĘŚCI	Projekt audytu krajobrazowego		Pominięto w dokumentacji powołanie rezerwatu przyrody o kodzie: PL.ZIPOP.1393.RP.1616 „Gogolińskie Gniewosze” (data utworzenia 2023-01-20) powierzchnia 28,1800 ha. Rezerwat zlokalizowany jest na terenie poeksploatacyjnym wyrobiska Kopalni Wapienia Górażdże w niedalekiej odległości od rezerwatu „Kamień Śląski”. Ponadto na tym terenie prowadzone są działania związane z ochroną bioróżnorodności, w tym zachowanie stanowisk jarzębu brekinii <i>Sorbus torminalis</i> . Niezmiernie istotnym elementem krajobrazu jest także bardzo duże zróżnicowanie w morfologii powierzchni terenu, na części obszaru wyrobiska Kopalni Wapienia Górażdże znajdują się obszary krasowe i odstąpienia geologiczne triasu w formie ścian poeksploatacyjnych. Biorąc pod uwagę powyższe wskazujemy na duży potencjał tego obszaru i możliwość zakwalifikowania jego części do cennych krajobrazów przyrodniczych z możliwością utworzenia zespołu krajobrazowego ze względu na jego walory przyrodnicze. Praktycznie cały wskazany obszar jest zrekultywowany w kierunku leśnym i nie będzie w przyszłości kolizji istniejącego krajobrazu z działalnością technogeniczną.	UWZGLĘDNIONA	Wprowadzono korektę zapisu w rozdziale 7. <i>Obszary i obiekty ochrony prawnej</i> w ilości rezerwatów przyrody wg stanu na dzień 31.12.2023 r., w tym w tabeli 21. Wykaz obszarów lub obiektów chronionych, o których mowa w art. 38a, ust. 3, pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W związku z powyższym sporządzono dodatkową: - kartę zagrożeń dla możliwości zachowania wartości krajobrazów priorytetowych oraz dla krajobrazów w obrębie obszarów lub obiektów, o których mowa w art. 38a ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, - kartę rekomendacji i wniosków dotyczącą kształtowania i ochrony krajobrazów priorytetowych oraz krajobrazów w obrębie obszarów lub obiektów, o których mowa w art. 38a ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Jednostka krajobrazowa nie spełnia kryteriów krajobrazu priorytetowego.
6.	Gmina Gogolin	16-318.59-07	WSZYSTKIE CZĘŚCI	Zespół przyrodniczo-krajobrazowy (ZPK)	Proponowane obszary ZPK obejmują użytki zielone ekstensywnie użytkowane jako łąki, zbiorowiska leśne o charakterze łągowym i grądowym oraz stawy pokopalniane (m. in. Szczakłownia, Gold) wraz z otaczającą je roślinnością szuwarową. Ustanowienie ZPK może skutkować ograniczeniem możliwości melioracji i retencji wodnej w tym obszarach. Obszary te stanowią bowiem ważne elementy lokalnej retencji i stabilizacji poziomu wód gruntowych oraz magazynowania i opóźniania spływu wód opadowych i roztopowych. Melioracja tego obszaru stanowi również zlewnię cieką „Abisynia”, który odwadnia i chroni przed podtopieniami obszary miejscowości: Gogolin, Malnia i Chorula. Właściwe są określone w audycie rekomendacje w zakresie działań na tym obszarze ukierunkowane na: - ograniczenie rozwoju funkcji osadniczych poza terenami istniejącej zabudowy mieszkalnej i zagrodowej; - ochronę przed osuszaniem i przekształcaniem	Wnosi się o odstąpienie od rekomendacji dla Rady Miejskiej w Gogolinie do ustanowienia zespołu przyrodniczo-krajobrazowego (ZPK) o nazwie „Łąki w okolicach Obrowca”, kod 16-318.59-07. Uzasadnienie zamieszczono w kolumnie pn. „Treść uwagi”.	NIEUWZGLĘDNIONA	Utworzenie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego jest rekomendacją audytu (propozycją ukierunkowania działań prokrajobrazowych w aktach planowania przestrzennego i strategiach rozwoju), a jego realizacja, zgodnie z przepisami ustawy o ochronie przyrody należy do kompetencji gminy, w ramach przysługującego jej władztwa. Przedmiotowa rekomendacja podyktowana jest potrzebą zachowania i ochrony zidentyfikowanych w ramach przeprowadzonych prac audytowych walorów przyrodniczo-krajobrazowych (patrz Karta Oceny Krajobrazów na podstawie danych RDOŚ i wizji terenowej). W ocenie autorów audytu krajobrazowego utworzenie zespołu w żadnym stopniu nie wpłynie na ograniczenie możliwości retencyjnych w obszarze zagrożenia powodziowego rzeki Odry, a nawet je poprawi (na pewno nie pogorszy). Również konieczność zaspokojenia ewentualnych roszczeń odszkodowawczych właścicieli nieruchomości

Lp.	Jednostka wnosząca uwagę	Kod krajobrazu, którego dotyczy uwaga	Część, której dotyczy uwaga	Numer strony, Nazwa załącznika i rodzaj zagadnienia	Treść uwagi	Propozycja zmiany z uzasadnieniem	Rozstrzygnięcie	Komentarz
					terenów podmokłych; – utrzymanie i kształtowanie stref buforowych w postaci naturalnych pasów roślinności wzdłuż cieków, mokradeł, wyrobisk poeksploatacyjnych i innych obszarów zwiększających naturalną retencyjność terenu. Nie mniej jednak utworzenie ZPK spowoduje ograniczenia administracyjne w zakresie gospodarowania wodami na tych obszarach oraz zmniejszy możliwości rekreacyjnego wykorzystywania zbiorników wodnych Szczakłownia i Gold. Ponadto ewentualne ustanowienie ZPK będzie wymagało uzyskania zgody właścicieli nieruchomości, które zlokalizowane są na planowanym obszarze ZPK. Ze względu na potencjalne zakazy dla niektórych rodzajów działań na terenach ustanowionego ZPK właściciele tych terenów będą mogli występować z roszczeniami w stosunku do gminy ze względu na ograniczenie możliwości korzystania z nieruchomości będących ich własnością.			za wprowadzone ograniczenia w użytkowaniu terenów nie będzie tu mieć miejsca, ponieważ potencjalny ZPK nie obejmuje tereny, które są przewidziane pod zainwestowanie (są to tereny otwarte, niezainwestowane, dla których nie zmienia się dotychczasowego sposobu użytkowania).
7.	Gmina Gogolin	16-318.59-09	WSZYSTKIE CZĘŚCI	Mapa zidentyfikowanych obszarów, mapa krajobrazów priorytetowych, wnioski i rekomendacje	Przebieg granicy strefy – uogólniony przebieg, w tym przez budynki, obejmujący wszelkie funkcje (mieszkaniowe, usługowe, przemysłowe), dla których rekomendacje są jednolicie i restrykcyjnie określone, pomimo bardzo różnej specyfiki tych funkcji	Strefa nie powinna przechodzić przez budynki, ustalenia dla strefy powinny uwzględniać stan istniejący	UWZGLĘDNIONA	Skorygowano przebieg granic jednostki krajobrazowej na mapie zidentyfikowanych krajobrazów, na mapie krajobrazów priorytetowych, oraz w części dokumentacyjnej audytu w plikach SHP i GML. Rekomendacje należy traktować jako zalecenie, a nie ustalenie, uwzględniając władztwo planistyczne.
8.	Gmina Gogolin	16-318.59-09	CZĘŚĆ OPISOWA I TABELARYCZNA	Rekomendacje i wnioski Zasady kształtowania form budynków, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy	Dla calej zabudowy mieszkaniowej (jednorodzinnej i wielorodzinnej) rekomenduje się stosowanie brył zwartych na planie prostokąta, dachów wysokich – dwuspadowych, dwóch kondygnacji naziemnych. Miasto składa się z przestrzeni o silnie zróżnicowanych funkcjach, stylach i typach zabudowy. Obecnie w wielu miejscach dopuszczone są w obowiązującym planie miejscowym nowoczesne bryły budynków, dachy płaskie, wykusze, dachy wielospadowe – niewiele powstaje budynków o formach wskazanych w rekomendacjach. Wskazania niniejsze stoją w sprzeczności z obowiązującymi ustaleniami prawa miejscowego.	Proponuje się usunięcie rekomendacji, która pozostaje w sprzeczności z obowiązującym prawem miejscowym. Bezzasadnym jest wskazywanie tego typu obostrzeń na terenie, na którym dopuszczona już obecnie jest realizacja obiektów mieszkalnych o innym charakterze. Ponadto wskazania w żaden sposób nie odnoszą się do budynków mieszkalnych wielorodzinnych, które obecnie mają – przykładowo – 4 kondygnacje nadziemne i płaski dach.	UWZGLĘDNIONA	Skorygowano zapis rekomendacji dot. zasad kształtowania form budynków, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy do postaci: <i>W nawiązaniu do form historycznej zabudowy istniejącej w danym kwartale lub ulicy, tj. skali, bryły budynków, podziału i wystroju elewacji, kształtu dachów, głównych wejść do budynków.</i>
9.	Gmina Kędzierzyn-Koźle	16-341.16-07	CZĘŚĆ GRAFICZNA	2A_Mapa zidentyfikowanych krajobrazów, 2C_Mapa krajobrazów priorytetowych	Zmiana granicy zidentyfikowanych krajobrazów oraz granic krajobrazu priorytetowego.	1) Wyłączenie z obszaru krajobrazu priorytetowego terenu przewidzianego pod powiększenie komunalnego składowiska odpadów, zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla miasta Kędzierzyn-Koźle, zatwierdzonym uchwałą nr IX/98/2003 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 22 maja 2003 r. (Dz. U. Woj. Opolskiego Nr 50 poz. 1058 z późn. zm.) oraz miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla obszaru miasta Kędzierzyn-Koźle, położonego na terenie osiedli Przyjaźni i Sławięcice, w rejonie ulic Przyjaźni, Strzeleckiej, Spacerowej, Naftowej oraz Kanału Kędzierzyńskiego i Kanału Gliwickiego, zatwierdzonym Uchwałą Nr XLVIII/557/22 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 28 czerwca 2022 roku (Dz. Urz. Woj.	CZĘŚCIOWO UWZGLĘDNIONA w zakresie modyfikacji rekomendacji dot. uwzględnienia przesądzeń mpzp	Ad 1) Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką referencyjną opisaną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (j.t. Dz. U. z 2024 r. poz. 537). Wyznaczenie granic jednostki przeprowadzono w sposób roztączny i wyczerpujący z uwzględnieniem jednolitości tła krajobrazowego, typu rzeźby terenu, pokrycia i użytkowania terenu, powtarzalności struktury przestrzennej, a kwalifikacja do określonego podtypu przeprowadzona została na podstawie klasyfikacji typologicznej krajobrazów. Podtyp krajobrazowy ustalany jest na podstawie struktury przestrzennej krajobrazu oraz charakteru dominujących w krajobrazie cech i funkcji.

Lp.	Jednostka wnosząca uwagę	Kod krajobrazu, którego dotyczy uwaga	Część, której dotyczy uwaga	Numer strony, Nazwa załącznika i rodzaj zagadnienia	Treść uwagi	Propozycja zmiany z uzasadnieniem	Rozstrzygnięcie	Komentarz
						Opolskiego z dnia 6 lipca 2022 roku, poz. 1993 z późn. zm.); 2) Wyłączenie z obszaru krajobrazu priorytetowego działki nr ew. 21/6, obręb Stawięcice, która zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla obszaru miasta Kędzierzyn-Koźle, położonego na terenie osiedli Przyjaźni i Stawięcice, w rejonie ulic Przyjaźni, Strzeleckiej, Spacerowej, Naftowej oraz Kanatu Kędzierzyńskiego i Kanatu Gliwickiego, zatwierdzonym Uchwałą Nr XLVIII/557/22 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 28 czerwca 2022 roku (Dz. Urz. Woj. Opolskiego z dnia 6 lipca 2022 roku, poz. 1993 z późn. zm.) została wskazana jako teren produkcyjny (5P); 3) Włączenie do obszaru priorytetowego działek nr ew. 18/1, 39/5, 39/7, 40/1, 52/1 (w całości), 52/2, 612, 1121, 1123/1, 1123/4, 1138 (w całości) położonych w obrębie Stawięcice, które stanowią użytki leśne otaczające istniejący osadnik funkcjonujący ma potrzeby Elektrowni Blachownia. Dodatkowo na wskazanych powyżej działkach znajduje się duże nagromadzenie pozostałości obiektów militarnych z okresu II Wojny Światowej, w tym schronów i szczelin przeciwlotniczych, stanowisk artylerii przeciwlotniczej oraz obiektów poobozowych związanych z „Byłym niemieckim podobozem KL Auschwitz III – Blechhammer”.		Dla umożliwienia realizacji ustaleń planistycznych wprowadzono uzupełniającą zapis: <i>Zmiany w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów i zasadach ich zagospodarowania zgodnie z obowiązującymi gminnymi aktami planowania przestrzennego (APP) miasta Kędzierzyn - Koźle.</i> Ad 2) jak dla pkt 1) Ad 3) jak dla pkt 1) Wzmiankowany obszar z uwagi na odmienny typ rzeźby, zakwalifikowano do jednostki 16-318.59-24 - podtyp 12a - <i>duże kompleksy przemysłowe</i>. Występowanie pozostałości poobozowych jest cechą krajobrazu i nie stanowi głównego czynnika dla wyznaczenia jednostki krajobrazowej.
10.	Gmina Kędzierzyn-Koźle	16-318.59-22	CZĘŚĆ GRAFICZNA	2A_Mapa zidentyfikowanych krajobrazów, 2C_Mapa krajobrazów priorytetowych	Zmiana granicy zidentyfikowanych krajobrazów oraz granic krajobrazu priorytetowego.	1) Od strony południowej granica winna obejmować jedynie pierwszą linię zabudowy ul. Stawięcickiej z przedłużeniem wzdłuż ul. Stefana Batorego do granic administracyjnych miasta z ewentualnym uzasadnionym objęciem pierwotnej zabudowy wzdłuż ulic odchodzących w kierunku południowym. Obejmowanie granicą późniejszej zabudowy i pól jakie będą przekształcone pod nowy układ komunikacyjny i zabudowę mieszkaniową zgodnie z obowiązującym planem miejscowym nie powinno mieć miejsca (zgodnie z załącznikiem graficznym); 2) Stawięcice jako dawniej samodzielna jednostka powstała wokół założenia pałacowego, w granicy krajobrazu ma ujęte tereny części tych zabudowań bez zasadniczego obszaru jaki stanowił zabytkowy park z pałacem - dzisiaj tylko szczątkowy fragment fasady wejścia skrzydła północnego (z treści charakterystyki można wywnioskować, że za pałac uznano obiekt w pobliżu ul. Szpaków „Belweder”) – postuluje się poszerzyć ten krajobraz z włączeniem obszaru w granicach obszaru zabytkowego parku w Stawięcicach (zgodnie z załącznikiem graficznym).	CZĘŚCIOWO UWZGLĘDNIONA w zakresie modyfikacji rekomendacji dot. uwzględnienia przesądzeń mpzp	Ad 1) Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką referencyjną opisaną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (j.t. Dz. U. z 2024 r. poz. 537). Wyznaczenie granic jednostki przeprowadzono w sposób roztączny i wyczerpujący z uwzględnieniem jednolitości tła krajobrazowego, typu rzeźby terenu, pokrycia i użytkowania terenu, powtarzalności struktury przestrzennej, a kwalifikacja do określonego podtypu nastąpiła na podstawie klasyfikacji typologicznej krajobrazów. Podtyp krajobrazowy ustalany jest na podstawie struktury przestrzennej krajobrazu oraz charakteru dominujących w krajobrazie czynników. Chronologia zabudowy nie stanowi podstawy wyznaczenia jednostki krajobrazowej. Dla realizacji zamierzeń planistycznych wprowadzono uzupełniającą zapis: <i>Zmiany w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów i zasadach ich zagospodarowania zgodnie z obowiązującymi gminnymi aktami planowania przestrzennego (APP) miasta Kędzierzyn - Koźle.</i> Ad 2) Podczas delimitacji jednostek krajobrazowych park pałacowy włączony został do jednostki 16-318.59-23 o podtypie 2a – <i>krajobrazy bagienno-tąkowe – głównie</i>

Lp.	Jednostka wnosząca uwagę	Kod krajobrazu, którego dotyczy uwaga	Część, której dotyczy uwaga	Numer strony, Nazwa załącznika i rodzaj zagadnienia	Treść uwagi	Propozycja zmiany z uzasadnieniem	Rozstrzygnięcie	Komentarz
								<i>bezsłowne z udziałem ekstensywnie użytkowanych łąk, razem z Kanątem Gliwickim i rzeką Kłodnicą.</i> Podtyp krajobrazowy ustalany jest na podstawie struktury przestrzennej krajobrazu oraz charakteru dominujących w krajobrazie czynników.
11.	Gmina Kędzierzyn-Koźle	16-318.59-36	CZĘŚĆ GRAFICZNA	2A_Mapa zidentyfikowanych krajobrazów, 2C_Mapa krajobrazów priorytetowych	Wyłączenie z obszaru krajobrazu obszaru Starego miasta Koźle w granicach zewnętrznych zabytkowych Plant Miejskich oraz zespołu zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej szeregowej i bliźniaczej wraz z wielorodzinną części oś. Zachód i objęcie go odrębnym zidentyfikowanym krajobrazem z jednoczesnym wskazaniem go jako krajobraz priorytetowy.	Krajobraz zakwalifikowany jako wiejski obejmujący cały obszar dawnego miasta Koźle z jego współczesną zabudową miejską głównie po stronie północnej. Postulujemy objęcie obszaru Starego miasta Koźle w granicach zewnętrznych zabytkowych Plant Miejskich, stanowiących czytelny zarys dawnej twierdzy Koźle oraz zespół zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej szeregowej i bliźniaczej wraz z wielorodzinną części oś. Zachód między ulicami: ul. Leopolda Staffa, ul. Zygmunta Krasińskiego, ul. Emilii Plater i ul. Bolesława Chrobrego - krajobrazem priorytetowym (zgodnie z załącznikiem graficznym). Zapewne na potrzeby budowy koszar (rok 1938) a później zakwaterowania kadry w latach 30-tych i 40-tych XX w. realizuje się etapami zabudowa mieszkaniowa w niedalekiej odległości – za główną drogą miasta ul. Bolesława Chrobrego. W efekcie końcowym powstaje jednorodna, charakterystyczna kompozycja urbanistyczna zespołu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, jak i częściowo wielorodzinnej z zachowaniem czytelnej ładu przestrzennego. W pierwszym etapie kształtuje się obudowa dwustronna ulicy Zygmunta Krasińskiego przechodząca w jednostronną obudowę ul. Emilii Plater. Przy skrzyżowaniu z główną drogą miasta powstają budynki wielorodzinne jednopiętrowe. Obiekty charakterystyczne dla niemieckiego budownictwa - tradycyjne, parterowe budynki na planie prostokąta lub kwadratu murowane z cegły, otynkowane z charakterystycznymi spiczastymi dachami dwuspadowymi, pokrytymi dachówką z lukarnami, w poddaszach których urządzone są również pomieszczenia mieszkalne. Zabudowa bliźniacza jednorodzinna w układzie równoległym kalenicy do ulicy, w dwóch wariantach: wolnostojąca z budynkami gospodarczymi w głębi nieruchomości lub połączona zabudową gospodarczą z przedsionkami wejścia do budynku głównego przed frontową elewacją (dachy czterospadowe strome). Budynek wielorodzinny z dachem mansardowym oddziela tę zabudowę od dalszego ciągu zabudowy szeregowej przy ul. Emilii Plater dwu-, sześćo- i ośmiosegmentowej – budynki kalenicami dachów stromych z lukarnami do drogi. W drugim etapie zrealizowana została pozostała zabudowa w przewadze budynków dwuklatkowych wielorodzinnych, jednopiętrowych o dachach stromych krytych dachówką ceramiczną, czterospadowych lub dwuspadowych z naczółkami oraz zabudowa bliźniacza parterowa z poddaszami mieszkalnymi przy ul. Leopolda Staffa.	NIEUWZGLĘDNIONA	Delimitacja krajobrazów i wyznaczanie krajobrazów priorytetowych odbywały się zgodnie z metodyką referencyjną opisaną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (j.t. Dz. U. z 2024 r. poz. 537). Według tej metodyki proponowany obszar został zakwalifikowany do jednostki krajobrazowej o kodzie 16-318.59-36 i podtypie 9a – <i>miejsowości z zachowanym układem historycznym</i> . Przeprowadzona w ramach prac audytowych analiza i ocena cech analitycznych dla zbioru obejmującego podtyp krajobrazów miejskich z zachowanym układem historycznym wykazała, że jednostka nie spełnia wymaganych rozporządzeniem kryteriów dla typowania go do krajobrazów priorytetowych. Mając na względzie powyższe nie ma możliwości zmiany granic krajobrazów oraz ich kwalifikacji jako krajobraz priorytetowy bez spełnienia określonych kryteriów z rozporządzenia.

Lp.	Jednostka wnosząca uwagę	Kod krajobrazu, którego dotyczy uwaga	Część, której dotyczy uwaga	Numer strony, Nazwa załącznika i rodzaj zagadnienia	Treść uwagi	Propozycja zmiany z uzasadnieniem	Rozstrzygnięcie	Komentarz
12.	Gmina Kędzierzyn-Koźle	16-341.16-02 16-318.58-22 16-318.58-23 16-318.59-17 16-318.59-60	CZĘŚĆ GRAFICZNA	2A_Mapa zidentyfikowanych krajobrazów, 2C_Mapa krajobrazów priorytetowych	Wyłączenie z obszaru krajobrazów obszaru powiązanego z Kanątem Gliwickim, Kanątem Kłodnickim oraz doliną rzeki Kłodnica i uznanie tego obszaru jako krajobraz priorytetowy.	Kanał Gliwicki wraz z Kanątem Kłodnickim i rzeką Kłodnicą, to powiązany ze sobą krajobraz zalewowych den dolin na wzajemnie się przenikających ciągach wodnych. Krajobraz ten winien być chroniony poprzez wyznaczenie go jako priorytetowego w ciągłości, tak jak priorytetowy krajobraz doliny rzeki Odry.	NIEUWZGLĘDNIONA	Delimitacja krajobrazów i wyznaczanie krajobrazów priorytetowych odbywały się zgodnie z metodyką referencyjną opisaną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (j.t. Dz. U. z 2024 r. poz. 537). Przeprowadzona w ramach prac audytowych analiza i ocena cech analitycznych dla zbioru obejmującego właściwy podtyp krajobrazu wykazała, że jednostka nie spełnia wymaganych rozporządzeniem kryteriów dla typowania go do krajobrazów priorytetowych. Mając na względzie powyższe nie ma możliwości zmiany granic krajobrazów oraz ich kwalifikacji jako krajobraz priorytetowy bez spełnienia określonych kryteriów z rozporządzenia.
13.	Gmina Kędzierzyn-Koźle	16-318.59-24	CZĘŚĆ GRAFICZNA	2A_Mapa zidentyfikowanych krajobrazów, 2C_Mapa krajobrazów priorytetowych	Wyłączenie z obszaru krajobrazu części obszaru osiedla Blachownia i uznanie tego obszaru jako krajobraz priorytetowy.	Zabudowa mieszkaniowa części oś. Blachownia między: ul. Władysława Reymonta, ul. Zwycięstwa, ul. Niepodległości, ul. Władysława Broniewskiego, ul. Wyzwolenia. W 1939 rozpoczęto w Blachowni budowę zakładu chemicznego – zakład hydrogenizacji koncernu Oberschlesische Hydriewerke A.G.). Na potrzeby zakwaterowania kadry dla obsługi planowanej budowy zakładów powstaje zabudowa mieszkaniowa oś. Blachownia w okresie lat 40-tych XX w . (przed wybuchem II wojny światowej). Kompozycja urbanistyczna zespołu zabudowy mieszkaniowej bliźniaczej (jednorodzinnej, jak i częściowo wielorodzinnej) z zachowaniem ładu przestrzennego. Wyraźny układ zabudowy jednorodzinnej oddzielony od zabudowy wielorodzinnej ul. Juliana Tuwima, którą łączy pozostawiona zieleni integracyjna w postaci istniejącego drzewostanu leśnego (obecnie park miejski). Obiekty charakterystyczne dla niemieckiego budownictwa - tradycyjne, parterowe budynki na planie prostokąta lub kwadratu murowane z cegły, otynkowane z charakterystycznymi spiczastymi dachami dwuspadowymi, pokrytymi dachówką z lukarnami, w poddaszach których urządzone są również pomieszczenia mieszkalne. Zabudowa bliźniacza jednorodzinna w układzie równoległym kalenicy do ulicy, w dwóch wariantach: wolnostojąca z budynkami gospodarczymi w głębi nieruchomości lub połączona zabudową gospodarczą z przedsionkami wejścia do budynku. Budynki mieszkalne wielorodzinne o jednorodnych cechach stylistycznych i materiałowych lecz o zróżnicowanych rozwiązaniach architektoniczno-funkcjonalnych, usytuowane kalenicą równoległą do układu drogi. Budynki jednopiętrowe murowane z cegły, otynkowane, z dachem stromym dwuspadowym krytym dachówką ceramiczną. Zabudowę bliźniaczą wyróżniają: poddasze mieszkalne z lukarnami w dachu, po dwa niezależne dla lokalu wejścia (do każdego segmentu) i nieco ryzalitowana bryła; budynki jednoklatkowe posiadają klatkę schodową w formie wykusza w ścianie frontowej (z układem asymetrycznym – o rzucie kolistym, w układzie	NIEUWZGLĘDNIONA	Delimitacja krajobrazów i wyznaczanie krajobrazów priorytetowych odbywały się zgodnie z metodyką referencyjną opisaną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (j.t. Dz. U. z 2024 r. poz. 537). Przeprowadzona w ramach prac audytowych analiza i ocena cech analitycznych dla zbioru obejmującego właściwy podtyp krajobrazu wykazała, że jednostka nie spełnia wymaganych rozporządzeniem kryteriów dla typowania go do krajobrazów priorytetowych. Mając na względzie powyższe nie ma możliwości zmiany granic krajobrazów oraz ich kwalifikacji jako krajobraz priorytetowy bez spełnienia określonych kryteriów z rozporządzenia.

Lp.	Jednostka wnosząca uwagę	Kod krajobrazu, którego dotyczy uwaga	Część, której dotyczy uwaga	Numer strony, Nazwa załącznika i rodzaj zagadnienia	Treść uwagi	Propozycja zmiany z uzasadnieniem	Rozstrzygnięcie	Komentarz
						symetrycznym – standardowego ryzalitu); budynki wieloklatkowe posiadają w parterach lokale usługowe. Ta zabudowa przetrwała w swym pierwotnym założeniu bez przekształceń z nielicznymi obiektami późniejszymi i zastępuje na objęcie krajobrazem priorytetowym.		
14.	Gmina Kędzierzyn-Koźle	16-318.59-29 16-318.59-30 16-318.59-60	CZĘŚĆ GRAFICZNA	2A_Mapa zidentyfikowanych krajobrazów, 2C_Mapa krajobrazów priorytetowych	Zmiana granic krajobrazów związana głównie z włączeniem do krajobrazu obszarów Kanātu Kłodnickiego i uznanie tego obszaru jako krajobraz priorytetowy.	Granica krajobrazu winno się objąć również zabudowę wzdłuż ul. Żeglarskiej (do nasypu kolejowego) oraz pierwszą linię zabudowy ul. Karola Szymanowskiego oraz tereny po obu stronach ul. Jasnej wraz z zabytkowym Kanatem Kłodnickim do połączenia z rzeką Kłodnicą. Tak określony krajobraz uznać jako priorytetowy.	NIEUWZGLĘDNIONA	Delimitacja krajobrazów i wyznaczanie krajobrazów priorytetowych odbywały się zgodnie z metodyką referencyjną opisaną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (j.t. Dz. U. z 2024 r. poz. 537). Przeprowadzona w ramach prac audytowych analiza i ocena cech analitycznych dla zbioru obejmującego właściwy podtyp krajobrazu wykazała, że jednostka nie spełnia wymaganych rozporządzeniem kryteriów dla typowania go do krajobrazów priorytetowych. Mając na względzie powyższe nie ma możliwości zmiany granic krajobrazów oraz ich kwalifikacji jako krajobraz priorytetowy bez spełnienia określonych kryteriów z rozporządzenia.
15.	Gmina Kędzierzyn-Koźle	16-318.59-34	CZĘŚĆ GRAFICZNA	2A_Mapa zidentyfikowanych krajobrazów, 2C_Mapa krajobrazów priorytetowych	Wyłączenie z obszaru krajobrazu części obszaru osiedla Azoty i uznanie tego obszaru jako krajobraz priorytetowy.	Wraz z budową zakładów Azotowych (koncernu Interessen-Gemeinschaft Farbenindustrie AG – w skrócie IG Farben) na potrzeby zakwaterowania kadry powstaje zabudowa mieszkaniowa oś. Azoty zrealizowana w 1943 r. Kompozycja urbanistyczna zespołu zabudowy mieszkaniowej bliźniaczej (jednorodzinnej, jak i częściowo wielorodzinnej) z zachowaniem ładu przestrzennego. Większość zabudowy osiedla stanowią budynki jednorodzinne bliźniacze zlokalizowane kalenicami równoległe do ulic w układzie północ-południe. W układ ten wkomponowane są ciągi budynków wielorodzinnych jednopiętrowych i dwupiętrowych po obwodzie osiedla. Od południa osiedle kształtują dwie ulice w układzie wschód-zachód, przy których główną ulicę z placem (ul. Wincentego Witosa) obudowują budynki wielorodzinne jednopiętrowe, w tym dwa budynki zlokalizowane przy placu – z lokalami użytkowymi w parterach, a ulicę Ignacego Mościckiego – zabudowa jednorodzinna szeregową w charakterze zabudowy wielorodzinnej kilkuklatkowej – jednostronnie szczytami a drugostronnie kalenicą w układzie równoległym do drogi. Od północy osiedle zamyka zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna dwupiętrowa (3 budynki + 1 budynek jednopiętrowy). Budynki murowane z cegły, otynkowane, z dachem stromym dwuspadowym (z reguły naczółkowym z lukarnami) krytym dachówką ceramiczną, pod którym poddasze stanowi kondygnację mieszkalną. Budynki dwupiętrowe z dachem czterosпадowym i parterem oddzielonym gzymsem, który posiada boniowanie. Osiedle uzupełnione budynkiem użyteczności publicznej - przedszkole.	NIEUWZGLĘDNIONA	Delimitacja krajobrazów i wyznaczanie krajobrazów priorytetowych odbywały się zgodnie z metodyką referencyjną opisaną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (j.t. Dz. U. z 2024 r. poz. 537). Przeprowadzona w ramach prac audytowych analiza i ocena cech analitycznych dla zbioru obejmującego właściwy podtyp krajobrazu wykazała, że jednostka nie spełnia wymaganych rozporządzeniem kryteriów dla typowania go do krajobrazów priorytetowych. Mając na względzie powyższe nie ma możliwości zmiany granic krajobrazów oraz ich kwalifikacji jako krajobraz priorytetowy bez spełnienia określonych kryteriów z rozporządzenia.

Lp.	Jednostka wnosząca uwagę	Kod krajobrazu, którego dotyczy uwaga	Część, której dotyczy uwaga	Numer strony, Nazwa załącznika i rodzaj zagadnienia	Treść uwagi	Propozycja zmiany z uzasadnieniem	Rozstrzygnięcie	Komentarz
						Ta zabudowa przetrwała w swym pierwotnym założeniu bez przekształceń z nielicznymi obiektami późniejszymi i zastępuje na objęcie krajobrazem priorytetowym.		
16.	Gmina Łambinowice	16-318.55-01	CZĘŚĆ OPISOWA I TABELARYCZNA	Rekomendacje i wnioski	Przedłożony do zaopiniowania projekt dokumentu w szczególności w części dotyczącej „Rekomendacji i wniosków dotyczących kształtowania i ochrony krajobrazów priorytetowych oraz krajobrazów w obrębie obszarów lub obiektów, o których mowa w art. 38a ust. 3 pkt. 2 ustawy z dnia 27 marca 2023 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym” jest sprzeczny z planistycznymi i strategicznymi dokumentami gminy Łambinowice. Uchwałą nr LXXV/496/2023 Rady Gminy Łambinowice z dnia 30 listopada 2023r. uchwalono Strategię Rozwoju Gminy Łambinowice na lata 2024-2030. Cel 3 zrównoważony rozwój przestrzenny gminy Łambinowice kierunku działania 3.5 Adaptacja do zmian klimatu i ochrony środowiska wskazuje na rozwój gminy opary na OZE i wspieranie inteligentnego zarządzania energią. Uchwałą nr LXXII/475/2023 z dnia 21 września 2023 r. Rada Gminy Łambinowice uchwaliła studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Łambinowice. Jednym z głównych przyjętych kierunków rozwoju gminy Łambinowice jest zabudowa produkcyjna w zakresie rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW (farmy fotowoltaiczne). Obszary te są w znacznej części tożsame z wyznaczonym krajobrazem priorytetowym „Bory Niemodlińskie” kod krajobrazu 16-318.55-01. Proponowane wytyczne dla poziomu lokalnego wskazują m.in. „zachowanie dotychczasowego sposobu przeznaczenia i użytkowania terenu, z zachowanie mozaiki terenów leśnych, rolno-łaskowych i wodnych”. Powyższe zapisy uniemożliwią uchwalenie zmiany lub nowych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z kierunkami określonymi w studium co stanowić będzie ograniczenie władztwa planistycznego. Nie bez znaczenia pozostaje fakt, że uchwałami nr VI.25.2024 i VI.26.2024 Rady Gminy Łambinowice z dnia 29 sierpnia 2024 r. uchwalano miejscowy planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Łambinowice „Fotowoltaika I” i miejscowy planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Łambinowice „Fotowoltaika III”. Plany te obszarowo znajdują się w granicach proponowanego krajobrazu priorytetowego „Bory Niemodlińskie” kod krajobrazu 16-318.55-01. Zgodnie z zapisami ww. uchwał na ponad 300 ha dopuszczono budowę wielkoobszarowych elektrowni słonecznych. Uchwalone plany są konsekwencją długotrwałej współpracy właścicieli gruntów, inwestorów i władz gminy. Ze względu na rolniczy charakter gminy, w szeroko pojętym OZE upatruje się szansę rozwoju gminy Łambinowice. W dalszej perspektywie czasowej planuje się procedowanie kolejnych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego lub zintegrowanych planów inwestycyjnych w granicach projektowanego krajobrazu priorytetowego „Bory		CZĘŚCIOWO UWZGLĘDNIONA w zakresie modyfikacji rekomendacji dot. uwzględnienia przesadzeń mpzp	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką referencyjną opisaną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (j.t. Dz. U. z 2024 r. poz. 537). Wyznaczenie granic jednostki przeprowadzono w sposób rozłączny i wyczerpujący z uwzględnieniem jednolitości tła krajobrazowego, typu rzeźby terenu, pokrycia i użytkowania terenu, powtarzalności struktury przestrzennej, a kwalifikacja do określonego podtypu nastąpiła na podstawie klasyfikacji typologicznej krajobrazów. Podtyp krajobrazowy ustalany jest na podstawie struktury przestrzennej krajobrazu oraz charakteru dominujących w krajobrazie czynników. Przeprowadzona analiza i ocena cech analitycznych dla zbioru obejmującego właściwy podtyp krajobrazu wykazała, że jednostka o kodzie 16-318.55-01 spełnia wymagane rozporządzeniem kryteria dla typowania go do krajobrazu priorytetowego. Dla umożliwienia realizacji podjętych ustaleń planistycznych wprowadzono uzupełniającą zapis: <i>Zmiany w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów i zasadach ich zagospodarowania zgodnie z obowiązującymi gminnymi aktami planowania przestrzennego (APP) gminy Łambinowice.</i> Ochrona krajobrazowa i przyrodnicza w drodze poszerzenia granic obszaru chronionego krajobrazu "Bory Niemodlińskie" nie pozostaje w sprzeczności z przedmiotem ochrony obiektów zabytkowych (strefy ochrony konserwatorskiej). Jest natomiast dopełnieniem ochrony krajobrazowej obszarów, które z uwagi na pełnienie w okresie становienia ochrony (1988 r.) funkcji poligonu wojskowego, ochroną taką nie mogły być objęte.

Lp.	Jednostka wnosząca uwagę	Kod krajobrazu, którego dotyczy uwaga	Część, której dotyczy uwaga	Numer strony, Nazwa załącznika i rodzaj zagadnienia	Treść uwagi	Propozycja zmiany z uzasadnieniem	Rozstrzygnięcie	Komentarz
					Niemodlińskie”. Odnosząc się do proponowanego poszerzenia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Bory Niemodlińskie” Rada Gminy Łambinowice stoi na stanowisku, że obejmowanie kolejną formą ochrony terenu którego użytkowanie już w chwili obecnej jest znacząco ograniczone ze względu na strefę ochrony konserwatorskiej bytego obozu jenieckiego - Miejsca Pamięci Narodowej w Łambinowicach, wpisanego do rejestru zabytków nieruchomości województwa opolskiego pod numerem 1937/68 jest bezzasadne.			
17.	Opole	16-318.52-01	CZĘŚĆ GRAFICZNA	Mapa krajobrazów priorytetowych		W części graficznej „Mapa krajobrazów priorytetowych“ sugeruje się rozważyć włączenie całego portu na Zakrzowie do krajobrazu priorytetowego 16-318.52-01 Odra od Malni do granicy z woj. dolnośląskim	NIEUWZGLĘDNIONA	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką referencyjną opisaną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (j.t. Dz. U. z 2024 r. poz. 537). Wyznaczenie granic jednostki przeprowadzono (w sposób rozłączny i wyczerpujący z uwzględnieniem jednolitości tła krajobrazowego, typu rzeźby terenu, pokrycia i użytkowania terenu, powtarzalności struktury przestrzennej, a kwalifikacja do określonego podtypu na podstawie klasyfikacji typologicznej krajobrazów. Podtyp krajobrazowy 16-318.52-01 ustalony został na podstawie struktury przestrzennej krajobrazu oraz charakterystycznych, przyrodniczych cech w nim dominujących - naturalnego koryta rzecznego z elementami rzeźby fluwialnej (teras, starorzecz, zakola, ostrogi itp.) oraz charakterystycznymi zbiorowiskami roślinnymi. Elementy infrastruktury portowej jako elementy antropogeniczne, nie spełniają kryterium definicyjnego.
18.	Opole	16-318.52-01	CZĘŚĆ OPISOWA I TABELARYCZNA	Rekomendacje i wnioski		W części tabelarycznej „Rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazów priorytetowych“ w odniesieniu do krajobrazu 16-318.52-01 Odra od Malni do granicy z woj. dolnośląskim proponuje się wprowadzić zapis o możliwości funkcjonowania i modernizacji istniejących portów, a także możliwości lokalizacji nowych portów w dolinie Odry wraz z niezbędną infrastrukturą.	NIEUWZGLĘDNIONA	Obiekty portowe znajdują się poza granicami jednostki krajobrazowej, w obrębie krajobrazów o podtypie przemysłowym 12a. Jednostka 16-318.52-01 obejmuje wyłącznie obszary związane z naturalnymi formami użytkowania i pokrycia terenu. Rekomendacje dot. użytkowania terenu (również w okresie perspektywicznym) należy traktować jako zalecenie a nie ustalenie, uwzględniając władztwo planistyczne gminy.
19.	Opole	16-318.52-44	CZĘŚĆ OPISOWA I TABELARYCZNA	Rekomendacje i wnioski		W części tabelarycznej „Rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazów priorytetowych“ w odniesieniu do krajobrazu 16-318.52-44 Opole – Śródmieście proponuje się: – w zachowaniu wiodącej funkcji mieszkaniowo-usługowej obszaru warto zaznaczyć, iż przestrzenie wewnątrz bloków śródmiejskich stanowią ważne przestrzenie sąsiedzkie (tzw. podwórka), które wymagają uporządkowania, zagospodarowania zielenią w celach rekreacyjno-wypoczynkowych i integracyjnych dla mieszkańców danego kwartału, – zapis dotyczący przystosowania obiektów, urządzeń, komunikacji do potrzeb i wymagań współczesności proponuje się rozszerzyć o zakres dostępności i projektowania uniwersalnego, – zapis dotyczący ograniczenia ruchu kołowego	CZĘŚCIOWO UWZGLĘDNIONA	Propozycja tiret pierwsze: UWZGLĘDNIONA. Dodano rekomendację: <i>Uporządkowanie i zagospodarowanie zieleni przestrzeni wewnątrz bloków śródmiejskiej zabudowy.</i> Propozycja tiret drugie: UWZGLĘDNIONA. Zmodyfikowano rekomendację: <i>Przystosowanie obiektów, urządzeń, komunikacji do potrzeb i wymagań współczesności, z uwzględnieniem ich powszechnej dostępności w zgodzie z zasadami projektowania uniwersalnego.</i> Propozycja tiret trzecie: NIEUWZGLĘDNIONA. Ograniczenie ruchu kołowego w strefie śródmiejskiej w sposób jednoznaczny, w warunkach Opola, wskazuje na pozostałe formy ruchu, bez konieczności wskazywania alternatywnych preferencji; doprecyzować na etapie opracowywania lokalnych aktów planistycznych (APP)

Lp.	Jednostka wnosząca uwagę	Kod krajobrazu, którego dotyczy uwaga	Część, której dotyczy uwaga	Numer strony, Nazwa załącznika i rodzaj zagadnienia	Treść uwagi	Propozycja zmiany z uzasadnieniem	Rozstrzygnięcie	Komentarz
						proponuje się doprecyzować wskazując na preferencje dla ruchu pieszego i rowerowego, – minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej warto byłoby określać na racjonalnym, adekwatnym do zagospodarowania i maksymalnie możliwym poziomie, nie zaś w odniesieniu do przeważającego wskaźnika, – obiekty dysharmonijne we wnętrzach kwartałów śródmiejskich nie zawsze są zabudową współczesną – sugeruje się usunąć słowo „współczesnych”, – zamiast przywołania obowiązującej Uchwały Rady Miasta Opola w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń w Opolu proponuje się wprowadzić rekomendację do określania takich zasad w prawie lokalnym, w tym ograniczeń w zakresie ilości, jakości i standardu ze względu na ustalony krajobraz priorytetowy, – w zakresie zachowania i rewaloryzacji historycznych nawierzchni ulic i placów, należy mieć na uwadze dostępność przestrzeni publicznych, tzw. „kocie łby” często ograniczają tę dostępność dla osób o szczególnych potrzebach, ponadto są przyczyną ponadnormatywnego hałasu w przypadku ruchu kołowego na takiej nawierzchni, – w zakresie działalności usługowej, w tym handlowej sugeruje się uzupełnienie zapisów o konieczność zachowania i lokalizowania nowych funkcji usługowych w parterach zabudowy śródmiejskich, szczególnie wzdłuż ulic;		Propozycja tiret czwarte: UWZGLĘDNIONA W CZĘŚCI. Ustalenie racjonalnego, adekwatnego do zagospodarowania minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej dla każdej funkcji w krajobrazie bez przeprowadzenia szczegółowych analiz przestrzennych nie jest możliwe. Dokonano modyfikacji zapisu do postaci: <i>Należy dążyć do zapewnienia maksymalnie wysokiego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej terenów zagospodarowywanych.</i> Rozstrzygnięcie końcowe w ramach prowadzonych analiz na etapie sporządzania gminnych dokumentów planistycznych. Propozycja tiret piąte: UWZGLĘDNIONA. Zmodyfikowano rekomendację: <i>Sukcesywna likwidacja lub przebudowa dysharmonijnych obiektów we wnętrzach blokowych w celu dostosowania ich do skali i charakteru zabudowy historycznej, a także innych o niskiej wartości użytkowej i estetycznej.</i> Propozycja tiret szóste: UWZGLĘDNIONA. Uzupełniono zapis rekomendacji: • <i>Tablice reklamowe, nazwy sklepów, firm, szyldy, neony, znaki firmowe, tabliczki informacyjne nie mogą zakłócać kompozycji fasad budynków oraz zastęaniać detali architektonicznych, otworów okiennych, otworów drzwiowych, bram, prześwitów, podcieni, schodów, balkonów, balustrad.</i> • <i>Lokalizacja wolnostojących reklam nie może zakłócać osi widokowych, przedpól ekspozycji oraz nie może przesłaniać dominant krajobrazowych.</i> • <i>Skalę i formę obiektów małej architektury należy dostosować do istniejącego krajobrazu kulturowego oraz do charakteru wnętrz urbanistycznych i krajobrazowych.</i> • <i>Należy wykluczyć możliwość umieszczania wielkoformatowych reklam na ogrodzeniach.</i> Propozycja tiret siódme: UWAGA NIEWYMAGAJĄCA WPROWADZENIA (nie ma charakteru wniosku). Propozycja tiret ósme: UWZGLĘDNIONA. Dodano rekomendację: <i>Zachowanie i lokalizowanie nowych funkcji usługowych w parterach zabudowy śródmiejskiej, szczególnie wzdłuż ulic.</i>
20.	Opole	16-318.52-42	CZĘŚĆ OPISOWA I TABELARYCZNA	Rekomendacje i wnioski		W części tabelarycznej „Rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazów priorytetowych“ w odniesieniu do krajobrazu 16-318.52-42 Wyspa Bolko zamiast przywołania obowiązującej Uchwały Rady Miasta Opola w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń w Opolu proponuje się wprowadzić rekomendację do określania takich zasad w prawie lokalnym, w tym ograniczeń w zakresie ilości, jakości i standardu ze	UWZGLĘDNIONA	Uzupełniono zapis rekomendacji: • <i>Tablice reklamowe, znaki firmowe, tabliczki informacyjne nie mogą zakłócać kompozycji fasad budynków oraz zastęaniać detali architektonicznych, otworów okiennych, otworów drzwiowych.</i> • <i>Skalę i formę obiektów małej architektury należy dostosować do istniejącego krajobrazu kulturowego oraz do charakteru wnętrz urbanistycznych i krajobrazowych.</i> • <i>Należy wykluczyć możliwość umieszczania reklam wolnostojących w tym reklam wielkoformatowych.</i>

Lp.	Jednostka wnosząca uwagę	Kod krajobrazu, którego dotyczy uwaga	Część, której dotyczy uwaga	Numer strony, Nazwa załącznika i rodzaj zagadnienia	Treść uwagi	Propozycja zmiany z uzasadnieniem	Rozstrzygnięcie	Komentarz
						względu na ustalony krajobraz priorytetowy (jak w pkt 3 tiret szóste).		Należy wykluczyć możliwość sytuowania prefabrykowanych ogrodzeń betonowych.
21.	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Opolu		WSZYSTKIE CZĘŚCI		Na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji wskazuję, iż projekt audytu krajobrazowego nie zawiera wszystkich elementów wskazanych w ustawie o planowaniu, tj. nie wskazuje lokalizacji i granic wszystkich rezerwatów przyrody (art. 38a ust. 3 pkt 2 lit. b). W chwili opiniowania, lista rezerwatów przyrody zawarta w projekcie audytu powinna być poszerzona o 4 istniejące rezerваты, tj.: Gogolińskie Gniewosze, Żaba, Narok, Dębniak. Informuję również, że do końca bieżącego roku, planowane jest utworzenie kolejnych 4 rezerwatów przyrody: Kania, Kozłowskie Grądy, Osiczyńskie Modrzewie, Mańkowice oraz powiększenie jednego: Srebrne Źródła.		UWZGLĘDNIONA	Wprowadzono korektę zapisów: - w rozdziale 7. <i>Obszary i obiekty ochrony prawnej</i> w ilości rezerwatów przyrody (stan aktualny na dzień 31.12.2023 r.), - w tabeli 21. <i>Wykaz obszarów lub obiektów chronionych, o których mowa w art. 38a, ust. 3, pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym</i>, - w części graficznej - na mapie 2B <i>obszarów o których mowa w art. 38a, ust. 3, pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym</i>, - w części dokumentacyjnej - zestawieniach tabelarycznych 3E.
22.	Gmina Strzeleczy	16-318.55-01; 16-318.55-13; 16-318.55-17; 16-318.55-47	CZĘŚĆ OPISOWA I TABELARYCZNA	Rekomendacje i wnioski	W rekomendacjach dotyczących: - zachowania dotychczasowego przeważnie leśnego sposobu użytkowania terenu dla krajobrazu oznaczonego numerem: 16-318.55-01; - zachowania dotychczasowego sposobu użytkowania terenów w granicach obszaru chronionego krajobrazu oznaczonego numerem: 16-318.55-13; - zachowania dotychczasowego sposobu użytkowania terenów otwartych w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu oznaczonego numerem: 16-318.55-17; - zachowania dotychczasowego sposobu użytkowania terenu leśnego, łąkowego i rolnego dla krajobrazu oznaczonego numerem: 16-318.55-47; należy dopuścić w szczególnie uzasadnionych przypadkach możliwość zmiany sposobu użytkowania terenów.		UWZGLĘDNIONA	Rekomendację dot. zachowania dotychczasowego krajobrazu/użytkowania terenu należy traktować jako zalecenie, a nie ustalenie. Rekomendację należy rozpatrywać łącznie z rekomendacją dot. prowadzenia zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów oraz zasad ich zagospodarowania w oparciu o obowiązujące gminne akty planowania przestrzennego (APP). Oznacza to, że zmiana przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych w granicach OCHK na inne cele nierolnicze i nieleśne będzie możliwa, jeśli stosowny akt planowania przestrzennego takie rozwiązanie będzie ustalał. Dla uczytelnienia skorygowano zapis rekomendacji na: 16-318.55-01 <i>Zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania terenu, z zachowaniem dominującej mozaiki terenów leśnych, rolno-łąkowych i wodnych, decydujących o wysokich walorach krajobrazowych. Przeznaczeniu terenów i zasady ich zagospodarowania zgodnie z obowiązującymi gminnymi aktami planowania przestrzennego (APP) gminy Strzeleczy.</i> 16-318.55-13 <i>Zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania terenów otwartych, rolnych, decydujących o wysokich walorach krajobrazowych.</i> 16-318.55-17 <i>Zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania terenów otwartych, rolnych, decydujących o wysokich walorach krajobrazowych.</i> 16-318.55-47 <i>Zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania terenów leśnych, łąkowych i rolnych, decydujących o wysokich walorach krajobrazowych.</i>
23.	Gmina Zawadzkie	-	WSZYSTKIE CZĘŚCI	Propozycja utworzenia obszaru chronionego	Rada Miejska w Zawadzkim wyraża negatywną opinię w zakresie utworzenia na terenie gminy Zawadzkie Parku Krajobrazowego „Dolina Małej Panwi”. Decyzja o negatywnym zaopiniowaniu Audytu podyktowana jest szeregiem istotnych przesłanek, wskazujących na znaczne ograniczenia rozwoju gospodarczego i przestrzennego gminy, jakie	Gmina stoi na stanowisku, że ochrona przyrody i krajobrazu powinna być realizowana w sposób zrównoważony, z uwzględnieniem interesów społecznych i gospodarczych mieszkańców. Rada Miejska w Zawadzkim rekomenduje utworzenie Parku Krajobrazowego „Dolina Małej Panwi” poza terenami zurbanizowanymi oraz terenami	NIEUWZGLEDNIONA”	Audyt krajobrazowy rekomenduje utworzenie parku krajobrazowego jedynie w obrębie krajobrazu priorytetowego, położonego w jednostce krajobrazowej 16-318.57-68. Obejmuje on koryto rzeki Mała Panew i jej terasy zalewowe, pokryte zwartymi drzewostanami leśnymi, uzupełniane użytkami zielonymi i terenami rolnymi.

Lp.	Jednostka wnosząca uwagę	Kod krajobrazu, którego dotyczy uwaga	Część, której dotyczy uwaga	Numer strony, Nazwa załącznika i rodzaj zagadnienia	Treść uwagi	Propozycja zmiany z uzasadnieniem	Rozstrzygnięcie	Komentarz
					mogą się pojawić wraz z faktem wprowadzenia dodatkowych form ochrony przyrody, a skutkujących ostatecznie negatywnym wpływem na warunki życia mieszkańców.	wyznaczonymi w obowiązujących planach miejscowych pod: produkcję, usługi i zabudowę mieszkaniową, tj. na obszarze od ul. Strzeleckiej w Zawadzkim w kierunku gminy Kolonowskie. Teren ten jest bogaty przyrodniczo (w Audycie planuje się na tym terenie utworzenie rezerwatu), a także bardzo malowniczy (licznie występujące zakola rzeczne). Na pozostałym terenie gminy (od wsi Kielcza, poprzez miejscowości Żędowice i Zawadzkie – aż do ul. Strzeleckiej w Zawadzkim) należałoby pozostawić wyłącznie istniejące formy ochrony przyrody, które zapewniają właściwy poziom ochrony środowiska, bez konieczności wprowadzania dodatkowych, bardziej restrykcyjnych form ochrony, zachowując jednocześnie równowagę między ochroną przyrody a możliwościami rozwoju gospodarczego, co jest kluczowe dla przyszłości gminy i jej mieszkańców. Utworzenie parku krajobrazowego na całym obszarze, wskazanym w projekcie Audytu, prowadziłoby bowiem do ograniczenia możliwości rozwojowych gminy wynikających z ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w stopniu nieproporcjonalnym do wartości, jakie park krajobrazowy miałby chronić.		Zdecydowana większość terenu proponowanego parku pokrywa się z granicami obszaru ochrony siedliskowej SOO Natura 2000 - „Dolina Matej Panwi” oraz potożona jest w granicach terenów szczególnego zagrożenia powodziowego. Na obszarach tych wskazane jest powstrzymywanie się z lokalizacją i realizacją obiektów budowlanych, nie związanych z ochroną przeciwpowodziową i bezpieczeństwem ludności. Utworzenie parku krajobrazowego pozwoli na integrację działań ochronnych w obrębie unikatowego dla Opolszczyzny fragmentu doliny rzecznej, sporządzenie planu ochrony, będącego podstawą do zarządzania obszarem na poziomie regionalnym. Dla społeczności lokalnej stworzy warunki dla lepszej rozpoznawalności i promocji regionu, przekładające się na rozwój alternatywnych dla dotychczasowych funkcji gminy i stworzenie nowych źródeł dochodu, wykorzystujących naturalne walory gminy. Gmina pozyska dodatkowe subwencje za ochronę obszarów cennych przyrodniczo i chronionych prawem. Jednocześnie dla zwiększenia czytelności działania dokonano zmiany w tabeli 24. <i>Propozycje powiększenia i utworzenia nowych parków krajobrazowych</i> (str.78) poprzez usunięcie przypisów tekstowych i numerów kodu krajobrazów, opatrzonych symbolem „*”.
24.	Gmina Zawadzkie	16-318.57-68; 16-318.57-101	CZĘŚĆ GRAFICZNA	Załączniki graficzne	Załączniki graficzne (mapy), na których wyznaczono poszczególne obszary krajobrazowe są mało czytelne - trudno określić dokładny przebieg granic poszczególnych obszarów - w szczególności obszaru krajobrazu priorytetowego 16-318.57-68 i 16-318.57-101, na którym planuje się utworzenie parku krajobrazowego		NIEUWZGLĘDNIONA	Załączniki graficzne przedstawiające granice jednostek krajobrazowych oraz krajobrazów priorytetowych zostały sporządzone zgodnie z metodyką referencyjną §4 ust. 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (j.t. Dz. U. z 2024 r. poz. 537), tj. w skali 1:50 000. Granice jednostek krajobrazowych wyznaczono w oparciu o dane źródłowe w skali 1:10 000. Dokładny przebieg granic krajobrazów priorytetowych można ustalić używając plików SHP lub GML znajdujących się w dokumentacji audytu (3D).
25.	Gmina Zawadzkie	16-318.57-68; 16-318.57-101	CZĘŚĆ GRAFICZNA	Załączniki graficzne	Załączniki graficzne (mapy), na których wyznaczono poszczególne obszary krajobrazowe są mało czytelne - trudno określić kryteria, jakimi się kierowano przy wyznaczaniu granic poszczególnych obszarów (granica działki geodezyjnej, granica klasy użytku czy też inne wskaźniki).		NIEUWZGLĘDNIONA	Granice jednostek krajobrazowych oraz krajobrazów priorytetowych zostały wyznaczone zgodnie z metodyką referencyjną opisaną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (j.t. Dz. U. z 2024 r. poz. 537). Sposób wyznaczania granic jednostek krajobrazowych opisano w części opisowej audytu (1A).
26.	Gmina Zawadzkie	16-318.57-68, 16-318.57-101, 16-318.57-126, 16-318.57-125, 16-341.28-02, 16-341.28-01	CZĘŚĆ OPISOWA I TABELARYCZNA	Tabela nr 24 na str. 78 w części opisowej 1A, załączniki graficzne	W tabeli Nr 24 na stronie 78 w części opisowej 1A Audytu wskazano, że obszar Parku Krajobrazowego „Dolina Matej Panwi” powinien obejmować, oprócz głównego obszaru o kodach: 16-318.57-68 i 16-318.57-101, również część jednostek przyrodniczo - krajobrazowych o kodach: 16-318.57-126, 16-318.57-125, 16-341.28-02, 16-341.28-01, podczas gdy na mapie 2C w części graficznej Audytu, jako obszar krajobrazu priorytetowego, wskazane zostały wyłącznie kody: 16-318.57-68 i 16-318.57-101 (brak precyzyjnie pokazanych granic i niezgodność z treścią Audytu); we wspomnianej wyżej tabeli zamieszczono również informację o projektowanym rezerwacie przyrody „Dolina Matej Panwi”, którego		CZĘŚCIOWO UWZGLĘDNIONA	Rekomendowane utworzenie parku krajobrazowego "Dolina Matej Panwi" obejmuje wyłącznie jednostkę krajobrazową 16-318.57-68, co zostało uwidocznione w tabeli 24. <i>Propozycje powiększenia i utworzenia nowych parków krajobrazowych</i> (str. 78) oraz na mapie rekomendowanych działań ochronnych (2D). Projektowany rezerwat przyrody „Dolina Matej Panwi” nie jest propozycją rekomendowaną przez audyt krajobrazowy i nie jest uwzględniony na mapach. W karcie rekomendacji oraz w Karcie Oceny Krajobrazu (walory przyrodnicze) umieszczone zostały tylko informacje o projektowanym rezerwacie przyrody (postępowanie o ustanowieniu rezerwatu przyrody

Lp.	Jednostka wnosząca uwagę	Kod krajobrazu, którego dotyczy uwaga	Część, której dotyczy uwaga	Numer strony, Nazwa załącznika i rodzaj zagadnienia	Treść uwagi	Propozycja zmiany z uzasadnieniem	Rozstrzygnięcie	Komentarz
					lokalizacja nie została wskazana na żadnym załączniku graficznym (mapie).			prowadzone będzie przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Opolu). Dla zwiększenia czytelności działania dokonano zmiany w tabeli 24. <i>Propozycje powiększenia i utworzenia nowych parków krajobrazowych</i> (str.78) poprzez usunięcie przypisów tekstowych i numerów kodu krajobrazów, opatrzonych symbolem „*”.
27.	Gmina Zawadzkie	-	CZĘŚĆ OPISOWA I TABELARYCZNA	Karty Charakterystyki Krajobrazu (część 1C Audytu) - Moduł I	Kartach Charakterystyki Krajobrazu (część 1C Audytu) wątpliwość budzi kwalifikacja obszaru gminy Zawadzkie jako „Leśne regiony między Olesnem a Lublińcem” – gmina Zawadzkie nie jest położona na obszarze pomiędzy Olesnem a Lublińcem.		NIEUWZGLĘDNIONA	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką referencyjną opisaną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (j.t. Dz. U. z 2024 r. poz. 537). W Karcie Charakterystyki Krajobrazu - Moduł I. Metryczka ogólna krajobrazu - określono przynależność jednostki krajobrazowej do regionu historyczno-kulturowego wg klasyfikacji ogólnopolskiej, o kodzie I.E.3 „Leśne regiony między Olesnem a Lublińcem”. Stosowna informacja źródłowa w w/w karcie.
28.	Gmina Zawadzkie	16-318.57-72, 16-318.57-69, 16-318.57-68, 16-318.57-01	CZĘŚĆ OPISOWA I TABELARYCZNA	Karty Charakterystyki Krajobrazu (część 1C Audytu) - cechy analityczne - wskaźniki	W części: Cechy analityczne – kulturowe, występują błędy i nieścisłości w wartościach następujących wskaźników: – B1, B6b, B7c, B7d, B8c, B10a, B10c, B12b – dla kodu 16-318.57-72, – B1d, B6b, B7a, B7b, B7c, B7d, B12b – dla kodu 16-318.57-69, – B6b – dla kodu 16-318.57-68, – B1 – dla kodu 16-318.57-01.		CZĘŚCIOWO UWZGLĘDNIONA	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką referencyjną opisaną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (j.t. Dz. U. z 2024 r. poz. 537). Przy określaniu cech i wskaźników analityczno-kulturowych wzięto pod uwagę zabytki oraz obiekty, które nie noszą cech zabytkowych (nie spełniają m.in. takich kryteriów jak dawność i historyczność), ale charakteryzują je wartości estetyczne lub emocjonalne lub są istotne dla wartości danego krajobrazu (obiekty wyróżniające się). Brak doprecyzowania o jakie błędy chodzi nie pozwala na szczegółowe odniesienie się do wskazywanych wskaźników. Źródłem danych o zabytkach był Rejestr zabytków nieruchomych i Rejestr zabytków archeologicznych oraz wojewódzka ewidencja zabytków - zawierające jednolite informacje dla całego województwa. W przypadku braku odpowiednich danych w w/w wykorzystywano inne dostępne dokumenty, m.in. gminne ewidencje zabytków, gminne programy opieki nad zabytkami oraz studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin. Skorygowano liczbę cmentarzy parafialnych we wskaźniku B7c w krajobrazie 16-318.57-72 - nie wpływa to jednak na wartość wskaźnika.
29.	Gmina Zawadzkie	16-318.57-72	CZĘŚĆ OPISOWA I TABELARYCZNA	Karty Oceny Krajobrazu (część 1D Audytu)	W Kartach Oceny Krajobrazu (część 1D Audytu) – dla kodu 16-318.57-72 wpisano podtyp krajobrazu: „Z przewagą terenów porolnych”, z oceną końcową: „Krajobraz spełnia kryterium unikatowości występowania”, podczas gdy obszar ten obejmuje w większości tereny zabudowane i zurbanizowane - mało cenne przyrodniczo.		NIEUWZGLĘDNIONA	Audyt krajobrazowy został sporządzony zgodnie z metodyką referencyjną opisaną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (j.t. Dz. U. z 2024 r. poz. 537). Wyznaczenie granic jednostki przeprowadzono zgodnie z zasadami załącznika nr 1 (w sposób rozłączny i wyczerpujący z uwzględnieniem jednolitości tła krajobrazowego, typu rzeźby terenu, pokrycia i użytkowania terenu, powtarzalności struktury przestrzennej), a kwalifikacja do określonego podtypu na

Lp.	Jednostka wnosząca uwagę	Kod krajobrazu, którego dotyczy uwaga	Część, której dotyczy uwaga	Numer strony, Nazwa załącznika i rodzaj zagadnienia	Treść uwagi	Propozycja zmiany z uzasadnieniem	Rozstrzygnięcie	Komentarz
								podstawie klasyfikacji typologicznej krajobrazów (załącznik nr 2). Podtyp krajobrazowy ustalany jest na podstawie struktury przestrzennej krajobrazu oraz charakteru dominujących w krajobrazie czynników i nie należy utożsamiać go z wysoką wartością przyrodniczą jednostki krajobrazowej. Ponadto zwracamy uwagę, że krajobraz 16-318.57-72 nie jest krajobrazem priorytetowym, a ocena końcowa brzmi: <i>Krajobraz spełnia kryterium unikatowości występowania (krajobraz przynależy do podtypu krajobrazu reprezentowanego w województwie przez nie więcej niż 10 krajobrazów), ale jest ono niewystarczające do wskazania krajobrazu jako priorytetowy.</i>
30.	Gmina Zawadzkie	16-318.57-72, 16-318.57-73	CZĘŚĆ OPISOWA I TABELARYCZNA	Rekomendacje i wnioski	W rekomendacjach i wnioskach dla obszarów o kodach: 16-318.57-72 i 16-318.57-73 błędnie wskazano, iż obszary wsi Żędowice i miasta Zawadzkie objęte są Obszarem Chronionego Krajobrazu Lasy Stobrawsko - Turawskie, podczas gdy w rzeczywistości obszary te są wyłączone z tej formy ochrony przyrody.		NIEUWZGLĘDNIONA	Analiza wymienionych jednostek krajobrazowych na mapach jednoznacznie wskazuje na obecność w ich granicach obszaru chronionego krajobrazu. Krajobraz o kodzie 16-318.57-72 poza obszarem wsi Żędowice obejmuje także wieś Kielcza, która wraz z przyległymi terenami położona jest w obrębie OCHK Lasy Stobrawsko - Turawskie, natomiast krajobraz o kodzie 16-318.57-73 obejmuje tereny położone na południe i południowy zachód od Zawadzkiego i również częściowo objęty jest OCHK Lasy Stobrawsko - Turawskie. Rekomendacje i wnioski odnoszą się wyłącznie do fragmentów krajobrazów objętych granicami OCHK.
31.	Zespół Opolskich Parków Krajobrazowych	16-318.52-01	WSZYSTKIE CZĘŚCI	Propozycja powiększenia obszaru chronionego		Uprzejmie proszę o uwzględnienie w projekcie audytu propozycji powiększenia istniejących form ochrony przyrody o korektę granic Stobrawskiego Parku Krajobrazowego dotyczącą jego powiększenia w granicach krajobrazu priorytetowego pn. Odra od Malni do granicy z woj. dolnośląskim (16-318.52-01).	UWZGLĘDNIONA	Po analizie przedłożonych materiałów uwzględniono powiększenie Stobrawskiego Parku Krajobrazowego, zgodnie z wnioskiem - korekta naniesiona na mapę rekomendowanych działań ochronnych (2D) i wprowadzona do treści rozdziału 9. <i>Rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazów</i> , podrozdział 9.1.1. <i>Obszary, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody lub powiększone</i> oraz tabeli 24. <i>Propozycje powiększenia i utworzenia nowych parków krajobrazowych</i> .