

DECYZJA

Na podstawie art. 183, art. 188, art. 192, art. 202, art. 204, art. 211, art. 214, art. 216 i art. 224 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2024 r. poz. 54 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku **Pani Moniki Głowa oraz Pana Rafała Głowa** z 30 maja 2023 r. bez numeru (data wpływu do UMWO – 2.06.2023 r.), o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego nr ŚR.III-MW-6610-1/31/07 z 30 października 2007 r. (z późniejszymi zmianami) dla instalacji do chowu drobiu o liczbie 578 000 stanowisk dla brojlerów kurzych oraz dla instalacji pozostałych, zlokalizowanych na terenie fermy drobiu w Dobrodzieniu przy ul. Parkowej 5

orzekam

- I. zmienić decyzję Wojewody Opolskiego nr ŚR.III-MW-6610-1/31/07 z 30 października 2007 r. z późniejszymi zmianami w decyzjach Marszałka Województwa Opolskiego: nr DOŚ.IV.AKu.7636-11/09 z 24 września 2009 r., nr DOŚ.7222.15.2014.MS z 4 grudnia 2014 r., nr DOŚ.7222.108.2014.HM z 14 stycznia 2015 r., nr DOŚ.7222.54.2015.HM z 15 września 2016 r., nr DOŚ-III.7222.74.2017.JW z 20 grudnia 2017 r. oraz nr DOŚ-III.7222.57.2018.MWr z 20 września 2019 r. udzielającej pozwolenia zintegrowanego Pani Monice Głowa oraz Panu Rafałowi Głowa dla instalacji do chowu brojlerów kurzych o liczbie 578 000 stanowisk oraz dla instalacji pozostałych, zlokalizowanych na terenie fermy drobiu w Dobrodzieniu, w następujący sposób:

1. W sentencji decyzji treść o brzmieniu:

„udzielić **Pani Monice Głowa i Panu Rafałowi Głowa**, pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu brojlerów o liczbie 578 000 stanowisk oraz dla instalacji pozostałych, zlokalizowanych na terenie fermy drobiu w Dobrodzieniu, działki nr 1992, 1993, 3109, 3093, 3094, 3097, 3098, gm. Dobrodzień, na warunkach określonych w niniejszej decyzji”.

otrzymuje brzmienie:

„udzielić **Pani Monice Głowa i Panu Rafałowi Głowa**, pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu brojlerów kurzych o liczbie 662 000 stanowisk oraz dla instalacji pozostałych, zlokalizowanych na terenie fermy drobiu w Dobrodzieniu, działki nr 1992, 1993, 3109, 3093, 3094, 3097, 3098, gm. Dobrodzień, na warunkach określonych w niniejszej decyzji”.

2. Treść punktu I. pn. „Rodzaj prowadzonej działalności oraz parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom” otrzymuje w całości nowe brzmienie:

„I. Rodzaj prowadzonej działalności oraz parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom

1. Rodzaj prowadzonej działalności

Podstawową działalnością prowadzoną na terenie fermy w Dobrodzieniu jest chów kur mięsnych - brojlerów. Chów prowadzony jest systemem cyklicznym, metodą bezklatkową, ściółkową. Roczna zdolność produkcyjna instalacji, przy 7 cyklach w roku, wynosi do 4 634 000 sztuk brojlerów.

Do instalacji wymagających uzyskania pozwolenia zintegrowanego zaliczono:

- 7 budynków inwentarskich (kurniki 1-7) po 20 000 stanowisk w każdym budynku,
- 5 budynków inwentarskich (kurniki 8-12) po 48 000 stanowisk w każdym budynku,
- 4 budynki inwentarskie (kurniki 13-16) po 70 500 stanowisk w każdym budynku,
- 12 silosów na paszę, każdy o pojemności 13 Mg (ok. 20,0 m³) – po dwa na kurnik 1, 2 oraz 4-7,
- 2 silosy na paszę, każdy o pojemności 17,5 Mg każdy (ok. 26,8 m³) - kurnik 3,
- 12 silosów na paszę, każdy o pojemności 22 Mg (ok. 33,8 m³) – po dwa na kurnik 8-12,
- 6 silosów na paszę, każdy o pojemności 26,7 Mg (ok. 41,1 m³) - po dwa na kurnik 13-16.

Do instalacji pozostałych zaliczono:

- urządzenia technologiczne przygotowujące i dozujące paszę,
- urządzenia technologiczne poidel kropelkowych,
- 6 kotłów grzewczych w tym 4 kotły o mocy 700 kW (każdy), 1 kocioł o mocy 800 kW oraz 1 kocioł o mocy 1 000 kW, opalanych węglem kamiennym o łącznej nominalnej mocy cieplnej 5,054 MW,
- agregat prądotwórczy o nominalnej mocy 604 kW.

2. Rodzaj i parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom

Chów drobiu odbywa się w szesnastu budynkach inwentarskich. Cykl produkcyjny rozpoczyna się od wprowadzenia do odpowiednio przygotowanych kurników, jednodniowych piskląt, na poziomie 20 000 sztuk do każdego z kurników nr 1 - 7, po 48 000 sztuk do każdego z kurników nr 8 - 12 oraz po 70 500 sztuk do każdego z kurników nr 13 - 16. Mając na uwadze kwestie zdrowotne drobiu, zasiedlenie wszystkich kurników odbywa się w ciągu tygodnia i taki sam schemat funkcjonuje przy opróżnianiu pomieszczeń inwentarskich. Cykl chowu brojlerów trwa ok. 7 tygodni. W końcu 5 tygodnia tuczu, niewielka ilość kurcząt jest oddawana do ubojni, aby zachować odpowiednie zagęszczenie brojlerów na m² powierzchni. Pozostała część stada jest sprzedawana do zakładów ubojowych w 6 - 7 tygodniu tuczu.

W czasie chowu drób karmiony jest pełnoporcjowymi mieszankami paszowymi, podawanymi w systemie trójfazowym, w zależności od wieku brojlerów, z odpowiednią zawartością wapnia i fosforu. Stosuje się mieszanki takie jak: *STARTER*, *GROWER* i *FINISCHER*. Karmienie ptaków odbywa się za pomocą transportera z czujnikiem automatycznie podającym paszę. System ten połączony jest z silosami paszowymi zlokalizowanymi na zewnątrz kurników. Podawanie paszy do wewnątrz kurników odbywa się poprzecznym spiralnym taśmociągiem, skąd przenośnikiem spiralnym doprowadza się paszę do koszów zsypanych. System przesyłania paszy z silosów do wewnątrz kurników jest systemem zamkniętym. Uzupełnianie silosów następuje na bieżąco, załadunek odbywa się poprzez nadciśnieniowy system tłoczny, w jaki wyposażone są wszystkie samochody dostawcze. Powietrze z silosów w czasie rozładunku odprowadzane jest do atmosfery rurami odpowietrzającymi po uprzednim oczyszczeniu go z pyłów w filtrze workowym zapewniającym skuteczność 20 mg/m³.

Pojenie drobiu odbywa się za pomocą poidel kropelkowych. Zastosowanie tego typu poidel umożliwia ptakom stały dostęp do wody oraz zapobiega jej rozlewaniu. Ciśnienie wody w przewodzie doprowadzającym jest na tyle duże, aby wszystkie brojlery miały do niej dostęp, również te, które korzystają z poidel umieszczonych na końcach rury. Dodatkowo, system pojenia jest regulowany, tak aby można było dostosować poidło do wysokości rosnącego ptaka.

Warunki mikroklimatyczne w obiektach inwentarskich kontrolowane są automatycznie, zapewniając odpowiedni mikroklimat w kurnikach, charakteryzujący się zachowaniem wymaganej wymiany powietrza, temperatury i światła, tak by odpowiadały potrzebom fizjologicznym ptaków. Budynki kurników są izolowane termicznie. Temperatura w kurnikach regulowana jest za pomocą instalacji centralnego ogrzewania, wentylacji mechanicznej oraz systemu nawilżania. W skład systemu wentylacji mechanicznej wchodzi łącznie 352 szt. wentylatorów o wydajności na poziomie 12 130 m³/h, 12 600 m³/h, 42 800 m³/h oraz 50 700 m³/h umieszczonych w ścianach bocznych budynków (w przypadku starych kurników) bądź na dachach (w przypadku nowych kurników) oraz w ścianie bocznej szczytowej w przypadku wentylacji pomocniczej. Wentylatory pozwalają na utrzymanie odpowiednich warunków mikroklimatycznych i sanitarnych w pomieszczeniach produkcyjnych, zachowując optymalną dla kur temperaturę 20°C ÷ 22°C w różnych warunkach atmosferycznych. Automatyczne sterowniki wentylacyjne zastosowane do obsługi zespołów wentylatorów regulują ich wydajność. Czujniki temperatury optymalizują pracę wentylatorów, co wpływa na zmniejszenie zużycia energii elektrycznej.

Na terenie fermy stosowane są dwa systemy nawilżania/chłodzenia kurników. Dla kurników 1 - 7 oraz 11 - 16 wykorzystywany jest system zamglawiania. System ten realizowany jest poprzez proces zraszania przy wykorzystaniu dyszy, do których specjalna pompa tłoczy wodę pod wysokim ciśnieniem dochodzącym do 70 bar. Dysze zraszające montowane są nad wlotami powietrza, dzięki czemu wytwarzana mgła wodna chłodzi dodatkowo powietrze wpadające do budynku. W kurnikach nr 8 - 10 wykorzystywany jest system PAD COOLING składający się z ok. 80 paneli chłodzących. System schładzania oparty jest na systemie nasączonych wodą papierowych mat rozmieszczonych w dwóch liniach umieszczonych przed dużymi klapami powietrza, po zewnętrznej stronie ścian. Powietrze zasysane przez klapy i maty nasączone wodą zostaje schłodzone na zasadzie ewaporacji. Elementem chłodzącym jest woda przepływająca przez baterię chłodzącą, a ochłodzone powietrze zostaje zaciągnięte siłą podciśnienia do obiektu i wraz z przemieszczającym się powietrzem schładza obiekt. System chłodzenia kurnika podłączony jest do głównego sterownika klimatu, co umożliwia w pełni automatyczne sterowanie systemem wraz z wentylacją.

System chłodzenia kurników pozwala na:

- szybkie obniżenie temperatury o kilka lub nawet kilkanaście stopni bez moczenia ściółki,
- osiągnięcie równomiernej temperatury w całym budynku,
- łatwą kontrolę nad zawartością wilgoci w budynku,
- lepsze wykorzystanie paszy i przyrosty,
- większą aktywność i wydajność zwierząt,
- wiązanie pyłów i kurzu, co pozytywnie wpływa na drogi oddechowe zwierząt, jak również zmniejszenie poziomu emisji do powietrza.

Po osiągnięciu wymaganych parametrów wagowych brojlerów, zwierzęta przeznaczają się do uboju. W kurnikach w tym czasie, trwa przerwa technologiczna (od 3 dni do 7 dni), przeznaczona na bieżące remonty, naprawy instalacji i urządzeń oraz gruntowne czyszczenie i dezynfekcję w celu przygotowania ich na przyjęcie nowej obsady drobiu.

Technologia zatrzymania instalacji przebiega w następujący sposób:

- demontaż i oczyszczanie linii karmideł i poideł,
- usunięcie obornika z budynku,
- odkurzenie instalacji elektrycznej, urządzeń wentylacyjnych, ścian, otworów nawiewowych,
- czyszczenie urządzeń technologicznych (poideł oraz karmideł) sprężonym powietrzem,
- ręczne i mechaniczne usuwanie pozostałych resztek, tj. ściółki, piór, paszy,
- dezynfekcję oraz dezynsekcję sprzętu technologicznego i obiektu. Wszystkie stosowane środki czyszczące opatrzone są atestami,
- czyszczenie na sucho i sprężonym powietrzem wnętrza budynku gospodarczego,
- czyszczenie silosów paszowych, przewodów doprowadzających paszę do kurnika, koszy zasypowych i przewodów paszowych,
- intensywne wietrzenie budynku przez włączenie wszystkich wentylatorów, otwarcie drzwi,
- przegląd i naprawa sprzętu technologicznego, wymiana zużytych części, filtrów, żarówek, linek itp. regulacja napinaczy, automatyki, wydajności urządzeń,
- nasączenie mat dezynfekujących przy wyjściu i wejściu do budynku,
- regulacja sprzętu technologicznego - karmideł, poideł, urządzeń wentylacyjnych.

Na terenie fermy drobiu stosowany jest dwuetapowy system czyszczenia, mycia i dezynfekcji kurników. Budynki inwentarzowe są czyszczone i dezynfekowane każdorazowo po wywiezieniu inwentarza i odchodów. Tym samym, częstotliwość czyszczenia kurników jest równa ilości cyklów produkcyjnych, tj. max. 7 razy w roku.

Poszczególne etapy czyszczenia kurników przedstawiają się następująco:

a) czyszczenie na sucho:

- usunięcie obornika z budynku,
- odkurzenie instalacji elektrycznej, urządzeń wentylacyjnych, ścian, otworów nawiewowych,
- czyszczenie urządzeń technologicznych (poideł oraz karmideł) sprężonym powietrzem,
- ręczne i mechaniczne usuwanie pozostałych resztek, tj. ściółki, piór, paszy,
- czyszczenie na sucho i sprężonym powietrzem wnętrza budynku gospodarczego,
- czyszczenie silosów paszowych, przewodów doprowadzających paszę do kurnika, koszy zasypowych i przewodów paszowych,
- intensywne wietrzenie budynku przez włączenie wszystkich wentylatorów, otwarcie drzwi.

b) czyszczenie na mokro:

- namaczanie i mycie sprzętu technologicznego i kurników czystą wodą przy wykorzystaniu myjki wysokociśnieniowej;
- płukanie czystą wodą przy użyciu myjki wysokociśnieniowej oraz pozostawienie do wyschnięcia mytych powierzchni;
- dezynfekcja oraz dezynsekcja właściwa sprzętu technologicznego i obiektu. Wszystkie stosowane środki czyszczące opatrzone są atestami,
- nasączenie mat dezynfekujących przy wyjściu i wejściu do budynku.

Zastosowanie dwuetapowej metody czyszczenia kurników (suchej i mokrej), pozwala na ograniczenie zużycia wody na terenie fermy drobiu, jak również zmniejszenie ładunku zanieczyszczeń w ściekach z procesów czyszczenia (na etapie czyszczenia na sucho usuwane są wszystkie substancje stałe z kurników).

Ciecz powstająca z procesu mycia kurników odprowadzana jest do zbiorników bezodpływowych o łącznej pojemności 204 m³ (34 x 6m³), a następnie wykorzystywana jako nawóz naturalny.

Padłe sztuki drobiu, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierzęta uśmiercone w celu wyeliminowania chorób epizootycznych i które są unieszkodliwiane zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009, nie są kwalifikowane jako odpad, natomiast podlegają rygorom przepisów sanitarno-weterynaryjnych.

Zwierzęta padłe magazynowane są w specjalnie przygotowanym do tego celu urządzeniu - chłodzonym i zamykanym kontenerze (konfiskatorze) i okresowo odbierane przez uprawnioną firmę zewnętrzną.

Obornik po każdym cyklu, usuwany jest z kurników, tj. zostaje bezpośrednio ładowany na pojazdy wywożące go poza teren fermy. Obornik przekazywany jest, na podstawie umów cywilnoprawnych, podmiotom zewnętrznym zajmującym się przygotowaniem podłoża pieczarkowego lub samą produkcją pieczarek.”

3. Rodzaj i ilości wykorzystywanej energii, paliw, materiałów i surowców

Tabela nr 1

Lp.	Rodzaj surowca, energii, materiału	Jednostka	Ilość
Instalacja wymagająca pozwolenia zintegrowanego			
1.	Energia elektryczna	MWh/rok	3 000
2.	Pasza	Mg/rok	18 536
3.	Ściółka - słoma	Mg/rok	336

4. Ilość wykorzystywanej wody

Woda na potrzeby technologiczne fermy drobiu wykorzystywana jest z własnego ujęcia oraz z sieci wodociągowej. Woda w instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego wykorzystywana jest na potrzeby:

- pojenia drobiu w ilości 58 256 m³/rok, w tym:
 - w kurnikach 1-7 – 1 760 m³/rok/kurnik,
 - w kurnikach 8-12 – 4 224 m³/rok/kurnik,
 - w kurnikach 13-16 – 6 204 m³/rok/kurnik,
- mycia kurników w ilości 380,8 m³/rok, w tym:
 - w kurnikach 1-7 – 13,2 m³/rok/kurnik,
 - w kurnikach 8-12 – 26,4 m³/rok/kurnik,
 - w kurnikach 13-16 – 39,1 m³/rok/kurnik,
- płukania instalacji – przewodów rurowych w procesie dezynfekcji, w ilości 10,45 m³/rok, w tym:
 - w kurnikach 1-7 – 0,55 m³/rok/kurnik,
 - w kurnikach 8-12 – 0,66 m³/rok/kurnik,
 - w kurnikach 13-16 – 0,825 m³/rok/kurnik,
- chłodzenie stada w okresie podwyższonych temperatur, w ilości 194 m³/rok, w tym:
 - w kurnikach 1-7 – 10 m³/rok/kurnik,
 - w kurnikach 8-12 – 12 m³/rok/kurnik,
 - w kurnikach 13-16 – 16 m³/rok/kurnik.”

3. Punkt II.1 pn.: „Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza” otrzymuje w całości nowe brzmienie:

„II.1 Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

II.1.1 Źródła powstania i miejsca wprowadzania gazów i pyłów do powietrza, ich charakterystyka oraz czas eksploatacji źródeł emisji

Tabela nr 3

Lp.	Numer emitora	Nazwa emitora	Wysokość emitora	Średnica emitora	Prędkość wylotowa gazów	Temperatura wylotowa gazów	Czas trwania emisji
			[m]	[m]	[m/s]	[K]	[h/rok]
INSTALACJA WYMAGAJĄCA UZYSKANIA POZWOLENIA ZINTREGROWANEGO							
KURNIK 1							
1.	E-1 ÷ E-3 E-5 ÷ E-8 E-10 ÷ E-14 E-16 ÷ E-18	Wentylatory ściennie boczne podstawowe o wydajności 12 130 m ³ /h każdy – 15 szt.	1,5	0,58	K = 0	298	8232
2.	E-4 E-9 E-15	Wentylatory ściennie szczytowe o wydajności 42 800 m ³ /h każdy – 3 szt.	1,5	1,2	K = 0	303	720
KURNIK 2							
3.	E-19 ÷ E-21 E-23 ÷ E-26 E-28 ÷ E-32 E-34 ÷ E-36	Wentylatory ściennie boczne podstawowe o wydajności 12 130 m ³ /h każdy – 15 szt.	1,5	0,58	K = 0	298	8232
4.	E-22 E-27 E-33	Wentylatory ściennie szczytowe o wydajności 42 800 m ³ /h każdy – 3 szt.	1,5	1,2	K = 0	303	720
KURNIK 3							
5.	E-37 ÷ E-39 E-41 ÷ E-44 E-46 ÷ E-50 E-52 ÷ E-54	Wentylatory ściennie boczne podstawowe o wydajności 12 130 m ³ /h każdy – 15 szt.	1,5	0,58	K = 0	298	8232
6.	E-40 E-45 E-51	Wentylatory ściennie szczytowe o wydajności 42 800 m ³ /h każdy – 3 szt.	1,5	1,2	K = 0	303	720
KURNIK 4							
7.	E-55 ÷ E-58 E-60 ÷ E-62 E-64 ÷ E-67 E-69 ÷ E-72	Wentylatory ściennie boczne podstawowe o wydajności 12 130 m ³ /h każdy – 15 szt.	1,5	0,58	K = 0	298	8232
8.	E-59 E-63 E-68	Wentylatory ściennie szczytowe o wydajności 42 800 m ³ /h każdy – 3 szt.	1,5	1,2	K = 0	303	720

KURNIK 5							
9.	E-73 ÷ E-75 E-77 ÷ E-78 E-80 ÷ E-82 E-84 ÷ E-86	Wentylatory ściennie boczne podstawowe o wydajności 12 130 m ³ /h każdy – 11 szt.	1,5	0,58	K = 0	298	8232
10.	E-76 E-79 E-83	Wentylatory ściennie szczytowe o wydajności 42 800 m ³ /h każdy – 3 szt.	1,5	1,2	K = 0	303	720
KURNIK 6							
11.	E-87 ÷ E-88 E-90 ÷ E-92 E-94 ÷ E-96 E-98 ÷ E-100	Wentylatory ściennie boczne podstawowe o wydajności 12 130 m ³ /h każdy – 11 szt.	1,5	0,58	K = 0	298	8232
12.	E-89 E-93 E-97	Wentylatory ściennie szczytowe o wydajności 42 800 m ³ /h każdy – 3 szt.	1,5	1,2	K = 0	303	720
KURNIK 7							
13.	E-101 ÷ E-103 E-105 ÷ E-106 E-108 ÷ E-110 E-112 ÷ E-114	Wentylatory ściennie boczne podstawowe o wydajności 12 130 m ³ /h każdy – 11 szt.	1,5	0,58	K = 0	298	8232
14.	E-104 E-107 E-111	Wentylatory ściennie szczytowe o wydajności 42 800 m ³ /h każdy – 3 szt.	1,5	1,2	K = 0	303	720
KURNIK 8							
15.	E-115 ÷ E-126	Wentylatory dachowe podstawowe o wydajności 12 600 m ³ /h każdy – 12 szt.	5	0,63	11,23	298	7512
16.	E-127 ÷ E-136	Wentylatory ściennie szczytowe o wydajności 50 700 m ³ /h każdy – 10 szt.	3,5	1,3x2,0	5,42	303	720
KURNIK 9							
17.	E-137 ÷ E-148	Wentylatory dachowe podstawowe o wydajności 12 600 m ³ /h każdy – 12 szt.	5	0,63	11,23	298	7512
18.	E-149 ÷ E-158	Wentylatory ściennie szczytowe o wydajności 50 700 m ³ /h każdy – 10 szt.	3,5	1,3x2,0	5,42	303	720
KURNIK 10							
19.	E-159 ÷ E-170	Wentylatory dachowe podstawowe o wydajności 12 600 m ³ /h każdy – 12 szt.	5	0,63	11,23	298	7512

20.	E-171 ÷ E-180	Wentylatory ściennie szczytowe o wydajności 50 700 m ³ /h każdy – 10 szt.	3,5	1,3x2,0	5,42	303	720
KURNIK 11							
21.	E-181 ÷ E-192	Wentylatory dachowe podstawowe o wydajności 12 130 m ³ /h każdy – 12 szt.	5,0	0,58	12,75	298	8232
22.	E-193 ÷ E-202	Wentylatory ściennie szczytowe o wydajności 42 800 m ³ /h każdy – 10 szt.	3,5	1,3x2,0	4,57	303	720
KURNIK 12							
23.	E-203 ÷ E-214	Wentylatory dachowe podstawowe o wydajności 12 130 m ³ /h każdy – 12 szt.	5,0	0,58	12,75	298	8232
24.	E-215 ÷ E-224	Wentylatory ściennie szczytowe o wydajności 42 800 m ³ /h każdy – 10 szt.	3,5	1,3x2,0	4,57	303	720
KURNIK 13							
25.	E-225 ÷ E-242	Wentylatory dachowe podstawowe o wydajności 12 160 m ³ /h każdy – 18 szt.	5,0	0,63	11,23	298	8232
26.	E-243 ÷ E-256	Wentylatory ściennie szczytowe o wydajności 42 800 m ³ /h każdy – 14 szt.	3,5	1,3x2,0	4,57	303	720
KURNIK 14							
27.	E-257 ÷ E-274	Wentylatory dachowe podstawowe o wydajności 12 160 m ³ /h każdy – 18 szt.	5,0	0,63	11,23	298	8232
28.	E-275 ÷ E-288	Wentylatory ściennie szczytowe o wydajności 42 800 m ³ /h każdy – 14 szt.	3,5	1,3x2,0	4,57	303	720
KURNIK 15							
29.	E-289 ÷ E-306	Wentylatory dachowe podstawowe o wydajności 12 160 m ³ /h każdy – 18 szt.	5,0	0,63	11,23	298	8232
30.	E-307 ÷ E-320	Wentylatory ściennie szczytowe o wydajności 42 800 m ³ /h każdy – 14 szt.	3,5	1,3x2,0	4,57	303	720
KURNIK 16							

31.	E-321 ÷ E-338	Wentylatory dachowe podstawowe o wydajności 12 160 m ³ /h każdy – 18 szt.	5,0	0,63	11,23	298	8232
32.	E-339 ÷ E-352	Wentylatory ściennie szczytowe o wydajności 42 800 m ³ /h każdy – 14 szt.	3,5	1,3x2,0	4,57	303	720
Słiosy							
33.	S-1 ÷ S-4	Słiosy paszowe o pojemności 13 Mg każdy (ok. 20 m ³) - kurniki 1,2	1,5	0,1	K=0	293	6,5
34.	S-5 ÷ S-6	Słiosy paszowe o pojemności 17,5 Mg każdy (ok. 26,9 m ³) - kurnik 3	1,5	0,1	K=0	293	6,5
35.	S-7 ÷ S-14	Słiosy paszowe o pojemności 13 Mg każdy (ok. 20 m ³) - kurniki 4-7	1,5	0,1	K=0	293	6,5
36.	S-15 ÷ S-24	Słiosy paszowe o pojemności 22 Mg każdy (ok. 33,8 m ³) - kurniki 8-12	1,5	0,1	K=0	293	15,6
37.	S-25	Słios paszowy o pojemności 26,7 Mg (ok. 41,1 m ³) - kurniki 13	1,5	0,1	K=0	293	22,9
38.	S-26	Słios paszowy o pojemności 22 Mg (ok. 33,8 m ³) - kurniki 13	1,5	0,1	K=0	293	22,9
39.	S-27	Słios paszowy o pojemności 26,7 Mg (ok. 41,1 m ³) - kurniki 14	1,5	0,1	K=0	293	22,9
40.	S-28	Słios paszowy o pojemności 22 Mg (ok. 33,8 m ³) - kurniki 14	1,5	0,1	K=0	293	22,9
41.	S-29 ÷ S-32	Słiosy paszowe o pojemności 26,7 Mg każdy (ok. 41,1 m ³) - kurniki 15-16	1,5	0,1	K=0	293	22,9

II.1.2 Wielkość dopuszczalnej emisji w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji

Tabela nr 4

Lp.	Nazwa emitora	Numer emitora	Substancja	Wielkość emisji maksymalnej dla każdego emitora	
				Okres I 7512 h/rok	Okres II 720 h/rok
				kg/h	kg/h
INSTALACJA WYMAGAJĄCA UZYSKANIA POZWOLENIA ZINTREGROWANEGO					
KURNIK 1					
1.	Wentylatory ścienne podstawowe	E-1 ÷ E-3 E-5 ÷ E-8 E-10 ÷ E-14 E-16 ÷ E-18	amoniak	0,006044	0,005037
			pył ogółem	0,001344	0,001120
			siarkowodór	0,000157	0,000131
2.	Wentylatory ścienne szczytowe	E-4 E-9 E-15	amoniak	-	0,005037
			pył ogółem		0,00112
			siarkowodór		0,000131
3.	Wielkość emisji ze źródła (kurnika1) kg/h		amoniak	0,090659	
			pył ogółem	0,020165	
			siarkowodór	0,002358	
KURNIK 2					
4.	Wentylatory ścienne podstawowe	E-19 ÷ E-21 E-23 ÷ E-26 E-28 ÷ E-32 E-34 ÷ E-36	amoniak	0,006044	0,005037
			pył ogółem	0,001344	0,001120
			siarkowodór	0,000157	0,000131
5.	Wentylatory ścienne szczytowe	E-22 E-27 E-33	amoniak	-	0,005037
			pył ogółem		0,00112
			siarkowodór		0,000131
6.	Wielkość emisji ze źródła (kurnika 2) kg/h		amoniak	0,090659	
			pył ogółem	0,020165	
			siarkowodór	0,002358	
KURNIK 3					
7.	Wentylatory ścienne podstawowe	E-37 ÷ E-39 E-41 ÷ E-44 E-46 ÷ E-50 E-52 ÷ E-54	amoniak	0,006044	0,005037
			pył ogółem	0,001344	0,001120
			siarkowodór	0,000157	0,000131
8.	Wentylatory ścienne szczytowe	E-40 E-45 E-51	amoniak	-	0,005037
			pył ogółem		0,00112
			siarkowodór		0,000131
9.	Wielkość emisji ze źródła (kurnika 3) kg/h		amoniak	0,090659	
			pył ogółem	0,020165	
			siarkowodór	0,002358	
KURNIK 4					
10.	Wentylatory ścienne boczne	E-55 ÷ E-58 E-60 ÷ E-62 E-64 ÷ E-67 E-69 ÷ E-72	amoniak	0,006044	0,005037
			pył ogółem	0,001344	0,001120
			siarkowodór	0,000157	0,000131
11.	Wentylatory ścienne szczytowe	E-59 E-63 E-68	amoniak	-	0,005037
			pył ogółem		0,00112
			siarkowodór		0,000131

12.	Wielkość emisji ze źródła (kurnika 4) kg/h		amoniak	0,090659	
			pył ogółem	0,020165	
			siarkowodór	0,002358	
KURNIK 5					
13.	Wentylatory ściennie podstawowe	E-73 ÷ E-75 E-77 ÷ E-78 E-80 ÷ E-82 E-84 ÷ E-86	amoniak	0,008242	0,006476
			pył ogółem	0,001833	0,001440
			siarkowodór	0,000214	0,000168
14.	Wentylatory ściennie szczytowe	E-76 E-79 E-83	amoniak	-	0,006476
			pył ogółem		0,001440
			siarkowodór		0,000168
15.	Wielkość emisji ze źródła (kurnika 5) kg/h		amoniak	0,090659	
			pył ogółem	0,020165	
			siarkowodór	0,002358	
KURNIK 6					
16.	Wentylatory ściennie podstawowe	E-87 ÷ E-88 E-90 ÷ E-92 E-94 ÷ E-96 E-98 ÷ E-100	amoniak	0,008242	0,006476
			pył ogółem	0,001833	0,001440
			siarkowodór	0,000214	0,000168
17.	Wentylatory ściennie szczytowe	E-89 E-93 E-97	amoniak	-	0,006476
			pył ogółem		0,001440
			siarkowodór		0,000168
18.	Wielkość emisji ze źródła (kurnika 6) kg/h		amoniak	0,090659	
			pył ogółem	0,020165	
			siarkowodór	0,002358	
KURNIK 7					
19.	Wentylatory ściennie podstawowe	E-101 ÷ E-103 E-105 ÷ E-106 E-108 ÷ E-110 E-112 ÷ E-114	amoniak	0,008242	0,006476
			pył ogółem	0,001833	0,001440
			siarkowodór	0,000214	0,000168
20.	Wentylatory ściennie szczytowe	E-104 E-107 E-111	amoniak	-	0,006476
			pył ogółem		0,001440
			siarkowodór		0,000168
21.	Wielkość emisji ze źródła (kurnika 7) kg/h		amoniak	0,090659	
			pył ogółem	0,020165	
			siarkowodór	0,002358	
KURNIK 8					
22.	Wentylatory dachowe podstawowe	E-115 ÷ E-126	amoniak	0,018132	-
			pył ogółem	0,004033	
			siarkowodór	0,000472	
23.	Wentylatory boczne szczytowe	E-127 ÷ E-136	amoniak	-	0,021758
			pył ogółem		0,004840
			siarkowodór		0,000566
24.	Wielkość emisji ze źródła (kurnika 8) kg/h		amoniak	0,217582	
			pył ogółem	0,048397	
			siarkowodór	0,005660	
KURNIK 9					
25.	Wentylatory boczne podstawowe	E-137 ÷ E-148	amoniak	0,018132	-
			pył ogółem	0,004033	
			siarkowodór	0,000472	
26.	Wentylatory boczne	E-149 ÷ E-158	amoniak	-	0,021758

	szczytowe		pył ogółem		0,004840
			siarkowodór		0000566
27.	Wielkość emisji ze źródła (kurnika 9) kg/h		amoniak	0,217582	
			pył ogółem	0,048397	
			siarkowodór	0,005660	
KURNIK 10					
28.	Wentylatory dachowe podstawowe	E-159 ÷ E-170	amoniak	0,018132	-
			pył ogółem	0,004033	
			siarkowodór	0,000472	
29.	Wentylatory boczne szczytowe	E-171 ÷ E-180	amoniak	-	0,021758
			pył ogółem		0,004840
			siarkowodór		0000566
30.	Wielkość emisji ze źródła (kurnika 10) kg/h		amoniak	0,217582	
			pył ogółem	0,048397	
			siarkowodór	0,005660	
KURNIK 11					
31.	Wentylatory dachowe podstawowe	E-181 ÷ E-192	amoniak	0,018132	0,002897
			pył ogółem	0,004033	0,002688
			siarkowodór	0,000472	0,000012
32.	Wentylatory ściennie szczytowe	E-193 ÷ E-202	amoniak	-	0,002897
			pył ogółem		0,002688
			siarkowodór		0,000012
33.	Wielkość emisji ze źródła (kurnika 11) kg/h		amoniak	0,217582	
			pył ogółem	0,048397	
			siarkowodór	0,005660	
KURNIK 12					
34.	Wentylatory dachowe podstawowe	E-203 ÷ E-214	amoniak	0,018132	0,009890
			pył ogółem	0,004033	0,002200
			siarkowodór	0,000472	0,000257
35.	Wentylatory boczne szczytowe	E-215 ÷ E-224	amoniak	-	0,009890
			pył ogółem		0,002200
			siarkowodór		0,000257
36.	Wielkość emisji ze źródła (kurnika 12) kg/h		amoniak	0,217582	
			pył ogółem	0,048397	
			siarkowodór	0,005660	
KURNIK 13					
37.	Wentylatory dachowe podstawowe	E-225 ÷ E-242	amoniak	0,017754	0,009987
			pył ogółem	0,003949	0,002221
			siarkowodór	0,000462	0,000260
38.	Wentylatory boczne szczytowe	E-243 ÷ E-256	amoniak	-	0,009987
			pył ogółem		0,002221
			siarkowodór		0,000260
39.	Wielkość emisji ze źródła (kurnika 13) kg/h		amoniak	0,319574	
			pył ogółem	0,071082	
			siarkowodór	0,008313	
KURNIK 14					
40.	Wentylatory dachowe podstawowe	E-257 ÷ E-274	amoniak	0,017754	0,009987
			pył ogółem	0,003949	0,002221
			siarkowodór	0,000462	0,000260
41.	Wentylatory boczne szczytowe	E-275 ÷ E-288	amoniak	-	0,009987
			pył ogółem		0,002221

			siarkowodór		0,000260
42.	Wielkość emisji ze źródła (kurnika 14) kg/h		amoniak		0,319574
			pył ogółem		0,071082
			siarkowodór		0,008313
			KURNIK 15		
43.	Wentylatory dachowe podstawowe	E-289 ÷ E-306	amoniak	0,017754	0,009987
			pył ogółem	0,003949	0,002221
			siarkowodór	0,000462	0,000260
44.	Wentylatory boczne szczytowe	E-307 ÷ E-320	amoniak	-	0,009987
			pył ogółem		0,002221
			siarkowodór		0,000260
45.	Wielkość emisji ze źródła (kurnika 15) kg/h		amoniak		0,319574
			pył ogółem		0,071082
			siarkowodór		0,008313
KURNIK 16					
46.	Wentylatory dachowe podstawowe	E-321 ÷ E-338	amoniak	0,017754	0,009987
			pył ogółem	0,003949	0,002221
			siarkowodór	0,000462	0,000260
47.	Wentylatory boczne szczytowe	E-339 ÷ E-352	amoniak	-	0,009987
			pył ogółem		0,002221
			siarkowodór		0,000260
48.	Wielkość emisji ze źródła (kurnika 16) kg/h		amoniak		0,319574
			pył ogółem		0,071082
			siarkowodór		0,008313
Emisja roczna z instalacji wymagającej uzyskania pozwolenia zintegrowanego Mg/rok				amoniak	24,701749¹⁾
				pył ogółem	5,494600
				siarkowodór	0,642599

¹⁾ wielkość emisji amoniaku wyrażona w jednostce: [kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok] wynosi 0,037 i stanowi dopuszczalną wielkość emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg – określoną z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.”

4. „W punkcie II.2.1. pn. „Źródła emisji hałasu, rozkład czasu pracy źródeł hałasu dla doby” tabela nr 5 otrzymuje w całości nowe brzmienie:

„Tabela nr 5

Lp.	Lokalizacja źródła	Źródła hałasu	Ilość [szt.]	Czas pracy źródeł hałasu w czasie odniesienia ¹⁾ [h]	
				Pora dnia	Pora nocy
1.	Kurnik nr 1	Wentylatory ściennie Exafan EU 56	15	8	1
2.		Wentylatory ściennie Masterfan	3	8	Nie pracuje
3.	Kurnik nr 2	Wentylatory ściennie Exafan EU 56	15	8	1
4.		Wentylatory ściennie Masterfan	3	8	Nie pracuje
5.	Kurnik nr 3	Wentylatory ściennie Exafan EU 56	15	8	1
6.		Wentylatory ściennie Masterfan	3	8	Nie pracuje
7.	Kurnik nr 4	Wentylatory ściennie Exafan EU 56	15	8	1
8.		Wentylatory ściennie Masterfan	3	8	Nie pracuje

9.	Kurnik nr 5	Wentylatory ściennie Exafan EU 56	11	8	1
10.		Wentylatory ściennie Masterfan	3	8	Nie pracuje
11.	Kurnik nr 6	Wentylatory ściennie Exafan EU 56	11	8	1
12.		Wentylatory ściennie Masterfan	3	8	Nie pracuje
13.	Kurnik nr 7	Wentylatory ściennie Exafan EU 56	11	8	1
14.		Wentylatory ściennie Masterfan	3	8	Nie pracuje
15.	Kurnik nr 8	Wentylatory dachowe FF063-6ET	12	8	1
16.		Wentylatory ściennie BD VC 130-3	10	8	Nie pracuje
17.	Kurnik nr 9	Wentylatory dachowe FF063-6ET	12	8	1
18.		Wentylatory ściennie BD VC 130-3	10	8	Nie pracuje
19.	Kurnik nr 10	Wentylatory dachowe FF063-6ET	12	8	1
20.		Wentylatory ściennie BD VC 130-3	10	8	Nie pracuje
21.	Kurnik nr 11	Wentylatory dachowe Exafan EU 56	12	8	1
22.		Wentylatory ściennie szczytowe Masterfan	10	8	Nie pracuje
23.	Kurnik nr 12	Wentylatory dachowe Exafan EU 56	12	8	1
24.		Wentylatory ściennie szczytowe Masterfan	10	8	Nie pracuje
25.	Kurnik nr 13	Wentylatory dachowe FC063-6ET	18	8	1
26.		Wentylatory ściennie szczytowe Air Master V130-3 1,5 PS E13	14	8	Nie pracuje
27.	Kurnik nr 14	Wentylatory dachowe FC063-6ET	18	8	1
28.		Wentylatory ściennie szczytowe Air Master V130-3 1,5 PS E13	14	8	Nie pracuje
29.	Kurnik nr 15	Wentylatory dachowe FC063-6ET	18	8	1
30.		Wentylatory ściennie szczytowe Air Master V130-3 1,5 PS E13	14	8	Nie pracuje
31.	Kurnik nr 16	Wentylatory dachowe FC063-6ET	18	8	1
32.		Wentylatory ściennie szczytowe Air Master V130-3 1,5 PS E13	14	8	Nie pracuje
33.	Sprężarka paszowozu	Sprężarka paszowozu Sp1-2 ²⁾ – operacja rozładunku paszowozu	16	8	Nie pracuje
34.	Silosy	Podajniki paszy pp1 - pp17 ²⁾	17	3	Nie pracuje

¹⁾Przedział czasu odniesienia równy najmniej korzystnym godzinom dnia (6:00-22:00) kolejno po sobie następującym lub jednej najmniej korzystnej godzinie nocy (22:00-6:00)

²⁾Na terenie fermy drobiu nie wystąpi sytuacja napełniania więcej niż dwóch silosów w ciągu godziny. W emisji hałasu przyjęto pracę maksymalnie 2 szt. sprężarek na godzinę w przedziale czasu odniesienia równym ośmiu najmniej korzystnym godzinom dnia (6:00-22:00) kolejno po sobie następującym.

5. „W punkcie II.2.2. pn. „Wielkości dopuszczalne poziomu hałasu emitowanego poza terenem, w odniesieniu do rodzajów terenów normowanych” tabela nr 6 otrzymuje w całości nowe brzmienie:

„Tabela nr 6

Lp.	Oznaczenie terenów chronionych zlokalizowanych w otoczeniu fermy ¹⁾	Opis terenu według tabeli nr 1 załącznika do rozporządzenia Ministra środowiska z dnia 4 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112)	Dopuszczalny poziom hałasu w środowisku wyrażony równoważnym poziomem dźwięku A [dB]	
			L _{Aeq D}	L _{Aeq N}
1.	Działki ewidencyjne nr: 2091, 2090, 2092, 2966, obręb Dobrodzień	<i>Tereny pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną</i>	50	40

2.	Działka ewidencyjne nr: 2986, obręb Dobrodzień	<i>Tereny pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną</i>	55	45
3.	Działka o nr ewidencyjnym: 2967, obręb Dobrodzień	<i>Tereny rekreacyjno – wypoczynkowe ²⁾</i>	55	-

¹⁾Klasyfikacja terenów chronionych akustycznie została dokonana na podstawie pisma Burmistrza Dobrodzienia z dnia 25 lipca 2024 r. nr GK.6253.1.3.2024.

²⁾Zgodnie z pismem pisma Burmistrza Dobrodzienia z 25 lipca 2024 r. nr GK.6253.1.3.2024, działka nr ewidencyjny 2967, obręb Dobrodzień nie jest wykorzystywana w porze nocnej dla celów rekreacyjno - wypoczynkowych. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) w przypadku niewykorzystywania tych terenów, zgodnie z ich funkcją, w porze nocy, nie obowiązuje na nich dopuszczalny poziom hałasu w porze nocy."

6. Punkt II.3. pn.: „Gospodarka ściekowa” otrzymuje brzmienie:

„II.3. Gospodarka ściekowa

Eksploatacja instalacji wymagającej uzyskania pozwolenia zintegrowanego nie jest źródłem powstawania ścieków przemysłowych (technologicznych). Ciecz powstająca z procesu mycia kurników odprowadzana jest do zbiorników bezodpływowych, a następnie wykorzystywana jako nawóz naturalny (BAT 7).

Mieszanina wody i środków dezynfekcyjnych pozostała po płukaniu przewodów rurowych w trakcie czyszczenia kurników jest wykorzystywana do zraszania powierzchni kurnika w trakcie jego czyszczenia i w odpowiednich warunkach (temp. ok. 20°C) po krótkim czasie (2-3 h) ulega odparowaniu."

7. W punkcie IV pn.: „Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych”, w podpunktach 5 i 6:

wykreśla się treść o brzmieniu:

„(od 22.02.2021 r.)”.

8. Punkt VI.2. pozwolenia pn.: „Monitoring emisji substancji do powietrza” otrzymuje w całości nowe brzmienie

„VI.2. Monitoring emisji substancji do powietrza

a) Usytuowanie stanowisk pomiarowych

Tabela nr 9

Lp.	Numer emitora	Opis emitora	Usytuowanie stanowisk pomiarowych
1.	E-1	Wentylator ścienny boczny na kurniku nr 1	Na emitorze, na odcinku prostym, wolnym od zaburzeń – zgodnie z normą PN-Z-04030-7 „Ochrona czystości powietrza. Badania zawartości pyłu. Pomiar stężenia i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną” (dla wykonywania pomiarów na poziomie technicznym)
2.	E-115	Wentylator dachowy na kurniku nr 8	
3.	E-137	Wentylator dachowy na kurniku nr 9	

4.	E-159	Wentylator dachowy na kurniku nr 10	
5.	E-181	Wentylator dachowy na kurniku nr 11	
6.	E-203	Wentylator dachowy na kurniku nr 12	
7.	E-289	Wentylator dachowy na kurniku nr 15	
8.	E-321	Wentylator dachowy na kurniku nr 16	

b) Monitoring poziomu emisji amoniaku, pyłu i siarkowodoru do powietrza z każdego budynku dla zwierząt

Zobowiązuje się prowadzących instalację do monitorowania poziomu emisji amoniaku i pyłu do powietrza z eksploatowanych kurników, przy wykorzystaniu technik określonych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.*

Ponadto zobowiązuje się do prowadzenia okresowych pomiarów emisji substancji do powietrza z emitorów oznaczonych jako E-1, E-115, E-181 oraz E-289 w zakresie emisji pyłu, amoniaku i siarkowodoru. Pomiar emisji pyłu należy wykonać w oparciu o dowolną technikę wzorcowaną grawimetrycznie, natomiast pomiary emisji amoniaku i siarkowodoru należy wykonać metodami pomiarowymi, których zakres oznaczania odpowiada poziomowi emitowanych substancji. Zapewnić wykonywanie pomiarów wielkości emisji przez laboratoria posiadające akredytację w zakresie metodyk zastosowanych do ww. pomiarów.

Pomiary prowadzić z częstotliwością zgodnie z poniższą tabelą:

Tabela nr 10

Lp.	Mierzony parametr	Źródła objęte pomiarem	Częstotliwość pomiaru/monitorowania	Metodyka pomiaru	Technika monitorowania	Jednostka
1.	Amoniak	Kurniki 1 ÷ 16	Raz w roku	-	Oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu na każdym etapie stosowania obornika (BAT 25a)	kg NH ₃ /stanowisko dla zwierzęcia/rok
		Emitory: E-1 (kurnik 1) E-115 (kurnik 8), E-181 (kurnik 11) E-289 (kurnik 15)	Raz na trzy lata	Dowolną metodą pomiarową której zakres oznaczania odpowiada poziomowi emitowanych substancji	-	W jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z emitora
2.	Pył	Kurniki 1 ÷ 16	Raz w roku	-	Oszacowanie z zastosowaniem wskaźników emisji (BAT 27b)	W jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z kurnika

		Emitory: E-1 (kurnik 1) E-115 (kurnik 8), E-181 (kurnik 11) E-289 (kurnik 15)	Raz na trzy lata	Dowolną metodą grawimetryczną	-	W jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z emitora
3.	Siarko- wodór	Emitory: E-1 (kurnik 1) E-115 (kurnik 8), E-181 (kurnik 11) E-289 (kurnik 15)	Raz na trzy lata	Dowolną metodą pomiarową której zakres oznaczania odpowiada poziomowi emitowanych substancji	-	W jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z emitora

c) Monitoring oceny redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji

Zobowiązuje się prowadzących instalację do realizacji wymogu BAT 23, tj. monitorowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie.

W tym celu należy oszacować lub obliczyć zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie.

Ocenę redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji należy przeprowadzić po dwuletnim okresie monitorowania procesów, w tym bilansowania amoniaku oraz każdorazowo po ponownym określeniu emisji amoniaku lub po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub w technikach stosowanych w odniesieniu do systemu pomieszczeń, przechowywania i aplikacji obornika.”

9. Punkt VI.3. pn.: „Monitoring ilości wykorzystywanej wody na potrzeby instalacji (BAT 29a)” otrzymuje brzmienie:

„VI.3. Monitoring ilości wykorzystanej wody na potrzeby instalacji (BAT 29a)

Ilość wody wykorzystywanej na cele technologiczne instalacji (w tym pojenie drobiu i mycie kurników) określa się na podstawie wskazań wodomierzy zamontowanych w każdym kurniku i odnotowywana jest w rejestrze, w układzie dobowym, wraz z zaznaczeniem momentu rozpoczęcia i zakończenia procesu mycia na poszczególnych halach.”

10. Nazwa punktu VI.4: „Monitoring ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku - realizowany od dnia 22 lutego 2021 r.” otrzymuje nowe brzmienie:

„VI.4. Monitoring ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku”

II. Pozostałe punkty decyzji pozostają bez zmian

Uzasadnienie

Pani Monika Głowa i Pan Rafał Głowa, pismem z dnia 30 maja 2023 r. bez numeru (data wpływu do UMWO – 2.06.2023 r.) zwrócili się do Marszałka Województwa Opolskiego z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu o liczbie 578 000 stanowisk dla brojlerów kurzych oraz dla instalacji pozostałych, zlokalizowanych na terenie fermy

drobiu w Dobrodzeniu przy ul. Parkowej 5, udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego nr ŚR.III-MW-6610-1/31/07 z 30 października 2007 r. z późniejszymi zmianami w decyzjach Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ.IV.AKu.7636-11/09 z 24 września 2009 r., nr DOŚ.7222.15.2014.MS z 4 grudnia 2014 r., nr DOŚ.7222.108.2014.HM z 14 stycznia 2015 r., nr DOŚ.7222.54.2015.HM z 15 września 2016 r., nr DOŚ-III.7222.74.2017.JW z 20 grudnia 2017 r. oraz nr DOŚ-III.7222.57.2018.MWr z 20 września 2019 r., w związku z wezwaniem Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ-RPŚ.7222.3.12.2022.HM z dnia 29 listopada 2022 r. wystosowanym w wyniku okresowej analizy udzielonego pozwolenia.

Organem ochrony środowiska właściwym do zmiany niniejszego pozwolenia zintegrowanego, w myśl przepisu art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2024 r. poz. 54 z późn. zm.), w związku z § 2 ust. 1 pkt. 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.) oraz z uwagi na właściwość miejscową, jest Marszałek Województwa Opolskiego.

Zgodnie z art. 185 ust. 1a ustawy *Prawo ochrony środowiska* w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym zakończonym niniejszą decyzją, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, nie jest stroną z uwagi na fakt, że przedmiotowe pozwolenie zintegrowane nie obejmuje korzystania z wód, tj. poboru wód lub wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret pierwszy ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), dane dotyczące wniosku o zmianę przedmiotowej decyzji zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych, na stronie internetowej Ekoportal (karta nr 197/2023) z dnia 5 czerwca 2023 r.

Przedłożony przez Panią Monikę Głowa i Pana Rafała Głowa wniosek stanowił odpowiedź na wezwanie organu wystosowane, na podstawie art. 216 ust. 3 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, przy piśmie z 29 listopada 2022 r. nr DOŚ-RPŚ.7222.3.12.2022.HM biorące pod uwagę wyniki okresowej analizy pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego z 30 października 2007 r. nr ŚR.III-MK-6610-1/31/07 (ze zmianami), zawarte w notatce nr DOŚ-RPŚ.7222.3.12.2022.HM z 17 listopada 2022 r. przesłanej prowadzącemu instalację przy piśmie nr DOŚ-RPŚ.7222.3.12.2022.HM z 17 listopada 2022 r.

W ocenie organu ochrony środowiska zaproponowana zmiana nie stanowiła istotnej zmiany instalacji w rozumieniu art. 3 ust. 7 oraz art. 214 ust. 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska* (nie wiązała się ze wzrostem zdolności produkcyjnej i nie wpływa na pogorszenie obecnego oddziaływania na środowisko), gdyż nie były związane ze znaczącym zwiększeniem negatywnego oddziaływania instalacji na środowisko.

W związku z tym, że wniosek przedłożony przy piśmie z 30 maja 2023 r. bez numeru nie spełniał wymogów formalnych określonych w ustawie *Prawo ochrony środowiska*, organ prowadzący postępowanie, pismem z 13 czerwca 2023 r. nr DOŚ-RPŚ.7222.25.2023.HM, wezwał o jego uzupełnienie. Uzupełnienia w zakresie wymogów formalnych dokonał Pan Waldemar Tułodziecki - pełnomocnik Pani Moniki Głowa i Pana Rafała Głowa przy piśmie z 28 sierpnia 2023 r. (data wpływu do UMWO – 29 sierpnia 2023 r.).

Do ww. uzupełnienia dołączono:

- dokumentację o nazwie „Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu i hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu w miejscowości Dobrodzień przy ul. Parkowej 5”, opracowaną przez Pana Waldemara Tułodzieckiego – w sierpniu 2023 r.;

- streszczenie wniosku sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- zapis wniosku na elektronicznym nośniku danych,
- pełnomocnictwo udzielone Panu Waldemarowi Tułodzieckiemu wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej.

Przedłożone przez Pana Waldemara Tułodzieckiego - pełnomocnika Pani Moniki Głowa i Pana Rafała Głowa przy piśmie z 28 sierpnia 2023 r. (data wpływu do UMWO –29 sierpnia 2023 r.) uzupełnienie określało znacznie większy zakres niż wniosek przedłożony przy piśmie z 30 maja 2023 r. bez numeru i obejmowało planowane zmiany w funkcjonowaniu instalacji takie jak:

- rozbudowę fermy drobiu polegającą na modernizacji 3 istniejących budynków inwentarzowych co za tym idzie zmianę liczby stanowisk do chowu brojlerów z 578 000 stanowisk do 662 000 stanowisk;
- zmiany metodologii obliczania emisji zanieczyszczeń gazowo - pyłowych (zgodnie z wytycznymi BAT);
- aktualizację danych dotyczących zużycia paszy i wody;
- aktualizację danych dotyczących liczby emitorów;
- urealnienie cykli i długości chowu drobiu.

Mając powyższe na uwadze stwierdzono, że zmiany objęte przedmiotowym wnioskiem wraz z uzupełnieniem stanowią istotne zmiany w funkcjonowaniu instalacji na środowisko w rozumieniu przepisów art. 214 ust. 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska* gdyż zwiększana skala działalności wynikająca z tej zmiany, sama w sobie, kwalifikuje ją jako instalację, o której mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 201 ust. 2 *Prawo ochrony środowiska*.

Do wyżej przywołanego uzupełnienia dołączony został również dowód uiszczenia, wymaganej przepisami art. 210 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, opłaty rejestracyjnej - w wysokości 50% opłaty rejestracyjnej, która wymagana byłaby w przypadku wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego dla instalacji, w których nastąpiły istotne zmiany. Wniesienie opłaty rejestracyjnej zgodnie z przywołanym przepisem stanowi warunek rozpatrzenia wniosku.

Wypełniając obowiązek określony w art. 209 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, zapis wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego w wersji elektronicznej został przekazany Ministrowi Klimatu i Środowiska w dniu 5 grudnia 2023 r. przy piśmie nr DOŚ-RPŚ.7222.25.2023.HM przez platformę ePUAP.

Po analizie formalnej rozszerzonego przy piśmie z 28 sierpnia 2023 r. (data wpływu do UMWO – 29.08.2023 r.) wniosku, z uwagi na braki wymaganych danych organ, na podstawie art. 64 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), pismem nr DOŚ-RPŚ.7222.25.2023.HM z 2 października 2023 r. oraz z 30 października 2023 r., wezwał prowadzącego instalację o jego uzupełnienie. Pełnomocnik przy piśmie z 16 października 2023 r. (bez numeru) oraz 17 listopada 2023 r. (bez numeru) przesłał wymagane przepisami prawa dane i informacje.

Wobec faktu, że wniosek wraz z uzupełnieniem spełniał wymogi formalne organ, pismem nr DOŚ-RPŚ.7222.25.2023.HM z 5 grudnia 2023 r., zawiadomił wnioskodawcę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego, informując jednocześnie o uprawnieniach strony, wynikających z art. 10 i art. 73 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*.

Zgodnie z wynikającym z art. 218 ustawy *Prawo ochrony środowiska* obowiązkiem zapewnienia przez organ możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, którego

przedmiotem jest zmiana pozwolenia zintegrowanego dotycząca istotnej zmiany instalacji, podano do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu o liczbie 578 000 stanowisk dla brojlerów kurzych oraz dla instalacji pozostałych, zlokalizowanych na terenie fermy drobiu w Dobrodzieniu przy ul. Parkowej 5, udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego nr ŚR.III-MW-6610-1/31/07 z 30 października 2007 r. (z późniejszymi zmianami) i o możliwości składania w przedmiotowej sprawie uwag i wniosków, w terminie 30 dni od daty ukazania się ogłoszenia. Informację powyższą zamieszczono na tablicy ogłoszeń w siedzibie UMWO (21.12.2023 r.), w dzienniku Nowa Trybuna Opolska (5.01.2024 r.), na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Dobrodzieniu (21.12.2023 r.) oraz na stronie internetowej w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego (21.12.2023 r.).

W ustawowym okresie 30 dni od daty podania ww. informacji do publicznej wiadomości, do organu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski dotyczące postępowania w sprawie o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego.

Po merytorycznej analizie przedłożonego wniosku organ stwierdził, że wniosek ten wymaga złożenia dalszych wyjaśnień, dlatego pismami nr DOŚ-RPŚ.7222.25.2023.HM z 28 grudnia 2023 r., z 13 marca 2024 r., z 22 maja 2024 r. oraz z 29 maja 2024 r. wezwał wnioskodawcę do jego uzupełnienia. W odpowiedzi na wezwania pismami z 30 stycznia 2024 r. (bez numeru, data wpływu do UMWO – 2.02.2024 r.), z 6 maja 2024 r. r. (bez numeru, data wpływu do UMWO – 8.05.2024 r.) oraz z 26 czerwca 2024 r. (bez numeru, data wpływu do UMWO – 28.06.2024 r.), uzupełniono złożony wniosek.

Po przeanalizowaniu wniosku i kompletu załączonych do niego dokumentów wraz z uzupełnieniami, organ uznał, że wniosek jest kompletny i może stanowić podstawę do zmiany pozwolenia zintegrowanego, udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego nr ŚR.III-MW-6610-1/31/07 z 30 października 2007 r. (wraz z późniejszymi zmianami).

Wnioskowana zmiana w instalacji polega przede wszystkim na rozbudowie fermy drobiu poprzez modernizację 3 istniejących budynków inwentarzowych (kurnik 8, 9, 10). W efekcie dokonania zmian ww. instalacji zwiększeniu ulegnie liczba stanowisk do chowu brojlerów kurzych z 578 000 stanowisk na 662 000 stanowisk (wzrost o 336 DJP). Ponadto prowadzący instalację przeprowadził modernizację 6 silosów paszowych przy kurnikach 8-10. Jednocześnie przy piśmie z 6 maja 2024 r. (bez numeru) pełnomocnik Pan Waldemar Tułodziecki oświadczył, iż ilość oraz rodzaj wentylatorów na kurnikach 13 – 16 nie uległa zmianie w stosunku do zapisów obecnie obowiązującego pozwolenia zintegrowanego.

Dla przedmiotowej modernizacji instalacji Pani Monika Głowa i Pan Rafał Głowa uzyskali decyzję Burmistrza Dobrodzienia z dnia 19 maja 2023 r. nr GK.6220.6.21.2020 określającą środowiskowe uwarunkowania dla realizacji przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa fermy drobiu w miejscowości Dobrodzień w województwie opolskim”, którą dołączono do wniosku. Niniejsza zmiana pozwolenia jest zgodna z warunkami określonymi w decyzji Burmistrza Dobrodzienia.

W przedłożonej organowi dokumentacji wykazano, że eksploatacja instalacji spełniać będzie, po przeprowadzeniu modernizacji wymagania *Prawa ochrony środowiska* określone w przepisach art. 141, art. 142 i art. 144. Wykazano również, że technologie zastosowane w zmodernizowanych budynkach spełniają wymagania określone w art. 143 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

Ponadto podstawą do zmiany niniejszego pozwolenia zintegrowanego jest wykazanie, że:

- eksploatacja instalacji nie będzie powodować przekroczeń wartości odniesienia substancji w powietrzu poza terenem, do którego prowadzący tę instalację posiada tytuł prawny,

- sposób gospodarowania odpadami nie powoduje zagrożenia dla zdrowia, życia ludzi i dla środowiska,
- instalacja nie powoduje transgranicznego oddziaływania na tereny państw sąsiadujących z Polską,
- eksploatacja instalacji nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach objętych ochroną, położonych w rejonie oddziaływania Zakładu.

W związku z powyższym po przeanalizowaniu wniosku oraz wszystkich uzupełnień organ, działając na podstawie art. 192 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, uznał wnioskowane zmiany za zasadne i zmienił odpowiednio warunki pozwolenia zintegrowanego udzielonego ww. decyzją Wojewody Opolskiego nr ŚR.III-MW-6610-1/31/07 z 30 października 2007 r. (wraz z późniejszymi zmianami), udzielając Pani Monice Głowa i Panu Rafałowi Głowa, pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu brojlerów o liczbie 578 000 stanowisk oraz dla instalacji pozostałych, zlokalizowanych na terenie fermy drobiu w Dobrodzieniu.

W związku z modernizacją kurników i silosów, zwiększeniem obsady oraz stosowanych surowców organ niniejszą decyzją zmienił zapisy orzeczenia oraz punktu określającego rodzaj prowadzonej działalności oraz parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom

Zgodnie z wnioskiem, w niniejszej decyzji w punkcie pn. „Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza” zaktualizowano parametry emitorów oraz zmieniono emisję dopuszczalną z instalacji.

Na potrzeby przedmiotowego wniosku wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu. W ocenie wpływu instalacji na stan zanieczyszczeń powietrza uwzględnione zostały wszystkie źródła emisji eksploatowane na terenie fermy, tj. źródła emisji związane z eksploatacją instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego (chów drobiu oraz emisje z silosów paszowych) źródła emisji z procesów pomocniczych zapewniających jej prawidłowe funkcjonowanie (spalanie węgla w kotłowni, spalanie oleju napędowego w agregacie prądotwórczym) oraz emisje niezorganizowane, związane z ruchem samochodów ciężarowych na terenie fermy. Obliczenia wykazały, że emisja substancji wprowadzanych do powietrza z instalacji będącej przedmiotem wniosku i instalacji pozostałych nie spowodują, poza granicami terenu, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny, przekroczeń stężeń dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w *sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. z 2012 r., poz. 845), ani przekroczeń wartości odniesienia, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w *sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. z 2010 r., Nr 16, poz. 87). Analizą objęto substancje takie jak pył ogółem, pył zawieszony PM10 i PM2,5, amoniak, siarkowodór, dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, tlenek węgla i bezno(a)piren.

Organ, w pozwoleniu ustalił wielkość emisji dopuszczalnej wyłącznie dla instalacji wymagającej uzyskania pozwolenia zintegrowanego. Wielkość emisji dopuszczalnej dla pojedynczego emitora w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji została ustalona zgodnie z wnioskiem strony. Dopuszczalna emisja roczna została ustalona na podstawie danych określonych przez wnioskodawcę.

Mając na uwadze art. 202 ust. 2a pkt 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, zgodnie z którym nie ustala się dopuszczalnej wielkości emisji gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza w sposób niezorganizowany, w niniejszej decyzji nie określono emisji dopuszczalnej pochodzącej z procesu napełniania silosów paszowych, gdyż jak wynika z treści wniosku, podczas ich załadunku na rurę odpowietrzającą silos nakładany jest worek, tym samym emisja pyłu (z momentem nałożenia worka) staje się emisją niezorganizowaną, której nie ustala się w pozwoleniu.

Zmiany dokonane na instalacji obejmujące rodzaj i ilość wentylatorów spowodowały konieczność dostosowania zapisów punktu określającego monitoring emisji substancji do powietrza. Mając na względzie brzmienie art. 211 ust. 5 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w punkcie tym określono zakres, sposób oraz częstotliwość monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu z wszystkich kurników wchodzących w skład przedmiotowej instalacji, zgodny z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w konkluzjach BAT (BAT25a – amoniak i BAT 27b – pył). Ponadto zgodnie z obowiązującym obecnie rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (Dz. U. z 2023 r., poz. 1706) przedmiotowa instalacja nie podlega obowiązkowi prowadzenia okresowych pomiarów wielkości emisji zanieczyszczeń do powietrza. Jednakże celem kontroli, czy ustalone w pozwoleniu zintegrowanym wielkości dopuszczalne będą dotrzymane na poziomie zgodnym z wnioskiem Strony oraz celem weryfikacji przyjętych współczynników emisji amoniaku, pyłu i siarkowodoru, zobowiązano prowadzącą instalację, do prowadzenia pomiarów wielkości emisji tych zanieczyszczeń, na reprezentatywnych emitorach E1, E115, E181 oraz E289 z częstotliwością jeden raz na trzy lata.

Zgodnie z przepisami art. 147 ust. 4 i 5 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, prowadzący instalację nową lub istotnie zmienioną, z której emisja wymaga pozwolenia, jest zobowiązany do przeprowadzenia wstępnych pomiarów wielkości emisji z tej instalacji najpóźniej w terminie 14 dni od dnia zakończenia rozruchu instalacji. Zgodnie z brzmieniem przepisu art. 149 ust. 1 *Prawo ochrony środowiska* wyniki tych pomiarów należy przekazać organowi ochrony środowiska i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

W aneksie nr 1 z dnia 6 maja 2024 r. stanowiącym uzupełnienie do wniosku „o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu w miejscowości Dobrodzień przy ul. Parkowej 5”, przedstawiono analizę oddziaływania akustycznego sporządzoną na potrzeby zmiany powyższego pozwolenia. W przedłożonej analizie zawarto wszystkie elementy wymagane przy opracowaniu części akustycznej raportu tj.: omówienie warunków emisji hałasu od instalacji z opisem wszystkich istniejących i projektowanych źródeł hałasu, miejscem ich powstania, podziałem na typy, poziomem mocy akustycznej a także rozkładem czasu ich pracy. W dokumencie przedstawiono również zastosowane metody i technologie ograniczenia lub minimalizacji emisji hałasu od źródeł wchodzących w skład instalacji.

W oparciu o przedłożoną w trakcie toku postępowania dokumentację, organ zmienił dane w tabeli nr 5 w punkcie II.2.1. pn. „Źródła emisji hałasu, rozkład czasu pracy źródeł hałasu dla doby” aktualizując listę źródeł hałasu o nowe wentylatory oraz dodając do wyżej wymienionych źródeł operację rozładunku paszowozu i pracę podajników paszy. Jednocześnie w oparciu o przedstawione przez stronę przy piśmie z 6 sierpnia 2024 r. nr 06.23.RG-01.PZ.WT (data wpływu do UMWO: 7 sierpnia 2024 r.) pismo Burmistrza Dobrodzienia z 25 lipca 2024 r. nr GK.6253.1.3.2024 została dokonana klasyfikacja najbliższych terenów chronionych akustycznie, w związku z tym tabela nr 6 w punkcie II.2.2. pn. „Wielkości dopuszczalne poziomu hałasu emitowanego poza terenem, w odniesieniu do rodzajów terenów normowanych” otrzymała w całości nowe brzmienie.

W związku ze zwiększeniem obsady, zwiększeniu ulegnie zapotrzebowania na wodę wykorzystywaną do pojenia drobiu, mycia kurników, płukania instalacji w czasie dezynfekcji oraz chłodzenia stada w okresach podwyższonych temperatur. Woda na przedmiotowej fermie pobierana jest z własnego ujęcia wód podziemnych oraz z wodociągu zewnętrznego. Biorąc pod uwagę, że pobór wód podziemnych prowadzony jest na podstawie odrębnego pozwolenia

wodnoprawnego, w pozwoleniu zintegrowanym nie ustalono warunków poboru wód, a jedynie określono ilość wykorzystywanej wody.

Zwiększenie obsady nie wpłynęło na zmiany w gospodarce ściekowej oraz w sposobie prowadzenia monitoringu ilości wykorzystywanej wody. Niemniej dla uporządkowania i uaktualnienia zapisów pozwolenia zintegrowanego, organ zweryfikował zapisy w tej części poprzez usunięcie z treści decyzji zapisów dotyczących okresu przed 22 lutego 2021 r., tj. przed dostosowaniem instalacji do wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń*, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Przedmiotowy wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego nie obejmuje zmian w zakresie gospodarowania odpadami, dlatego organ nie żądał od Spółki aktualnego operatu przeciwpożarowego ani nie zwrócił się do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Oleśnie o przeprowadzenie kontroli instalacji lub jej części lub obiektu budowlanego lub jego części, w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej.

Obowiązująca decyzja określa, że instalacja spełnia wymagania najlepszych dostępnych technik, co wymagane jest przepisami art. 204 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w szczególności konkluzjach BAT opublikowanych 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń*, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Natomiast wprowadzone zmiany na instalacji nie powodują konieczności zmiany pozwolenia w tym zakresie.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* organ, zapewniając stronom czynny udział w postępowaniu, pismem nr DOŚ-RPŚ.7222.25.2023.HM z 20.08.2024 r., zawiadomił stronę o zakończeniu postępowania dowodowego. Jednocześnie poinformował o możliwości zapoznania się z całością dokumentacji zgromadzonej w sprawie w siedzibie organu, przez okres 5 dni od dnia doręczenia zawiadomienia. Strona postępowania w ww. terminie nie wniosła uwag.

Niniejszą decyzję wydano w terminie przewidzianym w art. 209 ust. 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, tj. w terminie 6 miesięcy od dnia złożenia wniosku, odliczając od tego terminu okresy opóźnień w załatwieniu sprawy, spowodowane uzupełnieniami wniosku.

Biorąc pod uwagę przepisy art. 186 ust. 8-10 ustawy *Prawo ochrony środowiska* organ stwierdził, że nie zaszła żadna z wymienionych przesłanek do odmowy wydania przedmiotowej decyzji, bowiem prowadzący instalację nie został skazany prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwa przeciwko środowisku (zaświadczenia o niekaralności znajdują się w posiadaniu organu), ani nie został skazany prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwa wskazane w art. 163, art. 164 lub art. 168 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. *Kodeks karny* (Dz. U. z 2024 r., poz. 17).

Za wydanie niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową, zgodnie z pozycją III.46 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. *o opłacie skarbowej* (Dz. U. z 2023 r., poz. 2111 z późn. zm.) w wysokości 253,00 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt trzy złote). Wpłaty dokonano przelewem bankowym 12.07.2024 r. na konto Urzędu Miasta Opola nr 03 1160 2202 0000 0002 1515 3249.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Zgodnie z art. 127a ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Opolskiego, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z upoważnienia
Marszałka Województwa Opolskiego
Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska

Manfred Gabelus

Otrzymują:

/za zwrotnym potwierdzeniem odbioru/

1. Pan Waldemar Tułodziecki pełnomocnik Pani Moniki Głowa, Pana Rafała Głowa
ul. Wiedeńska 20
44-250 Żory
2. aa