

Zamawiający:**Województwo Opolskie z siedzibą w Opolu**ul. Piastowska 14
45-082 Opole**Przedmiot zamówienia:**

Sporządzenie ekspertyzy technicznej mostów parkowych na terenie zespołu pałacowo-parkowego w Mosznej

Umowa:

BSW.042.17.2021r.

**Przepust w ciągu spacerowym zlokalizowany po prawej stronie al. Lipowej****KIEROWNIK OPRACOWANIA****PODPISY****OPRACOWAŁ ZESPÓŁ**dr inż. Mateusz
Stańczykdr inż. Mateusz Stańczyk
upr. nr SWK/0068/OWOM/13
upr. nr SWK/0194/PBM/19mgr inż. Mariusz Szczepanik
upr. nr KL-38/2002mgr inż. Andrzej Gałat
SWK/0070/PBM/18**KIELCE, LISTOPAD 2021**

OBIEKT MOSTOWY NR 3 NA TERENIE ZESPOŁU PAŁACOWO-PARKOWEGO W MOSZNEJ
– PRZEPUST W CIĄGU SPACEROWYM ZLOKALIZOWANYM PO PRAWEJ STRONIE AL. LIPOWEJ

Spis zawartości

PIŚMIENNICTWO	4
1. WSTĘP	6
1.1. Podstawa opracowania.....	6
1.2. Przedmiot opracowania	6
1.3. Cel i zakres opracowania	6
2. INWENTARYZACJA GEOMETRYCZNA I OPIS OBIEKTU	6
2.1. Inwentaryzacja geometryczna	6
2.2. Opis obiektu	6
3. ANALIZA NOŚNOŚCI.....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
3.1. Zakres analizy	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
5.2. Założenia materiałowe	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
5.3. Obciążenie	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
5.3.1. Obciążenie ciężarem własnym	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
5.3.2. Obciążenia użytkowe.....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
5.4. Model obliczeniowy	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
5.5. Wyniki analizy nośności i wnioski	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
6. WNIOSKI I WARUNKI DALSZEGO UŻYTKOWANIA	9

Załączniki:

Z-1. Dokumentacja rysunkowa

Z-2. Dokumentacja fotograficzna

Z-3. Wybrane elementy analizy nośności obiektu

Z-4. Kopie uprawnień budowlanych i zaświadczeń o przynależności do Okręgowej Izby

Inżynierów Budownictwa, Oświadczenie

PIŚMIENNICTWO

- [1]. www.mosznazamek.pl – strona internetowa.
- [2]. Książka obiektu budowlanego nr 18 z dnia 16.02.2007 r. – Centrum Terapii Nerwic Moszna–Zamek.
- [3]. Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. 1994 Nr 89 poz. 414 z późn. zm.)
- [4]. Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz.U. 2000 nr 63 poz. 735 z późn. zm.).
- [5]. Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz.U. 2000 nr 63 poz. 735 z późn. zm.).
- [6]. Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia (Dz.U. 2003 nr 32 poz. 262 z późn. zm.)
- [7]. Zasada stosowania skali ocen punktowych stanu technicznego i przydatności do użytkowania drogowych obiektów inżynierskich. Część I – Obiekty mostowe. Wydanie 2 - Załącznik do zarządzenia nr 64 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 30.01.2019 r.
- [8]. Zasada stosowania skali ocen punktowych stanu technicznego i przydatności do użytkowania drogowych obiektów inżynierskich. Część II – Tunele, przepusty, konstrukcje oporowe. Wydanie 2 - Załącznik do zarządzenia nr 64 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 30.01.2019 r.
- [9]. Instrukcja przeprowadzania przeglądów drogowych obiektów inżynierskich. Wydanie 3 - Załącznik do zarządzenia nr 35 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 28.09.2020 r.
- [10]. Badanie betonu w konstrukcjach w świetle aktualnych norm i wytycznych – Artur Gola i inni, SPBT, Kraków 2020
- [11]. PN-EN 206+A1 Beton, Wymagania, właściwości, produkcja i zgodność.
- [12]. PN-EN 12504-2 Badanie betonu w konstrukcjach. Część 2: Badania nieniszczące. Oznaczenie liczby odbić.
- [13]. PN-EN 14629:2008. Wyroby i systemy do ochrony i napraw konstrukcji betonowych. Metody badań. Oznaczenie zawartości chlorków w betonie.
- [14]. Zalecenia dotyczące oceny jakości betonu „In-situ” w istniejących konstrukcjach obiektów mostowych. IBDiM – Wrocław – Żmigród, 1998
- [15]. Badanie właściwości betonu i żelbetu w warunkach laboratoryjnych – Krystyna Nagrodzka-Godycka, Arkady, Warszawa 1999r.
- [16]. Instrukcja do określania nośności użytkowej drogowych obiektów mostowych - Załącznik do Zarządzenia Nr 17 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 1.06.2004 r.
- [17]. PN-EN 1991-1-1 – Eurokod 1 – Oddziaływania na konstrukcje. Część 1-1: Oddziaływania ogólne, ciężar objętościowy, ciężar własny, obciążenia użytkowe w budynkach.
- [18]. PN-EN 1991-2 – Eurokod 1 – Oddziaływania na konstrukcje. Część 2: Obciążenia ruchome mostów.
- [19]. PN-EN 1992-1-1 - Eurokod 2 – Projektowanie konstrukcji z betonu. Część 1-1: Reguły ogólne i reguły dla budynków.
- [20]. PN-EN 1992-2 - Eurokod 2 – Projektowanie konstrukcji z betonu. Część 2: Mosty z betonu. Obliczanie i reguły konstrukcyjne.
- [21]. PN-85/S-10030 – Obiekty mostowe. Obciążenia.
- [22]. Uszkodzenia i diagnostyka obiektów mostowych – Jan Bień, WKiŁ, Warszawa 2010.
- [23]. Bucak O., Mang F.: Erfahrungen mit alten Stahlkonstruktionen. Stahlbau 67, 1/1998

1. WSTĘP

1.1. Podstawa opracowania

Pracę wykonano na podstawie umowy z Województwem Opolskim z siedzibą w Opolu, ul. Piastowska 14, 45-082 Opole.

1.2. Przedmiot opracowania

Przedmiotem opracowania jest ekspertyza stanu technicznego obiektu mostowego nr 3 na terenie zespołu pałacowo-parkowego w Mosznej, tj. przepustu nad kanałem zlokalizowany w ciągu spacerowym po prawej stronie al. Lipowej.

1.3. Cel i zakres opracowania

Celem niniejszego opracowania jest określenie stanu technicznego przepustu wraz z wyznaczeniem aktualnej nośności użytkowej. Opracowanie swoim zakresem obejmuje:

- inwentaryzację geometryczną przepustu,
- inwentaryzację uszkodzeń oraz ocenę stanu technicznego wraz z dokumentacją fotograficzną uszkodzeń,
- analizę nośności,
- wnioski końcowe i zalecenia co do warunków dalszego użytkowania.

2. INWENTARYZACJA GEOMETRYCZNA I OPIS OBIEKTU

W dniu 05.08.2021r. dokonano wizji lokalnej, w czasie której dokonano czynności będących podstawą opracowania przedmiotowej ekspertyzy.

2.1. Inwentaryzacja geometryczna

Wymiary geometryczne obiektu przyjęto na podstawie inwentaryzacji w terenie. Inwentaryzację wykonano za pomocą dalmierza laserowego z możliwością odczytu do 1 mm, przymiaru wstęgowego o działce elementarnej 1 mm, suwmiarki z możliwością odczytu 0,01 mm oraz niwelatora optycznego i łąty niwelacyjnej z możliwością odczytu do 1 mm. Wyniki inwentaryzacji w postaci rysunku inwentaryzacyjnego zamieszczono w Załączniku Z1 na rysunku 1.

2.2. Opis obiektu

Przepust zlokalizowany jest nad kanałem w ciągu spacerowym po prawej stronie głównego ciągu spacerowego tzw. „Alei Lipowej” na terenie zespołu pałacowo-parkowego w Mosznej. Początki posiadłości pałacowej w Mosznej sięgają średniowiecza. Z informacji zawartych na stronie internetowej [1] wynika, że owa posiadłość wiele razy zmieniała swoich włodarzy. Byli nimi zamożni Niemcy również z bezpośredniego otoczenia pruskiego dworu królewskiego. Najstarsza część pałacu pochodzi z początku XVIII wieku, natomiast w roku 1896 pałac częściowo spłonął. Po pożarze ówczesny władca Franz Hubert utrzymując dobre relacje z cesarzem Prus – Wilhelmem sukcesywnie rozbudowywał pałac i otoczenie, zaś sam cesarz wielokrotnie był goszczony na terenie posiadłości. Przepust prawdopodobnie został wybudowany w roku 1912, w czasie budowy pozostałych przepraw mostowych w obrębie parku, za czasów zarządzania posiadłością przez Franza Huberta.

Obecnie przepust służy jako przeprawa przez kanał parkowy dla ciągu spacerowego, oraz lekkich pojazdów do utrzymania zieleni na terenie parku.

OBIEKT MOSTOWY NR 3 NA TERENIE ZESPOŁU PAŁACOWO-PARKOWEGO W MOSZNEJ
– PRZEPUST W CIĄGU SPACEROWYM ZLOKALIZOWANYM PO PRAWEJ STRONIE AL. LIPOWEJ

Ustrój nośny przepustu wykonano w formie sklepienia ceglanego o grubości ok. 0,28 m, natomiast obie głowice wykonano z ciosów kamiennych. Głowice wlotowe wyciągnięte są powyżej nawierzchni i tworzą masywne balustrady o szerokości 0,50 m z jednej i 0,56 m z drugiej strony. Sklepienie przepustu nie posiada izolacji, natomiast bezpośrednio na sklepieniu wykonana jest nawierzchnia betonowa o zasadniczej grubości 0,09 m. Elementami zapewniającymi bezpieczeństwo na obiekcie są już wspomniane kamienne balustrady o wysokości do 0,82 m.



Rys. 1. Lokalizacja przepustu

W bezpośrednie otoczenie przepustu porasta bujna roślinność pnąca i ozdobna. Koryto kanału w obrębie przepustu jest bez umocnień.

Tablica 1. Parametry techniczne i użytkowe przepustu

Lp.	Parametr	Wartość
1	Długość całkowita przepustu:	4,54 m
2	Ilość otworów:	1
3	Światło otworu:	1,84 m
4	Kąt skosu z osią ciągu pieszego:	90°
5	Szerokość całkowita:	6,98 m
6	Szerokość chodnika:	3,48 m
7	Światło pionowe	0,94 m

3. PRZEGLĄD PRZEPUSTU

3.1. Zakres i sposób prowadzenia przeglądu

Zakres przeglądu przepustu obejmował czynności mające na celu zinventaryzowanie oraz ocenę występujących uszkodzeń konstrukcji ustroju nośnego i elementów wyposażenia obiektu.

Tablica 2. Skala i kryteria oceny stanu technicznego drogowych obiektów inżynierskich

Ocena	Stan	Opis stanu elementu
5	odpowiedni	bez uszkodzeń i zanieczyszczeń możliwych do stwierdzenia podczas przeglądu
4	zadowalający	wykazuje zanieczyszczenia lub pierwsze objawy uszkodzeń pogarszających wygląd estetyczny
3	niepokojący	wykazuje uszkodzenia, których nienaprawienie spowoduje skrócenie okresu bezpiecznej eksploatacji
2	niedostateczny	wykazuje uszkodzenia obniżające przydatność użytkową, ale możliwe do naprawy
1	przedawaryjny	wykazuje nieodwracalne uszkodzenia dyskwalifikujące przydatność użytkową
0	awaryjny	uległ zniszczeniu lub przestał istnieć

Przegląd przeprowadzono zgodnie z zasadami stosowania skali ocen [8]. Rozjaśnienie skali ocen przedstawiono w tablicy 2. Główne uszkodzenia przepustu przedstawiono w załączniku 2 – w dokumentacji fotograficznej. Przegląd wykonano 9 sierpnia, w trakcie przeglądu było słonecznie i sucho.

3.2. Elementy wyposażenia obiektu

Nawierzchnia

Na nawierzchni obiektu występują niewielkie odkłady zanieczyszczeń typu kruszywo o frakcji do 10 mm, a w narożach przy balustradzie na odkładach zanieczyszczeń rośnie roślinność (fot. 6). Na nawierzchni występują zarysowania i spękania siatkowe z niewielkimi ubytkami betonu (fot. 6). Stan nawierzchni ocenia się jako **niepokojący**.

Balustrady

Na kamiennych masywnych balustradach rośnie bujna roślinność pnąca, a na ich dolnych powierzchniach również mchy (fot. 6, 7 i 8). Balustrady lokalnie posiadają spękania i drobne ubytki spoin (fot. 7). Wysokość balustrad 0,75 m jest zdecydowanie za niska, wg warunków technicznych [8] balustrada na obiekcie mostowym powinna wynosić 1,10 m. Obecny stan techniczny balustrad ocenia się jako **zadowalający**, natomiast ze względu na przydatność do użytkowania balustrada nie spełnia obecnie stawianych jej wymogów.

Gzymsy

Na przedmiotowym obiekcie nie występują belki podporęczowe oraz gzymsy.

Urządzenia odwadniające

Odwodnienie obiektu odbywa się powierzchniowo, nawierzchnia posiada spadek daszkowy, podłużny, o minimalnej wartości 3%.

Zgodnie z wytycznymi [4] minimalny spadek podłużny wynosi 1%. Stan odwodnienia można ocenić na zadowalający.

Izolacja

Nie stwierdzono występowanie izolacji na obiekcie.

3.3. Sklepienie

Sklepienie posiada liczne zacieki wymywanych składników zaprawy, nawet w porze suchej lokalnie występują wycieki wody (fot. 9, 10 i 11). Lokalnie występują spękania i powierzchniowe ubytki cegieł (fot 9 i 10). Występujące uszkodzenia spowodowane są brakiem izolacji. Penetrująca woda wymywa rozpuszczalne składniki szczególnie ze spoin, sklepienie jest nasiąknięte, co w ujemnych temperaturach sprzyja rozsadzaniu sklepienia i pojawianiu się odprysków i spękań. Na podstawie zaobserwowanych uszkodzeń ocenia się ustrój nośny jako **niedostateczny**.

3.4. Ściany przepustu

Na ścianach przepustu występują analogiczne uszkodzenia jak na sklepieniu. Ich stan ocenia się jako **niedostateczny**.

3.5. Płyta denna i fundamenty

Nie zaobserwowano uszkodzeń, które mogły by świadczyć o problemach z nośnością podłoża, lub fundamentów.

3.6. Koryto ciek

Skarpy koryta kanału porośnięte są bujną roślinnością (fot. 12). Problem stanowią rośliny pnące, które mają charakter inwazyjny, rozbudowują swój system korzenny na kamiennych balustradach przyczyniając się do ubytków i spękań spoin. Otaczająca roślinność sprzyja również odkładom zanieczyszczeń na obiekcie. Stan koryta ciek i otoczenia przepustu ocenia się jako **niepokojący**.

3.7. Wnioski z przeglądu

Ogólny stan techniczny konstrukcji przepustu należy uznać za niepokojący. Obecny wygląd w głównej mierze jest efektem braku izolacji na sklepieniu. Penetrująca woda powoduje wypłukiwanie rozpuszczalnych składników zaprawy, tworząc zacieki i osłabiając konstrukcję, natomiast w okresie ujemnych temperatur woda zamarza i rozsadza elementy konstrukcji, co jest w głównej mierze przyczyną odprysków cegieł i spoin. Wykonana betonowa nawierzchnia bez zbrojenia jest nietrwała i posiada liczne spękania oraz powierzchniowe ubytki. Szczególną uwagę należy zwracać na wegetującą roślinność w otoczeniu przepustu, która mimo iż stanowi ozdobę i upiększa otoczenie, to jednak w bezpośrednim otoczeniu wpływa destrukcyjnie na materiały budowlane. Wszelka roślinność w bezpośrednim otoczeniu powinna być przycinana, a wegetująca na obiekcie usuwana. **WNIOSKI I WARUNKI DALSZEGO UŻYTKOWANIA**

Na podstawie przeprowadzonej inwentaryzacji i analizy uszkodzeń obiektu można stwierdzić, że obecny stan techniczny przepustu jest **niedostateczny**.

Brak izolacji na obiekcie powoduje penetrację wody przez konstrukcję sklepienia, w wyniku czego spód sklepienia jest w około 90% pokryty wykwitami, a często również zawilgoceniami i przeciekami wody.

Oddziaływania środowiska na ponad 100-letnią konstrukcję, a więc cyklicznych procesów zamarzania i rozmrażania dają się zauważyć w postaci ubytków i spękań występujących głównie na sklepieniu. Wpływ na pogarszający się stan techniczny wywiera również roślinność bujnie porastająca otoczenie i niektóre elementy przepustu, co z kolei przekłada się na odkłady zanieczyszczeń organicznych i utrzymywanie długotrwałej wilgoci.

4. ANALIZA NOŚNOŚCI

4.1. Zakres analizy

Analiza nośności obiektu obejmuje sprawdzenie konstrukcji prześel na obciążenie przewidziane wg Instrukcji do określania nośności użytkowej drogowych obiektów mostowych - Załącznik do Zarządzenia Nr 17 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 1.06.2004r [12] na podstawie zbadanych parametrów wytrzymałościowych betonu oraz zinwentaryzowanej geometrii ustroju nośnego.

4.2. Założenia materiałowe

Parametry wytrzymałościowe zaprawy przyjęto 2,4MPa.

4.3. Obciążenie

4.3.1. Obciążenie ciężarem własnym

Ciężar własny elementów konstrukcyjnych określono na podstawie rzeczywistej geometrii konstrukcji, z uwzględnieniem współczynnika bezpieczeństwa $\gamma=1.2$ (0,9). Ciężar własny elementów wyposażenia również określono na podstawie rzeczywistej geometrii konstrukcji ze współczynnikiem obliczeniowym 1,35.

4.3.2. Obciążenia użytkowe

Jako obciążenie użytkowe zastosowano obciążenie pojazdem modelowym wg Załącznika do Zarządzenia Nr 17 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 1.06.2004r [12].

4.4. Model obliczeniowy

Konstrukcję wiaduktu zamodelowano powłoką dwuwymiarową w przestrzeni 3D. Poszczególnym elementom konstrukcyjnym nadano charakterystyki wynikające z geometrii ich przekrojów poprzecznych. Schemat statyczny przedstawiono na rysunku w załączniku 3.

4.5. Wyniki analizy nośności i wnioski

Podczas przeprowadzonej analizy statyczno wytrzymałościowej sprawdzono naprężenia obliczeniowe w konstrukcji łuku. Naprężenia te pochodzą od następującej kombinacji obciążeń: ciężar własny, ciężar wyposażenia, obciążenie pojazdem 3S24. Dopuszczalne naprężenia ściskające w zaprawie to 2,4MPa. Naprężenia w łuku są równe 0,6MPa.

Tym samym na przepuszczanie możliwy jest ruch pojazdów do 24 ton.

5. WNIOSKI I WARUNKI DALSZEGO UŻYTKOWANIA

Na podstawie przeprowadzonej inwentaryzacji i analizy uszkodzeń obiektu można stwierdzić, że obecny stan techniczny przepustu jest **niedostateczny**.

Brak izolacji na obiekcie powoduje penetrację wody przez konstrukcję sklepienia, w wyniku czego spód sklepienia jest w około 90% pokryty wykwitami, a często również zawilgoczeniami i przeciekami wody.

Oddziaływania środowiska na ponad 100-letnią konstrukcję, a więc cyklicznych procesów zamarzania i rozmrażania dają się zauważyć w postaci ubytków i spękań występujących głównie na sklepieniu. Wpływ na pogarszający się stan techniczny wywiera również roślinność bujnie porastająca otoczenie i niektóre elementy przepustu, co z kolei przekłada się na odkłady zanieczyszczeń organicznych i utrzymywanie długotrwałej wilgoci.

Według autorów niniejszej ekspertyzy, obiekt wymaga gruntownego remontu ustroju nośnego.

W celu wyraźnego poprawienia stanu technicznego obiektu należy wykonać następujące prace:

- usunięcie zieleni z obiektu,
- usunięcie istniejącej nawierzchni i odkrycie sklepienia,
- oczyszczenie elementów kamiennych oraz sklepienia przepustu metodą strumieniowo ścierną,
- wypełnienie ubytków spoin i wymianę cegieł z głębokimi ubytkami,
- wykonanie powłoki hydrofobowej w otworze przepustu,
- wykonanie warstwy wyrównawczej na sklepieniu,
- ułożenie izolacji,
- wykonanie warstwy ochronnej izolację,
- wykonanie nawierzchni np. z kamiennej kostki brukowej,
- wykonanie odprowadzenia wody opadowej poza obiekt,
- podwyższenie balustrady w postaci nadbudowy kamiennej, lub stalowych ram,

Prace w otworze przepustu należy wykonywać po osuszeniu kanału w otoczeniu przepustu.

Po naprawach obiekt będzie można użytkować na dotychczasowych warunkach, tzn. obiekt z przeznaczeniem do przenoszenia obciążeń od ruchu pieszego oraz lekkich pojazdów o masie do 24t przez okres do 20 lat. Niemniej w związku z charakterem obiektu, objęciem jego elementów nadzorem konserwatorskim oraz położeniem obiektu jako całości na obszarze objętym nadzorem konserwatorskim, bez względu na wybór metody naprawczej, niezbędnym będzie przygotowanie projektu remontu przedmiotowego obiektu wraz z uzyskaniem przez projektanta niezbędnych decyzji i opinii Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w zakresie szczegółowego zakresu robót oraz doboru materiałów naprawczych

**OBIEKT MOSTOWY NR 3 NA TERENIE ZESPOŁU PAŁACOWO-PARKOWEGO W MOSZNEJ
- PRZEPUST W CIĄGU SPACEROWYM ZLOKALIZOWANYM PO PRAWEJ STRONIE AL. LIPOWEJ
DOKUMENTACJA RYSUNKOWA**

**OBIEKT MOSTOWY NR 3 NA TERENIE ZESPOŁU PAŁACOWO-PARKOWEGO W MOSZNEJ
- PRZEPUST W CIĄGU SPACEROWYM ZLOKALIZOWANYM PO PRAWEJ STRONIE AL. LIPOWEJ
DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA**

**OBIEKT MOSTOWY NR 3 NA TERENIE ZESPOŁU PAŁACOWO-PARKOWEGO W MOSZNEJ
- PRZEPUST W CIĄGU SPACEROWYM ZLOKALIZOWANYM PO PRAWEJ STRONIE AL. LIPOWEJ
WYBRANE ELEMENTY ANALIZY NAŚNOŚCI OBIEKTU**

**OBIEKT MOSTOWY NR 3 NA TERENIE ZESPOŁU PAŁACOWO-PARKOWEGO W MOSZNEJ
- PRZEPUST W CIĄGU SPACEROWYM ZLOKALIZOWANYM PO PRAWEJ STRONIE AL. LIPOWEJ
KOPIA UPRAWNIEŃ BUDOWLANYCH I ZAŚWIADCZEŃ O PRZYNALEŻNOŚCI DO OKRĘGOWEJ
IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA, OŚWIADCZENIE**

Kielce, 2002 - 07 - 09

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: RR.IV.7132-8/02

DECYZJA

o nadaniu uprawnień budowlanych

Na podstawie art.12 ust.2, art. 13 ust. 1 pkt 1 i art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane (j.t. Dz.U. z 2000r. Nr 106, poz. 1126 z późn. zmianami) oraz § 9 ust.1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 1995r. Nr 8 poz. 38)

nadaje

Panu MARIUSZOWI SZCZEPANIK
magistrowi inżynierowi (kierunek: budownictwo)

urodzonemu 18 lipca 1973r. w Kielcach

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewid. KL - 38/2002

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej.

Od decyzji służy prawo wniesienia odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, ul. Krucza 38/42 za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Stosownie do art. 130 § 4 Kpa decyzja niniejsza podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania - jeżeli jest zgodna z żądaniem strony.

Otrzymują :

1. Pan Mariusz Szczepanik
ul. Konopnickiej 3/36
25- 406 Kielce
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
ul. Krucza 38/42
00-512 - WARSZAWA
celem wpisania do centralnego rejestru
3. a/a



Z up. WOJEWODY

mgr inż. Dorota Lipińska
z o. DYREKTOR WYDZIAŁU



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

SWK-YHM-HXI-KHT *

Pan Mariusz Szczepanik o numerze ewidencyjnym SWK/BO/0468/03

adres zamieszkania ul. Gruszka 99, 26-050 Zagnańsk

jest członkiem Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2020-07-01 do 2021-06-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-07-02 roku przez:

Andrzej Pawelec, Zastępca Przewodniczącego Rady Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)



ŚWIĘTOKRZYSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Kielce, dnia 30 grudnia 2019 r.

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
sygn. akt SK-0054-0074(2)/19

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1117) i art. 12 ust. 1 pkt 1, ust. 2, ust. 3, ust. 4c pkt 1 i art. 13 ust. 1, ust. 2, ust. 4 i art. 14 ust. 1 pkt 3a, ust. 3 pkt 1 oraz art. 15a ust. 1, ust. 6 i ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1186, z późn. zm.), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan Mateusz Henryk Stańczyk

doktor inżynier budownictwa

ur. dnia 16 maja 1984 roku w Końskich

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

nr ewidencyjny SWK/0194/PBM/19

do projektowania

w specjalności inżynierskiej mostowej

bez ograniczeń

Uprawnienia budowlane nadane niniejszą decyzją Panu Mateuszowi Henrykowi Stańczyk upoważniają:

- I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, do:
 - projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego;
 - sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.
- II. Na mocy art. 15a ust. 1, ust. 6 i ust. 7 ustawy Prawo budowlane, do:
 - sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie tej specjalności;
 - projektowania obiektu budowlanego, takim jak:
 - 1) drogowy obiekt inżynierski w rozumieniu przepisów o drogach publicznych;
 - 2) kolejowy obiekt inżynierski: most, wiadukt, przepust, ściany oporowe, tunele liniowe, nadziemne i podziemne przejścia dla pieszych, w rozumieniu przepisów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie;
 - obliczania światła mostów i przepustów.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 2096, z późn. zm.), zwanej dalej „K.p.a”, odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwołanie decyzji.

Pouczenie


Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a K.p.a.:

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej


mgr inż. Andrzej Pieniążek
Przewodniczący składu orzekającego




mgr inż. Stefan Szałkowski
Członek składu orzekającego


mgr inż. Elżbieta Chociaj
Członek składu orzekającego

Otrzymują:

1. Pan Mateusz Henryk Stańczyk
Radlin 188 K
26-008 Górnio
2. Okręgowa Rada Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a



ŚWIĘTOKRZYSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Kielce, dnia 28 czerwca 2018 r.

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
sygn. akt SK-0054-0080(2)/17/18

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz.U. z 2016 r. poz. 1725) i art. 12 ust. 2 i ust. 3, ust. 4c pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 3a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2017 r. poz. 1332) oraz § 10, § 13 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan Andrzej Paweł Gałat

magister inżynier budownictwa
ur. dnia 25 stycznia 1984 roku w Kielcach

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
nr ewidencyjny SWK/0070/PBM/18
do projektowania
w specjalności inżynierskiej mostowej
bez ograniczeń.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 t.j.):

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Otrzymują:

1. Pan Andrzej Paweł Gałat
ul. Malskiej 8/13
25-435 Kielce
2. Okręgowa Rada ŚOIIB
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a



mgr inż. Andrzej Pieniążek
mgr inż. Andrzej Pieniążek

Przewodniczący składu orzekającego

dr inż. Stefan Szalkowski
dr inż. Stefan Szalkowski
Członek składu orzekającego

mgr inż. Elżbieta Chociaj
mgr inż. Elżbieta Chociaj
Członek składu orzekającego

Uprawnienia budowlane nadane

Panu Andrzejowi Pawłowi Gałatowi

magistrowi inżynierowi budownictwa
ur. dnia 25 stycznia 1984 roku w Kielcach

nr ewidencyjny SWK/0070/PBM/18

do projektowania

**w specjalności inżynierskiej mostowej
bez ograniczeń**

upoważniając:

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5 ustawy - Prawo budowlane do:

- projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego;
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

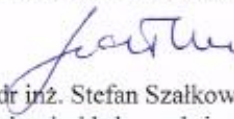
II. Na mocy § 10, § 13 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie do:

- sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie tej specjalności;
- projektowania obiektu budowlanego, takim jak:
 - 1) drogowy obiekt inżynierski w rozumieniu przepisów o drogach publicznych;
 - 2) kolejowy obiekt inżynierski: most, wiadukt, przepust, ściany oporowe, tunele liniowe, nadziemne i podziemne przejścia dla pieszych, w rozumieniu przepisów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie;
- obliczania światła mostów i przepustów.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej



mgr inż. Andrzej Pieniążek
Przewodniczący składu orzekającego



dr inż. Stefan Szalkowski
Członek składu orzekającego



mgr inż. Elżbieta Chociaj
Członek składu orzekającego



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

SWK-RXT-9N8-WAE *

Pan Andrzej Paweł Gałat o numerze ewidencyjnym SWK/BM/0001/19

adres zamieszkania ul. Małskiej 8/13, 25-435 Kielce

jest członkiem Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2021-02-01 do 2022-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-01-14 roku przez:

Stefan Szalkowski, Przewodniczący Rady Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 3 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Kielce, listopad 2021 r.

OŚWIADCZENIE

Oświadczamy, że niniejsza ekspertyza została wykonana zgodnie z umową, obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej oraz, że wykonana została w stanie kompletnym z punktu widzenia celu, któremu ma służyć.

mgr inż. Mariusz Szczepanik
upr. bud. nr KL-38/2002

dr inż. Mateusz Stańczyk
upr. bud. nr SWK /0194/PBM/19

mgr inż. Andrzej Gałat
SWK/0070/PBM/18