

**DECYZJA**

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 188 ust. 1, ust. 2, ust. 2b, ust. 3, ust. 5, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 4, art. 204 ust. 1, art. 211 ust. 1, ust. 5, ust. 5a, ust. 6, art. 224 ust. 1, 2 i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2022 r., poz. 2556 z późniejszymi zmianami) zwanej dalej ustawą *Poś* w związku z pkt 6.8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 2 września 2014 r. *w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenia poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości* (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 z późniejszymi zmianami) po rozpatrzeniu wniosku z 5 czerwca 2019 r. bez numeru (data wpływu do UMWO – 24 czerwca 2019 r.) złożonego przez Pana Rajmunda Wocka i Panią Beatę Wocka, o udzielenie pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu – stada rodzicielskiego o liczbie 120 000 stanowisk, zlokalizowanej w Graczach, gmina Niemodlin

**orzekam**

**udzielić Panu Rajmundowi Wocka i Pani Beacie Wocka, pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu – stada rodzicielskiego (pierwsza faza – odchownia) o liczbie 120 000 stanowisk (480 DJP), zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Graczach, gmina Niemodlin na warunkach określonych w niniejszej decyzji:**

**I. Rodzaj prowadzonej działalności oraz parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom****I.1. Rodzaj prowadzonej działalności**

Podstawową działalnością na terenie fermy drobiu w Graczach jest chów (odchów) drobiu – kur rodzicielskich o łącznej liczbie stanowisk wynoszącej 120 000 (480 DJP) prowadzonej w ośmiu kurnikach w systemie ściółkowym. Ferma, zlokalizowana jest na działkach: nr 512 o pow. 0,78 ha, nr 513/3 o pow. 15,3268 ha, nr 513/2 o pow. 7,0332, ark. mapy 2, obręb Gracze, gmina Niemodlin.

Do instalacji wymagających uzyskania pozwolenia zintegrowanego (instalacji IPPC) zaliczono:

- 8 hal produkcyjnych do chowu drobiu, do 15 000 szt. stanowisk w każdej hali, wyposażonych w wentylację mechaniczną (po 8 wentylatorów na halę, łącznie 64 wentylatorów) oraz urządzenia do zadawania paszy i pojenia drobiu,
- 8 silosów na paszę o pojemności 16 Mg każdy,
- 1 silos na paszę o pojemności 22 Mg.

Do instalacji pozostałych zaliczono:

- 12 zbiorników naziemnych na gaz płynny propan o pojemności 6,4 m<sup>3</sup> każdy,
- instalację ogrzewania składającą się z: 8 nagrzewnic o mocy do 100 kW każda (po 2 nagrzewnice gazowe w każdym kurniku 1-4), 16 nagrzewnic o mocy do 70 kW (po 4 nagrzewnice w każdym kurniku 5-8),
- instalację awaryjnego zaopatrywania w energię elektryczną (agregat prądowłórczy o mocy 150 kW),
- 14 zbiorników na wodę pochodzącą z mycia hal o pojemności do 10 m<sup>3</sup> każdy,
- kontener - chłodnia do przechowywania padłych zwierząt,

- namakalnik o pojemności 14 m<sup>3</sup>,
- pomieszczenia socjalne z instalacją grzewczą wyposażoną w kocioł gazowy o nominalnej mocy 44,5 kW.

Instalacje pozostałe, nie wchodzące w zakres instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego nie są objęte niniejszym pozwoleniem.

## **I.2. Parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom**

W przedmiotowej fermie prowadzi się przemysłowy chów drobiu – kur rodzicielskich (pierwsza faza – odchownia) kur nieśnych (młodych) w systemie ściółkowym. Chów na fermie odbywa się w 8 halach produkcyjnych, o powierzchni zapewniającej utrzymanie w odpowiednich warunkach łącznie 120 000 szt. drobiu. Średnia długość cyklu odchowu trwa około 20 tygodni. W ciągu roku przeprowadzonych będzie maksymalnie 2 całe cykle odchowu i ewentualnie może rozpocząć się trzeci cykl. Maksymalna teoretyczna wydajność instalacji w ciągu roku wynosi 360 000 sztuk drobiu. Proces produkcyjny rozpoczyna się zasiedleniem obiektów jednodniowymi pisklętami. Wstawianie kolejnych kurników odbywać się może w odstępach czasowych, jednak możliwy jest odchów zwierząt jednocześnie we wszystkich halach.

Ferma przyjmuje do odchowu ptaki od 1 dnia życia i odchowuje do 20 tygodnia życia. Ptaki będą umieszczane na odpowiednio przygotowanym podłożu, zapewniającym ich dobrostan. Zadaniem ściółki jest zapewnienie ciepła poprzez odizolowanie ptaków od posadzki, pochłanianie wilgoci i wiązanie amoniaku.

Odchów jest prowadzony w 8 halach produkcyjnych – kurnikach oznaczonych kolejno numerami od 1 do 8. Każdy kurnik posiada niezależny, indywidualny system wentylacji mechanicznej składający się z 8 wentylatorów dachowych o wydajności 17 000 m<sup>3</sup>/h.

W kurnikach 1-4 zainstalowane są po 2 nagrzewnice gazowe o mocy do 100 kW każda, natomiast w kurnikach 5-8 zainstalowane są po 4 nagrzewnice gazowe o mocy do 70 kW każda.

Na terenie fermy znajduje się 8 silosów paszowych o pojemności 16 Mg każdy oraz 1 silos o pojemności 22 Mg.

Warunki klimatyczne w kurnikach kontrolowane są automatycznie. Temperatura regulowana jest za pomocą wentylacji oraz instalacji ogrzewania składającej się z nagrzewnic gazowych połączonych i zasilanych bezpośrednio ze zbiorników magazynujących gaz LPG o maksymalnej łącznej pojemności 76,8 m<sup>3</sup> (na terenie fermy znajduje się 12 zbiorników o pojemności 6,4 m<sup>3</sup> każdy). W halach utrzymywana jest wilgotność na poziomie 65-75%, natomiast temperatura uzależniona jest od wieku kurcząt i wynosić będzie 34°C w pierwszych dniach odchowu oraz do 19 °C w ostatniej fazie cyklu odchowu. W halach stosowane jest sztuczne oświetlenie. W sytuacjach krótkotrwałych przerw w dostawie energii elektrycznej zaopatrzenie hal produkcyjnych w energię może być realizowane przy użyciu agregatu prądotwórczego o mocy 150 kW, zlokalizowanego na terenie jednego z pomieszczeń gospodarczych, w obrębie fermy.

### System żywienia i pojenia drobiu

Pojenie drobiu odbywa się systemem kropelkowym, co zapobiega rozlewaniu wody i minimalizuje jej odparowanie. Nie praktykuje się ograniczania dostępu zwierząt do wody.

Pasza na teren fermy dowożona jest paszowozami, skąd pneumatycznie za pomocą rury wdechowej transportowana jest do silosów, z których za pośrednictwem przenośnika dostarczana jest do koszy zasypowych wewnątrz budynków inwentarskich.

Karmienie ptaków odbywa się z zastosowaniem ślimakowego przenośnika i mis pokarmowych, zapewniających minimalne straty paszy. Przenośnik połączony jest z silosami paszowymi zlokalizowanymi bezpośrednio przy halach, uzupełnianie zbiorników magazynowych odbywać się będzie na bieżąco. Pasza dostarczana jest transportem samochodowym, a załadunek odbywać się będzie pneumatycznie.

System żywienia drobiu spełnia bardzo wysokie wymagania zależnie od fazy rozwoju ptaków. Konieczne jest zaspokojenie potrzeb żywieniowych dla odpowiedniego wieku ptaków. Na fermie prowadzi się żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji. W miarę potrzeb, do wody dodawane są dodatki witaminowe. W żywieniu stosowane są pasze o zmiennych zawartościach składników w zależności od fazy rozwoju drobiu:

- pasza typu „Starter” – przeznaczona dla kurcząt od 1 do 14 dnia, zawartość 19,98 % białka,
- pasza typu odchów 1 – przeznaczona dla kurcząt od 3 do 6 tygodnia, zawartość 17,17 % białka,
- pasza typu odchów 2 – przeznaczona dla kurcząt od 6 do 20 tygodnia, zawartość 13,5 % białka.

Na przedmiotowej instalacji stosuje się 3 stopniowy system żywienia kur rodzicielskich z użyciem mieszanek paszowych typu: Starter, odchów 1 i odchów 2.

Po osiągnięciu przez ptaki odpowiednich parametrów, odchów zostanie zakończony, a zwierzęta przetransportowane zostaną na teren innej fermy.

Załadunek ptaków na środek transportu realizowany będzie ręcznie. Po likwidacji stada nastąpi około 2-4 tygodniowa przerwa, w czasie której usuwany będzie powstały w trakcie odchovu obornik i przeprowadzone zostanie mycie i dwustopniowy proces dezynfekcji obiektów oraz zabiegi mające na celu optymalizację warunków chowu w kolejnym cyklu produkcyjnym.

Prace czyszczenia kurników można podzielić na 6 etapów:

- etap 1 – wygarnięcie obornika z kurnika,
- etap 2 – mycie kurnika czystą wodą pod ciśnieniem (odprowadzanie rozwodnionego obornika do zbiorników wybieralnych),
- etap 3 – I stopień dezynfekcji, polegający na zwilżaniu ścian i posadzki kurnika środkiem dezynfekcyjnym (proces nie generuje ścieków),
- etap 4 – wietrzenie hal,
- etap 5 – rozłożenie ściółki na suchej posadzce,
- etap 6 – II stopień dezynfekcji poprzez zamgławianie (proces nie generuje ścieków).

Po wygarnięciu obornika z obiektów inwentarskich, obornik jest ładowany bezpośrednio na pojazdy i transportowany poza teren fermy, na szczelną płytę obornikową w Szydłowcu Śląskim. Obornik wykorzystywany jest rolniczo, jako nawóz naturalny na polach własnych lub innych odbiorców, zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami.

Płyta obornikowa jest szczelna, tj. ma nieprzepuszczalne dno i zabezpieczenia w postaci ścian bocznych, co powoduje, że z płyty nie przedostają się wycieki do gruntu.

Padłe sztuki drobiu, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierząt uśmierconych w celu wyeliminowania chorób epizootycznych i które są unieszkodliwiane zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009, nie są kwalifikowane jako odpad. Nie obejmuje się ich pozwoleniem odpadowym, podlegają one rygorom przepisów sanitarno-weterynaryjnym.

Zwierzęta padłe magazynowane są w urządzeniach chłodniczych, a następnie odbierane przez specjalistyczną firmę.

W przypadku wystąpienia chorób zakaźnych wśród drobiu postępowanie regulowane będzie przepisami weterynaryjnymi, a zwalczanie chorób nastąpi pod nadzorem służb weterynaryjnych. W przypadku, gdy doszłoby do masowego pomoru lub konieczności uboju stada (np. z powodu choroby), zasady postępowania ustala powiatowy lekarz weterynarii zgodnie z przepisami weterynaryjnymi.

### I.3. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw

Tabela nr 1

Lp.	Wyszczególnienie	Zużycie
1.	Pasza	2 400 Mg/rok
2.	Ściółka (słoma)	48 Mg/rok
3.	Energia elektryczna	800 MWh/rok
5.	Środki dezynfekcyjne	2,4 Mg/rok
6.	Gaz LPG (faza ciekła) propan	500 m <sup>3</sup> /rok
7.	Biopreparaty hamujące rozwój drobnoustrojów patogennych i amonifikacyjnych	4 Mg/rok

### I.4. Ilość wykorzystywanej wody

Woda na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego pochodzi z wodociągu. W instalacji wodę wykorzystuje się na następujące potrzeby:

- do pojenia drobiu w ilości: 8016 m<sup>3</sup>/rok,
- do mycia hal w ilości: 240 m<sup>3</sup>/rok.

## II. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii w czasie normalnego funkcjonowania instalacji

### II.1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

#### II.1.1. Źródła powstawania oraz miejsca wprowadzania gazów i pyłów do powietrza, ich charakterystyka oraz czas eksploatacji źródeł emisji

Tabela nr 2

Lp.	Nazwa emitora i źródła emisji substancji do powietrza	Kod emitora	Charakterystyka emitora					
			Wysokość emitora	Średnica wew.	Prędkość wypływu gazów	Temp. wylotowa gazów	Urządzenia ochrony powietrza	Czas trwania emisji
			[m]	[m]	[m/s]	[K]		
<b>Instalacje wymagające pozwolenia zintegrowanego</b>								
<b>Kurnik 1</b>								
1.	Wentylatory podstawowe dachowe o wydajności 17 000 m <sup>3</sup> /h każdy – 8 szt.	E-1 ÷ E-8	5,5	0,63	11,14	303	-	6720 1621 <sup>1)</sup>
<b>Kurnik 2</b>								
2.	Wentylatory podstawowe dachowe o wydajności 17 000 m <sup>3</sup> /h każdy – 8 szt.	E-9 ÷ E-16	5,5	0,63	11,14	303	-	6720 1621 <sup>1)</sup>
<b>Kurnik 3</b>								
3.	Wentylatory podstawowe dachowe o wydajności 17 000 m <sup>3</sup> /h każdy – 8 szt.	E-17 ÷ E-24	5,5	0,63	11,14	303	-	6720 1621 <sup>1)</sup>
<b>Kurnik 4</b>								
4.	Wentylatory podstawowe dachowe o wydajności 17 000 m <sup>3</sup> /h każdy – 8 szt.	E-25 ÷ E-32	5,5	0,63	11,14	303	-	6720 1621 <sup>1)</sup>

Kurnik 5								
5.	Wentylatory podstawowe dachowe o wydajności 17 000 m <sup>3</sup> /h każdy – 8 szt.	E-33 ÷ E-40	5,5	0,63	11,14	303	-	6720 1621 <sup>1)</sup>
Kurnik 6								
6.	Wentylatory podstawowe dachowe o wydajności 17 000 m <sup>3</sup> /h każdy – 8 szt.	E-41 ÷ E-48	5,5	0,63	11,14	303	-	6720 1621 <sup>1)</sup>
Kurnik 7								
7.	Wentylatory podstawowe dachowe o wydajności 17 000 m <sup>3</sup> /h każdy – 8 szt.	E-49 ÷ E-56	5,5	0,63	11,14	303	-	6720 1621 <sup>1)</sup>
Kurnik 8								
8.	Wentylatory podstawowe dachowe o wydajności 17 000 m <sup>3</sup> /h każdy – 8 szt.	E-57 ÷ E-64	5,5	0,63	11,14	303	-	6720 1621 <sup>1)</sup>
Silosy <sup>2)</sup>								
9.	Silos paszowy przy kurniku 1 o pojemności 16 Mg	E-65	1,0	0,05	0	293	Worek filtracyjny	16
10.	Silos paszowy przy kurniku 2 o pojemności 16 Mg	E-66	1,0	0,05	0	293	Worek filtracyjny	16
11.	Silos paszowy przy kurniku 3 o pojemności 16 Mg	E-67	1,0	0,05	0	293	Worek filtracyjny	16
12.	Silos paszowy przy kurniku 4 o pojemności 16 Mg	E-68	1,0	0,05	0	293	Worek filtracyjny	16
13.	Silos paszowy przy kurniku 5 o pojemności 16 Mg	E-69	1,0	0,05	0	293	Worek filtracyjny	16
14.	Silos paszowy przy kurniku 6 o pojemności 16 Mg	E-70	1,0	0,05	0	293	Worek filtracyjny	16
15.	Silos paszowy przy kurniku 7 o pojemności 16 Mg	E-71	1,0	0,05	0	293	Worek filtracyjny	16
16.	Silos paszowy przy kurniku 8 o pojemności 16 Mg	E-72	1,0	0,05	0	293	Worek filtracyjny	16
17.	Silos paszowy przy kurniku 6 o pojemności 22 Mg	E-73	1,0	0,05	0	293	Worek filtracyjny	16

Objaśnienia:

<sup>1)</sup> czas pracy nagrzewnic

<sup>2)</sup> w czasie załadunku silosów paszą, wyloty z odpowietrzenia wyposaża się w worki filtracyjne

### II.1.2. Wielkość dopuszczalnej emisji substancji do powietrza w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji

Wyróżnia się dwa następujące okresy pracy emitatorów w ciągu roku:

I okres

Trwa 5099 godzin, obejmuje sezon pozagrzewczy, emitowane są substancje pochodzące z chowu drobiu.

Emitowane zanieczyszczenia to:

- amoniak – proces chowu drobiu;
- siarkowodór – proces chowu drobiu;
- pył – proces chowu drobiu.

## II okres

Trwa 1621 godzin, obejmuje sezon grzewczy, emitowane są substancje pochodzące z chowu drobiu oraz procesów spalania gazu w nagrzewnicach.

Emitowane zanieczyszczenia to:

- amoniak – proces chowu drobiu;
- siarkowodór – proces chowu drobiu;
- pył – proces chowu drobiu + proces spalania gazu w nagrzewnicach;
- dwutlenek azotu – proces spalania gazu w nagrzewnicach;
- dwutlenek siarki – proces spalania gazu w nagrzewnicach;
- tlenek węgla – proces spalania gazu w nagrzewnicach.

Tabela nr 3

Lp.	Nazwa emitora	Nr emitora	Substancja	Wielkość emisji maksymalnej dla każdego emitora		Wielkość emisji ze źródła (kurnika)	
				kg/h	kg/h	kg/h	kg/h
				Okres I	Okres II	Okres I	Okres II
<b>Instalacje wymagające pozwolenia zintegrowanego</b>							
<b>Kurnik 1</b>							
1.	Wentylatory dachowe	E-1 ÷ E-8	Pył ogółem	0,01734	0,01763	0,1387	0,14104
			Amoniak	0,04495	0,04495	0,3596	0,3596
			Siarkowodór	0,000092	0,000092	0,00073	0,00073
			Dwutlenek siarki	-	0,00110	-	0,0099
			Dwutlenek azotu	-	0,00369	-	0,02952
			Tlenek węgla	-	0,00152	-	0,01216
<b>Kurnik 2</b>							
2.	Wentylatory dachowe	E-9 ÷ E-16	Pył ogółem	0,01734	0,01763	0,1387	0,14104
			Amoniak	0,04495	0,04495	0,3596	0,3596
			Siarkowodór	0,000092	0,000092	0,00073	0,00073
			Dwutlenek siarki	-	0,00110	-	0,0099
			Dwutlenek azotu	-	0,00369	-	0,02952
			Tlenek węgla	-	0,00152	-	0,01216
<b>Kurnik 3</b>							
3.	Wentylatory dachowe	E-17 ÷ E-24	Pył ogółem	0,01734	0,01763	0,1387	0,14104
			Amoniak	0,04495	0,04495	0,3596	0,3596
			Siarkowodór	0,000092	0,000092	0,00073	0,00073
			Dwutlenek siarki	-	0,00110	-	0,0099
			Dwutlenek azotu	-	0,00369	-	0,02952
			Tlenek węgla	-	0,00152	-	0,01216
<b>Kurnik 4</b>							
4.	Wentylatory dachowe	E-25 ÷ E-32	Pył ogółem	0,01734	0,01763	0,1387	0,14104
			Amoniak	0,04495	0,04495	0,3596	0,3596
			Siarkowodór	0,000092	0,000092	0,00073	0,00073
			Dwutlenek siarki	-	0,00110	-	0,0099
			Dwutlenek azotu	-	0,00369	-	0,02952
			Tlenek węgla	-	0,00152	-	0,01216
<b>Kurnik 5</b>							
5.	Wentylatory	E-33 ÷ E-40	Pył ogółem	0,01734	0,01775	0,13872	0,142

	dachowe		Amoniak	0,04495	0,04495	0,3596	0,3596
			Siarkowodór	0,000092	0,000092	0,000736	0,000736
			Dwutlenek siarki	-	0,00154	-	0,01232
			Dwutlenek azotu	-	0,00517	-	0,04136
			Tlenek węgla	-	0,00212	-	0,01696
<b>Kurnik 6</b>							
6.	Wentylatory dachowe	E-41 ÷ E-48	Pył ogółem	0,01734	0,01775	0,13872	0,142
			Amoniak	0,04495	0,04495	0,3596	0,3596
			Siarkowodór	0,000092	0,000092	0,000736	0,000736
			Dwutlenek siarki	-	0,00154	-	0,01232
			Dwutlenek azotu	-	0,00517	-	0,04136
			Tlenek węgla	-	0,00212	-	0,01696
<b>Kurnik 7</b>							
7.	Wentylatory dachowe	E-49 ÷ E-56	Pył ogółem	0,01734	0,01775	0,13872	0,142
			Amoniak	0,04495	0,04495	0,3596	0,3596
			Siarkowodór	0,000092	0,000092	0,000736	0,000736
			Dwutlenek siarki	-	0,00154	-	0,01232
			Dwutlenek azotu	-	0,00517	-	0,04136
			Tlenek węgla	-	0,00212	-	0,01696
<b>Kurnik 8</b>							
8.	Wentylatory dachowe	E-57 ÷ E-64	Pył ogółem	0,01734	0,01775	0,13872	0,142
			Amoniak	0,04495	0,04495	0,3596	0,3596
			Siarkowodór	0,000092	0,000092	0,000736	0,000736
			Dwutlenek siarki	-	0,00154	-	0,01232
			Dwutlenek azotu	-	0,00517	-	0,04136
			Tlenek węgla	-	0,00212	-	0,01696
<b>Emisja roczna z instalacji wymagającej uzyskania pozwolenia zintegrowanego Mg/rok</b>			Pył ogółem	7,493			
			Amoniak	19,332			
			Siarkowodór	0,039			
			Dwutlenek siarki	0,144			
			Dwutlenek azotu	0,460			
			Tlenek węgla	0,188			

## II.2. Emisja odpadów

### II.2.1. Numer identyfikacji podatkowej (NIP) oraz numer REGON posiadacza odpadów

Numer identyfikacji podatkowej (NIP): 754-133-27-34,

Numer REGON: 532283581.

### II.2.2. Rodzaj i ilość odpadów przewidzianych do wytworzenia w ciągu roku, miejsca i sposób ich magazynowania oraz przewidywany sposób dalszego gospodarowania tymi odpadami

Tabela nr 4

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość odpadów Mg/rok	Miejsca i sposób magazynowania odpadów	Sposób zagospodarowania odpadu
<b>ODPADY POWSTAJĄCE W INSTALACJI WYMAGAJĄCEJ POZWOLENIA ZINTEGROWANEGO</b>					
<b>Odpady niebezpieczne</b>					
1.	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	0,09	Odpady magazynowane w zamkniętym pojemniku ustawionym na terenie Fermy, w jednym z pomieszczeń gospodarczych (łącznie pomiędzy kurnikiem nr 3 i nr 4)	odzysk
2.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	0,035		odzysk
<b>Odpady inne niż niebezpieczne</b>					
3.	02 01 04	Odpady tworzyw sztucznych	0,08	Odpady magazynowane w zamkniętym pojemniku ustawionym na terenie Fermy, w jednym z pomieszczeń gospodarczych (łącznie pomiędzy kurnikiem nr 3 i nr 4)	odzysk
4.	02 01 10	Odpady metalowe	1,0		odzysk
5.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	1,5		odzysk
6.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	0,5		odzysk
7.	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	0,4		odzysk
8.	16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	0,025		odzysk

### II.2.3. Rodzaje odpadów przewidzianych do wytwarzania, z uwzględnieniem ich podstawowego składu chemicznego i właściwości wraz ze źródłem ich powstawania

Tabela nr 5

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Charakterystyka odpadów (źródło powstawania, właściwości <sup>1)</sup> i skład chemiczny odpadów)
<b>Odpady niebezpieczne</b>			
1.	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone to opakowania po niektórych lekach lub antybiotykach, których pozostałości mogą stanowić zagrożenie dla środowiska, opakowania po przerepracowanych olejach, smarach i środkach dezynfekcyjnych wykorzystywanych na terenie fermy oraz po farbach wykorzystywanych incydentalnie w przypadku konieczności pomalowania, np. elementów konstrukcyjnych budynków. Opakowania te stanowią: tworzywa sztuczne, metal, szkło czy papier, zanieczyszczone różnego rodzaju



			<p>substancjami.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- papier – zwykle włókna naturalne głównie celulozowe,</li> <li>- tworzywa sztuczne - polimery, a także plastyfikatory (zmiękczacze), wypełniacze (zmieniające właściwości mechaniczne) oraz substancje barwiące,</li> <li>- metal – jego skład to głównie: żelazo, ołów, miedź, cynk, węgiel i inne pierwiastki w śladowych ilościach,</li> <li>- szkło – krzemionka, SiO<sub>2</sub>.</li> </ul> <p>Opakowania mogą być zanieczyszczone: olejami/smarami technicznymi (najczęściej pochodną ropy naftowej i mieszaninami wyższych węglowodorów), pozostałościami środków czystości i chemią (np.: anionowymi i niejonowymi środkami powierzchniowo czynnymi, alkoholami, kwasami, chlorem) oraz pozostałościami farmaceutyków (antybiotykami, środkami dezynfekcyjnymi, szczepionkami itp.).</p> <p>Właściwości: odpad łatwopalny, toksyczny, wydzielający nieprzyjemny zapach podczas spalania, ekotoksyczny [HP14], żrący [HP8], drażniący [HP4].</p>
2.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	<p>Zużyte świetlówki wykorzystywane do oświetlenia kurników. Zwykle stanowi ją rura szklana z elektrodami pokrytymi warstwą aktywną, wypełniona argonem i parami rtęci pod niskim ciśnieniem. Powierzchnia wewnętrzna pokryta jest mieszaniną odpowiednio dobranych substancji chemicznych wykazujących właściwości fluoroscencyjne.</p> <p>Właściwości: odpad łatwo ulegający destrukcji, niepodatny na zgniecenia, toksyczny, ekotoksyczny [HP14].</p>
<b>Odpady inne niż niebezpieczne</b>			
3.	02 01 04	Odpady tworzyw sztucznych	<p>Odpady uszkodzonych elementów instalacji.</p> <p>Skład chemiczny: polimery, a także plastyfikatory (zmiękczacze), wypełniacze (zmieniające właściwości mechaniczne) oraz substancje barwiące.</p> <p>Właściwości: odpad stały, nie posiadający cech mogących zakwalifikować go do odpadów niebezpiecznych.</p>
4.	02 01 10	Odpady metalowe	<p>Odpady uszkodzonych elementów instalacji.</p> <p>Skład chemiczny: żelazo, ołów, miedź, cynk, węgiel i inne pierwiastki w śladowych ilościach.</p> <p>Właściwości: odpad stały, nie posiadający cech mogących zakwalifikować go do odpadów niebezpiecznych.</p>
5.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	<p>Opakowania z papieru i tektury (opakowania po paszach, kartony po lekach i witaminach, opakowania po środkach dezynfekcyjnych), głównie z włókien naturalnych celulozowych.</p> <p>Właściwości: odpad stały, suchy, palny.</p>
6.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	<p>Opakowania z tworzyw sztucznych (opakowania po paszach, kartony po lekach i witaminach, opakowania po środkach dezynfekcyjnych).</p> <p>Skład chemiczny: polimery, plastyfikatory (zmiękczacze), wypełniacze (zmieniające właściwości mechaniczne) oraz substancje barwiące.</p> <p>Właściwości: odpad stały, wytwarzający nieprzyjemny zapach podczas spalania, nie posiadający cech mogących zakwalifikować go do odpadów niebezpiecznych.</p>
7.	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	<p>Odpady materiałów wykorzystywanych do utrzymania czystości na terenie fermy.</p> <p>Skład chemiczny: polimery, a także plastyfikatory (zmiękczacze), wypełniacze (zmieniających właściwości mechaniczne) oraz substancje barwiące, a także odpady złożone całkowicie z materiałów pochodzenia naturalnego,</p>

			np.: włókna lniane. Właściwości: odpad palny, wydzielający nieprzyjemny zapach podczas spalania.
8.	16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	Zużyte urządzenia, stanowiące źródło światła na terenie fermy, np. żarówki - bańka szklana z przewodem wolframowym wypełniona mieszaniną gazów obojętnych (np. azot, dwutlenek węgla, gazy szlachetne). Właściwości: odpad kruchy, łatwo ulegający destrukcji, nie wykazujący właściwości niebezpiecznych.

<sup>1)</sup> właściwości odpadów niebezpiecznych, określone zostały zgodnie z Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1357/2014 z 18 grudnia 2014 r. zastępującym załącznik III do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylającym niektóre dyrektywy.

**II.2.4.** Wszystkie odpady powstające w wyniku działalności instalacji magazynowane są selektywnie w wyznaczonym do tego celu miejscu, odpowiednio opisanym (kod, nazwa odpadu) i zabezpieczonym przed dostępem osób postronnych, a następnie przekazywane firmom specjalistycznym posiadającym wymagane prawem decyzje z zakresu gospodarki odpadami.

**II.2.5. Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko:**

- optymalizacja programu szczepień i leczenia,
- prowadzenie ciągłego monitoringu stada, dzięki czemu ograniczana jest liczba sztuk padłych zwierząt,
- zakup paszy „luzem”, dzięki czemu ograniczana zostaje ilość odpadów w postaci opakowań,
- gromadzenie wszystkich odpadów, powstających w wyniku funkcjonowania fermy w sposób selektywny, w przeznaczonych na ten cel pojemnikach,
- wyeliminowanie dostępu do magazynowanych odpadów osób postronnych.

**II.3. Emisja hałasu do środowiska**

**II.3.1. Źródła emisji hałasu oraz rozkład czasu pracy źródeł hałasu w ciągu doby**

Tabela nr 6

Lp.	Oznaczenie obiektów	Źródła hałasu	Ilość [szt.]	Czas pracy źródeł hałasu w czasie odniesienia <sup>1)</sup> [h]	
				Pora dnia	Pora nocy
<b>Źródła wchodzące w skład instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego</b>					
<b>Źródła punktowe/wszelkierunkowe</b>					
1.	Kurnik nr 1	Wentylatory dachowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 75$ dB(A)	8	8	1
2.	Kurnik nr 2	Wentylatory dachowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 75$ dB(A)	8	8	1
3.	Kurnik nr 3	Wentylatory dachowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 75$ dB(A)	8	8	1
4.	Kurnik nr 4	Wentylatory dachowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 75$ dB(A)	8	8	1
5.	Kurnik nr 5	Wentylatory dachowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 78$ dB(A)	8	8	1
6.	Kurnik nr 6	Wentylatory dachowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 78$ dB(A)	8	8	1
7.	Kurnik nr 7	Wentylatory dachowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 78$ dB(A)	8	8	1

8.	Kurnik nr 8	Wentylatory dachowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 78$ dB(A)	8	8	1
9.	Silosy paszowe	Przeładunek paszy z paszowozu do silosów (napełnianie maksymalnie dwóch silosów w porze dnia) – poziom mocy akustycznej $L_{WA} = 105$ dB(A)	4	0,5	Nie pracuje
10.	Agregat przy kurniku nr 3	Agregat prądotwórczy – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 95$ dB(A)	1	0,25	Nie pracuje

<sup>1)</sup> przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia (6:00-22:00) kolejno po sobie następującym lub 1 najmniej korzystnej godzinie nocy (22:00-6:00).

### II.3.2. Wielkości dopuszczalne poziomu hałasu emitowanego poza terenem zakładu w odniesieniu do rodzajów terenów normowanych

Tabela nr 7

Lp.	Oznaczenie terenów podlegających ochronie akustycznej zlokalizowanych w sąsiedztwie instalacji	Opis terenu wg tabeli nr 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. (Dz. U. z 2014 r., poz. 112)	Dopuszczalny poziom hałasu w środowisku w [dB] wyrażony równoważnym poziomem dźwięku $L_{Aeq D}$ i $L_{Aeq N}$	
			pora dnia	pora nocy
1.	Budynek mieszkalny we wsi Gracze oddalony od terenu fermy o ok. 570 m, położony po wschodniej stronie fermy na działce ewidencyjnej nr 443/1 <sup>1)</sup>	Lp. 2a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	50	40
2.	Budynek mieszkalny we wsi Radoszowice oddalony od terenu fermy o ok. 450 m, położony po jej zachodniej stronie na działce ewidencyjnej nr 146 <sup>2)</sup>	Lp. 2a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	50	40

<sup>1)</sup> zgodnie z uchwałą nr XXXIV/189/16 Rady Miejskiej w Niemodlinie z dnia 22 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu ewidencyjnego Gracze (Dz. Urz. Województwa Opolskiego z 2017 r. poz. 44),

<sup>2)</sup> w związku z brakiem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wsi Radoszowice, klasyfikacji terenów podlegających ochronie przed hałasem, na które może oddziaływać instalacja, dokonał Burmistrz Niemodlina w piśmie nr GNP.6724.11.2019 z dnia 25 lutego 2019 r.

### II.4. Ilość, stan i skład ścieków powstających w wyniku eksploatacji instalacji

Instalacja nie jest źródłem emisji ścieków do środowiska. Z mycia kurników, które jest prowadzone wodą bez użycia środków myjących przy wykorzystaniu urządzeń wysoko ciśnieniowych powstaje nawóz naturalny w ilości około 240 m<sup>3</sup>/rok, dopuszczony do rolniczego zastosowania w sposób i na zasadach ustalonych w obecnie obowiązujących przepisach. Nawóz naturalny jest gromadzony w 16 zbiornikach wybieralnych o pojemności około 10 m<sup>3</sup> każdy. Proces dezynfekcji kurników jest prowadzony dwuetapowo poprzez zwilżanie ścian i posadzek i pozostawienie do wyschnięcia a następnie przeprowadzenie zamgławiania - co nie generuje ścieków z instalacji.

## II.5. Dopuszczalne warianty pracy instalacji

Nie przewiduje się wariantowości w funkcjonowaniu instalacji i urządzeń podstawowych, rozumianej jako wykorzystywania ich do celów innych niż zostały zaprojektowane. Możliwy jest obecnie jeden wariant instalacji – chów drobiu – odchów stada rodzicielskiego.

### III. Maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych, w szczególności w przypadku rozruchu i wyłączenia instalacji, a także warunki lub parametry charakteryzujące pracę instalacji, określające moment zakończenia rozruchu i moment rozpoczęcia wyłączenia instalacji oraz warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii w takich przypadkach

Nie przewiduje się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacji odbiegających od normalnych.

Moment zakończenia rozruchu instalacji związany jest z fazą zakończenia procesu przygotowania kurnika do wstawienia kurcząt, czyli zakończenie procesu dezynfekcji po rozścieleniu ściółki.

Momentem rozpoczęcia wyłączenia instalacji związany jest z fazą zakończenia cyklu odchowu stada rodzicielskiego i należy uznać wywóz kur z kurnika.

### IV. Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych

Z uwagi na wielkość i parametry emisji eksploatacja instalacji nie powoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Do działań i środków organizacyjnych i technicznych mających na celu ograniczenie emisji substancji i energii, w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości należą:

- 1) wdrożony system zarządzania środowiskowego (BAT 1), który zawiera sformułowaną politykę środowiskową oraz procedury zarządzania środowiskiem i instrukcje prawidłowego postępowania podczas cyklu odchowu stada rodzicielskiego.

Aktualnie system zarządzania środowiskowego nie zawiera:

- Planu zarządzania hałasem – obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość hałasu.

**W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości hałasu, prowadzący instalację są zobowiązani niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia jako część systemu zarządzania środowiskowego (BAT 9). Prowadzący w terminie 30 dni jest zobowiązany poinformować organ o opracowaniu planu zarządzania hałasem.**

- Planu zarządzania zapachami – obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość zapachu.

**W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości zapachu, prowadzący instalację są zobowiązani niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia go jako część systemu zarządzania środowiskowego (BAT 12). Prowadzący w terminie 30 dni jest zobowiązany poinformować organ o opracowaniu planu zarządzania zapachami.**

- 2) dobre gospodarowanie (BAT 2) w celu zapobiegania wywieraniu wpływu na środowisko lub ograniczanie tego wpływu, poprzez:

- a) wpływ na środowisko a aranżacja przestrzeni:
- układ komunikacyjny fermy zapewnia sprawny transport zarówno zwierząt, jak i wszelkich substancji (w tym obornika),
  - emisja zanieczyszczeń atmosferycznych oraz hałasu, przy obecnej aranżacji przestrzeni, nie powoduje niekorzystnego wpływu na obiekty wrażliwe, wymagające ochrony,
  - usytuowanie gospodarstwa i aranżacja przestrzeni jest dostosowana do panujących zazwyczaj warunków klimatycznych, np. udział terenów biologicznie czynnych jest na tyle duży, aby umożliwić przenikanie wód opadowych do gruntu, bez niebezpieczeństwa wystąpienia podtopień,
  - kurniki wyposażone są w szczelną posadzkę, zabezpieczającą wody gruntowe przed ewentualnym zanieczyszczeniem. Szczelne płyty betonowe znajdują się także przy bramach do kurników,
  - instalacja zlokalizowana jest z dala od miejscowości;
- b) kształcenie i szkolenie personelu, w szczególności z zakresu:
- zasad prowadzenia hodowli zwierząt, zdrowia i dobrostanu zwierząt,
  - sposobów naprawy i konserwacji urządzeń,
  - bezpieczeństwa,
  - planowania awaryjnego i zarządzania,
  - sposobów postępowania w sytuacjach awaryjnych,
  - sposobów gospodarowania/postępowania z obornikiem;
- c) wprowadzenie zasad z zakresu reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia, tj.:
- określone zostały miejsca magazynowania i zasady stosowania środków przeciwpożarowych,
  - określone zostały miejsca magazynowania i stosowania środków wspomagających/umożliwiających zebranie ewentualnych wycieków,
  - na fermie funkcjonuje zasada natychmiastowego reagowania w przypadku niekontrolowanych, ewentualnych usterek w tym wycieków,
  - w przypadku rozszczelnienia instalacji wodnej, istnieje możliwość natychmiastowego zamknięcia dopływu wody,
  - w przypadku przerw w dostawach prądu, ferma wyposażona jest w agregat prądotwórczy;
- d) wszystkie obiekty i urządzenia (w tym systemy dostarczania wody i paszy, wentylacja, czujniki temperatury, stan silosów) są na bieżąco kontrolowane przez prowadzących instalację, a wszelkie wykryte usterki są na bieżąco usuwane co jest konieczne ze względu na rodzaj prowadzonej działalności. Ponadto odbywają się systematyczne kontrole wykonywane przez jednostki zewnętrzne (kontrola szczelności zbiorników i kontrola przewodów kominowych).
- e) martwe zwierzęta magazynowane są w urządzeniach chłodzących.
- 3) system żywienia ograniczający całkowitą emisję azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie techniki żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3). W miarę potrzeb do wody dodawane są dodatki witaminowe, w żywieniu stosowane są pełnowartościowe mieszanki paszowe o zmiennych zawartościach składników w zależności od fazy cyklu odchowu:
- pasza typu starter – przeznaczona dla kurcząt od 1-14 dnia, zawartość 19,98 % białka,
  - pasza typu odchów 1 – przeznaczona dla kurcząt od 3-6 tygodnia, zawartość 17,17 % białka,
  - pasza typu odchów 2 – przeznaczona dla kurcząt od 6-20 tygodnia, zawartość 13,5 % białka.

- 4) system żywienia ograniczający całkowitą emisję wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 4),
- 5) stosowanie rozwiązań zapewniających ochronę środowiska wodnego, tj.:
- a) efektywne wykorzystanie wody poprzez (BAT 5):
    - stosowanie urządzeń czyszczących pod wysokim ciśnieniem do czyszczenia pomieszczeń,
    - kontrola urządzeń dystrybucji wody,
    - stosowanie poidel kropelkowych do pojenia zwierząt;
  - b) zastosowanie rozwiązań zapewniających ograniczenie powstawania ścieków oraz ograniczenia emisji do wody ze ścieków (BAT 6 i BAT 7), tj.:
    - sprzątanie kurników w pierwszej kolejności na sucho (wymiatanie pozostałości obornika),
    - sfluviwanie kurników prowadzone jest z wykorzystaniem myjki ciśnieniowej,
    - utrzymywanie możliwie najmniejszych obszarów zanieczyszczonych – hodowla prowadzona jest w halach zamkniętych, co minimalizuje powierzchnie obszarów zanieczyszczonych, koniecznych do umycia,
    - z mycia kurników, które jest prowadzone czystą wodą bez użycia środków czyszczących nie powstają ścieki, tylko płynny nawóz naturalny,
    - odcieki zmycia kurników gromadzone są w zbiornikach wybieralnych,
    - płynny nawóz naturalny z mycia kurników wykorzystywany jest na polach prowadzącego instalację do nawożenia pól,
- 6) zapewnienie efektywnego zużycia energii w gospodarstwie (BAT 8) – opis stosowanych technik zawarto w pkt VI niniejszej decyzji,
- 7) zastosowanie rozwiązań ograniczających emisję hałasu (BAT 10) poprzez:
- a) umiejscowienie silosów z paszą w taki sposób, aby ograniczyć ruch pojazdów na terenie gospodarstwa,
  - b) środki operacyjne (zamknięcie drzwi i otworów budynków, kiedy przebywają w nim zwierzęta, obsługa urządzeń przez doświadczony i przeszkolony personel, eksploatawanie podajników i dozowników gdy są one całkowicie wypełnione paszą, unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów),
- 8) stosowanie rozwiązań zapewniających ochronę powietrza atmosferycznego, tj.:
- a) ograniczenie emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt poprzez (BAT 11):
    - rozrzucanie świeżej ściółki ręcznie,
    - stosowanie podawania paszy „bez ograniczeń”,
    - wyposażenie napełnianych pneumatycznie silosów paszy w worki filtracyjne (zakładane, na okres załadunku, na wyloty z odpowietrzenia),
    - stosowanie w kurnikach wentylacji powodującej możliwie niski przepływ powietrza,
    - zamgławianie przy pomocy wody,
  - b) zapobiegania emisjom zapachów i ich skutkom (BAT 13) poprzez:
    - zapewnienie odpowiedniej odległości między gospodarstwem/zespołem urządzeń a obiektami wrażliwymi,
    - stosowanie pomieszczeń, w których realizuje się:
      - utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym, pojenie drobiu odbywa się systemem kropelkowym,
      - obniżenie temperatury pomieszczeń, a tym samym obornika poprzez system wentylacyjny,

- utrzymywanie ściółki w stanie suchym,
  - stosowanie wentylacji powodującej możliwie niski przepływ powietrza,
- poprawę warunków odprowadzania gazów wylotowych, mając na uwadze:
- rozpraszanie powietrza wylotowego następuje z dala od obiektów wrażliwych.
- Na fermie nie są wykorzystywane systemy oczyszczania powietrza.  
 Na fermie nie prowadzi się magazynowania obornika.  
 Na fermie nie prowadzi się przetwarzania obornika.
- c) regularne monitorowanie zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem najlepszych dostępnych technik stosowanych w gospodarstwie (BAT 23) – zgodnie z punktem VII.2 lit. c niniejszej decyzji,
- 9) w celu uniknięcia lub w celu zmniejszenia emisji azotu i fosforu oraz drobnoustrojów chorobotwórczych do gleby i wody z aplikacji obornika stosowane są następujące techniki (BAT 20):
- wykonana ocena gruntów, które mają być nawożone obornikiem, umożliwiająca określenie ryzyka spływów,
  - utrzymywanie odpowiedniej odległości pomiędzy polami, na których dokonuje się aplikacji obornika, a obszarami na których istnieje ryzyko spływu do wód i sąsiadujących posesji,
  - unikanie aplikacji obornika, gdy ryzyko spływu jest wysokie,
  - dostosowanie częstotliwości aplikacji obornika do zawartości azotu i fosforu oraz cech gleby, sezonowych wymogów upraw i warunków pogodowych lub polowych, które mogłyby spowodować spływ wody,
  - aplikacja obornika zsynchronizowana z zapotrzebowaniem na składniki pokarmowe roślin,
  - prowadzenie kontroli nawożonych pól w regularnych odstępach czasu, celem zidentyfikowania wszelkich oznak spływu wody i odpowiednie reagowanie w razie potrzeby,
  - zapewnienie odpowiedniego dostępu do zbiornika z odciekami z obornika oraz dążenie do tego, aby przy załadunku obornika nie dochodziło do jego wycieku,
  - sprawdzanie urządzeń do aplikacji obornika, celem pewności, że są w dobrym stanie oraz ustalanie odpowiedniego tempa jego aplikacji,
- 10) W celu redukcji emisji amoniaku do powietrza z procesu aplikacji obornika stosuje się (BAT 22):
- wprowadzenie obornika do gleby tak szybko jak to możliwe – bezpośrednio po pozostawieniu obornika na powierzchni ziemi, a maksymalnie w ciągu 12 godzin (jeżeli warunki nie sprzyjają szybszemu wprowadzaniu),
  - po rozrzuconiu obornika stałego przy pomocy specjalnego rozrzutnika nawozu na polu prowadzone będzie alternatywnie przemieszanie go z gruntem, z wykorzystaniem talerzówki lub zaoranie pługiem,
- 11) ograniczanie emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla kur w systemie ściółkowym (BAT 31) poprzez:
- stosowanie wymuszonego osuszania ściółki z wykorzystaniem systemu wentylacji i ogrzewania obiektów (wewnątrz obiektów chowu są zainstalowane nagrzewnice powietrza);
- 12) stosowanie rozwiązań zapewniających efektywną gospodarkę materiałowo-surowcową, tj.:
- dostosowanie zużycia surowców i materiałów, w tym rodzaju stosowanej paszy oraz dodatków do jej wzbogacenia, do poszczególnych faz produkcji,
  - stały nadzór nad urządzeniami do zadawania paszy i pojenia drobiu minimalizujący straty.

## **V. Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania**

Sposoby zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych:

- a) magazynowanie ścieków bytowych w szczelnym zbiorniku wybieralnym, skąd okresowo są przekazywane zewnętrznemu odbiorcy, który wywozi je na oczyszczalnię ścieków,
- b) poza pomieszczeniami kurników (na zewnątrz), nie są magazynowane substancje, zwłaszcza o charakterze toksycznym, mogącym stwarzać zagrożenie dla jakości środowiska,
- c) wyposażenie kurników w szczelną betonową posadzkę zabezpieczającą grunt przed zanieczyszczeniem w okresach prowadzenia chowu drobiu,
- d) przechowywanie w szczelnych pojemnikach i w wyznaczonych miejscach bez bezpośredniego kontaktu z powierzchnią ziemi wszelkich substancji oraz odpadów,
- e) załadunek obornika na środki transportu realizowany jest w miejscach o utwardzonym podłożu (płyty betonowe przy bramach kurników, skąd może być szybko usunięty, aby uniknąć sytuacji zanieczyszczenia gruntu w czasie usuwania obornika z kurników,
- f) magazynowanie odcieków z mycia kurników w szczelnych zbiornikach wybieralnych, bez możliwości zanieczyszczenia terenu,
- g) okresowe magazynowanie obornika na szczelnej płycie obornikowej zlokalizowanej na innej fermie (w Szydłowcu Śląskim),
- h) stosowanie obornika na własnych użytkach rolnych, zgodnie z planami nawożenia, zaopiniowanymi pozytywnie przez właściwą okręgową stację chemiczno-rolniczą,

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do systematycznej kontroli i nadzoru stanu technicznego budynków chowu oraz innych urządzeń znajdujących się w instalacji, w celu wykrycia ewentualnych nieszczelności oraz przypadków wystąpienia niekontrolowanych wycieków.

Prowadzić rejestr kontroli przeglądów i oceny stanu technicznego instalacji.

## **VI. Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii (BAT 8)**

Efektywna gospodarka energetyczna zakładu prowadzona jest poprzez:

- a) hale produkcyjne wyposażone są w system wentylacji mechanicznej, sterowanej komputerowo, dostosowującą pracę i ilość wentylatorów do niezbędnych przez co minimalizuje się zużycie energii elektrycznej;
- b) wyposażenie budynków produkcyjnych w automatyczny system kontroli mikroklimatu pozwalający na zachowanie optymalnych warunków temperatury i wilgotności;
- c) izolacja termiczna ścian budynków i dachu;
- d) wykorzystywanie wentylacji naturalnej w okresie kiedy warunki atmosferyczne na to pozwalają;
- e) opomiarowanie poboru wszystkich mediów;
- f) wyposażenie wszystkich pomieszczeń produkcyjnych w system do monitoringu temperatury i niezależne ogrzewanie celem jego optymalizacji;
- g) prowadzenie systematycznej konserwacji maszyn i urządzeń przez firmy zewnętrzne lub przez pracowników zakładu;
- h) wykorzystywanie wentylacji naturalnej w pierwszych dniach hodowli, jeśli warunki atmosferyczne na to pozwalają.



## **VII. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania ustawowe**

### **VII.1. Monitoring procesów technologicznych (BAT 29)**

Proces chowu monitorowany jest w sposób ciągły w zakresie niezbędnym do prawidłowego utrzymania kondycji drobiu i stanu sanitarnego obiektów. W ramach monitoringu procesów technologicznych, istotnego z punktu widzenia ochrony środowiska, konieczne jest monitorowanie:

- ilości drobiu wprowadzanego do odchowu,
- ilości drobiu przetransportowanego na inną fermę po zakończonym cyklu odchowu,
- ilości padłych sztuk,
- ilości wykorzystywanej energii elektrycznej,
- ilości zużytego gazu w nagrzewnicach w kurnikach,
- ilości wykorzystywanej paszy,
- ilości zużywanej ściółki,
- ilości zużytych środków dezynfekujących,
- ilości biopreparatów hamujących rozwój drobnoustrojów patogennych i amonifikacyjnych,
- ilości wytwarzanego obornika i ilości powstającego nawozu płynnego.

Ww. dane są zapisywane w rejestrze.

Dane z ww. monitoringu są przechowywane przez okres minimum 5 lat w celu udostępnienia, na żądanie organu kontrolnego lub organu ochrony środowiska.

### **VII.2. Monitoring emisji do powietrza**

#### **a) Usytuowanie stanowisk pomiarowych**

Określa się stanowiska pomiarowe, jako reprezentatywne do pomiaru wielkości emisji, na emitorach oznaczonych jako E-2 oraz E-34.

Stanowiska pomiarowe należy zainstalować na prostym, wolnym od zaburzeń odcinku – spełniającym wymagania Polskiej Normy PN-Z-04030-7 „Ochrona czystości powietrza. Badania zawartości pyłu. Pomiar stężenia i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną” dla pomiarów dokładnych lub technicznych.

#### **b) Monitoring poziomu emisji amoniaku i pyłu do powietrza z eksploatowanych kurników**

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitorowania poziomu emisji amoniaku i pyłu do powietrza z eksploatowanych kurników, przy wykorzystaniu techniki oszacowania z zastosowaniem bilansu masowego i techniki oszacowania z zastosowaniem wskaźników emisji ustalonych według wymagań określonych w punkcie 4.9.2. załącznika do Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, zgodnie z poniższą tabelą:*

Tabela nr 8

Lp.	Mierzony parametr	Źródła objęte pomiarem	Technika monitorowania	Częstotliwość	Jednostka
1.	Amoniak	Kurniki: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	Oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (BAT 25a)	Raz w roku	W jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z kurnika oraz kg NH <sub>3</sub> /stanowisko dla zwierzęcia/rok
2.	Pył	Kurniki: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	Oszacowanie z zastosowaniem wskaźników emisji (BAT 27b)	Raz w roku	w jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z każdego kurnika

c) Monitoring oceny redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do dokonywania oszacowania lub obliczenia zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie (BAT 23) z następującą częstotliwością:

- pierwsza ocena redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji – w terminie do 31 maja 2023 r.
- kolejne oceny redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji – po dwuletnim okresie monitorowania procesów i każdorazowo po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych na fermie lub po wprowadzeniu dodatkowej techniki ograniczania emisji amoniaku.

### VII.3. Monitoring ilości wykorzystanej wody na potrzeby instalacji

Ilość wykorzystywanej wody do pojenia stada i do mycia hal określać za pomocą wskaźników wodomierzy zainstalowanych w każdym z kurników. Odczyty liczników należy prowadzić każdorazowo przed wstawieniem zwierząt do kurnika oraz po ich wyprowadzeniu. Ilość wykorzystywanej wody do pojenia i do mycia hal stanowi różnicę pomiędzy wskazaniami liczników przed wprowadzeniem stada i po ich wyprowadzeniu. Różnica wskaźników wodomierzy określać będzie ilość wody wykorzystanej do pojenia zwierząt oraz mycia hal.

Należy prowadzić rejestr ilości wykorzystywanej wody dla każdego kurnika oddzielnie z podziałem na wyszczególnione cele jej przeznaczenia.

### VII.4. Monitoring wytwarzanych odpadów

Ilości wytwarzanych odpadów określana będzie wagowo – przez wytwórcę lub odbiorcę odpadów. Ferma wyposażona jest w wagę.

Ilość powstającego obornika będzie określana poprzez szacowanie – okresowo ważona będzie jedna przyczepa obornika (na wadze wielkotonażowej wnioskodawcy, zlokalizowanej na terenie innej fermy - w Magnuszowiczkach) i na podstawie iloczynu otrzymanej wartości oraz ilości przyczep wywożących obornik określana będzie całkowita jego masa.

### VII.5. Monitoring ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitoringu ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku przy wykorzystaniu techniki oszacowania w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu wykonywanej z częstotliwością raz w roku (BAT 24).

**VIII. Zakres, sposób i termin przekazywania Marszałkowi Województwa Opolskiego i Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, w zakresie nieobjętym przepisami art. 149 ustawy *Prawo ochrony środowiska***

- a) prowadzący instalację obowiązani są do przekazywania Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu, w terminie do 31 marca każdego roku kalendarzowego, coroczną informację, za ubiegły rok kalendarzowy, w zakresie:
- ilości wykorzystywanej wody na potrzeby instalacji, zgodnie z punktem VII.3. pozwolenia,
  - ilości wytwarzanych odpadów, zgodnie z punktem VII.4. pozwolenia,
- b) prowadzący instalację zobowiązani są do przysyłania Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu:
- wyników prowadzonego monitoringu poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza w zakresie amoniaku i pyłu - zgodnie z punktem VII.2.b,
  - monitoringu ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku przy wykorzystaniu techniki oszacowania w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu - zgodnie z punktem VII.5.,
- w terminie 30 dni od zakończenia monitoringu.
- c) Wyniki monitoringu pozostałych danych dotyczących prowadzenia procesu technologicznego, wyszczególnionych w punkcie VII.1. i VII.2.c pozwolenia zintegrowanego, przechowywać przez okres 5 lat od daty ich wykonania i udostępniać na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu.

**IX. Sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii przemysłowych**

Przedmiotowa instalacja do chowu drobiu w rozumieniu art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2022 r., poz. 2556 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w *sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej* (Dz. U. z 2016 r., poz. 138), nie zalicza się do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, a zatem nie jest źródłem emisji związanych z poważną awarią przemysłową.

Eksploatacja instalacji może spowodować zdarzenia, które swoim zasięgiem mogą objąć teren fermy lub tereny z nią sąsiadujące.

W przypadku wystąpienia sytuacji awaryjnej związanej z:

- zagrożeniem epidemiologicznym - na fermie stosowane są główne zalecenia Inspekcji Weterynaryjnej – zgodnie z Wytycznymi Głównego Lekarza Weterynarii (co dotyczy np. przypadku zagrożenia epidemią ptasiej grypy),
- masowym pomorem stada - zasady postępowania ustala powiatowy lekarz weterynarii,
- przerwą w dostawie prądu, co skutkowałoby np. wyłączeniem wentylatorów oraz oświetlenia w obiektach chowu - zostają uruchomione agregaty prądotwórcze, zasilające fermę do czasu usunięcia awarii,
- przerwą w dostawie wody na potrzeby pojenia zwierząt - przewiduje się dostawę wody poprzez jej dowóz beczkownikami,
- awarią systemu ogrzewania, która może skutkować wymarznieniami zwierząt i zwiększeniem ilości padłych sztuk – należy podjąć natychmiastowe działania naprawcze,

- pojawieniem się pożaru - instalacja wyposażona jest w podstawowy sprzęt gaśniczy. Personel obsługujący instalację postępuje zgodnie z posiadaną instrukcją postępowania na wypadek powstania pożaru.

W celu zapobiegania awariom prowadzone są okresowe kontrole stanu technicznego urządzeń oraz monitorowane na bieżąco stan techniczny urządzeń, jak i proces chowu.

O fakcie wystąpienia sytuacji awaryjnej w instalacji, mogącej powodować zagrożenie dla środowiska i ludzi, należy powiadomić niezwłocznie Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska oraz Marszałka Województwa Opolskiego.

#### **X. Sposoby postępowania w przypadku zakończenia eksploatacji instalacji, w tym sposoby usunięcia negatywnych skutków powstałych w środowisku w wyniku prowadzonej eksploatacji, gdy są one przewidywane**

Prowadzący instalację aktualnie nie planują likwidacji instalacji w trakcie wnioskowanego terminu obowiązywania pozwolenia. W przypadku podjęcia decyzji o likwidacji przedmiotowej instalacji, proces likwidacji zostanie przeprowadzony zgodnie z wymaganiami prawa budowlanego i prawa ochrony środowiska po zatwierdzeniu projektu rozbiórki. Wszelkie surowce i odpady zostaną usunięte z instalacji przed jej demontażem. Opracowanie projektu likwidacji zostanie poprzedzone oceną oddziaływania na środowisko, która określi zakres niezbędnych przedsięwzięć związanych z ewentualnymi potrzebami rekultywacji terenu oraz określi sposoby dalszego jego użytkowania.

Natomiast w przypadku likwidacji należy:

- poinformować właściwe organy ochrony środowiska o zamiarze likwidacji instalacji w celu ustalenia warunków bezpiecznej jej likwidacji,
- zaplanować termin zaprzestania eksploatacji,
- odpady z demontażu zagospodarować, zgodnie z wymaganiami prawa obowiązującego z dnia likwidacji,
- odpady przekazać odpowiednim, posiadającym stosowne zezwolenia odbiorcom odpadów w celu ich prawidłowego unieszkodliwienia,
- nie nadające się do dalszego wykorzystania maszyny i urządzenia przekazać do punktów skupu surowców wtórnych,
- pozostałe maszyny i urządzenia zdadne do dalszego wykorzystania przekazać do dalszego ich wykorzystania zgodnie z przeznaczeniem,
- przeprowadzić badania stopnia zanieczyszczenia gruntu, w celu określenia, czy nie nastąpiło skażenie terenu. W przypadku stwierdzenia zanieczyszczenia gruntu konieczne będzie przeprowadzenie prac rekultywacyjnych.

#### **XI. Termin obowiązywania pozwolenia**

Pozwolenie jest wydane na czas **nieoznaczony**.

#### **Uzasadnienie**

Pan Rajmund Wocka i Pani Beata Wocka, pismem z 5 czerwca 2019 r. bez numeru (data wpływu do UMWO 24.6.2019 r.) zwrócili się do Marszałka Województwa Opolskiego z wnioskiem o udzielenie pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu – stada rodzicielskiego o liczbie stanowisk 120 000, zlokalizowanej w miejscowości Gracze, w gminie Niemodlin.

Do ww. wniosku zostały dołączone:

- 2 egzemplarze opracowania pn. „Wniosek o wydanie pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do hodowli drobiu, ferma drobiu w Graczach”, opracowanego w maju 2019 r. przez ECOPLAN Ryszard Kowalczyk, z załącznikami i wersją elektroniczną,
- potwierdzenie dokonania opłaty rejestracyjnej,
- potwierdzenie dokonania opłaty skarbowej od wydania decyzji,
- zaświadczenia o niekaralności za przestępstwa przeciwko środowisku dla prowadzących instalację, o których mowa w art. 184 ust. 4 pkt 7 ustawy *Poś*,
- decyzję Burmistrza Niemodlina z dnia 24 grudnia 2008 r. nr RSN.7624-1/08 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie kurnika kur rodzicielskich o obsadzie 96 DJP w Graczach i płyty obornikowej o powierzchni około 1200 m<sup>3</sup> przewidzianej do realizacji na gruntach wsi Szydłowiec Śląski na części działki z km. 1 nr 106,
- decyzję Burmistrza Niemodlina z 16 czerwca 2010 r. nr RSN.7624-25/09 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie fermy drobiu w Graczach,
- decyzję Burmistrza Niemodlina z 12 listopada 2015 r. nr GOR.6220.24.2014 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie Fermy Drobiu w Graczach.

Organ ustalił, że wnioskodawcy wypełnili formalny warunek rozpatrzenia wniosku o udzielenie pozwolenia zintegrowanego, wynikający z art. 210 ustawy *Poś*, poprzez wniesienie na wyznaczone konto Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie – opłaty rejestracyjnej. Opłatę w wysokości 2 880,00 zł wniesiono w dniu 4 czerwca 2019 r.

Przedmiotowa instalacja zakwalifikowana jest jako instalacja wymieniona w punkcie 6 ppkt 8 lit. a – instalacja do chowu i hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk, załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jak całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169) i zgodnie z art. 201 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 z późn. zm.) – zwanej dalej ustawą *Poś*, podlega obowiązkowi uzyskania pozwolenia zintegrowanego.

Organem ochrony środowiska właściwym do wydania niniejszego pozwolenia zintegrowanego, w myśl przepisu art. 378 ust. 2a ustawy *Poś*, w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) oraz z uwagi na właściwość miejscową, jest Marszałek Województwa Opolskiego.

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 209 ustawy *Poś* zapis wniosku w wersji elektronicznej został przekazany Ministrowi Środowiska w dniu 28 czerwca 2019 r. przy piśmie nr DOŚ-III.7222.31.2019.AKa za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Jednocześnie, wypełniając obowiązek wynikający z art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret pierwszy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), dane dotyczące wniosku o zmianę przedmiotowej decyzji zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych, na stronie internetowej Ekoportalu (karta nr 165/2019) dnia 1 lipca 2019 r.

Zgodnie z art. 185 ust. 1a ustawy *Prawo ochrony środowiska* w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym zakończonym niniejszą decyzją, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie nie jest stroną w postępowaniu z uwagi na fakt, że przedmiotowe pozwolenie zintegrowane nie obejmuje korzystania z wód, tj. poboru wód lub wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi.

W związku z tym, że wniosek o wydanie pozwolenia zintegrowanego nie spełniał wszystkich wymogów formalnych określonych w ustawie *Poś*, organ prowadzący postępowanie, pismem z 12 lipca 2019 r. nr DOŚ-III.7222.31.2019.AKa, wezwał do jego uzupełnienia. Pismem

z 16 września 2019 r. bez numeru (data wpływu do UMWO 19.09.2019 r.) przedłożono częściowe uzupełnienie wniosku w zakresie wymagań formalnych jednocześnie deklarując, że brakujące informacje zostaną przesłane w terminie do 31 października 2019 r. W odpowiedzi organ pismem z 20 września 2019 r. nr DOŚ-III.7222.31.2019.AKa poinformował wnioskodawców, że brak uzupełnienia wniosku w terminie do 31 października 2019 r. spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania. Przy piśmie z 31 października 2019 r. bez numeru (data wpływu do UMWO 7.11.2019 r.) uzupełniając formalnie wniosek wniesiono o odstąpienie od obowiązku przedłożenia operatu przeciwpożarowego w związku ze zmianą przepisów prawnych.

Ustawą z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r., poz. 1403), która weszła w życie z dniem 13 sierpnia 2019 r., zmieniona została treść art. 184 ust. 4 pkt 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2022 r., poz. 2556 z późn. zm.), z którego obecnie brzmienia wynika, że operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r., poz. 699 z późn. zm.) wymagany jest w przypadku pozwolenia na wytwarzanie odpadów.

Z pozwolenia zintegrowanego wynika, że ilość wytwarzanych odpadów powstających w związku z eksploatacją instalacji, nie przekracza progów określonych w art. 180a ustawy *Poś*, a tym samym nie jest wymagane uzyskanie pozwolenia na wytwarzanie odpadów dla tej instalacji.

W związku z powyższym, w obecnym stanie prawnym, nie było wymagane przedłożenie wraz z wnioskiem operatu przeciwpożarowego, a tym samym organ nie określiłby w decyzji warunków przeciwpożarowych wynikających z tego operatu.

Z uwagi na fakt, że po uzupełnieniu wniosek spełniał wymagania formalne, o wszczęciu postępowania pismem z 14 listopada 2019 r. nr DOŚ-III.7222.31.2019.AKa zawiadomiono strony, informując jednocześnie o uprawnieniach strony, dotyczących możliwości czynnego udziału w każdym stadium postępowania, wynikających z art. 10 i art. 73 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*.

Zgodnie z wynikającym z art. 218 ustawy *Poś* obowiązkiem zapewnienia, przez organ wydający pozwolenie zintegrowane, możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, którego przedmiotem jest wydanie takiego pozwolenia, podano do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania w sprawie udzielenia pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu – stada rodzicielskiego o liczbie 120 000 stanowisk, zlokalizowanej w Graczach i o możliwości składania w przedmiotowej sprawie uwag i wniosków, w terminie 30 dni od daty ukazania się ogłoszenia. Informację powyższą zamieszczono na tablicy ogłoszeń w siedzibie UMWO (3 stycznia 2020 r.), w Nowej Trybunie Opolskiej (16 stycznia 2020 r.), na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Niemodlinie (3.01.2020 r.), w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego (3.01.2020 r.).

W ustawowym okresie 30 dni od daty podania informacji do publicznej wiadomości, do organu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski dotyczące postępowania w sprawie o wydanie przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego.

Z uwagi na fakt, że wniosek wymagał dalszych uzupełnień i wyjaśnień organ pismami z: 14 listopada 2019 r., 28 stycznia 2020 r., 6 marca 2020 r., 24 listopada 2022 r. nr DOŚ-III.7222.31.2019.AKa wezwał prowadzących instalację do złożenia uzupełnienia i wyjaśnienia do wniosku. Stosownych uzupełnień i wyjaśnień dokonano przy pismach z: 12 grudnia 2019 r. bez numeru (data wpływu do UMWO - 17.12.2019 r.), 12 lutego 2020 r. bez numeru (data wpływu do UMWO - 13.02.2020 r.), 25 marca 2020 r. bez numeru (data wpływu do UMWO - 30.03.2020 r.), 12 grudnia 2022 r. bez numeru (data wpływu do UMWO - 15.12.2022 r.).

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego wnioskodawcy zwrócili się do Marszałka Województwa Opolskiego z wnioskiem z dnia 26 lipca 2021 r. bez numeru (data wpływu do UMWO - 29.07.2021 r.) o zawieszenie na podstawie art. 98 ustawy *Kodeks*

*postępowania administracyjnego* - postępowania w przedmiocie wydania pozwolenia zintegrowanego w związku z wystąpieniem do Burmistrza Niemodlina z wnioskiem o dokonanie zmian posiadanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Uwzględniając wniosek Stron Marszałek Województwa Opolskiego postanowieniem z dnia 2 sierpnia 2021 r. nr DOŚ-III.7222.31.2019.AKa zawiesił, na wniosek Stron postępowanie administracyjne.

Pismem z 3 listopada 2022 r. bez numeru (data wpływu do UMWO - 8.11.2022 r.) wnioskodawcy zwrócili się z wnioskiem o wznowienie postępowania w sprawie udzielenie pozwolenia zintegrowanego dla fermy drobiu w Graczach. Jednocześnie do powyższego pisma dołączono decyzję Burmistrza Niemodlina z dnia 26 września 2022 r. nr ROŚ.6220.8.2022 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na montażu i budowie dodatkowych elementów instalacji technologicznej na terenie fermy drobiu w Graczach, przewidzianego do realizacji na działkach nr: 513/2, 513/3, 512 k.m. 2, obręb Gracze.

Postanowieniem z dnia 14 listopada 2022 r. nr DOŚ-III.7222.31.2019.AKa Marszałek Województwa Opolskiego podjął, na wniosek stron zawieszono postępowanie administracyjne o wydanie pozwolenia zintegrowanego dla instalacji zlokalizowanej w Graczach.

Zgodnie z art. 208 ust. 2 pkt 4a ustawy *Poś* raport początkowy przedkłada się w przypadku kiedy istnieje ryzyko wystąpienia możliwości zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko zanieczyszczenia. Wypełniając obowiązek wynikający z art. 208 ust. 2 pkt 4a ustawy *Poś* prowadzący instalację we wniosku zawarł informację stanowiącą analizę o braku konieczności sporządzenia raportu początkowego.

Przedłożona analiza została przygotowana w oparciu o dokument opublikowany przez Ministerstwo Środowiska pn. „Poradnik dotyczący analizy możliwości zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko”. W przeprowadzonej analizie dokonano oceny ryzyka wystąpienia zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych w trakcie prowadzenia procesu produkcji w instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego. W pierwszej kolejności zidentyfikowano wszystkie substancje stosowane, produkowane i uwalniane przez instalację. Następnie zbadano czy stosowane, produkowane i uwalniane przez instalację substancje stanowią substancje zagrażające zanieczyszczeniu gleby, ziemi lub wód gruntowych. W tym celu przeprowadzono analizę właściwości fizyko-chemicznych substancji, analizę miejsc wykorzystania i produkcji substancji, miejsca i sposób magazynowania, wielkość zużycia oraz sposoby ograniczające rozprzestrzenianie się substancji i zabezpieczenia.

Na podstawie zebranych informacji dokonano oceny ryzyka wystąpienia zanieczyszczenia gleby ziemi lub wód gruntowych na terenie fermy drobiu w Graczach. W wyniku tej analizy ustalono, że nie ma zagrożenia zanieczyszczenia na terenie zakładu.

Mając na względzie powyższą analizę ryzyka, organ uznał, że brak jest podstaw do sporządzenia raportu początkowego, o którym mowa w art. 208 ust. 2 pkt 4a ustawy *Poś* a także zobowiązania prowadzących instalację do prowadzenia badań zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie przedmiotowej instalacji.

Analiza całości zgromadzonego materiału pozwolenia uznać, że wniosek jest kompletny, spełniający wymagania przepisów, a zawarte w nim dane pozwalają stwierdzić, że eksploatacja instalacji nie będzie powodowała przekroczeń standardów jakości środowiska i spełnia wymagania ochrony środowiska i wynikające z najlepszych dostępnych technik.

Niniejsze pozwolenie wydano w terminie przewidzianym art. 209 ust. 2 ustawy *Poś*, tj. w terminie 6 miesięcy od dnia złożenia wniosku, odliczając od tego terminu okresy opóźnień w załatwieniu sprawy, spowodowane uzupełnieniami wniosku.

Na podstawie art. 10 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, organ zapewniając stronom czynny udział w postępowaniu oraz dając możliwość do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów, pismem z 6 marca 2023 r. nr DOŚ-III.7222.31.2019.AKa

zawiadomił wnioskodawców o zakończeniu postępowania i możliwości zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją.

Wobec powyższego niniejsza decyzja, na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1 oraz art. 201 ust. 1 ustawy *Poś*, udzielono pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu – stada rodzicielskiego o liczbie 120 000 stanowisk, zlokalizowanej w Graczach, w gminie Niemodlin.

Warunki pozwolenia zostały określone zgodnie z wymaganiami wykazanymi w art. 188 ust. 1, 2, 2b, 3, 5, art. 202 ust. 1, 2, 4, art. 211 ust. 1, 5, 6 i art. 224 ust. 1, 2 ustawy *Poś*.

Podstawą do udzielenia niniejszego pozwolenia zintegrowanego dla wymienionej wyżej instalacji do chowu drobiu jest wykazanie, że:

- eksploatacja instalacji nie powoduje przekroczeń standardów jakości środowiska poza terenem do którego prowadzący tę instalację ma tytuł prawny,
- sposób gospodarowania odpadami nie powoduje zagrożenia dla zdrowia, życia ludzi i dla środowiska,
- instalacja nie stanowi źródeł pól elektromagnetycznych i nie powoduje transgranicznego oddziaływania na tereny państw sąsiadujących z Polską,
- instalacja nie powoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na terenach normowanych położonych w rejonie oddziaływania zakładu.

W przedmiotowym wniosku wykazano także, że instalacja objęta wymogiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego spełnia wymagania najlepszych dostępnych technik, co wymagane jest przepisami art. 204 ust. 1 ustawy *Poś*, tj. wymagania zawarte w dokumentach referencyjnych, a w szczególności w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE*.

Oceny dotrzymania najlepszej dostępnej techniki dokonano, w przedłożonym wniosku, w oparciu o ww. konkluzje BAT.

Analizą objęto m.in. spełnianie wymagań w zakresie:

- wdrożenia i stosowania systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1),
- dobrego gospodarowania (BAT 2),
- systemu żywienia ograniczającego całkowitą emisję azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie techniki żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji oraz powiązanego z BAT całkowitego wydalanego azotu (N) (BAT 3),
- systemu żywienia ograniczającego całkowitą emisję wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji oraz powiązanego z BAT całkowitego wydalanego fosforu (BAT 4),
- efektywnego zużycia wody (BAT 5),
- emisji ze ścieków (BAT 6 i BAT 7),
- efektywnego zużycia energii w gospodarstwie (BAT 8),
- wdrożenia i stosowania planu zarządzania hałasem (BAT 9),
- ograniczania emisji hałasu (BAT 10),
- ograniczenia emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt (BAT 11),
- wdrożenia i stosowania planu zarządzania zapachami (BAT 12),
- zapobiegania emisjom zapachów i ich skutkom (BAT 13),
- emisji z przechowywania obornika stałego (BAT 14, BAT 15),
- przetwarzania obornika w gospodarstwie (BAT 19),
- aplikacji obornika (BAT 20, BAT 22),



- emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu (BAT 23),
- monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku (BAT 24),
- monitorowania emisji amoniaku do powietrza (BAT 25),
- monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt (BAT 27),
- monitorowania parametrów procesu (BAT 29),
- ograniczenia emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla młodych kur (BAT 31).

Z informacji zawartych we wniosku wynika, że prowadzący wdrożyli system zarządzania środowiskowego (BAT 1) zawierający deklarację stosowania polityki środowiskowej przez najwyższe kierownictwo oraz procedury i instrukcje prawidłowego postępowania podczas pracy instalacji, a także procedury nadzoru i dokumentowania działania systemu zarządzania środowiskowego. W systemie tym brak jest procedur dotyczących Planu zarządzania hałasem (BAT 9) i Planu zarządzania zapachami (BAT 12), które zostaną opracowane i wdrożone w przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości hałasu lub zapachu.

W przypadku powiązanego z BAT 3 całkowitego wydalanego azotu oraz powiązanego z BAT 4 całkowitego wydalanego fosforu, ww. konkluzjach zostały określone, dla „kur niosek” poziomy powiązane z BAT odpowiednio dla wydalonego azotu i fosforu wyrażonego na stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Z uwagi na to, że prowadzący instalację prowadzi chów „młodych kur”, czyli kurcząt powiązane z ww. BAT poziomy wydalanego azotu i fosforu nie mają zastosowania do młodych kur, dlatego też w niniejszej decyzji nie odniesiono się do tych parametrów.

W niniejszej decyzji scharakteryzowano rodzaj i parametry instalacji objętej wymogiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego oraz pozostałych instalacji, istotnych z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom.

Na terenie fermy oprócz instalacji objętej niniejszą decyzją znajdują się instalacje pozostałe, tj.: kotłownia gazowa wyposażona w kocioł o nominalnej mocy 44,5 kW do ogrzewania pomieszczeń socjalnych oraz agregat prądotwórczy o mocy 150 kW. Zgodnie z treścią rozporządzenia z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie rodzajów instalacji, których eksploatacja wymaga zgłoszenia (Dz. U. nr 130, poz. 880), kotłownia oraz agregat prądotwórczy, to instalacje energetyczne o nominalnej mocy cieplnej do 1 MW, które nie wymagają uzyskania pozwolenia ani zgłoszenia.

W przedłożonej dokumentacji prowadzący przedstawili informację, że zbiorniki magazynujące gaz LPG połączone są bezpośrednio z urządzeniami spalającymi paliwo i stanowią część instalacji spalania paliw w związku z powyższym oraz w myśl zapisów art. 3 pkt 6 nie wymagają zgłoszenia organowi środowiska określonego rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie rodzajów instalacji, których eksploatacja wymaga zgłoszenia.

W kurnikach prowadzona jest automatyczna kontrola wszystkich parametrów mikroklimatu, która umożliwi uruchamianie oraz wyłączenie poszczególnych wentylatorów w celu osiągnięcia wymaganych parametrów niezbędnych w trakcie intensywnego okresu chowu. W związku z tym wielkość emisji dopuszczalnej w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji, została określona dla każdego źródła i każdego emitora uwzględniając jego pracę w poszczególnych okresach (okres I - obejmuje sezon pozagrzewczy, okres II - sezon grzewczy). Źródłem emisji w przypadku przedmiotowej instalacji jest kurnik a wielkość emisji ze źródła będzie równa sumie emisji z wentylatorów znajdujących się i pracujących w poszczególnych kurnikach w rozbiu na ww. okresy.

W niniejszej decyzji scharakteryzowano źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza z instalacji objętej wymogiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego, zgodnie z wnioskiem strony, zaś w tabeli nr 3 ustalono emisję dopuszczalną dla amoniaku, siarkowodoru i pyłu ogółem pochodzącą z procesu chowu, jak również emisję tlenku węgla, dwutlenku azotu, dwutlenku siarki i pyłu ogółem z procesu spalania w nagrzewnicach, na poziomie emisji nie powodującej przekroczeń

w powietrzu atmosferycznym wartości odniesienia określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. nr 16, poz. 87).

W pozwoleniu nie ustalono warunków wprowadzania gazów i pyłów z instalacji pozostałych, których eksploatacja nie wymaga uzyskania pozwolenia i zgłoszenia (instalacja ogrzewania pomieszczeń socjalnych, agregat prądotwórczy). Nie ustalono również warunków wprowadzania gazów i pyłów ze zbiorników LPG bezpośrednio połączonych z nagrzewnicami, z uwagi na wykazaną śladową emisję węglowodorów alifatycznych z napełniania zbiorników magazynowych.

Prowadzący instalację określił we wniosku, że prowadzi pneumatyczny załadunek paszy do silosów i w celu ograniczenia emisji pyłu z instalacji zastosowano odpylanie ww. procesu pneumatycznego załadunku za pomocą worków filtracyjnych instalowanych na wylotach emitorów odpowietrzających silosy. W związku z powyższym, niniejszą decyzją, określono dane dotyczące silosów na paszę oraz określono sposób ograniczania emisji pyłu.

Ponadto, mając na uwadze, że emisja pyłu z odpowietrzania silosów magazynowych paszy, podczas procesu załadunku tych silosów, będzie stanowiła emisję niezorganizowaną (pył, który nie został zatrzymany w worku filtracyjnym jest wprowadzany do powietrza, za workiem filtracyjnym, w sposób niezorganizowany, bez pośrednictwa środków technicznych przeznaczonych do ujmowania i wprowadzania do powietrza), do której ma zastosowanie przepis art. 202 ust. 2a ww. ustawy *Prawo ochrony środowiska* (emisja z silosów paszy nie podlega przepisom w sprawie standardów emisyjnych z instalacji w zakresie wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza; konkluzje BAT dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń nie określają dopuszczalnych poziomów emisji pyłu z silosów paszy) – w niniejszej decyzji nie określono wielkości dopuszczalnej emisji z silosów magazynowych paszy.

Wielkość emisji dopuszczalnej dla emitorów została określona, zgodnie z wnioskiem strony, na podstawie dokumentacji dołączonej do wniosku. Wielkość emisji rocznej pyłu z instalacji nie obejmuje emisji z silosów paszy (emisja dopuszczalna roczna uwzględnia źródła emisji zorganizowanej).

Na potrzeby przedmiotowego wniosku wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu. W ocenie wpływu instalacji na stan zanieczyszczenia powietrza uwzględnione zostały wszystkie źródła emisji eksploatowane na terenie fermy, tj. źródła emisji związane z eksploatacją instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego oraz źródła emisji związane z eksploatacją instalacji pozostałych. Obliczenia zostały przeprowadzone z uwzględnieniem wielkości i miejsc emisji z instalacji spalania paliw oraz z procesu załadunku silosów na paszę. Obliczenia wykazały, że emisja substancji wprowadzanych do powietrza z instalacji będącej przedmiotem wniosku i instalacji pozostałych nie spowodują, poza granicami terenu, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny, przekroczeń stężeń dopuszczalnych obowiązujących standardów jakości powietrza określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r., nr 16, poz. 87). W przypadku emisji podczas załadunku zbiorników gazowych emisja węglowodorów alifatycznych następuje podczas odłączania przewodu tankującego trwającego 10 sekund. W dokumentacji przyjęto, że w ciągu godziny tankowane będą maksymalnie dwa zbiorniki a więc emisja w ciągu jednej godziny następować będzie podczas dwóch podłączeń przewodów tankujących a jej wielkość będzie śladowa, dlatego też pominięto ją w obliczeniach rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń.

W pozwoleniu zintegrowanym nie określono zapisów odnoszących się do wdrożenia systemu zarządzania środowiskowego, którego elementem jest plan zarządzania zapachami. BAT 12 ma zastosowanie jedynie w przypadkach, w których oczekuje się, że obiekty wrażliwe odczują dokuczliwość zapachu lub gdy jego występowanie jest stwierdzone. Do czasu wydania niniejszej decyzji organ nie odnotował zgłoszenia uciążliwości zapachowej od instalacji.

W związku z powyższym obecnie BAT 12 i 26 nie mają zastosowania dla przedmiotowej fermi drobiu. Jednakże w przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości zapachu, prowadzący zobowiązany jest opracować i wdrożyć „Plan zarządzania zapachami” jako część systemu zarządzania środowiskowego (BAT 12) oraz w terminie 30 dni poinformować organ o opracowaniu tego planu.

Natomiast zgodnie z BAT 13 określono stosowane przez prowadzących instalację rozwiązania zapobiegające emisjom zapachów i ich skutkom.

Wykazano również, że w celu ograniczenia emisji pyłów z budynków inwentarskich, na fermie stosowane są techniki spełniające wymagania konkluzji BAT 11.

Z uwagi na fakt, że na fermie nie prowadzi się magazynowania obornika wymogi BAT 14 i BAT 15 nie mają zastosowania dla niniejszej instalacji. Również BAT 16, BAT 17, BAT 18 i BAT 21, nie dotyczą przedmiotowej instalacji, ponieważ na fermie nie powstaje gnojowica. W przedmiotowej fermie nie prowadzi się przetwarzania obornika, zatem wymogi konkluzji BAT 19 nie dotyczą niniejszej fermy. Pola uprawne nie stanowią elementu instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego. W związku z powyższym BAT 20 i 22 nie ma zastosowania w gospodarstwie. Niemniej jednak prowadzący instalację we wniosku poinformował, że w celu uniknięcia lub w celu zmniejszenia emisji azotu i fosforu oraz drobnoustrojów chorobotwórczych do gleby i wody z aplikacji obornika, w ramach konkluzji BAT 20 stosuje wszystkie techniki określone w BAT 20. W celu zredukowania emisji amoniaku do powietrza z procesu aplikacji obornika, prowadzący wykazał, że instalacja spełnia wymogi BAT 22 poprzez rozrzucanie obornika stałego przy pomocy specjalnego rozrzutnika, następnie wprowadzenie go do gleby tak szybko jak to jest możliwe.

Budynki inwentarskie na terenie przedmiotowej fermi drobiu nie są wyposażone w system oczyszczania powietrza, w związku z czym BAT 28 dotyczący monitorowania emisji amoniaku, pyłu i/lub zapachu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt wyposażonego w system oczyszczania powietrza, nie ma zastosowania.

Prowadzący instalację przedstawili we wniosku techniki stosowane w gospodarstwie, w celu realizacji wymogów konkluzji BAT 31 – ograniczenia emisji do powietrza z każdego pomieszczenia dla młodych kur.

W niniejszej decyzji ustalono wymagania dotyczące wielkości dopuszczalnej emisji substancji do powietrza, w tym emisji amoniaku, wyrażone w [kg/h] i [Mg/rok], na podstawie danych o wielkości emisji, określonych przez prowadzącego instalację, uwzględniających zastosowane rozwiązania techniczne w obiektach chowu oraz stosowane techniki prowadzenia chowu (w tym techniki żywieniowe) oraz wykazujących dotrzymywanie – poza granicami terenu, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny – wartości odniesienia substancji w powietrzu.

W przypadku emisji amoniaku, w ww. konkluzjach został określony, dla chowu klatkowego i chowu bezklatkowego „kur niosek” (dorosłych samic kurcząt hodowanych dla produkcji jaj w wieku od 16-20 tygodnia), poziom BAT-AEL - graniczna wielkość emisyjna, wyrażony w jednostce: [kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok]. Z uwagi na to, że prowadzący instalację prowadzi chów „młodych kur”, czyli kurcząt do 16-18 tygodnia życia, dla którego to procesu konkluzje BAT nie określają poziomu BAT-AEL - w niniejszej decyzji nie ustalono granicznej wielkości emisyjnej amoniaku z każdego budynku.

Organ w punkcie IV. niniejszego pozwolenia, pn.: „Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych”, ustalił warunki eksploatacji instalacji spełniające wymagania konkluzji BAT dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu wynikających z Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r.

Zgodnie z obecnie obowiązującym stanem prawnym, tj. rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji

(Dz. U. z 2021 r. poz. 1710), instalacja objęta niniejszą decyzją nie wymaga prowadzenia pomiarów emisji substancji do powietrza.

Natomiast zgodnie z art. 224 ust. 1 pkt 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w niniejszej decyzji określono stanowiska pomiarowe, jako reprezentatywne do pomiaru wielkości emisji, na emitorach oznaczonych jako E-2 oraz E-34.

Mając na względzie brzmienie art. 211 ust. 5 ustawy *Prawo ochrony środowiska* w pozwoleniu zintegrowanym określono zakres, sposób i częstotliwość monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu do powietrza z eksploatowanych kurników, zgodny z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w konkluzjach BAT (BAT 25a – amoniak i BAT 27b – pył), a także monitorowania ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku, zgodnie z BAT 24b.

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z konkluzji BAT 23 zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. W tym celu prowadzący ma oszacować lub obliczyć zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. Pierwszą ocenę redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji prowadzący mają dokonać w terminie do 31 maja 2023 r., kolejnych ocen ma dokonać po dwuletnim okresie monitorowania procesów, a także każdorazowo po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub po wprowadzeniu dodatkowej techniki ograniczania emisji amoniaku.

Niniejszą decyzją określono zakres, sposób i częstotliwość przekazywania informacji i danych pozwalających na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu i zobowiązano prowadzącego instalację do przekazywania Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu zestawienia rocznego, w terminie do 31 marca każdego roku.

Ponadto zobowiązano prowadzących do przedkładania wyników prowadzonego monitoringu poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza w zakresie pyłu i amoniaku oraz wyników monitoringu ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku przy wykorzystaniu techniki oszacowania w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu, w terminie 30 dni od zakończenia monitoringu.

Natomiast wyniki monitoringu pozostałych danych dotyczących prowadzenia procesu technologicznego, wyszczególnionych w punkcie VI.1. oraz wyniki redukcji amoniaku z całego procesu produkcji, tj. obowiązku wyszczególnionego w punkcie VII.2 c) pozwolenia zintegrowanego, prowadzący zobowiązany jest przechowywać przez okres 5 lat od daty ich wykonania i udostępniać na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu.

Stosowana technologia w ramach instalacji do chowu brojlerów o 120 000 stanowiskach, zlokalizowanej na terenie fermi drobiu w Graczach, przy ul. Niemodlińskiej, spełnia wymagania określone w art. 143 ustawy *Poś*, do których należą:

Wymagania	Sposób spełnienia przez instalację
Stosowanie substancji o małym potencjale zagrożeń	Do substancji wykorzystywanych w instalacji chowu drobiu – kur rodzicielskich należą środki dezynfekcyjne, których rodzaj i jakość umożliwia ich zastosowanie w przemysłowym chowie drobiu. Stosowanie ich w niewielkich ilościach nie będzie niekorzystnie wpływać na zdrowie i życie zwierząt. Na terenie fermy nie wykorzystuje się żadnych substancji, które można zakwalifikować do substancji toksycznych.
Efektywne wytwarzanie oraz wykorzystanie energii	Efektywne wykorzystanie energii będzie realizowane m.in. poprzez: <ul style="list-style-type: none"> <li>- wyposażenie hal produkcyjnych w system wentylacji mechanicznej sterowanej przez komputer. Takie rozwiązanie pozwala na minimalizację zużycia energii elektrycznej, gdyż w danym momencie pracuje tylko niezbędna ilość wentylatorów,</li> <li>- wyposażenie wszystkich pomieszczeń produkcyjnych w system do monitoringu temperatury i niezależne ogrzewanie, celem jego optymalizacji,</li> <li>- izolację dachów budynków inwentarskich wykonaną z wełny mineralnej,</li> <li>- izolację ścian kurników 1-4 wykonaną ze styropianu,</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- izolację ścian kurników 5-8 wykonaną z płyty warstwowej,</li> <li>- wykorzystywanie w okresie pierwszych dni chowu, o ile warunki atmosferyczne na to pozwalają, wentylacji naturalnej,</li> <li>- systematyczne prowadzenie serwisu i konserwacji maszyn i urządzeń przez firmy zewnętrzne lub przez pracowników zakładu,</li> <li>- opomiarowanie wszystkich pobieranych mediów,</li> </ul>
Zapewnienie racjonalnego zużycia wody i innych surowców oraz materiałów i paliw	<p>Zapewnienie racjonalnego zużycia wody i innych surowców oraz materiałów i paliw, będzie realizowane m.in. przez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dostosowanie zużycia surowców i materiałów, w tym rodzaju stosowanej paszy i dodatków ją wzbogacających, do poszczególnych faz rozwojowych zwierząt,</li> <li>- montaż innowacyjnych urządzeń do zadawania paszy i pojenia drobiu w halach produkcyjnych co ma wpływ na zminimalizowanie strat surowcowych.</li> </ul>
Stosowanie technologii bezodpadowych i małodopadowych oraz możliwość odzysku powstających odpadów	<p>Stosowanie technologii bezodpadowych i małodopadowych oraz możliwość odzysku powstających odpadów, realizowane będzie m.in. poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- okresowe serwisowanie instalacji,</li> <li>- optymalizację programu szczepień,</li> <li>- prowadzenie ciągłego monitoringu stada, dzięki czemu w maksymalnym stopniu ograniczana jest liczba sztuk zwierząt padłych,</li> <li>- pasza kupowana jest „luzem”, dzięki czemu ograniczana jest ilość odpadów w postaci opakowań,</li> <li>- brak dostępu przez osoby postronne do magazynowanych odpadów,</li> <li>- gromadzenie wszystkich powstających odpadów w wyniku funkcjonowania zakładu w sposób selektywny w przeznaczonych na ten cel pojemnikach,</li> <li>- przekazywanie powstających odpadów firmom specjalistycznym, które zajmują się ich utylizacją lub zagospodarowaniem.</li> </ul> <p>Obornik jako nawóz naturalny będzie wykorzystywany do nawożenia pól prowadzącego instalację a jego nadmiar będzie przekazywany odbiorcom zewnętrznym.</p>
Rodzaj, zasięg oraz wielkość emisji	Wielkość emisji nie spowoduje przekroczeń standardów w środowisku.
Wykorzystywanie porównywalnych procesów i metod, które zostały skutecznie zastosowane w skali przemysłowej	Stosowana technologia produkcji kur – stada rodzicielskiego na terenie przedmiotowej fermy wykorzystuje technologię i rozwiązania aktualnie wykorzystywane powszechnie w działalności polegającej na chowie drobiu. Wykorzystywaną technologię należy uznać za nowoczesną.
Postęp naukowo-techniczny	Ferma drobiu uwzględnia i dostosowuje proces technologiczny do postępu naukowo-technicznego.

W niniejszej decyzji scharakteryzowano rodzaj i parametry instalacji objętej wymogiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego oraz pozostałych instalacji, istotnych z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom.

Korzystając z przepisu art. 188 ust. 3 pkt 4 ustawy *Poś*, w decyzji określono dla instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw.

W pozwoleniu zintegrowanym, określono dla przedmiotowej instalacji warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii.

Zgodnie z art. 202 ust. 4 ustawy *Poś* w pozwoleniu zintegrowanym określono warunki wytwarzania i sposoby postępowania z odpadami powstającymi w wyniku eksploatacji instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, na zasadach określonych w przepisach ustawy z 14 grudnia 2012 r. *o odpadach*.

Rodzaje odpadów przewidzianych do wytworzenia zostały sklasyfikowane, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z 2 stycznia 2020 r. w *sprawie katalogu odpadów* (Dz. U. z 2020 r., poz. 10).

Mając na względzie art. 188 ust. 2b ustawy *Poś*, w pozwoleniu scharakteryzowano powstające odpady, podając ich podstawowy skład chemiczny, właściwości oraz określono ich ilość możliwą

do wytworzenia w ciągu roku, a także wskazano sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczenia ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko, określono dopuszczalne sposoby gospodarowania wytworzonymi odpadami oraz wyznaczono bezpieczne dla środowiska miejsca i sposoby ich magazynowania. Określono również numer identyfikacji podatkowej (NIP) oraz numer regon posiadacza odpadów.

W przedmiotowej decyzji właściwości odpadów niebezpiecznych zostały określone zgodnie z rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1357/2014 z dnia 18 grudnia 2014 r. zmieniającym załącznik III do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylającym niektóre dyrektywy (Dz. U. WE L.365/89).

Zaproponowany we wniosku sposób postępowania z wytwarzanymi odpadami uznano za prawidłowy z punktu widzenia ochrony środowiska.

Ponadto organ nie określił warunków wytwarzania i sposobu postępowania z odpadami wytwarzanymi w instalacjach pozostałych, bowiem nie wymagają one uzyskania pozwolenia na wytwarzanie odpadów, zgodnie z art. 180a ustawy *Poś*.

Ilość wytwarzanych odpadów określana będzie wagowo.

Ustawą z dnia 4 lipca 2019 r. *o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1403), która weszła w życie z dniem 13 sierpnia 2019 r., zmieniona została treść art. 184 ust. 4 pkt 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2021 r., poz. 1973 z późn. zm.), z którego obecnie brzmienia wynika, że operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (Dz. U. z 2022 r., poz. 699 z późn. zm.) wymagany jest w przypadku pozwolenia na wytwarzanie odpadów.

Z wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego wynika, że ilość wytwarzanych odpadów powstających w związku z eksploatacją instalacji, nie przekracza progów określonych w art. 180a ustawy *Poś*, a tym samym nie jest wymagane uzyskanie pozwolenia na wytwarzanie odpadów dla tej instalacji.

W związku z powyższym, w obecnym stanie prawnym, nie jest wymagane przedkładanie wraz z wnioskiem operatu przeciwpożarowego, a tym samym organ nie określa w decyzji warunków przeciwpożarowych wynikających z tego operatu.

Ponadto organ nie określił warunków wytwarzania i sposobu postępowania z odpadami wytwarzanymi w instalacjach pozostałych, bowiem instalacje te nie wymagają uzyskania pozwolenia na wytwarzanie odpadów, zgodnie z art. 180a ustawy *Poś*.

W przedłożonej dokumentacji wnioskodawca dokonał inwentaryzacji wszystkich źródeł hałasu, określił ich moce akustyczne oraz czas pracy w czasie odniesienia w porze dnia i nocy.

Na potrzeby przedmiotowego wniosku zostały wykonane obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku. Z przedłożonych obliczeń wynikało, że oddziaływanie instalacji nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na najbliższych terenach chronionych położonych w sąsiedztwie fermy.

Najbliższe tereny podlegające ochronie przed hałasem położone w obrębie wsi Gracze ustalono na podstawie uchwały nr XXXIV/189/16 Rady Miejskiej w Niemodlinie z dnia 22 grudnia 2016 r. *w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu ewidencyjnego Gracze* (Dz. Urz. Województwa Opolskiego z 2017 r. poz. 44).

W związku z brakiem obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie wsi Radoszowice, mając na względzie art. 115 ustawy *Poś*, Burmistrz Niemodlina w piśmie nr GNP.6724.11.2019 z dnia 25 lutego 2019 r. dokonał kwalifikacji najbliższych terenów objętych ochroną przed hałasem, na które może oddziaływać instalacja.

W niniejszym pozwoleniu określono rozkład czasu pracy źródeł hałasu z wyszczególnieniem pory dnia i nocy oraz zgodnie z postanowieniem art. 211 ust. 6 ustawy *Poś* ustalono wartości

dopuszczalnych poziomów hałasu poza terenem instalacji, wyrażone wskaźnikami  $L_{AeqD}$  i  $L_{AeqN}$  w odniesieniu do rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy *Poś*.

W tabeli nr 6 niniejszego pozwolenia przedstawiono czas pracy źródeł hałasu w czasie odniesienia równym 8 najmniej korzystnym godzinom dnia (6:00-22:00) kolejno po sobie następującym lub 1 najmniej korzystnej godzinie nocy (22:00-6:00).

Zakład objęty jest, wynikającym z przepisów rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w sprawie wymagań z zakresu prowadzenia pomiarów wielkości emisji (Dz. U. z 2021 r., poz. 1710) obowiązkiem prowadzenia pomiarów poziomu hałasu, które winien wykonywać z częstotliwością raz na dwa lata. Prowadzący instalację jest zobowiązany do prowadzenia pomiarów hałasu w środowisku na najbliższej położonych terenach objętych ochroną, zgodnie z metodyką referencyjną ustaloną w ww. rozporządzeniu. Wyniki pomiarów hałasu prowadzący instalację przedstawia organowi ochrony środowiska oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska zgodnie z art. 149 ustawy *Poś*.

W przedłożonej dokumentacji wnioskodawca dokonał oceny akustycznego oddziaływania instalacji, z której wynikało że eksploatacja instalacji zgodnie z warunkami ustalonymi w pozwoleniu nie powoduje przekroczeń wartości dopuszczalnych na najbliższej położonych terenach chronionych, w związku z tym techniki zapobiegania lub ograniczania emisji hałasu opisane w BAT 9 nie mają zastosowania.

Prowadzący instalację przedstawił techniki ochrony środowiska przed hałasem określone w BAT 10, jakie są stosowane na fermie. W związku z tym zgodnie z art. 204 ust. 1 ustawy *Poś*, instalacja spełnia wymagania ochrony środowiska przed hałasem wynikające z konkluzji BAT.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że woda na potrzeby instalacji wykorzystywana będzie z sieci wodociągowej. W związku z tym, na podstawie art. 211 ust. 6 pkt 8 ustawy *Poś*, w pozwoleniu określono ilość wody wykorzystywanej na potrzeby przedmiotowej instalacji. Na uprawnionych nałożono również obowiązek prowadzenia rejestru ilości wykorzystywanej wody na podstawie wskazań wodomierzy zainstalowanych w każdym z kurników. Ilość wykorzystywanej wody do pojenia i do mycia hal stanowi różnicę pomiędzy wskazaniami liczników przed wprowadzeniem stada i po ich wyprowadzeniu. Różnica wskazań wodomierzy określać będzie ilość wody wykorzystanej do pojenia zwierząt oraz mycia hal. Ponadto prowadzący instalację zostali zobowiązani do prowadzenia rejestru ilości wykorzystywanej wody dla każdego kurnika oddzielnie z podziałem na poszczególne cele.

Zobowiązano prowadzących przedmiotową instalację do monitorowania ilości wykorzystywanej na potrzeby instalacji wraz prowadzeniem rejestru.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że czyszczenie hal produkcyjnych będzie odbywało się z wykorzystaniem wody bez użycia środków myjących z wykorzystaniem urządzeń wysokociśnieniowych. W procesie mycia hal powstawać będzie rozwodniony nawóz, który będzie zagospodarowywany jako nawóz naturalny. W związku z tym instalacja nie jest źródłem powstawania ścieków i emisji do środowiska.

Prowadzący, który posiada instalację do chowu drobiu powyżej 40 000 stanowisk, zobowiązany jest do posiadania planu nawożenia opracowanego zgodnie z zasadami dobrej praktyki rolniczej, na podstawie składu chemicznego nawozów oraz potrzeb pokarmowych roślin i zasobności gleb, zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2022 r., poz. 2625 z późn. zm.).

Na podstawie art. 188 ust. 2 pkt 3 ustawy *Prawo ochrony środowiska* w niniejszej decyzji określono warunki charakteryzujące pracę instalacji, określając moment zakończenia rozruchu i moment rozpoczęcia wyłączenia instalacji.

Stosowane w trakcie eksploatacji działania i środki techniczne mające na celu zapobieganie lub ograniczenie emisji, w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości i ograniczeniu oddziaływań transgranicznych, scharakteryzowano w pozwoleniu.

Mając na uwadze powyższe, organ zgodnie z wnioskiem Strony, w punkcie IV.1. niniejszego pozwolenia, ustalił warunki eksploatacji instalacji spełniające wymagania konkluzji BAT dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu wynikających z Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r.

W niniejszej decyzji wskazano sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii oraz zakres i sposób monitorowania procesu technologicznego, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie w jakim wykraczają one poza wymagania ustawowe., mając na względzie art. 211 ust. 5a ustawy *Poś*.

W niniejszym pozwoleniu, zgodnie z art. 211 ust. 6 ust. 3 ustawy *Poś*, określono wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisji do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania.

Mając na względzie art. 211 ust. 6 pkt 12 ustawy *Poś* organ zobowiązał prowadzących instalację do przekazywania Marszałkowi Województwa Opolskiego i Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu sprawozdania w zakresie wyników prowadzonego monitoringu poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza w zakresie amoniaku i pyłu, monitoringu ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku przy wykorzystaniu techniki oszacowania w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu, ilości wykorzystywanej wody na potrzeby instalacji, ilości wytwarzanych odpadów w terminie do 31 marca każdego roku za rok poprzedni, jako corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu zintegrowanym.

Prowadzący instalację jest zobowiązany przechowywać na terenie Zakładu, przez okres 5 lat, wyniki monitoringu procesu technologicznego, wyniki monitoringu oceny redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji i udostępniać je na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu.

Przedmiotowa instalacja do chowu drobiu, w rozumieniu art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2022 r., poz. 2556 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138), nie zalicza się do zakładów o zwiększonym, ani dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, a zatem zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 9 ustawy *Poś* w niniejszej decyzji określono sposoby zapobiegania występowania i ograniczania skutków awarii.

Z informacji przedłożonych przez prowadzącego instalację wynika, że nie planuje się zakończenia eksploatacji instalacji w najbliższej przyszłości, jednak w przypadku zaistnienia takich okoliczności organ w punkcie X. ustalił zasady bezpiecznej dla środowiska likwidacji fermy.

Termin obowiązywania pozwolenia ustalono, zgodnie z brzmieniem art. 188 ust. 1 *Poś*, na czas nieoznaczony.

Zgodnie z przepisami art. 147 ust. 4 i 5 ustawy *Prawo ochrony środowiska* prowadzący instalację nową, z której emisja wymaga pozwolenia, jest zobowiązany do przeprowadzenia wstępnych pomiarów wielkości emisji z tej instalacji najpóźniej w ciągu 14 dni od zakończenia rozruchu instalacji lub uruchomienia urządzenia.

W przypadku prowadzenia pomiarów wstępnych emisji do powietrza z instalacji nowej lub istotnie zmienionej, obowiązek prowadzenia pomiarów wynika z przepisu art. 147 ust. 4 ustawy *Poś*, natomiast obowiązek przekazywania wyników pomiarów, o których mowa, organowi ochrony środowiska i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska wynika z przepisu art. 149 ust. 1 *Poś*.

Zgodnie z treścią art. 214 ustawy *Poś* – przed dokonaniem zmian w instalacji objętych pozwoleniem zintegrowanym, polegających na zmianie funkcjonowania instalacji prowadzący



instalację jest obowiązany poinformować o planowanych zmianach Marszałka Województwa Opolskiego lub złożyć wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego.

Zgodnie z brzmieniem art. 216 ustawy *Poś*, analiza niniejszego pozwolenia będzie wykonywana z częstotliwością raz na 5 lat lub jeżeli oddziaływanie instalacji na środowisko zmieni się w stopniu wskazującym na konieczność zmiany pozwolenia w części dotyczącej warunków lub wielkości emisji z danej instalacji lub jeżeli nastąpi zmiana w najlepszych dostępnych technikach, pozwalająca na znaczne zmniejszenie wielkości emisji bez powodowania nadmiernych kosztów, lub będzie to wynikać z potrzeby dostosowania eksploatacji instalacji do zmian przepisów o ochronie środowiska.

Biorąc pod uwagę art. 186 ust. 1 pkt 8 ustawy *Prawo ochrony środowiska* organ stwierdził, że nie zasła przesłanka do odmowy wydania przedmiotowej decyzji, bowiem prowadzący instalację nie został skazany prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwa przeciwko środowisku (dołączono zaświadczenia o niekaralności).

Za wydanie niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową, zgodnie z pozycją III.40 punkt 2 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o *opłacie skarbowej* (Dz. U. z 2022 r., poz. 2142 z późn. zm.), w wysokości 506 zł. Wpłaty dokonano przelewem bankowym 4 czerwca 2019 r. na konto Urzędu Miasta Opola nr 03 1160 2202 0000 0002 1515 3249.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Zgodnie z art. 127a ustawy *Kpa* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Opolskiego, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z upoważnienia  
Marszałka Województwa Opolskiego  
Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska

Manfred Gabelus

Otrzymują:

(za zwrotnym potwierdzeniem odbioru)

1. Pan Rajmund Wocka

2. Pani Beata Wocka

3. aa|