



MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO

DOŚ-III.7222.29.2020.JG

Opole, dnia 20 stycznia 2021 roku

DECYZJA

Na podstawie art. 192 w związku z art. 188 ust. 2, ust. 3, art. 202 ust. 2, ust. 2a, art. 204 ust. 1, art. 211 ust. 4, ust. 5, ust. 5a, ust. 6, art. 214 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku z 22 kwietnia 2020 r. (data wpływu do UMWO 24 kwietnia 2020 r.), złożonego przez Agrouслуги „ROESLER” Sp. z o. o. z siedzibą w Przysieczy, o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ.III.7222.46.2017.JSz z 23 lutego 2018 r., dla instalacji do chowu drobiu o liczbie 200 000 stanowisk dla brojlerów, zlokalizowanych na terenie fermy drobiu w Naroku przy ul. Karczowskiej 12, gmina Dąbrowa

orzekam

- I. Zmienić decyzję Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ.III.7222.46.2017.JSz z 23 lutego 2018 r. udzielającą pozwolenia zintegrowanego firmie AGROUSŁUGI „ROESLER” Sp. z o.o. w Przysieczy dla instalacji do chowu drobiu - brojlerów o liczbie 200 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Naroku przy ul. Karczowskiej, gmina Dąbrowa, w następujący sposób:

1. Dotychczasową treść sentencji decyzji:

„udzielić firmie AGROUSŁUGI „ROESLER” Sp. z o.o. w Przysieczy pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu - brojlerów o liczbie 200 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Naroku przy ul. Karczowskiej, gmina Dąbrowa na warunkach określonych w niniejszej decyzji.”

zastępuje się następującą treścią:

„udzielić firmie AGROUSŁUGI „ROESLER” Sp. z o.o. w Przysieczy pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu - brojlerów o liczbie **320 800 stanowisk**, zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Naroku przy ul. Karczowskiej, gmina Dąbrowa na warunkach określonych w niniejszej decyzji.”

2. Punkt I. pn. „Rodzaj prowadzonej działalności oraz parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom” otrzymuje w całości nowe brzmienie:

„I. Rodzaj prowadzonej działalności oraz parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom

- I.1. Rodzaj prowadzonej działalności

Podstawową działalnością Spółki jest prowadzenie intensywnego chowu brojlerów kurzych w systemie bezklatkowym, ściółkowym, bez wybiegu, do osiągnięcia średniej wagi brojlera 2,0 kg/szt., na terenie fermy w Naroku, zlokalizowanej na działkach nr 290/4 oraz nr 290/6, obręb 0007 Narok, gmina Dąbrowa, województwo opolskie.

Do instalacji wymagających uzyskania pozwolenia zintegrowanego (instalacji IPPC) zaliczono:

- kurniki dla drobiu – 8 szt. (nr 1 - nr 8), w każdym kurniku 28 850 szt. stanowisk,

- kurniki dla drobiu – 2 szt. (nr 9 – nr 10), w każdym kurniku 45 000 szt. stanowisk,
- silosy na paszę dla drobiu - 16 szt. (po dwa na każdy z kurników nr 1-8), o pojemności 20 m³ każdy,
- silosy na paszę dla drobiu - 4 szt. (po dwa na każdy z kurników nr 9-10), o pojemności 30 m³ każdy,
- kontener chłodzony do przechowywania padłych zwierząt,
- układ wentylacji mechanicznej – każdy kurnik wyposażony w wentylatory dachowe (8 szt.- każdy kurnik nr 1-8, oraz 11 szt. – każdy kurnik nr 9-10) oraz wspomagające wentylatory szczytowe (4 szt.- każdy kurnik nr 1-8, oraz 7 szt. – każdy kurnik nr 9-10),
- urządzenia do zadawania paszy i pojenia drobiu,
- nagrzewnice olejowe kurników opalane olejem opałowym w tym: 16 szt. nagrzewnic o łącznej mocy 960 kW (16 x 60 kW - kurniki nr 1-8 - po dwie na każdy kurnik), oraz 4 szt. nagrzewnic o łącznej mocy 400 kW (4x 100 kW – kurniki nr 9-10 – po dwie na każdy kurnik).

Do instalacji pozostałych zaliczono:

- kotłownie węglowe z kotłami na węgiel kamienny o łącznej mocy 2226 kW (4 kotłownie - w każdej kotłowni znajdują się 2 kotły o mocy 200 kW każdy kocioł oraz 1 kotłownia wyposażona w 2 kotły o mocy 313 kW każdy),
- instalację awaryjnego zaopatrywania w energię elektryczną - agregaty prądotwórcze o mocy 30,7 kW każdy – 5 szt. – spalanie oleju napędowego.

Instalacje pozostałe, nie wchodzące w zakres instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego nie są objęte niniejszym pozwoleniem.

NIP: 9910492424

REGON: 161370203.

I.2. Rodzaj i parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom

W przedmiotowej fermie drobiu prowadzi się intensywny chów brojlerów w systemie ściółkowym. Łączna wielkość pogłowia drobiowego kształtuje się na poziomie do 320 800 stanowisk (1283 DJP) na cykl o średniej wadze 2,0 kg/szt. Proces technologiczny przewiduje 5 cykli w ciągu roku (czas cyklu ok. 45 dni), czas chowu wynosi 5400 h/rok. Każdy z cykli chowu brojlerów prowadzony jest we wszystkich budynkach inwentarskich jednocześnie. Roczna zdolność produkcyjna instalacji, przy 5 cyklach w roku, wynosi do 1 604 000 sztuk brojlerów.

Chów jest prowadzony w 10 halach produkcyjnych, w tym w 8 halach produkcyjnych – kurnikach o wymiarach każdego z nich 15,8 m x 100,8 m i wysokości 4,0 m oznaczonych kolejno numerami od 1 do 8 o łącznej powierzchni 11 840 m² (1 480 m² każdy) oraz 2 halach produkcyjnych – kurnikach o wymiarach każdego z nich 17,7 m x 131,6 m i wysokości 5,0 m oznaczonych kolejno numerami od 9 do 10 o łącznej powierzchni 4658,64 m² (2329,32 m² każdy). Kurniki posiadają niezależne, indywidualne systemy wentylacji mechanicznej. Każdy kurnik (nr 1-8) wyposażony jest w 8 wentylatorów wewnętrznych z dachowym kominem wentylacyjnym i osłoną przeciwdeszczową, o wydajności: 14 130 m³/h oraz po 4 wspomagające wentylatory szczytowe o wydajności każdego z nich: 41 930 m³/h, natomiast każdy kurnik (nr 9–10) wyposażony jest w 11 wentylatorów wewnętrznych z dachowym kominem wentylacyjnym i osłoną przeciwdeszczową, o wydajności: 21 725 m³/h oraz po 7 wspomagających wentylatorów szczytowych o wydajności każdego z nich: 40 700 m³/h. System wentylacyjny zapewnia wymaganą wymianę powietrza w budynkach inwentarskich. Zadaszone kominy wentylatorów dachowych w kurnikach (nr 1–8)

znajdują się na wysokości 7,5 m n.p.t., a wyloty wentylatorów szczytowych na wysokości 1,9 m n.p.t.. Natomiast zadaszone kominy wentylatorów dachowych w kurnikach (nr 9–10) znajdują się na wysokości 6,0 m n.p.t., a wyloty wentylatorów szczytowych na wysokości 1,9 m n.p.t.

Do ogrzewania budynków inwentarskich (nr 1–8) wykorzystywane są 4 kotłownie. Każda kotłownia wyposażona jest w 2 kotły węglowe c.o., każdy o znamionowej mocy cieplnej do 200 kW i służy do ogrzewania dwóch, połączonych częścią techniczną kurników. Dodatkowo kurniki dogrzewane są za pomocą nagrzewnic powietrznych z palnikami olejowymi po 2 nagrzewnice o mocy 60 kW w każdym kurniku. Do ogrzewania budynków inwentarskich (nr 9–10) wykorzystywana jest kotłownia wyposażona w 2 kotły węglowe c.o., każdy o znamionowej mocy cieplnej do 313 kW, służy ona również do ogrzewania dwóch, połączonych częścią techniczną kurników. Dodatkowo kurniki dogrzewane są za pomocą nagrzewnic powietrznych z palnikami olejowymi po 2 nagrzewnice o mocy 100 kW w każdym kurniku.

Na terenie fermy znajduje się 16 silosów paszowych o pojemności 20 m³ (12 Mg) każdy, po dwa na każdy kurnik (nr 1–8) oraz 4 silosy paszowe o pojemności 30 m³ (18 Mg) każdy, po dwa na każdy kurnik (nr 9–10). Do kurników pasza transportowana jest bezpośrednio paszociągami spiralnymi, skąd automatycznie dozowana jest do karmników. Uzupelnianie silosów odbywa się na bieżąco, pasza dostarczana jest transportem samochodowym, załadunek odbywa się pneumatycznie.

Chów brojlerów jest prowadzony w systemie podłogowym, bez wybiegu, od przyjęcia piskląt jednodniowych dostarczanych transportem samochodowym z wylęgarni do osiągnięcia przez brojlery masy 2,0 kg/szt. Drób jest trzymany systemem halowym na ściółce ze słomy lub trocin, żywiony gotowymi paszami zbożowymi, pełnoporcjowymi. Załadunek brojlerów na środek transportu realizowany jest ręcznie.

Kolejnym etapem jest mechaniczne usuwanie obornika z obiektów inwentarskich, który jest ładowany na przyczepy zakrywane plandekami i transportowany na płytę obornikową w miejscowości Przysiecz należącą do prowadzącego instalację, oddaloną o 26 km od fermy. Obornik jest w całości wykorzystywany do nawożenia użytków rolnych należących do prowadzącego instalację, zgodnie z ustawą z dnia 10 lipca 2007 r. *o nawozach i nawożeniu* (Dz. U. z 2017 r. poz. 668 z późn. zm.) i zatwierdzonym planem nawożenia. W okresie zimowym oraz w okresach wegetacji uniemożliwiających nawożenie, obornik magazynowany jest do czasu wywozu na użytki rolne.

Po zakończeniu każdego cyklu chowu następuje przerwa sanitarna trwająca około 4 tygodni. W czasie trwania przerwy sanitarnej, dokonywane są następujące czynności:

- mechaniczne usunięcie obornika (ściółka i pomiot kurzy) z budynków inwentarskich odbywa się przy wyłączonych wentylatorach;
- załadunek zgromadzonego obornika na przyczepę ciągnika odbywa się przy wyłączonych wentylatorach;
- czyszczenie posadzki budynków inwentarskich – na sucho bez użycia wody;
- dezynfekcja kubatury budynków inwentarskich środkami dezynfekcyjnymi odbywa się przy wyłączonych wentylatorach i nie generuje powstawania ścieków;
- pozostawienie budynków inwentarskich na około 2 tygodnie do tzw. „odpoczynku”;
- malowanie posadzki i ścian budynków inwentarskich wapnem z saletrą amonową;
- wprowadzenie nowej ściółki do budynków inwentarskich odbywa się przy wyłączonych wentylatorach;
- zamgławianie ściółki (np. preparatem „ALDEKOL”) nie generuje powstawania ścieków i odbywa się przy wyłączonych wentylatorach;
- podgrzewanie budynków inwentarskich przez okres do 7 dni przed przyjęciem piskląt.

Padłe sztuki drobiu, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierząt uśmierconych w celu wyeliminowania chorób epizootycznych i które są unieszkodliwiane zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009, nie są kwalifikowane jako odpad. Nie obejmuje się ich pozwoleniem odpadowym, podlegają one rygorom przepisów sanitarno-weterynaryjnych.

Zwierzęta padłe magazynowane są w chłodzonym, zamkniętym kontenerze, usytuowanym w sąsiedztwie kurników, a następnie odbierane będą przez uprawnioną firmę zewnętrzną.

W przypadku wystąpienia chorób zakaźnych wśród drobiu postępowanie regulowane będzie przepisami weterynaryjnymi, a zwalczanie chorób nastąpi pod nadzorem służb weterynaryjnych. W przypadku, gdy doszłoby do masowego pomoru lub konieczności uboju stada (np. z powodu choroby), zasady postępowania ustala powiatowy lekarz weterynarii zgodnie z przepisami weterynaryjnymi.

Pojenie drobiu odbywa się systemem kropelkowym. Nie praktykuje się ograniczania dostępu zwierząt do wody. System żywienia brojlerów odbywa się poprzez zadawanie paszy paszociągami spiralnymi do karmników. Żywienie drobiu opiera się na pełnowartościowych mieszankach paszowych. W żywieniu stosowane są pasze o zmiennych zawartościach składników w zależności od fazy cyklu tuczu drobiu:

- pasza typu „STARTER” – przeznaczona dla kurcząt na I okres tuczu, zawartość 20-22% białka;
 - pasza typu „GROWER” – przeznaczona dla kurcząt na II okres tuczu, zawartość 19-21% białka;
 - pasza typu „FINISZER” – przeznaczona dla kurcząt na III okres tuczu, zawartość 18-20% białka.
- Prowadzący instalację stosuje 5 stopniowy system żywienia brojlerów z użyciem mieszanek paszowych: PRESTARTER, STARTER, GROWER 1, GROWER 2, FINISZER.

Warunki klimatyczne w kurnikach kontrolowane są automatycznie. Temperatura regulowana jest za pomocą instalacji centralnego ogrzewania oraz wentylacji. W zależności od wieku kurcząt temperatura w kurnikach utrzymywana jest w przedziale około 16 - 33°C. W halach produkcyjnych zastosowane jest sztuczne oświetlenie.

1.3. Rodzaj i ilości wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw

Tabela nr 1

Lp.	Wyszczególnienie	Zużycie	Jednostka
1.	Pasza	6 276	Mg/rok
2.	Ściółka – sieczka słomiana lub trociny	440	Mg/rok
3.	Energia elektryczna	418	MWh/rok
4.	Środki dezynfekcyjne	0,28	m ³ /rok
5.	Olej opałowy	136,3	m ³ /rok
6.	Olej napędowy	19	m ³ /rok

1.4. Ilość wykorzystywanej wody

W instalacji woda wykorzystywana jest do pojenia drobiu w łącznej ilości ok. 21 654 m³/rok, w tym:

- w kurniku nr 1-8: 1947,4 m³/rok/kurnik (389,5 m³/cykl/kurnik),
- w kurnikach 9-10: 3037,5 m³/rok/kurnik (607,5 m³/cykl/kurnik).

Woda na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego pobierana jest z własnego ujęcia wód podziemnych, na eksploatację którego właściciel posiada oddzielne pozwolenie wodnoprawne. W przypadku awarii własnego ujęcia wód podziemnych, ferma jest zaopatrywana w wodę z wodociągu.”

3. W punkcie II.1.1. pozwolenia pn.: „Źródła powstawania oraz miejsca wprowadzania gazów i pyłów do powietrza, ich charakterystyka oraz czas eksploatacji źródeł emisji”, tabela nr 2 otrzymuje nowe brzmienie:

„Tabela nr 2

Lp.	Nazwa emitora i źródła emisji substancji do powietrza	Kod emitora	Urządzenia do redukcji emisji	Charakterystyka emitora				
				Wysokość emitora	Średnica wew.	Prędkość wypływu gazów	Temp. wylotowa gazów	Czas trwania emisji
				[m]	[m]	[m/s]	[K]	[h/rok]
Instalacje wymagające pozwolenia zintegrowanego								
Kurnik 1								
1.	Wentylatory dachowe o wydajności 14 130 m ³ /h każdy – 8 szt.	E5 ÷ E12	-	7,50	0,65	K=0	295	5400
2.	Wentylatory ściennie szczytowe o wydajności 41 930 m ³ /h każdy – 4 szt.	E1 ÷ E4	-	1,90	1,20	K=0	295	400
Kurnik 2								
3.	Wentylatory dachowe o wydajności 14 130 m ³ /h każdy – 8 szt.	E17 ÷ E24	-	7,50	0,65	K=0	295	5400
4.	Wentylatory ściennie szczytowe o wydajności 41 930 m ³ /h każdy – 4 szt.	E13 ÷ E16	-	1,90	1,20	K=0	295	400
Kurnik 3								
5.	Wentylatory dachowe o wydajności 14 130 m ³ /h każdy – 8 szt.	E29 ÷ E36	-	7,50	0,65	K=0	295	5400
6.	Wentylatory ściennie szczytowe o wydajności 41 930 m ³ /h każdy – 4 szt.	E25 ÷ E28	-	1,90	1,20	K=0	295	400
Kurnik 4								
7.	Wentylatory dachowe o wydajności 14 130 m ³ /h każdy – 8 szt.	E41 ÷ E48	-	7,50	0,65	K=0	295	5400
8.	Wentylatory ściennie szczytowe o wydajności 41 930 m ³ /h każdy – 4 szt.	E37 ÷ E40	-	1,90	1,20	K=0	295	400
Kurnik 5								
9.	Wentylatory dachowe o wydajności 14 130 m ³ /h każdy – 8 szt.	E53 ÷ E60	-	7,50	0,65	K=0	295	5400
10.	Wentylatory ściennie szczytowe o wydajności 41 930 m ³ /h każdy – 4 szt.	E49 ÷ E52	-	1,90	1,20	K=0	295	400
Kurnik 6								
11.	Wentylatory dachowe o wydajności 14 130 m ³ /h każdy – 8 szt.	E65 ÷ E72	-	7,50	0,65	K=0	295	5400
12.	Wentylatory ściennie szczytowe	E61 ÷ E64	-	1,90	1,20	K=0	295	400

	o wydajności 41 930 m ³ /h każdy – 4 szt.							
Kurnik 7								
13.	Wentylatory dachowe o wydajności 14 130 m ³ /h każdy – 8 szt.	E77 ÷ E84	-	7,50	0,65	K=0	295	5400
14.	Wentylatory ściennie szczytowe o wydajności 41 930 m ³ /h każdy – 4 szt.	E73 ÷ E76	-	1,90	1,20	K=0	295	400
Kurnik 8								
15.	Wentylatory dachowe o wydajności 14 130 m ³ /h każdy – 8 szt.	E89 ÷ E96	-	7,50	0,65	K=0	295	5400
16.	Wentylatory ściennie szczytowe o wydajności 41 930 m ³ /h każdy – 4 szt.	E85 ÷ E88	-	1,90	1,20	K=0	295	400
Kurnik 9								
17.	Wentylatory dachowe o wydajności 21 725 m ³ /h każdy – 11 szt.	E140 ÷ E150	-	6,0	0,65	K=0	295	5400
18.	Wentylatory ściennie szczytowe o wydajności 40 700 m ³ /h każdy – 7 szt.	E133 ÷ E139	-	1,90	1,20	K=0	295	400
Kurnik 10								
19.	Wentylatory dachowe o wydajności 21 725 m ³ /h każdy – 11 szt.	E158 ÷ E168	-	6,0	0,65	K=0	295	5400
20.	Wentylatory ściennie szczytowe o wydajności 40 700 m ³ /h każdy – 7 szt.	E151 ÷ E157	-	1,90	1,20	K=0	295	400
Silosy								
21.	Silosy paszowe o pojemności 20,0 m ³ (12 Mg) każdy – 16 szt.	E101÷E116	worek filtracyjny	1,5	0,1	K=0	293	47
22.	Silosy paszowe pojemności 30,0 m ³ (18 Mg) każdy – 4 szt.	E170÷E173	worek filtracyjny	1,5	0,1	K=0	293	73

”

**4. Punkt II.1.2. pozwolenia pn.: „Wielkość dopuszczalnej emisji substancji do powietrza w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji”, otrzymuje nowe brzmienie:
„II.1.2. Wielkość dopuszczalnej emisji substancji do powietrza w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji**

Wyróżnia się trzy okresy pracy emitatorów w ciągu roku:

I okres

Trwa 400 godzin, obejmuje sezon pozagrzewczy, w którym panują wysokie temperatury zewnętrzne i emitowane są zanieczyszczenia pochodzące z hodowli drobiu.

Emitowane zanieczyszczenia to:

- amoniak – proces hodowli drobiu;
- siarkowodór – proces hodowli drobiu;
- pył – proces hodowli drobiu.

W okresie tym pracują wentylatory dachowe oraz wentylatory ścienne (umieszczone w ścianie szczytowej kurnika) obiektów nr 1 ÷ 10.

II okres

Trwa 4000 godzin, obejmuje sezon pozagrzewczy, emitowane są zanieczyszczenia pochodzące z hodowli drobiu.

Emitowane zanieczyszczenia to:

- amoniak – proces hodowli drobiu;
- siarkowodór – proces hodowli drobiu;
- pył – proces hodowli drobiu.

W tym okresie pracują jedynie wentylatory dachowe obiektów nr 1 ÷ 10.

III okres

Trwa 1000 godzin, obejmuje sezon grzewczy, emitowane są zanieczyszczenia pochodzące z hodowli drobiu oraz procesów spalania oleju opałowego w nagrzewnicach.

Emitowane zanieczyszczenia to:

- amoniak – proces hodowli drobiu;
- siarkowodór – proces hodowli drobiu;
- pył zawieszony PM 10 – proces hodowli drobiu + proces spalania oleju opałowego;
- dwutlenek azotu – proces spalania oleju opałowego;
- dwutlenek siarki – proces spalania oleju opałowego;
- tlenek węgla – proces spalania oleju opałowego.

W tym okresie pracują wentylatory dachowe obiektów nr 1 ÷ 10.

Tabela nr 3

Lp.	Nazwa emitora	Nr emitora	Substancja	Wielkość emisji maksymalnej dla każdego emitora		
				kg/h	kg/h	kg/h
				Okres I	Okres II	Okres III
Kurnik 1						
1.	Wentylatory dachowe	E5÷E12	Pył	0,0043	0,0107	0,0138
			Amoniak ¹⁾	0,008	0,02	0,02
			Siarkowodór	0,000265	0,000658	0,000658
			Dwutlenek siarki	-	-	0,0065
			Dwutlenek azotu	-	-	0,0085
			Tlenek węgla	-	-	0,0011
2.	Wentylatory ściennoszczytowe	E1÷E4	Pył	0,0128	-	-
			Amoniak ¹⁾	0,0240	-	-
			Siarkowodór	0,000786	-	-
3.	Wielkość emisji ze źródła (kurnika 1) ²⁾		Pył	0,0856	0,0856	0,1104
			Amoniak ¹⁾	0,16	0,16	0,16
			Siarkowodór	0,0052	0,0053	0,0053
			Dwutlenek siarki	-	-	0,052
			Dwutlenek azotu	-	-	0,068
			Tlenek węgla	-	-	0,009
Kurnik 2						
4.	Wentylatory dachowe	E17÷E24	Pył	0,0043	0,0107	0,0138
			Amoniak ¹⁾	0,008	0,02	0,02
			Siarkowodór	0,000265	0,000658	0,000658

			Dwutlenek siarki	-	-	0,0065
			Dwutlenek azotu	-	-	0,0085
			Tlenek węgla	-	-	0,0011
5.	Wentylatory ściennoszczytowe	E13÷E16	Pył	0,0128	-	-
			Amoniak ¹⁾	0,0240	-	-
			Siarkowodór	0,000786	-	-
6.	Wielkość emisji ze źródła (kurnika 2)²⁾		Pył	0,0856	0,0856	0,1104
			Amoniak ¹⁾	0,16	0,16	0,16
			Siarkowodór	0,0052	0,0053	0,0053
			Dwutlenek siarki	-	-	0,052
			Dwutlenek azotu	-	-	0,068
			Tlenek węgla	-	-	0,009
Kurnik 3						
7.	Wentylatory dachowe	E29÷E36	Pył	0,0043	0,0107	0,0138
			Amoniak ¹⁾	0,008	0,02	0,02
			Siarkowodór	0,000265	0,000658	0,000658
			Dwutlenek siarki	-	-	0,0065
			Dwutlenek azotu	-	-	0,0085
			Tlenek węgla	-	-	0,0011
8	Wentylatory ściennoszczytowe	E25÷E28	Pył	0,0128	-	-
			Amoniak ¹⁾	0,0240	-	-
			Siarkowodór	0,000786	-	-
9	Wielkość emisji ze źródła (kurnika 3)²⁾		Pył	0,0856	0,0856	0,1104
			Amoniak ¹⁾	0,16	0,16	0,16
			Siarkowodór	0,0052	0,0053	0,0053
			Dwutlenek siarki	-	-	0,052
			Dwutlenek azotu	-	-	0,068
			Tlenek węgla	-	-	0,009
Kurnik 4						
10	Wentylatory dachowe	E41÷E48	Pył	0,0043	0,0107	0,0138
			Amoniak ¹⁾	0,008	0,02	0,02
			Siarkowodór	0,000265	0,000658	0,000658
			Dwutlenek siarki	-	-	0,0065
			Dwutlenek azotu	-	-	0,0085
			Tlenek węgla	-	-	0,0011
11	Wentylatory ściennoszczytowe	E37÷E40	Pył	0,0128	-	-
			Amoniak ¹⁾	0,0240	-	-
			Siarkowodór	0,000786	-	-
12	Wielkość emisji ze źródła (kurnika 4)²⁾		Pył	0,0856	0,0856	0,1104
			Amoniak ¹⁾	0,16	0,16	0,16
			Siarkowodór	0,0052	0,0053	0,0053
			Dwutlenek siarki	-	-	0,052
			Dwutlenek azotu	-	-	0,068
			Tlenek węgla	-	-	0,009
Kurnik 5						
13	Wentylatory dachowe	E53÷E60	Pył	0,0043	0,0107	0,0138
			Amoniak ¹⁾	0,008	0,02	0,02
			Siarkowodór	0,000265	0,000658	0,000658
			Dwutlenek siarki	-	-	0,0065
			Dwutlenek azotu	-	-	0,0085
			Tlenek węgla	-	-	0,0011

14	Wentylatory ściennoszczytowe	E49÷E52	Pył	0,0128	-	-
			Amoniak ¹⁾	0,0240	-	-
			Siarkowodór	0,000786	-	-
15	Wielkość emisji ze źródła (kurnika 5) ²⁾		Pył	0,0856	0,0856	0,1104
			Amoniak ¹⁾	0,16	0,16	0,16
			Siarkowodór	0,0052	0,0053	0,0053
			Dwutlenek siarki	-	-	0,052
			Dwutlenek azotu	-	-	0,068
			Tlenek węgla	-	-	0,009
Kurnik 6						
16	Wentylatory dachowe	E65÷E72	Pył	0,0043	0,0107	0,0138
			Amoniak ¹⁾	0,008	0,02	0,02
			Siarkowodór	0,000265	0,000658	0,000658
			Dwutlenek siarki	-	-	0,0065
			Dwutlenek azotu	-	-	0,0085
			Tlenek węgla	-	-	0,0011
17	Wentylatory ściennoszczytowe	E61÷E64	Pył	0,0128	-	-
			Amoniak ¹⁾	0,0240	-	-
			Siarkowodór	0,000786	-	-
18	Wielkość emisji ze źródła (kurnika 6) ²⁾		Pył	0,0856	0,0856	0,1104
			Amoniak ¹⁾	0,16	0,16	0,16
			Siarkowodór	0,0052	0,0053	0,0053
			Dwutlenek siarki	-	-	0,052
			Dwutlenek azotu	-	-	0,068
			Tlenek węgla	-	-	0,009
Kurnik 7						
19	Wentylatory dachowe	E77÷E84	Pył	0,0043	0,0107	0,0138
			Amoniak ¹⁾	0,008	0,02	0,02
			Siarkowodór	0,000265	0,000658	0,000658
			Dwutlenek siarki	-	-	0,0065
			Dwutlenek azotu	-	-	0,0085
			Tlenek węgla	-	-	0,0011
20	Wentylatory ściennoszczytowe	E73÷E76	Pył	0,0128	-	-
			Amoniak ¹⁾	0,0240	-	-
			Siarkowodór	0,000786	-	-
21	Wielkość emisji ze źródła (kurnika 7) ²⁾		Pył	0,0856	0,0856	0,1104
			Amoniak ¹⁾	0,16	0,16	0,16
			Siarkowodór	0,0052	0,0053	0,0053
			Dwutlenek siarki	-	-	0,052
			Dwutlenek azotu	-	-	0,068
			Tlenek węgla	-	-	0,009
Kurnik 8						
22	Wentylatory dachowe	E89÷E96	Pył	0,0043	0,0107	0,0138
			Amoniak ¹⁾	0,008	0,02	0,02
			Siarkowodór	0,000265	0,000658	0,000658
			Dwutlenek siarki	-	-	0,0065
			Dwutlenek azotu	-	-	0,0085
			Tlenek węgla	-	-	0,0011
23	Wentylatory ściennoszczytowe	E85÷E88	Pył	0,0128	-	-
			Amoniak ¹⁾	0,0240	-	-
			Siarkowodór	0,000786	-	-

24	Wielkość emisji ze źródła (kurnika 8) ²⁾		Pył	0,0856	0,0856	0,1104
			Amoniak ¹⁾	0,16	0,16	0,16
			Siarkowodór	0,0052	0,0053	0,0053
			Dwutlenek siarki	-	-	0,052
			Dwutlenek azotu	-	-	0,068
			Tlenek węgla	-	-	0,009
Kurnik 9						
25	Wentylatory dachowe	E140÷E150	Pył	0,0055	0,0121	0,0157
			Amoniak ¹⁾	0,0104	0,0227	0,0227
			Siarkowodór	0,000341	0,000747	0,000747
			Dwutlenek siarki	-	-	0,0076
			Dwutlenek azotu	-	-	0,0101
			Tlenek węgla	-	-	0,0012
26	Wentylatory ściennoszczytowe	E133÷E139	Pył	0,0104	-	-
			Amoniak ¹⁾	0,0194	-	-
			Siarkowodór	0,000638	-	-
27	Wielkość emisji ze źródła (kurnika 9) ²⁾		Pył	0,1333	0,1331	0,1727
			Amoniak ¹⁾	0,2502	0,2497	0,2497
			Siarkowodór	0,00822	0,00822	0,00822
			Dwutlenek siarki	-	-	0,0836
			Dwutlenek azotu	-	-	0,1111
			Tlenek węgla	-	-	0,0132
Kurnik 10						
28	Wentylatory dachowe	E158÷E168	Pył	0,0055	0,0121	0,0157
			Amoniak ¹⁾	0,0104	0,0227	0,0227
			Siarkowodór	0,000341	0,000747	0,000747
			Dwutlenek siarki	-	-	0,0076
			Dwutlenek azotu	-	-	0,0101
			Tlenek węgla	-	-	0,0012
29	Wentylatory ściennoszczytowe	E151÷E157	Pył	0,0104	-	-
			Amoniak ¹⁾	0,0194	-	-
			Siarkowodór	0,000638	-	-
30	Wielkość emisji ze źródła (kurnika 10) ²⁾		Pył	0,1333	0,1331	0,1727
			Amoniak ¹⁾	0,2502	0,2497	0,2497
			Siarkowodór	0,00822	0,00822	0,00822
			Dwutlenek siarki	-	-	0,0836
			Dwutlenek azotu	-	-	0,1111
			Tlenek węgla	-	-	0,0132
Emisja roczna z instalacji wymagającej uzyskania pozwolenia zintegrowanego Mg/rok				Pył	5,41	
				Amoniak¹⁾	9,61	
				Siarkowodór	0,32	
				Dwutlenek siarki	0,58	
				Dwutlenek azotu	0,77	
				Tlenek węgla	0,10	

Objaśnienia:

¹⁾ wielkość emisji amoniaku wyrażona w jednostce: [kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok] wynosi 0,03 i stanowi dopuszczalną wielkość emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg – określoną z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska,

²⁾ emisja ze źródła jest równa sumie emisji z wentylatorów dachowych i szczytowych znajdujących się na poszczególnych kurnikach.”

5. Punkt II.2. pn. „Emisja odpadów” w całości otrzymuje nowe brzmienie:

„II.2. Emisja odpadów

II.2.1. Rodzaje i ilości przewidywanych do wytwarzania odpadów wraz z określeniem sposobu ich zagospodarowania

Tabela nr 4

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość odpadów Mg/rok	Miejsce i sposób magazynowania odpadów	Sposób przetwarzania odpadów
Odpady wytworzone w instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego					
Odpady niebezpieczne					
1.	13 02 05*	Mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe	0,13	Odpad magazynowany selektywnie w szczelnym pojemniku lub beczce, w kontenerze, na placu magazynowym obok kurnika nr 1 i 2.	odzysk / unieszkodliwianie
2.	13 02 08*	Inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe	0,08		
3.	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	0,03	Odpad magazynowany selektywnie w szczelnym pojemniku, w kontenerze, na placu magazynowym obok kurnika nr 1 i 2.	odzysk / unieszkodliwianie
4.	15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi	0,03	Odpad magazynowany selektywnie w pojemniku, worku foliowym lub kartonie - w szczelnym kontenerze na placu magazynowym obok kurnika nr 1 i 2.	odzysk / unieszkodliwianie
5.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy	0,025	Odpad magazynowany selektywnie w pojemniku, worku foliowym lub kartonie - w szczelnym kontenerze na placu magazynowym obok kurnika nr 1 i 2.	odzysk
Odpady inne niż niebezpieczne					
6.	02 01 10	Odpady metalowe	1,8	Odpad magazynowany selektywnie, w szczelnym kontenerze na placu magazynowym obok kurnika nr 1 i 2.	odzysk
7.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	1,7		odzysk / unieszkodliwianie
8.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	1,8		odzysk / unieszkodliwianie
9.	15 01 03	Opakowania z drewna	1,5		Odpady magazynowane selektywnie, luzem na placu magazynowym obok kurnika nr 1 i 2.
10.	15 01 04	Opakowania z metali	1,8	Odpad magazynowany selektywnie, w kontenerze na placu magazynowym obok kurnika nr 1 i 2.	odzysk
11.	15 01 06	Zmieszane odpady opakowaniowe	1,0	Odpad magazynowany selektywnie w szczelnym kontenerze na placu magazynowym obok kurnika nr 1 i 2.	odzysk / unieszkodliwianie

12.	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne	2,4	Odpad magazynowany selektywnie w pojemniku, worku foliowym, kartonie - w szczelnym kontenerze na placu magazynowym obok kurnika nr 1 i 2.	odzysk / unieszkodliwianie
13.	16 02 14	Zużyte urządzenia	2,4	Odpad magazynowany selektywnie w pojemniku, worku foliowym, kartonie - w szczelnym kontenerze na placu magazynowym obok kurnika nr 1 i 2.	odzysk
14.	16 02 16	Elementy usunięte z użytych urządzeń	0,6		

II.2.2. Źródła powstawania odpadów, ich podstawowy skład chemiczny i właściwości

Tabela nr 5

Lp.	Kod odpadu	Charakterystyka odpadów (źródło powstawania, właściwości i skład chemiczny)
Odpady niebezpieczne		
1.	13 02 05*	Oleje przepracowane stanowiące mieszaninę wyjściowych olejów bazowych oraz różnych zanieczyszczeń.
2.	13 02 08*	Destylaty pochodne ropy naftowej i mieszanina WWA z dodatkami, substancje organiczne, zanieczyszczenia mechaniczne, laki, żywice, WWA. W jego składzie pojawiają się produkty spalania paliw, a także cząstki metali pochodzące z użytych części silnika. Odpad palny, toksyczny, wydzielający nieprzyjemny zapach podczas spalania, drażniący [HP4], toksyczny [HP5], uczulający [HP13], ekotoksyczny [HP14].
3.	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości smarów i olejów. Materiały, których podstawowym składnikiem są syntetyczne, naturalne lub modyfikowane polimery (np. PP, PE – węglowodory termoplastyczne z grupy poliolefin, odporne na działanie większości kwasów, zasad i soli oraz niektórych rozpuszczalników organicznych), zanieczyszczone substancjami ropopochodnymi (olejami), mineralnymi i smarami. Odpad stały, palny, ekotoksyczny [HP14], drażniący [HP4], działający toksycznie na narządy docelowe (STOT), stwarzający zagrożenie spowodowane aspiracją [HP5], ostro toksyczny [HP6].
4.	15 02 02*	Sorbenty zanieczyszczone olejami powstające podczas napełniania zbiornika oleju opałowego do nagrzewnicy oraz podczas stosowania oleju napędowego do agregatu prądotwórczego; rękawice, ubrania robocze, tkaniny z tworzyw naturalnych zanieczyszczone produktami ropopochodnymi (olejami) i smarami powstałe podczas bieżących napraw i konserwacji urządzeń, operacji czyszczenia przekładni linii itp. Odpad stanowi celuloza oraz poliestry, zanieczyszczone substancjami ropopochodnymi – węglowodorami alifatycznymi i aromatycznymi oraz ich pochodnymi, używane w szerokim zakresie jako oleje i smary. Odpad stały, łatwopalny [HP3], drażniący [HP4], działający toksycznie na narządy docelowe (STOT), stwarzający zagrożenie spowodowane aspiracją [HP5], łatwopalny [HP13], ekotoksyczny [HP14].
5.	16 02 13*	Źródła światła (żarówki, lampy fluorescencyjne) oraz inne użyte urządzenia lub ich elementy zawierające niebezpieczne elementy. Odpad stanowi zespół elementów stanowiących urządzenia lub elementy urządzeń zawierające niebezpieczne substancje lub ich mieszaniny, np. elementy smarujące, powlekane, żarówki z żarnikiem wolframowym, halogenowe, gazowe z żarnikiem wolframowym wypełnione gazem szlachetnym, świetlówki – lampy fluorescencyjne wypełnione argonem lub rtęcią. Odpad działający toksycznie na narządy docelowe (STOT) lub zagrożenie spowodowane aspiracją [HP5], ekotoksyczny [HP14].
Odpady inne niż niebezpieczne		
6.	02 01 10	Odpady wyposażenia z metalu – złom stalowy i żeliwny (zużyte części instalacji, np. do pojenia, dozowania paszy itp.). Odpad stanowi stop żelaza z węglem, metal. Odpad obojętny, podatny na korozję, nie posiadający właściwości wskazujących, że może być odpadem niebezpiecznym.
7.	15 01 01	Odpadem są opakowania pasz i materiałów niezbędnych do konserwacji i napraw urządzeń instalacji zapakowanych w opakowania papierowe i kartonowe. Odpad stanowi włókno pochodzenia roślinnego oraz celuloza. Odpad nie posiadający właściwości wskazujących, że może być odpadem niebezpiecznym.
8.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych.

		<p>Odpad stanowią polimery, plastyfikatory (zmiękczacze), wypełniacze (zmieniające właściwości mechaniczne) oraz substancje barwiące.</p> <p>Odpad nie posiadający właściwości wskazujących, że może być odpadem niebezpiecznym.</p>
9.	15 01 03	<p>Odpakowania z drewna.</p> <p>Odpad stanowi substancja organiczna, tkanka roślinna, celuloza (błonnik), lignina (drzewnik), chemiceluloza, woda, sole mineralne.</p> <p>Odpad nie posiadający właściwości wskazujących, że może być odpadem niebezpiecznym.</p>
10.	15 01 04	<p>Odpad powstaje w trakcie odpakowywania materiałów niezbędnych do konserwacji i napraw urządzeń instalacji.</p> <p>Odpad stanowi żelazo i jego stopy (np. stal – stop żelaza z węglem).</p> <p>Odpad niepalny, stały, nie posiadający właściwości wskazujących, że może być odpadem niebezpiecznym.</p>
11.	15 01 06	<p>Odpad powstaje w trakcie odpakowywania pasz, materiałów niezbędnych do konserwacji i napraw urządzeń instalacji (opakowania z papieru lub tektury powleczone foliami).</p> <p>Odpad stanowią pochodzenia roślinnego włókna, masa celulozowa, np. papier, papier pakowy, worki, kartony i tektura pokryta tworzywami stanowiącymi polimery, plastyfikatory (zmiękczacze), wypełniacze (zmieniające właściwości mechaniczne) oraz substancje barwiące.</p> <p>Odpad nie posiada właściwości wskazujących, że może być odpadem niebezpiecznym.</p>
12.	15 02 03	<p>Odpad to substancje pochłaniające, czyszczywo, ręczniki papierowe, ścierki, ubrania ochronne, rękawice, filtry, siatki i worki filtracyjne z papieru, tkanin, metalu i tworzyw sztucznych.</p> <p>Odpad stanowi metal, tworzywo sztuczne, papierowe wkłady filtracyjne zanieczyszczone pyłami, włókna pochodzenia organicznego (np. celuloza), wypełniacze organiczne (np. skrobia ziemniaczana), wypełniacze nieorganiczne (np. kaolin, talk, gips, kreda), środki zaklejające, zabrudzone tekstylia naturalne i sztuczne (mieszanina włókien celulozowych, lnianych, bawełnianych, wełnianych i wiskozowych), poliestery oraz skóra.</p> <p>Odpad stały, łatwopalny, nie zanieczyszczony substancjami niebezpiecznymi.</p>
13.	16 02 14	<p>Odpad powstaje podczas napraw bieżących i zabiegów konserwacyjnych.</p> <p>Odpad stanowią zużyte urządzenia elektryczne i inne elementy z tworzyw sztucznych, metali lub szkła.</p> <p>Odpad nie posiadający właściwości wskazujących, że może być odpadem niebezpiecznym.</p>
14.	16 02 16	<p>Odpad powstaje podczas napraw bieżących i zabiegów konserwacyjnych.</p> <p>Odpad stanowią zużyte urządzenia elektryczne i inne elementy z tworzyw sztucznych, metali lub szkła.</p> <p>Odpad nie posiadający właściwości wskazujących, że może być odpadem niebezpiecznym.</p>

II.2.3. Wszystkie odpady powstające w wyniku działalności instalacji magazynowane są selektywnie w wyznaczonych do tego celu miejscach, odpowiednio opisanych (kod, nazwa odpadu) i zabezpieczonych przed dostępem osób postronnych, a następnie przekazywane specjalistycznym firmom posiadającym wymagane prawem zezwolenia.”

6. W punkcie II.3.1. pn. „Źródła emisji hałasu oraz rozkład czasu pracy źródeł hałasu w ciągu doby” tabela nr 6 otrzymuje nowe brzmienie:

„Tabela nr 6

Lp.	Oznaczenie obiektów	Źródła hałasu	Ilość [szt.]	Czas pracy źródeł hałasu w czasie odniesienia ¹⁾ [h]	
				Pora dnia	Pora nocy
Źródła wchodzące w skład instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego					
Źródła punktowe/wszechkierunkowe					
1.	Kurnik K1	Wentylatory dachowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 61$ dB(A)	8	8	1
		Wentylatory szczytowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 87$ dB(A)	4	8	0,5
2.	Kurnik K2	Wentylatory dachowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 61$ dB(A)	8	8	1
		Wentylatory szczytowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 87$ dB(A)	4	8	0,5

3.	Kurnik K3	Wentylatory dachowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 61$ dB(A)	8	8	1
		Wentylatory szczytowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 87$ dB(A)	4	8	0,5
4.	Kurnik K4	Wentylatory dachowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 61$ dB(A)	8	8	1
		Wentylatory szczytowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 87$ dB(A)	4	8	0,5
5.	Kurnik K5	Wentylatory dachowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 61$ dB(A)	8	8	1
		Wentylatory szczytowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 87$ dB(A)	4	8	0,5
6.	Kurnik K6	Wentylatory dachowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 61$ dB(A)	8	8	1
		Wentylatory szczytowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 87$ dB(A)	4	8	0,5
7.	Kurnik K7	Wentylatory dachowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 61$ dB(A)	8	8	1
		Wentylatory szczytowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 87$ dB(A)	4	8	0,5
8.	Kurnik K8	Wentylatory dachowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 61$ dB(A)	8	8	1
		Wentylatory szczytowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 87$ dB(A)	4	8	0,5
9.	Silosy paszowe	Przeładunek paszy z paszowozu do silosów (napełnianie maksymalnie dwóch silosów w porze dnia) – poziom mocy akustycznej $L_{WA} = 96$ dB(A)	-	0,5	Nie pracuje
10.	Chłodnia kontenerowa	Agregat chłodni – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 80$ dB(A)	1	8	1
11.	Kurnik K9	Wentylatory dachowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 79,3$ dB(A)	11	8	1
		Wentylatory szczytowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 97$ dB(A)	7	8	0,5
12.	Kurnik K10	Wentylatory dachowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 79,3$ dB(A)	11	8	1
		Wentylatory szczytowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 97$ dB(A)	7	8	0,5
Źródła typu budynek					
11.	Kurnik K1	Budynek inwentarski - kurnik K1	1	8	1
12.	Kurnik K2	Budynek inwentarski - kurnik K2	1	8	1
13.	Kurnik K3	Budynek inwentarski - kurnik K3	1	8	1
14.	Kurnik K4	Budynek inwentarski - kurnik K4	1	8	1
15.	Kurnik K5	Budynek inwentarski - kurnik K5	1	8	1
16.	Kurnik K6	Budynek inwentarski - kurnik K6	1	8	1

17.	Kurnik K7	Budynek inwentarski - kurnik K7	1	8	1
18.	Kurnik K8	Budynek inwentarski - kurnik K8	1	8	1
19.	Kurnik K9	Budynek inwentarski - kurnik K9	1	8	1
20.	Kurnik K10	Budynek inwentarski - kurnik K10	1	8	1
21.	Agregat prądowłrczy	Pomieszczenie agregatu	1	0,5	Nie pracuje

¹⁾ przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia (6:00-22:00) kolejno po sobie następującym lub 1 najmniej korzystnej godzinie nocy (22:00-6:00)."

7. Punkt IV. pozwolenia pn.: „Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych” otrzymuje nowe brzmienie:

„IV. Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych

Z uwagi na wielkość i parametry emisji eksploatacja instalacji nie powoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Do działań i środków organizacyjnych i technicznych mających na celu ograniczenie emisji substancji i energii, w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości należą:

1) wdrożony system zarządzania środowiskowego (BAT 1) oparty o normę ISO 14001, który zawiera deklarację stosowania polityki środowiskowej przez najwyższe kierownictwo Spółki, Księgę Zarządzania oraz procedury nadzoru i dokumentowania działania systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).

Aktualnie system zarządzania środowiskowego nie zawiera:

- planu zarządzania hałasem - obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość hałasu.

W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości hałasu prowadzący zobowiązany jest niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia, jako część systemu zarządzania środowiskowego (BAT 9).

Informację o opracowaniu tego planu należy przekazać Marszałkowi Województwa Opolskiego w terminie 1 m-ca od dnia jego opracowania.

2) dobre gospodarowanie (BAT 2) w celu zapobiegania wywieraniu wpływu na środowisko lub ograniczanie tego wpływu, poprzez:

a. wpływ na środowisko, a aranżacja przestrzeni:

- układ komunikacyjny fermy zapewnia sprawny transport zarówno zwierząt, jak i wszelkich substancji (w tym obornika),
- prawidłowe usytuowanie zespołu urządzeń/gospodarstwa i prawidłowa aranżacja przestrzeni,

- kurniki wyposażone są w szczelną posadzkę, zabezpieczającą wody gruntowe przed ewentualnym zanieczyszczeniem. Także tereny komunikacyjne mają szczelną nawierzchnię,
 - powstający na terenie fermy obornik magazynowany jest na szczelnej płycie obornikowej zlokalizowanej w innym miejscu gospodarstwa,
- b. na fermie prowadzone są szkolenia personelu zgodnie z „Procedurą zarządzania zasobami” stanowiącą składową systemu zarządzania środowiskowego, np. w odniesieniu do:
- zasad prowadzonej hodowli zwierząt, zdrowia i dobrostanu zwierząt,
 - sposobów naprawy i konserwacji urządzeń,
 - bezpieczeństwa pracowników,
 - planowania awaryjnego i zarządzania,
 - sposobów postępowania w sytuacjach awaryjnych,
 - sposobów gospodarowania obornikiem,
- c. na fermie funkcjonują zasady reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia, poprzez zastosowanie „Procedury nadzorowania działań operacyjnych i awarii” systemu zarządzania środowiskowego oraz dokumentów powiązanych stanowiących procedury postępowania na wypadek pożaru, wycieku substancji chemicznej lub oleju, awarii zasilania w energię oraz innych instrukcji, tzn.:
- określone zostały miejsca magazynowania i zasady stosowania środków przeciwpożarowych,
 - określone zostały miejsca magazynowania i stosowania środków wspomagających umożliwiających zebranie ewentualnych wycieków,
 - w gospodarstwie istnieje zasada natychmiastowego reagowania w przypadku niekontrolowanych usterek, w tym wycieków,
 - w przypadku rozszczelnienia instalacji wodnej, istnieje możliwość natychmiastowego zamknięcia dopływu wody,
- d. wszystkie obiekty i urządzenia (w tym systemy dostarczania wody i paszy, wentylacja, czujniki temperatury, stan silosów) są na bieżąco kontrolowane. Naprawy oraz przeglądy wykonywane są przez firmy serwisowe, co jest konieczne ze względu na rodzaj prowadzonej działalności. Na fermie przewiduje się również zabezpieczenie w postaci części zamiennych w celu szybkiego wykonania drobnych napraw i konserwacji. Naprawy specjalistyczne zlecane są firmom zewnętrznym. Dezynfekcja magazynu i kurników przeprowadzana jest przez pracownika po odbyciu odpowiednich szkoleń.
- e. martwe zwierzęta magazynowane są w chłodni sztuk padłych,
- 3) system żywienia ograniczający całkowitą emisję azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie techniki żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3).
- W żywieniu stosowane są pasze o zmiennych zawartościach składników w zależności od fazy cyklu tuczu drobiu:
- pasza typu „STARTER” - przeznaczona dla kurcząt na I okres tuczu, zawartość ok. 20% -22% białka,
 - pasza typu „GROWER” - przeznaczona dla kurcząt na II okres tuczu, zawartość ok. 19%-21% białka,
 - pasza typu „FINISZER” - przeznaczona dla kurcząt na III okres tuczu, zawartość ok. 18%-20% białka.

Powiązany z BAT całkowity wydalony azot mieści się w przedziale 0,2 – 0,6 kg wydalonego N/stanowisko/rok.

4) system żywienia ograniczający całkowitą emisję wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 4).

Powiązany z BAT całkowity wydalony fosfor mieści się w przedziale 0,05 – 0,25 kg wydalonego P_2O_5 /stanowisko/rok.

5) stosowanie rozwiązań zapewniających ochronę środowiska wodnego, tj.:

a. efektywne wykorzystanie wody poprzez (BAT 5):

- prowadzenie rejestru zużycia wody; każdy z obiektów inwentarzowych jest wyposażony w wodomierz z którego dokonywane są cyklicznie odczyty i rejestracja ilości zużywanej wody; prowadzony jest dobowy rejestr zużycia wody z każdego kurnika,
- bieżąca codzienna kontrola stanu poidel i urządzeń poboru wody,
- optymalizacja zużycia wody poprzez zastosowanie w kurnikach wysokowydajnych systemów pojenia - poidetek miseczkowo-smoczkowych oraz elektronicznego sterowania dopływu wody,
- stosowanie sprzętu do pojenia dostosowanego dla rodzaju drobiu,

b. wyposażenie kurników w szczelną betonową posadzkę, zabezpieczającą grunt i wody gruntowe przed ewentualnym zanieczyszczeniem,

c. załadunek obornika z kurników na środki transportu w miejscach o utwardzonym podłożu,

6) ograniczenie powstawania ścieków poprzez (BAT 6):

- ograniczenie zużycia wody - sprzątanie kurników na sucho (mechaniczne usuwanie obornika, bez stosowania wody),
- utrzymywanie możliwie najmniejszych obszarów zanieczyszczonych – chów drobiu prowadzony jest w halach zamkniętych, na szczelnych posadzkach, co minimalizuje powierzchnie obszarów zanieczyszczonych,

7) zapewnienie efektywnego zużycia energii w gospodarstwie (BAT 8) – opis stosowanych technik w pkt. VI niniejszej decyzji,

8) stosowanie rozwiązań ograniczających emisję hałasu (BAT 10), tj.:

- zapewnienie odpowiedniej odległości między zespołem urządzeń/gospodarstwem a obiektem wrażliwym (lokalizacja fermy w odległości ok. 600 m w stosunku do terenów chronionych),
- umiejscowienie urządzeń (lokalizację stacjonarnych źródeł hałasu oraz wewnętrznych dróg technologicznych w sposób ograniczający oddziaływanie akustyczne,
- środki operacyjne (unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy, zamknięcie drzwi i otworów budynków, zapewnienie kontroli hałasu podczas czynności konserwacyjnych, zastosowanie automatyki do optymalizacji warunków pracy wentylacji),
- urządzenia o niskim poziomie emisji hałasu (wentylatory o obniżonym poziomie emisji hałasu),

9) stosowanie rozwiązań zapewniających ochronę powietrza atmosferycznego, tj.:

a) ograniczenie emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt poprzez (BAT 11):

- wykorzystanie na ściółkę materiału o grubszej strukturze,
 - wyposażenie napełnianych pneumatycznie silosów z paszą suchą w filtry workowe,
- b) wdrożony plan zarządzania zapachami (BAT12) jako część systemu zarządzania środowiskowego (powiązany z BAT1) obejmujący następujące elementy:
- protokół zawierający działania i harmonogramy,
 - protokół monitorowania zapachów,
 - protokół reagowania na stwierdzone przypadki uciążliwości zapachowej,
 - program zapobiegania występowania zapachów i ich ograniczania,
- c) zapobiegania emisjom zapachów i ich skutkom (BAT 13) poprzez:
- zapewnienie odpowiedniej odległości między gospodarstwem/zespołem urządzeń a obiektem wrażliwym,
 - stosowanie pomieszczeń, w których realizuje się:
 - utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym,
 - zmniejszenie przepływu powietrza nad powierzchnią obornika i jego prędkości,
 - utrzymywanie ściółki w stanie suchym i w warunkach aerobowych,
- d) redukcja emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem Najlepszych Dostępnych Technik (BAT 23):
 W celu przeprowadzenia analizy pod kątem zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie dokonano porównania emisji amoniaku z fermy, z emisją określoną w BAT 32 (BAT-AEL).
 Emisja amoniaku z terenu fermy mieści się w granicach określonych w BAT 32, tj. 0,01-0,08 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.
- e) ograniczenie emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów (BAT 32):
- wymuszone osuszanie ściółki i niewyciekowy system pojenia,
 - naturalna wentylacja wykorzystywana w okresie pierwszych dni chowu, o ile warunki atmosferyczne na to pozwalają,
- f) utrzymywanie odpowiednich parametrów mikroklimatu (temperatury, wilgotności) w obiektach inwentarskich, w celu ograniczenia m. in. uciążliwości zapachowej,
- g) zastosowanie sterowanej automatycznej mechanicznej wentylacji pomieszczeń,
- h) dobór odpowiedniej paszy do fazy tuczu drobiu,
- i) regularne czyszczenie kurników – po każdym cyklu produkcyjnym,
- j) pneumatyczny załadunek paszy do silosów oraz magazynowanie paszy w szczelnych zbiornikach, co ogranicza emisję pyłu,
- k) umieszczenie wylotów wyciągów wentylacyjnych jak najwyżej,
- l) regularny wywóz obornika z terenu fermy, bezpośrednio po zakończeniu cyklu,
- 10) sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko, tj.:
- selektywne magazynowanie wszystkich wytwarzanych odpadów, w miejscach przeznaczonych do tego celu, odpowiednio oznakowanych i opisanych,
 - zabezpieczenie odpadów niebezpiecznych przed dostępem osób nieupoważnionych,
 - przekazywanie odpadów odbiorcom posiadającym wymagane zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami,
 - w miarę możliwości stosowanie opakowań zwrotnych,
 - wykorzystywanie przy prowadzeniu działalności sprawnego sprzętu i innych urządzeń i poddawanie ich regularnym przeglądom,

- utrzymywanie porządku na terenie fermy,
 - optymalizacja programu opieki weterynaryjnej,
 - zakup paszy „luzem”, w celu ograniczenia ilości odpadów w postaci opakowań,
 - przestrzeganie reżimu prowadzonego procesu produkcyjnego,
 - racjonalna gospodarka paszami i materiałami,
 - poprawne zarządzanie,
 - uruchamianie nowoczesnych technologii.
- 11) stosowanie rozwiązań zapewniających efektywną gospodarkę materiałowo-surowcową, tj.:
- dostosowanie zużycia surowców i materiałów, w tym rodzaju stosowanej paszy oraz dodatków do jej wzbogacenia, do poszczególnych faz produkcji,
 - stały nadzór nad urządzeniami do zadawania paszy i pojenia drobiu minimalizujący straty.”

8. Treść punktu VI. pozwolenia pn.: „Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii” otrzymuje w całości nowe brzmienie:

„Efektywna gospodarka energetyczna zakładu, zgodnie z BAT 8, prowadzona jest poprzez:

- a. wysokosprawne systemy ogrzewania/chłodzenia oraz wentylacyjne (wysokosprawny system ogrzewania, tj. w sezonie zimowym stosowane będzie ogrzewanie kurników za pomocą nagrzewnic wodnych wykorzystujących ciepło z kotłowni węglowych oraz dodatkowe wspomaganie z wykorzystaniem nagrzewnic olejowych 2 x 60 kW - w każdym kurniku nr 1-8 oraz nagrzewnic olejowych 2 x 100 kW w każdym kurniku nr 9-10. Systemy wentylacji, silniki, systemy ogrzewania oraz oświetlenia zaprojektowane i wykonane w technice zgodnej z rodzajem utrzymania zwierząt;
- b. optymalizacja parametrów procesowych w poszczególnych kurnikach odbywa się przy wykorzystaniu systemów sterowania komputerowego:
 - system kontroli środowiska wewnątrz kurnika i sterowania wentylacją do optymalizacji warunków środowiskowych w kurniku (np. konieczność chłodzenia, odpowiednia wilgotność, temperatura, włączanie poszczególnych sekcji wentylacji w zależności od zoptymalizowanych warunków wewnętrznych i zewnętrznych kurnika),
 - system alarmowy, reagujący na zanik napięcia, temperaturę minimalną i maksymalną, brak wody w poidełkach, złe funkcjonowanie systemu karmienia,
 - system sterowania oświetleniem z możliwością ustawienia cyklu świetlnego,
- c. izolacja termiczna ścian budynków inwentarskich,
- d. wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia,
- e. opomiarowanie poboru wszystkich mediów i regularną kontrolę zużycia energii,
- f. systematyczny nadzór i konserwację maszyn i urządzeń.”

12. Punkt VII.2. pozwolenia pn.: „Monitoring emisji do powietrza” otrzymuje w całości nowe brzmienie:

„VII.2. Monitoring emisji do powietrza

a) Usytuowanie stanowisk pomiarowych

Określa się stanowisko pomiarowe, jako reprezentatywne do pomiaru wielkości emisji, na emitorze E9, E21, E33, E45, E57, E69, E81, E93, E145, E163 na prostym, wolnym od zaburzeń odcinku – spełniające wymagania Polskiej Normy PN-Z-04030-7 „Ochrona czystości

powietrza. Badania zawartości pyłu. Pomiar stężenia i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną” dla pomiarów dokładnych lub technicznych.

b) Zobowiązuje się do prowadzenia monitoringu poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza:

Lp.	Mierzony parametr	Technika	Źródła objęte pomiarem	Częstotliwość pomiaru	Jednostka	Metodyka pomiaru
1.	Amoniak	Oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika (BAT 25).	Kurniki: K1, K2, K3, K4, K5, K6, K7, K8, K9, K10	Raz w roku	kg NH ₃ /stanowisko dla zwierzęcia/rok	-
		-	Emitor E21	Raz na dwa lata	W jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z emitora	Dowolną metodą pomiarową której zakres oznaczania odpowiada poziomowi emitowanych substancji
2.	Pył	Oszacowanie za pomocą pomiaru stężenia pyłu i współczynnika wentylacji (BAT 27).	Kurniki: K1, K2, K3, K4, K5, K6, K7, K8, K9, K10	Raz w roku	W jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z kurnika	Metoda zawarta w normach EN lub innych standardowych metodach (ISO, krajowych lub międzynarodowych) zapewniających dane o równoważnej jakości naukowej
		-	Emitor E21	Raz na dwa lata	W jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z emitora	Dowolna technika wzorcowana metodą grawimetryczną
3.	Siarkowódór	-	Emitor E21	Raz na dwa lata	W jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z emitora	Dowolną metodą pomiarową której zakres oznaczania odpowiada poziomowi emitowanych substancji

Zapewnić wykonywanie pomiarów wielkości emisji przez laboratoria posiadające akredytację w zakresie metodyk zastosowanych do ww. pomiarów.

Wyniki wszystkich pomiarów emisji należy przechowywać przez okres co najmniej 5 lat od daty ich wykonania.

c) Monitoring oceny redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitorowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie (BAT 23).

W tym celu należy oszacować lub obliczyć zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie.

Pierwszą ocenę redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji należy dokonać w terminie do 31 marca 2021 r.

Kolejne oceny należy przeprowadzić po dwuletnim okresie monitorowania procesów, w tym bilansowania amoniaku oraz każdorazowo po ponownym określeniu emisji amoniaku lub po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub po wprowadzeniu dodatkowej techniki ograniczania emisji amoniaku.

d) **Monitoring emisji zapachów do powietrza**

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitoringu emisji zapachu, z częstotliwością jeden raz w roku, przy wykorzystaniu metod alternatywnych (dla których nie są dostępne normy EN np. pomiar/oszacowanie narażenia na zapach, oszacowanie skutków takiego narażenia – można wykorzystać normy ISO, normy krajowe lub inne międzynarodowe normy zapewniające uzyskiwanie danych o równorzędnej jakości naukowej), np. poprzez analizę rozprzestrzeniania się odorów z uwzględnieniem aktualnej obsady, różny wiatrów oraz specjalistycznego programu obliczeniowego (BAT 26).

II. Pozostałe punkty decyzji pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

Agrouslugi „Roesler” Sp. z o.o. z siedzibą w Przysieczy, pismem z 22 kwietnia 2020 r., bez numeru (data wpływu do UMWO – 24 kwietnia 2020 r.) zwróciła się do Marszałka Województwa Opolskiego z wnioskiem o zmianę decyzji Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ.III.7222.46.2017.JSz dla instalacji do chowu drobiu o liczbie stanowisk 200 000, zlokalizowanej w Naroku, w gminie Dąbrowa w związku z rozbudową przedmiotowej instalacji do 320 800 stanowisk.

Do ww. wniosku zostały dołączone:

- 2 egzemplarze opracowania pn. „Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu brojlerów o liczbie powyżej 40 000 stanowisk projektowanej fermy brojlerów w Naroku, przy ul. Karczowskiej 12, dz. nr ewid. 290/6 oraz 290/4 obręb 0007 Narok k.m. 2 gmina Dąbrowa”, opracowanego w kwietniu 2020 r. przez Zakład Projektowo-Usługowy HI-EKO s.c., z załącznikami i wersją elektroniczną,
- potwierdzenie dokonania opłaty skarbowej od wydania decyzji,
- potwierdzenie dokonania opłaty rejestracyjnej.

Przedmiotem wniosku jest zmiana pozwolenia zintegrowanego w związku z rozbudową istniejącej fermy zlokalizowanej w miejscowości Narok o dodatkowe dwa budynki inwentarskie nr 9-10 o łącznej maksymalnej obsadzie 90 000 sztuk kur, co w przeliczeniu daje 360 DJP, oraz zwiększenie obsady istniejących budynków nr 1-8 z 25 000 sztuk na 28 850 sztuk w każdym budynku. Realizacja przedmiotowej inwestycji wiąże się ze zwiększeniem ilości emitowanych zanieczyszczeń do powietrza powstających w czasie prowadzenia chowu drobiu.

Przedmiotowa instalacja kwalifikowana jako instalacja wymieniona w punkcie 6 ppkt 8 lit. a)
- instalacja do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk, załącznika do

rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169), zgodnie z art. 201 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 z późn. zm.), podlega obowiązkowi uzyskania pozwolenia zintegrowanego.

Organem ochrony środowiska właściwym do zmiany pozwolenia zintegrowanego, w myśl przepisu art. 378 ust. 2a ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w związku z § 2 ust. 1 pkt. 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71) oraz z uwagi na właściwość miejscową, jest Marszałek Województwa Opolskiego.

Wypełniając obowiązek określony w art. 209 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, zapis wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego w wersji elektronicznej został przekazany do Ministra Klimatu (obecnie Minister Klimatu i Środowiska) przy piśmie nr DOŚ-III.7222.29.2020.JG z 7 maja 2020 r. poprzez platformę ePUAP.

Jednocześnie, wypełniając obowiązek wynikający z art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret pierwszy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 z późn. zm.), dane dotyczące wniosku o zmianę przedmiotowej decyzji zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych, na stronie internetowej Ekoportal (karta nr 193/2020) dnia 22 kwietnia 2020 r.

W związku z tym, że wniosek nie spełniał wszystkich wymogów formalnych określonych w ustawie *Prawo ochrony środowiska*, organ prowadzący postępowanie, pismem nr DOŚ-III.7222.29.2020.JG z 9 czerwca 2020 r., wezwał o jego uzupełnienie. Stosownych uzupełnień w zakresie wymogów formalnych, tzn. przedłożenia zaświadczeń o niekaralności prowadzącego instalację (spółki oraz wspólników i członków zarządu) za przestępstwa przeciwko środowisku, dokonano 16 czerwca 2020 r. oraz 23 czerwca 2020 r., wypełniając tym samym warunek, określony w art. 186 ust. 1 pkt. 8–10 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, konieczny do rozpatrzenia wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego.

Wobec faktu, że wniosek wraz z uzupełnieniem spełnił wymogi formalne, organ pismem nr DOŚ-III.7222.29.2020.JG z 26 czerwca 2020 r. zawiadomił wnioskodawcę o wszczęciu postępowania administracyjnego, jednocześnie informując o uprawnieniach strony, wynikających z art. 10 i art. 73 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, dotyczących możliwości czynnego udziału w każdym stadium postępowania.

W wyniku analizy przedłożonej dokumentacji organ stwierdził, że zmiany w instalacji objęte przedmiotowym wnioskiem, stanowią istotną zmianę w funkcjonowaniu instalacji w rozumieniu przepisów ustawy *Prawo ochrony środowiska*, skutkującą znaczącym zwiększeniem negatywnego oddziaływania instalacji na środowisko oraz powodującą zwiększenie skali działalności na skutek zwiększenia ilości stanowisk dla drobiu z 200 000 na 320 800. Zmiana ta, sama w sobie kwalifikuje przedmiotową instalację do instalacji, o której mowa w art. 201 ust. 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

Zgodnie z wynikającym z art. 218 ustawy *Prawo ochrony środowiska* obowiązkiem zapewnienia, przez organ wydający pozwolenie zintegrowane, możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, którego przedmiotem jest zmiana pozwolenia zintegrowanego dotycząca istotnej zmiany instalacji, do publicznej wiadomości podano informację o wszczęciu postępowania

w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu o liczbie 200 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Naroku, i możliwości zapoznania się z dokumentacją złożoną w przedmiotowej sprawie oraz składania uwag i wniosków w siedzibie organu, w terminie 30 dni od daty ukazania się zawiadomienia. Powyższą informację zamieszczono na tablicy ogłoszeń w siedzibie UMWO (29 czerwca 2020 r.), w Biuletynie Informacji Publicznej UMWO (29 czerwca 2020 r.), w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Dąbrowa (1 lipca 2020 r.), na tablicy ogłoszeń w miejscowości Dąbrowa (7 lipca 2020 r.), na tablicy ogłoszeń we wsi Narok (7 lipca 2020 r.) oraz w Nowej Trybunie Opolskiej (3 lipca 2020 r.).

W ustawowym okresie 30 dni od daty podania ww. informacji do publicznej wiadomości, do organu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski dotyczące postępowania w sprawie zmiany przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego.

Mając na względzie brzmienie art. 184 ust 4 pkt 5 ustawy Prawo ochrony środowiska, dla przedmiotowej instalacji nie jest wymagane sporządzenie operatu przeciwpożarowego, a co za tym idzie przeprowadzenie kontroli przedmiotowej instalacji przez Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej, w związku z faktem, iż prowadzona działalność nie powoduje powstania odpadów niebezpiecznych powyżej 1 Mg/rok oraz odpadów innych niż niebezpieczne powyżej 500 Mg/rok.

Po analizie merytorycznej wniosku stwierdzono, że niektóre zawarte w nim dane i informacje wymagają dodatkowych wyjaśnień oraz informacji, dlatego Marszałek Województwa Opolskiego pismem z 26 sierpnia 2020 r. oraz 23 września 2020 r., wezwał wnioskodawcę do ich uzupełnienia, między innymi poprzez zweryfikowanie obliczeń w zakresie wielkości emisji rocznej pyłu i siarkowodoru oraz spełniania przez instalację wymagań konkluzji BAT w zakresie BAT 1, BAT 12, BAT 26, jak również w zakresie nowego rodzaju odpadów oraz miejsc magazynowania odpadów.

W odpowiedzi na ww. wezwania prowadzący instalację uzupełnił wniosek o brakujące informacje przy piśmie z 15 września 2020 r. (data wpływu do UMWO – 17 września 2020 r.), 14 września 2020 r. (data wpływu do UMWO – 16 października 2020 r.).

Analiza całości zgromadzonego materiału pozwoliła uznać, że wniosek jest kompletny, spełniający wymagania przepisów, a zawarte w nim dane pozwalają stwierdzić, że eksploatacja instalacji nie będzie powodowała przekroczeń standardów jakości środowiska i spełnia wymagania ochrony środowiska wynikające z najlepszych dostępnych technik.

Prowadzący instalację przedłożył również decyzję Wójta Gminy Dąbrowa nr GKMOS.6220.3.2019 z 30 grudnia 2019 r. zmieniającą decyzję ww. organu nr GKMOS.6220.8.2018 z 15 stycznia 2019 r. o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Wniosek prowadzącego przedmiotową instalację jest zgodny zapisami decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach uwzględniającymi realizację przedmiotowego przedsięwzięcia związanego z rozbudową fermy.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 10 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* pismem nr DOŚ-III.7222.29.2020.JG z 17 grudnia 2020 r. Marszałek Województwa Opolskiego zawiadomił prowadzącego instalację o zakończeniu postępowania dowodowego do wszczętego postępowania w sprawie istotnej zmiany pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu brojlerów zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Naroku przy ul. Karczowskiej 12, jednocześnie informując o możliwości zapoznania się z całością

dokumentacji zgromadzonej w sprawie w siedzibie organu przez okres 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia

Niniejsze pozwolenie wydano w terminie przewidzianym w art. 209 ust. 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, tj. w terminie 6 miesięcy od dnia złożenia wniosku, odliczając od tego terminu okresy opóźnień w załatwieniu sprawy, spowodowane uzupełnieniami wniosku.

Z uwagi na wejście w życie przepisów ustawy z dnia 2 marca 2020 r. *o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2020 r. poz. 568 z późn. zm.), zgodnie z art. 15zrz ust.1 tej ustawy, w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19 bieg terminów procesowych w postępowaniach administracyjnych, nie rozpoczął się, a rozpoczęty uległ zawieszeniu na ten okres.

Natomiast ustawą z dnia 14 maja 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenieniem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz.U. z 2020 r. poz. 875) z dniem 24 maja 2020 r. uchylone zostały przepisy art. 15zszs i art. 15zszr ww. ustawy *o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych*, skutkiem czego bieg terminów dla postępowań administracyjnych został przywrócony.

Niniejszą decyzją, na podstawie art. 192, w związku z art. 214 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, organ dokonał zmiany pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu (brojlerów) o maksymalnej liczbie 320 800 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy w Naroku.

W punkcie I.1 niniejszej decyzji dokonano zmiany dotychczasowej maksymalnej obsady kurników z 200 000 na 320 800 stanowisk do chowu brojlerów, zlokalizowanych na terenie fermy drobiu w Naroku, gm. Dąbrowa.

Działania podjęte na skutek rozbudowy fermy wpłynęły na zmianę źródeł emisji zanieczyszczeń oraz ilości substancji emitowanych do powietrza atmosferycznego, w związku z tym niniejszą decyzją w punkcie II.2 dokonano zmiany opisu dotyczącego rodzaju prowadzonej działalności oraz parametrów instalacji istotnych z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom uwzględniając stan faktyczny. Dokonano również zmian w zakresie rodzaju i ilości wykorzystywanej energii, materiałów, paliw i surowców oraz ilości wody wykorzystywanej na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego.

Zgodnie z wnioskiem strony, w punkcie I.3 niniejszej decyzji zmieniającym punkt II.1.1. pozwolenia, scharakteryzowano nowe źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza z instalacji objętej wymogiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego.

Na potrzeby przedmiotowego wniosku wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu. Analizą objęto substancje takie jak pył zawieszony PM10 i PM2,5, amoniak, siarkowodór oraz dwutlenek siarki, dwutlenek azotu i tlenek węgla. W ocenie wpływu instalacji na stan zanieczyszczeń powietrza uwzględnione zostały wszystkie źródła emisji eksploatowane na terenie fermy, tj. źródła emisji związane z eksploatacją instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego (chów drobiu oraz emisja z silosów paszowych) źródła emisji z procesów pomocniczych zapewniających jej prawidłowe funkcjonowanie (spalanie węgla w kotłowniach), a także emisję z pozostałych procesów prowadzonych na terenie gospodarstwa (spalanie oleju napędowego w agregacie prądotwórczym). Obliczenia wykazały, że emisja substancji wprowadzanych do powietrza z instalacji będącej przedmiotem wniosku i instalacji

pozostałych nie spowodują, poza granicami terenu, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny, przekroczeń stężeń dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie *poziomów niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031 z późn. zm.), ani przekroczeń wartości odniesienia, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie *wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. z 2010 r., Nr 16, poz. 87). Ponadto dla amoniaku określono dopuszczalną wielkość emisji, zapewniającą w normalnych warunkach eksploatacji nieprzekroczenie granicznych wielkości emisyjnych określonych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń*.

Organ, w punkcie 1.4 zmieniającym punkt II.1.2. pozwolenia ustalił wielkość emisji dopuszczalnej wyłącznie dla instalacji wymagającej uzyskania pozwolenia zintegrowanego. Wielkość emisji dopuszczalnej dla pojedynczego emitora w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji została ustalona zgodnie z wnioskiem strony. Dopuszczalna emisja roczna została ustalona na podstawie danych określonych przez wnioskodawcę.

Mając na uwadze art. 202 ust. 2a pkt. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2020 r., poz. 1219), zgodnie z którym nie ustala się dopuszczalnej wielkości emisji gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza w sposób niezorganizowany, organ nie określił emisji dopuszczalnej pochodzącej z procesu napełniania silosów paszowych, gdyż jak wynika z treści wniosku, podczas ich załadunku na rurę odpowietrzającą silos nakładany jest worek, tym samym emisja pyłu (z momentem nałożenia worka) staje się emisją niezorganizowaną, której nie ustala się w pozwoleniu.

Ponadto organ nie ustalił również emisji dopuszczalnej zanieczyszczeń, z procesu energetycznego spalania węgla kamiennego z nowej kotłowni wyposażonej w dwa kotły o nominalnej mocy 313 kW każdy – stanowiącej źródło ciepła dla kurników nr 9 i 10, a także z procesu nieenergetycznego spalania oleju napędowego w jednym nowym agregacie prądotwórczym o mocy 30,7 kW. Zgodnie z treścią rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie *przypadków, w których wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza z instalacji nie wymaga pozwolenia* (Dz. U. z 2010 r., Nr 130, poz. 881) eksploatacja ww. kotłowni, jako źródła energetycznego spalania oraz agregatu prądotwórczego, nie wymaga uzyskania pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, natomiast podlega zgłoszeniu w trybie art. 152 ustawy *Poś* - zgodnie z treścią rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie *rodzajów instalacji, których eksploatacja wymaga zgłoszenia* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1510) – o czym prowadzący instalację został poinformowany w piśmie nr DOS-III.7222.29.2020.JG z dnia 26 sierpnia 2020 r.

W części dotyczącej gospodarki odpadami, w związku z rozbudową istniejącej fermy o dodatkowe dwa budynki inwentarskie oraz zwiększeniem obsady istniejących budynków, organ zgodnie z wnioskiem Strony, zwiększył ilości wszystkich powstających odpadów – odpady niebezpieczne z 0,185 Mg/rok na 0,295 Mg/rok i odpady inne niż niebezpieczne i obojętne z 8,6 Mg/rok na 15 Mg/rok.

Źródła powstawania, właściwości i skład chemiczny oraz sposoby dalszego zagospodarowania odpadów nie uległy zmianie. Ze względu na bezpieczeństwo przeciwpożarowego zmieniono miejsce magazynowania odpadów. Dotychczas magazynowane były w pomieszczeniu technicznym, w łączniku, a obecnie magazynowane będą na placu magazynowym obok kurnika nr 1 i nr 2.

Ustawą z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r., poz. 1403), która weszła w życie z dniem 13 sierpnia 2019 r., zmieniona została treść art. 184 ust. 4 pkt 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 z późn. zm.), z którego obecnie brzmienia wynika, że operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2020 r., poz. 797 z późn. zm.) wymagany jest w przypadku pozwolenia na wytwarzanie odpadów.

Z wniosku z 22 kwietnia 2020 r. o zmianę pozwolenia zintegrowanego, jak i z dołączonego do niego operatu przeciwpożarowego, sporządzonego w listopadzie 2018 r. przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych Pana mgr inż. Piotra Świercza wynika, że w wyniku eksploatacji przedmiotowej instalacji powstaje 15,0 Mg/rok odpadów innych niż niebezpieczne i 0,295 Mg/rok odpadów niebezpiecznych, więc nie są przekroczone progi określone w art. 180a ustawy Poś, a tym samym nie jest wymagane uzyskanie pozwolenia na wytwarzanie odpadów dla tej instalacji.

W związku z powyższym organ nie wystąpił o przeprowadzenie kontroli przedmiotowej instalacji do Komendanta Powiatowego Miejskiego Straży Pożarnej w Opolu oraz nie określił w decyzji warunków przeciwpożarowych wynikających z operatu.

W przedłożonej dokumentacji wnioskodawca dokonał inwentaryzacji wszystkich źródeł hałasu, określił ich moce akustyczne oraz czas pracy w czasie odniesienia w porze dnia i porze nocy.

Na potrzeby przedmiotowego wniosku zostały wykonane obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku, zarówno od źródeł projektowanych, jak i istniejących, eksploatowanych na terenie fermy. Z przedłożonych obliczeń wynikało, że skumulowane oddziaływanie instalacji nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na najbliższych terenach chronionych położonych w sąsiedztwie fermy.

Niniejszą decyzją dokonano zmiany w treści tabeli nr 6, w punkcie II.3.1. pozwolenia poprzez jej uzupełnienie o nowe źródła emisji hałasu, tj. system wentylacji kurników nr 9 i 10, agregat prądotwórczy zlokalizowany w pomieszczeniu kotłowni oraz określono rozkład czasu pracy źródeł hałasu z wyszczególnieniem pory dnia i pory nocy w czasie odniesienia równym 8 najmniej korzystnym godzinom dnia (6:00-22:00) kolejno po sobie następującym lub 1 najmniej korzystnej godzinie nocy (22:00-6:00).

Wyniki pomiarów hałasu w środowisku od instalacji wykonane w 2019 r. nie wykazały przekroczeń poziomów dopuszczalnych, w związku z tym techniki zapobiegania lub ograniczania emisji hałasu opisane w BAT 9, w dacie wydania niniejszej decyzji, nie mają zastosowania.

Jednakże w przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości hałasu prowadzący instalację jest zobowiązany do opracowania i wdrożenia „Planu zarządzania hałasem” oraz w terminie 30 dni poinformowania Marszałka Województwa Opolskiego o jego opracowaniu i wdrożeniu. Ponadto prowadzący zostanie zobowiązany do regularnego monitorowania hałasu od instalacji zgodnie z wymogami BAT 9.

Prowadzący instalację przedstawił techniki ochrony środowiska przed hałasem określone w BAT 10, jakie zostały zastosowane na fermie w nowoprojektowanych kurnikach nr 9 i 10.

W związku z tym zgodnie z art. 204 ust. 1 ustawy *Poś*, instalacja istniejąca oraz planowane do realizacji kurniki nr 9 i 10 będą spełniały wymagania ochrony środowiska przed hałasem wynikające z konkluzji BAT.

W związku z rozbudową fermy drobiu zwiększeniu uległa ilość wody, która wykorzystywana będzie do pojenia drobiu z 13 522,5 m³/rok do 21 654 m³/rok. Dodatkowo zapisy decyzji rozszerzono o informację o ilości wody wykorzystywanej w poszczególnych kurnikach w ujęciu rocznym oraz na cykl w każdym obiekcie. Nie ulega zmianie źródło zasilania w wodę, tj. woda pobierana będzie nadal z własnego ujęcia wód podziemnych na podstawie odrębnego pozwolenia wodnoprawnego.

W części dotyczącej gospodarki ściekowej warunki dotychczasowego pozwolenia nie uległy zmianie. Zachowany zostaje również sposób i częstotliwość prowadzenia monitoringu ilości wykorzystywanej wody, tj. na podstawie wskazań wodomierzy zainstalowanych na każdym kurniku, w ujęciu dobowym.

Zaktualizowano również zapisy punktu IV decyzji. Zmiany dokonano w szczególności w związku wdrożeniem, jako część systemu zarządzania środowiskowego „Planu zarządzania zapachami”, zgodnego z wymaganiami BAT 12.

Organ niniejszą decyzją dokonał zmiany w punkcie VII.2. dotyczącym monitorowania emisji do powietrza poprzez określenie stanowisk pomiarowych na emitorach E145 i E163 dla nowych kurników nr 9 i 10. Ponadto mając na względzie brzmienie art. 211 ust. 5 ustawy *Poś* w pozwoleniu zintegrowanym określono również zakres i sposób monitorowania wielkości emisji zgodny z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w konkluzjach BAT dla takich substancji jak: amoniak oraz pył dla nowo wybudowanych kurników nr 9 i 10. Zgodnie z BAT 32 dodano zapisy odnośnie monitoringu oceny redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji.

Niniejszą decyzją organ zobowiązał również prowadzącego instalację do regularnego monitorowania emisji zapachów z przedmiotowej instalacji, z częstotliwością jeden raz w roku, przy wykorzystaniu metod określonych w BAT 26.

We wniosku wykazano, że nowe kurniki nr 9 i 10, które po raz pierwszy zostały objęte pozwoleniem zintegrowanym, będące częścią instalacji już istniejącej, spełniają wymagania najlepszych dostępnych technik, co wymagane jest przepisami art. 204 ust. 1 ustawy *Poś*, tj. wymagania zawarte w dokumentach referencyjnych, a w szczególności konkluzjach BAT opublikowanych 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE*.

W związku z rozbudową przedmiotowej instalacji o dodatkowe dwa budynki inwentarskie nr 9–10, organ dokonał analizy po względem ilości stosowanych substancji powodujących potencjalne ryzyko zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego. Analiza pozwoliła na podtrzymanie stanowiska, iż pomimo wprowadzonych zmian na terenie przedmiotowej fermy, nie występuje istotne ryzyko zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego, a zatem zgodnie z art. 208 ust. 2 pkt 4 raport początkowy oraz prowadzenie systematycznej oceny ryzyka zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych nie jest wymagane.

Zgodnie z przepisami art. 147 ust. 4 i 5 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, prowadzący instalację zmienioną w sposób istotny, z której emisja wymaga pozwolenia, jest zobowiązany do przeprowadzenia wstępnych pomiarów wielkości emisji z tej instalacji najpóźniej w terminie 14 dni od dnia zakończenia rozruchu instalacji.

W przypadku prowadzenia pomiarów wstępnych emisji do powietrza z instalacji istotnie zmienionej, obowiązek prowadzenia pomiarów wynika z przepisu art. 147 ust. 4 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, natomiast obowiązek przekazywania wyników pomiarów, o których mowa, organowi ochrony środowiska i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska wynika z przepisu art. 149 ust. 1 *Prawo ochrony środowiska*.

Zgodnie z treścią art. 214 ustawy *Prawo ochrony środowiska* – przed dokonaniem zmian w instalacji objętych pozwoleniem zintegrowanym, polegających na zmianie funkcjonowania instalacji prowadzący instalację jest obowiązany poinformować o planowanych zmianach Marszałka Województwa Opolskiego lub złożyć wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego.

Pozostałe punkty decyzji pozostawiono bez zmian.

Za wydanie niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową, zgodnie z pozycją III.40 punkt 2 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. *o opłacie skarbowej* (Dz. U. z 2020 r., poz. 1546 z późn. zm.), dnia 23 kwietnia 2020 r. w wysokości 253 zł. Wpłaty dokonano przelewem na konto Urzędu Miasta Opola nr 03 1160 2202 0000 0002 1515 3249.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Zgodnie z art. 127a ustawy *Kpa* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Opolskiego, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z upoważnienia
Marszałka Województwa Opolskiego
Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska
Manfred Grabelus

Otrzymuje:

(za zwrotnym potwierdzeniem odbioru)

1. Agroustugi „Roesler” Sp. z o.o.
ul. Opolska 24
46-060 Przysiecz,
2. aa.

DOŚ-III.7222.29.2020.JG



251640 2021-01-22 03 POLECONA ZPO

Agroustugi 'Roesler' Sp. z o.o.
Opolska 24
46-060 Przysiecz