

DECYZJA

Na podstawie art. 192, art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Fermi Drobiu „Trzy Koguty” Sp. z o. o. we Włostowej 109D z 31 stycznia 2020 r. o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu zlokalizowanej na Fermie Drobiu „Trzy Koguty” we Włostowej

orzekam

- I. zmienić, na wniosek strony, decyzję Wojewody Opolskiego z 1 grudnia 2006 r. nr ŚR.III0-MJP-6610-1-31/06, zmienioną decyzją Marszałka Województwa Opolskiego z 2 stycznia 2015 r. nr DOŚ.7222.62.2014.JZ, udzielającą Fermie Drobiu „Trzy Koguty” Sp. z o. o. we Włostowej 109D, pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu o maksymalnej obsadzie 184 000 stanowisk objętej obowiązkiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego, zlokalizowanej na terenie Fermi Drobiu „Trzy Koguty” Sp. z o. o. we Włostowej, gmina Korfantów, w następujący sposób:

1. sentencja decyzji o brzmieniu:

„udzielić Fermie Drobiu „Trzy Koguty” Sp. z o.o. we Włostowej 109D, pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu o maksymalnej obsadzie 184 000 stanowisk objętej obowiązkiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego, zlokalizowanej na terenie Fermi Drobiu „Trzy Koguty” Sp. z o.o. we Włostowej, na działkach numer 202/10 i 202/11, gmina Korfantów, na warunkach określonych w niniejszej decyzji”

otrzymuje brzmienie:

„udzielić Fermie Drobiu „Trzy Koguty” Sp. z o.o. we Włostowej 109D, pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu o maksymalnej obsadzie 288 200 stanowisk, zlokalizowanej na terenie Fermi Drobiu „Trzy Koguty” Sp. z o.o. we Włostowej, na działkach o numerach 202/11, 202/13, 202/16, 202/18, 202/19, 213/6, gmina Korfantów, na warunkach określonych w niniejszej decyzji”.

2. Punkt I pn.: „Rodzaj prowadzonej działalności oraz parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom” otrzymuje brzmienie:

„I. Rodzaj prowadzonej działalności oraz parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom

I.1. Rodzaj prowadzonej działalności

Ferma Drobiu „Trzy Koguty” Sp. z o. o. zajmuje się chowem niosek w systemie bateryjnym klatkowym, chowem i odchowu w systemie intensywnym ściółowym na terenie Fermi Drobiu we Włostowej. Łączna maksymalna zdolność produkcyjna wynosi 288 200 stanowisk (1152,8 DJP) drobiu na jeden cykl chowu (w 18 kurnikach), w tym:

- chów niosek w systemie bateryjnym klatkowym w 8 kurnikach (budynki nr 3-10), w ilości 8 x 20 000 szt. (160 000 szt.),

- chów niosek w systemie wielopoziomowym wolierowym Natura z wybiegiem w 6 kurnikach (budynki nr 11-16):
 - w kurnikach nr 11-14 w ilości 4 x 13 500 szt. (54 000 szt.),
 - w kurnikach nr 15-16 w ilości 2 x 12 100 szt. (24 200 szt.),
- chów młodych niosek (odchów), w systemie ściółkowym, w 2 kurnikach (budynki nr 17 -18), w ilości 2 x 25 000 szt. (50 000 szt.).

I.2. Rodzaj i parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom

Na Fermie Drobiu „Trzy Koguty” Sp. z o. o. prowadzony jest chów kur niosek oraz ich odchów. W systemie utrzymania kur niosek prowadzi się chów w systemie:

- baterijnym klatkowym - 8 kurników (nr 3-10),
- wielopoziomowym, wolierowym Natura, z wybiegiem - 6 kurników (nr 11-16),
- bezklatkowym, ściółkowym – 2 kurniki (nr 17 -18).

a) Odchów kur niosek

Odchów prowadzi się w systemie ściółkowym w 2 kurnikach (nr 17-18). Ptaki utrzymywane są w systemie bezklatkowym na ściółce luzem na całej powierzchni kurników. Kurniki wyposażone są w system zadawania paszy, pojenia, oświetlenia, urządzenia wentylacyjne i ogrzewanie z kotłowni węglowej. Ogrzewanie prowadzone jest w pierwszym etapie odchowu piskląt, które nie są w stanie samoistnie utrzymać odpowiedniej temperatury ciała oraz w okresach zimowych. Z uwagi na sposób utrzymania ptaków nie usuwa się pomiotu w trakcie cyklu produkcyjnego. Pomiot usuwany jest dopiero po przeniesieniu ptaków z kurników dla odchowu do kurników przeznaczonych na nioski.

System żywienia - w kurnikach dla odchowu wykorzystywany jest łańcuchowy system zadawania pasz. Urządzeniami służącymi do karmienia odchowu są karmniki dzwonowe rozstawione wzdłuż kurników. Konstrukcja systemu zadawania paszy pozwala na regulację wysokości zawieszenia karmników względem wieku ptaków. Karmidła są podwieszane na linkach do konstrukcji budynków.

System pojenia ptaków - w kurnikach dla odchowu zamontowane są systemy pojenia, w których urządzeniami bezpośrednio służącym do pojenia ptaków są poidła kropelkowe z miseczkami zabezpieczającymi przed rozlewaniem wody. W zamontowanych systemach pojenia możliwa jest regulacja wysokości jego zawieszenia względem wieku ptaków.

System oświetlenia sztucznego - oświetlenie kurników odbywa się zgodnie z ustalonym programem w technologii LED.

Etapy technologiczne jednego cyklu dla odchowu – w odchowie są kury, których przeciętny wiek wynosi od 1 do 18 tygodnia życia. Odchów młodych kurek na nioski prowadzony jest w systemie ściółkowym. W ciągu roku na fermie prowadzone są 2 pełne cykle odchowu. Średnio cykl produkcyjny dla odchowu trwa około 18 tygodni. W dalszej części etapu produkcyjnego odchowane ptaki są przenoszone do kurników, gdzie dalej prowadzony jest chów kur niosek.

Cykl produkcyjny – rozpoczyna się przyjęciem jednodniowych piskląt, czyli zasiedleniem kurników. Odchów kurcząt odbywa się na całej powierzchni podłogi. Na 1-2 dni przed wprowadzeniem piskląt rozrzuca się równomiernie po podłodze w całym kurniku

rozdrobioną słomę. Pisklęta umieszczane są na ściółce w ogrzonym kurniku, zapewniony mają dostęp do wody i paszy. Warunki muszą spełniać dobrostan zwierząt.

Żywienie odchowu – polega na stosowaniu fazowego programu żywieniowego, w którym w zależności od wieku stosowane są różne mieszanki paszowe. W początkowym okresie chowu stosowane są pasze o większej zawartości białka ogólnego - około 20-19%, podczas gdy na koniec cyklu produkcyjnego zawartość białka w paszy jest zmniejszana do 16 %. Taki sposób żywienia w pełni zaspokaja potrzeby ptaków. Składniki pokarmowe są podawane w jak najbardziej przyswajalnej formie.

Przerwa technologiczna - po każdym cyklu produkcyjnym następuje przerwa technologiczna, w czasie której kurniki są czyszczone, dezynfekowane, a następnie są zasiedlane nową obsadą. Przerwa techniczna trwa od 2 do 4 tygodni, w zależności od zapotrzebowania na nowe nioski do obsady kolejnych kurników. Z uwagi na sposób utrzymania ptaków (chów bezklatkowy na ściółce) nie usuwa się pomiotu w trakcie cyklu produkcyjnego. Pomiot usuwany jest dopiero po przeniesieniu ptaków z kurników do kurników przeznaczonych na nioski. Po usunięciu pomiotu prowadzone jest ręczne doczyszczanie ścian i podłogi oraz urządzeń znajdujących się wewnątrz kurnika. W tym czasie dokonywany jest dokładny przegląd stanu technicznego kurników oraz urządzeń znajdujących się w kurnikach i w razie potrzeb naprawiane są wszelkie usterki. Następnie kurniki myte są przy użyciu myjek wysokociśnieniowych. Kolejnym etapem przygotowania kurników jest dezynfekcja, podczas której budynek zagazowywany jest oparami substancji gazowej. Dezynfekcja trwa do kilkunastu dni. Po wykonaniu dezynfekcji następuje zasiedlenie nową obsadą ptaków.

b) Chów kur niosek

System baterijny klatkowy

Kurniki do chowu niosek w systemie klatkowym wyposażone są w specjalistyczne urządzenia firm: BIG DUTCHMAN, SPECHT i KOVOBEL - wielopoziomowe i wielorzędowe baterie klatek z systemem do pojenia i karmienia niosek, oświetlenia i wentylacji, z przenośnikami do zbioru jaj, zgarniaczami i taśmociągami do usuwania pomiotu. Sposób funkcjonowania urządzeń jest identyczny. Rozmieszczenie klatek w baterii zapewnia równomierny dostęp światła do każdej klatki. Drzwi w klatkach posiadają system przesuwany, co umożliwia prace pielęgnacyjne oraz ułatwia obsługę, jednocześnie chroniąc ptaki przed wypadnięciem. W urządzeniach bateryjnych pod każdym z pięter zastosowano taśmę, na którą poprzez ruszta zamontowane w każdej z klatek spadają odchody - pomiot. Klatki wyposażone są w:

- pojemnik na paszę o minimalnej długości 0,12 m/na 1 nioskę,
- co najmniej 2 poidła kropelkowe dostępne dla każdej kury nioski w klatce,
- gniazdo,
- grzędę, których minimalna długość to - 0,15 m x ilość niosek w klatce,
- urządzenie do skracania pazurów.

Wymiary powierzchni klatki w przeliczeniu na jedną kurę w klatkach wynoszą co najmniej 0,075 m², przy czym powierzchnia bez gniazda – co najmniej 0,06 m², a powierzchnia całkowita klatki co najmniej 0,2 m². Wysokość z wyłączeniem powierzchni użytkowej wynosi, co najmniej 0,2 m. Odległość między rzędami klatek wynosi co najmniej 0,9 m, a odległość pierwszego poziomu klatek od podłogi min. 0,35 m.

Wszystkie baterie klatek są dostosowane i spełniają wymagania przepisów. Ich konstrukcja zapewnia dobrostan zwierząt i swobodny obieg powietrza, dostęp do pożywienia i wody,

zbiór jaj, zgarnianie pomiotu. Urządzenia bateryjne posiadają przewijające taśmy do zbierania pomiotu. Konstrukcja każdego urządzenia zapewnia swobodny obieg powietrza.

System wolierowy (grzędowy) Natura, wolny wybieg

Kurniki, w których kury nioski są utrzymywane w systemie wielopoziomowym, woliera Natura, wolny wybieg - wyposażone są w specjalistyczne zestawy systemów i urządzeń do utrzymania drobiu - systemy zadawania paszy i podawania wody, oświetlenia i wentylacji. System NATURA posiada modułową budowę, zapewniającą ptakom przyjazne warunki bytowania oraz właściwe dla nich warunki środowiskowe, w którym ptaki mają możliwość swobodnego poruszania się. Podłoga i wyposażenie kurników wykonane są w sposób zapewniający podtrzymywanie wszystkich zwróconych ku przodowi pazurów nóg kur.

W kurnikach zamontowane zostały 4 poziomy, po których kury mogą swobodnie się poruszać. Wysokość pomiędzy poziomami wynosi minimum 0,45 m. Poziomy zostały ustawione tak, aby zapobiec spadaniu odchodów oraz niezjedzonych resztek paszy na niższy poziom. Urządzenia do karmienia i pojenia umieszczone zostały w sposób umożliwiający każdej z kur jednakowy dostęp do tych urządzeń. Do karmienia kur zamontowane zostały liniowe pojemniki na paszę o min. długości linii brzegu 0,1 m/nioskę, bądź kołowe pojemniki na paszę o 0,04 m linii brzegu/1 nioskę. Do pojenia niosek zostały zamontowane poidła kropelkowe lub kubeczkowe jedno na nie więcej niż 10 kur niosek, przy czym co najmniej 2 poidła kropelkowe lub kubeczkowe dostępne dla każdej kury. System posiada gniazda pojedyncze lub grupowe. Przy zamontowaniu pojedynczych gniazd - na gniazdo przypada nie więcej niż 7 kur. Dla gniazd grupowych obsada wynosi nie więcej niż 120 niosek/m² powierzchni gniazda. Grzędy nieposiadające ostrych krawędzi zostały zamontowane nad powierzchnią niepokrytą ściółką. Minimalną długość grzęd ustalono mnożąc 0,15 m przez liczbę kur niosek w kurniku, przy czym odległość między grzędami, mierzona w płaszczyźnie poziomej wynosi co najmniej 0,3 m, a odległość pomiędzy grzędą a ścianą – co najmniej 0,2 m. Budynki dla kur posiadają izolację termiczną oraz wymuszoną wentylację. Budynki są połączone z wybiegiem do grzebania na zewnątrz budynku. Ptaki trzymane w dużych grupach mają możliwość poruszania się po całym budynku w swobodny sposób. Kurnik podzielony jest na różne strefy funkcyjne - żywienia i pojenia, snu, odpoczynku, grzebania, składania jaj. Ptaki mają do dyspozycji kilka poziomów tak, aby była możliwość większego zagęszczenia obsady. Odchody usuwane są przez układ przenośników taśmowych. Maksymalne zagęszczenie wynosi 9 niosek/m² powierzchni użytkowej. W kurnikach, w których nioski mają zapewniony dostęp do otwartego wybiegu, kurniki zostały wyposażone dodatkowo w kilka otworów wyjściowych rozmieszczonych równomiernie na całej długości kurników. Otwory wyjściowe mają wymiary:

- wysokość - co najmniej 0,35 m,
- szerokość - co najmniej 0,4 m, przy czym całkowita szerokość otworów w przeliczeniu na 1000 niosek wynosi co najmniej 2 m.

Powierzchnia wybiegu – dostosowana została do liczby utrzymywanych niosek oraz rodzaju gruntu tak, aby zapobiec jego skażeniu. Nioskom na wybiegu zapewniony zostaje dostęp do urządzeń do pojenia. Powierzchnia wybiegu przy budynkach wynosi: 115 200 m² i kury nioski wypuszczane są na wybieg w systemie wypracowanym na fermie: kury nioski z każdej sekcji (4 333 sztuki) wypuszczane są na wybieg, co 6 tygodni. Kury przebywają na wybiegu przez 7 dni w tygodniu po 5 godzin dziennie (od godz. 10:00 do godz. 15:00) co daje 35 godzin co 6 tygodni.

System żywienia - urządzeniami służącymi do bezpośredniego karmienia niosek są koryta paszowe umieszczone na brzegu klatek. Karmniki są napełniane automatycznie przy użyciu wózka paszowego. Profil dostarczający bezpośrednio pasze z karmnika jest tak dopasowany do wnętrza karmnika, że resztki paszy oraz wszelkie nieczystości znajdujące się w kurniku są przesuwane na jego koniec, zaś pasza jest wsypywana do czystej części, przez co ptaki mają dostęp tylko do świeżej paszy. We wszystkich kurnikach podczas pojedynczego karmienia dawka paszowa dobierana jest automatycznie w taki sposób ilościowy, który umożliwia zaspokojenie zapotrzebowania ptaków, a jednocześnie pozwala na „wyjście do czysta”. Nioski we wszystkich kurnikach karmione są w ciągu dnia wielokrotnie, co sprzyja utrzymaniu ptaków w dobrej kondycji zdrowotnej poprzez zmniejszenie czynnika stresowego, jakim może być okres głodu podczas zbyt rzadkiego karmienia.

System pojenia - urządzeniami bezpośrednio służącym do pojenia ptaków są poidła kropelkowe z miseczkami zabezpieczającymi przed marnotrawieniem wody. Konstrukcja poidła pozwala na podawanie ptakom wody w niewielkich jednorazowych ilościach, dzięki czemu ptaki nie zużywają nadmiernej ilości wody pobierając jedynie ilość wystarczającą do zaspokojenia potrzeb. Poidła zawieszane są na takiej wysokości, aby każdy z ptaków miał do niego swobodny dostęp i pobieranie wody nie było utrudnione.

Pojenie odbywa się w sposób zautomatyzowany i zapewnia ptakom dostarczenie wymaganej ilości wody. Konstrukcja poidel umożliwia podawanie wraz z wodą szczepionek i leków.

Oświetlenie - chów niosek odbywa się w wielokondygnacyjnych klatkach - bateriach przy sztucznym oświetleniu w technologii LED. Światła są zainstalowane szeregowo tak, aby zapewniać równomierne rozproszenie we wszystkich klatkach i w kurnikach systemu wolierowego. Natężenie światła wewnątrz klatki i w kurnikach systemu wolierowego wynosi 10-20 luksów. Maksymalny czas zaciemnienia zmienia się wraz z wiekiem ptaków. Oświetlenie odbywa się zgodnie z ustalonym programem oświetleniowym uwzględniającym, zarówno wymagania środowiskowe ptaków, jak również konieczność oszczędnego wykorzystania energii.

Etapy technologiczne jednego cyklu chowu kur niosek – wybór ptaków do chowu odbywa się pod kątem ich wartości użytkowej. Cykl produkcyjny dla niosek - czas od przeniesienia odchowu do kurników dla niosek do czasu znacznego obniżenia nieśności i usunięcia niosek z dalszego chowu trwa około 58-62 tygodni. Nioski po cyklu produkcyjnym są sprzedawane do ubojni. Następnie kurniki te są czyszczone i przygotowywane pod nową obsadę. Przerwa ta jest dłuższa niż w przypadku odchowu i wynosi około 4 tygodnie. Proces produkcyjny rozpoczyna się zasiedleniem 18 tygodniowymi nioskami odpowiednio przygotowanych kurników. Nioski umieszczane są w klatkach oraz w kurnikach systemu wolierowego, zapewniony mają dostęp do wody i paszy. Warunki muszą spełniać dobrostan zwierząt.

Żywienie kur niosek – żywienie w ramach prawidłowo zbilansowanych składników pokarmowych wymaga odpowiedniej ilości wapnia pozostającego w optymalnym stosunku z fosforem. Dzielne zużycie paszy na nioskę jest uzależnione od jej wieku. Uśredniając wiek i spożycie - dziennie zużycie paszy na 1 nioskę wynosi około 110-115 g. Mieszanki stosowane do żywienia są stosowane fazowo wraz z wiekiem ptaków:

- w I fazie (0 - 20 tydzień cyklu) stosowana jest mieszanka paszowa pełnoporcjowa, w której zawartość procentowa białka wynosi około 17 - 18%,
- w II fazie (20 - 40 tydzień cyklu) ogólna zawartość białka jest obniżona do 16 - 17%,
- w III ostatniej fazie cyklu (40 -60 tyg.) ogólna zawartość białka jest obniżona do 16 - 15,5%.

Przy doborze paszy dla kur niosek uwzględnia się jej skład, tak aby w wyniku żywienia nie powodować wydalania azotu i fosforu, w przeliczeniu na stanowisko dla zwierzęcia na rok, w ilości przekraczającej:

- 0,8 kg wydalonego azotu,
- 0,45 kg wydalonego fosforu.

Przerwa technologiczna - po zakończeniu cyklu i likwidacji stada następuje przerwa technologiczna trwająca około 4 tygodni, w czasie której następuje usuwanie z kurnika pomiotu, resztek niezżytej paszy oraz wszelkich zanieczyszczeń powstałych podczas bytowania ptaków. Po usunięciu resztek pomiotu kurniki są czyszczone na sucho przy użyciu odkurzaczy technologicznych, a w przypadku znacznego zabrudzenia są dodatkowo myte myjką parową. Dokładnym przeglądom technicznym poddawane są urządzenia techniczne służące do utrzymania drobiu, dokonywane są gruntowne remonty urządzeń.

Czyszczenie na sucho obejmuje następujące czynności:

- usunięcie resztek pomiotu z przenośnika pomiotu, spod klatek itd.;
- opróżnienie instalacji karmienia, w tym silosów;
- zeskrobanie lub wymięcenie brudu, który nagromadził się w klatkach, na urządzeniach do zbierania jaj, systemach karmienia i wentylacji, ściankach i podłodze;
- zamiecenie podłogi;
- oczyszczenie odkurzaczem lub strumieniem powietrza pod ciśnieniem wszystkich urządzeń, w tym silosów na pasze;
- czyszczenie i dezynfekcja systemu pojenia.

Kurniki poddawane są dezynfekcji, która jest wykonywana przez zewnętrzną firmę na podstawie umowy. Dezynfekcja jest przeprowadzana przy użyciu rozpylanych w kurniku par gazowych o działaniu dezynfekcyjnym. Na czas prowadzonej dezynfekcji kurniki są zamykane. Sam proces tzw. zagazowywania kurnika i dezynfekcji trwa od 10-14 dni. Po procesie dezynfekcji kurnik jest odpowiednio wietrzony, a następnie wprowadzana jest nowa obsada.

c) Istotne parametry pracy instalacji

Wentylacja

Powietrze wprowadzane jest do kurników przez otwory - klapy nawiewowe zamontowane w ścianach kurników. Odptyw powietrza z kurników umożliwiają wentylatory umieszczone w ścianach lub umieszczone na dachu poszczególnych kurników. Pracą wentylatorów steruje system kontrolujący parametry klimatu w kurnikach. Aby utrzymać odpowiednie dla chowu drobiu parametry klimatu system reguluje natężenie pracy wentylatorów i szerokości uchylecia otworów nawiewowych, co bezpośrednio przekłada się na natężenie przepływu powietrza w kurnikach. Automatyczne sterowniki wentylacyjne zastosowane do obsługi zespołów wentylatorów regulują ich wydajność. Czujniki temperatury optymalizują pracę wentylatorów, co powoduje zmniejszenie zużycia energii elektrycznej. Wentylatory pozwalają na utrzymanie odpowiednich warunków mikroklimatycznych i sanitarnych w pomieszczeniach produkcyjnych, zachowując dla różnych warunków atmosferycznych optymalną (dla kur) temperaturę 18°C.

W każdym kurniku znajdują się wywiewne wentylatory ściennie lub dachowe o zróżnicowanych wydajnościach. Poprzez każdy z wentylatorów, w zależności od temperatury zewnętrznej oraz wewnętrznej, zasysane jest zanieczyszczone powietrze i wypuszczane do atmosfery.

Ogrzewanie

Kurniki 11-16 ogrzewane są za pomocą nagrzewnic na olej opałowy lekki, każda o mocy 100 kW (po jednej na kurnik), natomiast na potrzeby ogrzewania hal odchowu (kurniki 17 i 18) uruchomiono kotłownię węglową o mocy 140 kW, posadowioną w łączniku pomiędzy tymi kurnikami.

Pasza, dostawa i magazynowanie

Do żywienia młodych kur i kur niosek stosuje się gotowe mieszanki paszowe w pełni zbilansowane odpowiednie dla wieku i rasy kur. Prowadzący instalację posiada dokumentację o składzie paszy w tym dodatków aminokwasów i dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego fosforu oraz przestrzega optymalnych dawek paszy z zastosowaniem żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji.

Pasza dostarczana jest z mieszalni pasz specjalistycznym transportem samochodowym - paszowozami. Załadunek odbywa się pneumatycznie. Uzupelnianie paszy odbywa się na bieżąco. Silosy paszowe znajdują się przy kurnikach, skąd pasza jest podawana do poszczególnych kurników poprzez lej dolny przenośnikami do kosza zasypowego instalacji paszowania wewnątrz kurnika. Silosy są pionowymi zbiornikami cylindrycznymi, do których zamontowane są rury do pneumatycznego napełniania paszy oraz rury odpowietrzające, na wylot których nakładane są worki do pochłaniania emitowanego pyłu.

Na fermie wykorzystywanych jest 20 silosów paszowych o łącznej pojemności 248,6 Mg. Silosy posadowione są przy kurnikach.

Zbiór jaj

Głównym produktem wytwarzanym w wyniku utrzymania niosek są kurze jaja. Na fermie jaja zbierane są mechaniczne przy użyciu taśmociągów.

I.3. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów i surowców

Tabela nr 1

Materiał, surowiec, inwentarz, produkcja	Ilość
Mieszanki paszowe	11 264 Mg/rok
Ściółka - odchów niosek	48 Mg/rok
Środki do dezynfekcji	1 Mg/rok
Energia elektryczna	950 MWh/rok
Olej opałowy	30 m ³ /rok
Olej napędowy	400 l/rok
Węgiel	21 Mg/rok
Produkcja jaj	ok. 70 500 000 szt./rok

I.4. Ilość wody wykorzystywanej na potrzeby instalacji

Woda zużywana na fermie przeznaczona jest do pojenia drobiu, do mycia kurników oraz na potrzeby socjalno-bytowe zatrudnionych pracowników. Woda pobierana jest z własnego ujęcia wód podziemnych na podstawie pozwolenia wodnoprawnego. Roczne zużycie wody do celów technologicznych fermy wynosi 30 013 m³/rok, w tym:

- woda do pojenia drobiu - 29 697 m³/rok,
- woda do mycia kurników - 316 m³/rok.

W przypadku awarii własnego ujęcia wód podziemnych lub prowadzenia prac konserwacyjnych, do celów technologicznych może być wykorzystywana woda z wodociągu wiejskiego, na podstawie umowy cywilno-prawnej.”

3. Punkt II pn.: „Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii w czasie normalnego funkcjonowania instalacji” otrzymuje brzmienie:

„II. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii w czasie normalnego funkcjonowania instalacji

II.1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

II.1.1 Źródła powstawania i miejsca wprowadzania gazów i pyłów do powietrza, ich charakterystyka oraz czas eksploatacji źródeł emisji

Tabela nr 2

Lp.	Źródło emisji	Symbol emitora	Nazwa emitora	Rodzaj procesu	Wysokość emitora [m]	Średnica emitora [m]	Czas emisji [h/rok]	Urządzenie redukujące
1.	Kurnik nr 3 z obsadą 20 000 szt.	E1 - E2	2 wentylatory szczytowe V130	chów drobiu	1,5	1,3	100	brak
		E3 - E6	4 wentylatory dachowe CL600	chów drobiu	6,5	0,63	8760	brak
2.	Kurnik nr 4 z obsadą 20 000 szt.	E7 - E8	2 wentylatory szczytowe V130	chów drobiu	1,5	1,3	100	brak
		E9 - E17	9 wentylatorów ściennych bocznych Multifan	chów drobiu	2,5	0,63	8760	brak
3.	Kurnik nr 5 z obsadą 20 000 szt.	E18 - E21	4 wentylatory szczytowe V130	chów drobiu	1,5	1,3	100	brak
		E22 - E27	6 wentylatorów dachowych CL600	chów drobiu	6,5	0,63	8760	brak
4.	Kurnik nr 6 z obsadą 20 000 szt.	E28 - E31	4 wentylatory szczytowe V130	chów drobiu	1,5	1,3	100	brak
		E32 - E37	6 wentylatorów dachowych CL600	chów drobiu	6,5	0,63	8760	brak
5.	Kurnik nr 7 z obsadą 20 000 szt.	E38 - E39	2 wentylatory szczytowe V130	chów drobiu	1,5	1,3	100	brak
		E40 - E48	9 wentylatorów ściennych bocznych Multifan	chów drobiu	2,5	0,63	8760	brak
6.	Kurnik nr 8 z obsadą 20 000 szt.	E49 - E52	4 wentylatory szczytowe V130	chów drobiu	1,5	1,3	100	brak
		E53 - E58	6 wentylatorów dachowych CL600	chów drobiu	6,5	0,63	8760	brak
7.	Kurnik nr 9 z obsadą 20 000 szt.	E59 - E62	4 wentylatory szczytowe V130	chów drobiu	1,5	1,3	100	brak
		E63 - E68	6 wentylatorów dachowych CL600	chów drobiu	6,5	0,63	8760	brak
8.	Kurnik nr 10 z obsadą 20 000 szt.	E69 - E72	4 wentylatory szczytowe V130	chów drobiu	1,5	1,3	100	brak
		E73 - E78	6 wentylatorów dachowych CL600	chów drobiu	6,5	0,63	8760	brak
9.	Kurnik nr 11 z obsadą	E79 - E82	4 wentylatory szczytowe V130	chów drobiu	1,5	1,3	100	brak

	13 500 szt.	E83	Wentylator dachowy CL600	chów drobiu i spalanie oleju opałowego w nagrzewnicy	6,5	0,63	8760* 1000**	brak
		E84 - E87	4 wentylatory dachowe CL600	chów drobiu	6,5	0,63	8760	brak
		E88	Wentylator dachowy CL600	chów drobiu i spalanie oleju opałowego w nagrzewnicy	6,5	0,63	8760* 1000**	brak
10.	Kurnik nr 12 z obsadą 13 500 szt.	E89	Obudowany zespół 5 wentylatorów szczytowych	chów drobiu i spalanie oleju opałowego w nagrzewnicy	4,5	3,9	8760* 1000**	brak
11.	Kurnik nr 13 z obsadą 13 500 szt.	E90	Obudowany zespół 5 wentylatorów szczytowych	chów drobiu i spalanie oleju opałowego w nagrzewnicy	4,5	3,9	8760* 1000**	brak
12.	Kurnik nr 14 z obsadą 13 500 szt.	E91	Obudowany zespół 5 wentylatorów szczytowych	chów drobiu i spalanie oleju opałowego w nagrzewnicy	4,5	3,9	8760* 1000**	brak
13.	Kurnik nr 15 z obsadą 12 100 szt.	E92	Wentylator szczytowy V130	chów drobiu	1,5	1,3	8760	brak
		E93	Wentylator szczytowy V130	chów drobiu i spalanie oleju opałowego w nagrzewnicy	1,5	1,3	8760* 1000**	brak
		E94	Wentylator szczytowy V130	chów drobiu	1,5	1,3	8760	brak
		E95	Wentylator szczytowy V130	chów drobiu i spalanie oleju opałowego w nagrzewnicy	1,5	1,3	8760* 1000**	brak
		E96	Wentylator szczytowy V130	chów drobiu	1,5	1,3	8760	brak
14.	Kurnik nr 16 z obsadą 12 100 szt.	E97	Wentylator szczytowy V130	chów drobiu	1,5	1,3	8760	brak
		E98	Wentylator szczytowy V130	chów drobiu i spalanie oleju opałowego w nagrzewnicy	1,5	1,3	8760* 1000**	brak
		E99	Wentylator szczytowy V130	chów drobiu	1,5	1,3	8760	brak
		E100	Wentylator szczytowy V130	chów drobiu i spalanie oleju opałowego w nagrzewnicy	1,5	1,3	8760* 1000**	brak
		E101	Wentylator szczytowy V130	chów drobiu	1,5	1,3	8760	brak
15.	Kurnik nr 17 z obsadą 25 000 szt.	E102	Obudowany zespół 5 wentylatorów szczytowych	chów drobiu (odchów)	4,5	3,9	5376	brak
16.	Kurnik nr 18 z obsadą 25 000 szt.	E103	Obudowany zespół 5 wentylatorów szczytowych	chów drobiu (odchów)	4,5	3,9	5376	brak
17.	Silosi magazynowe	E104 - E123	Odpowietrzenie silosów	przeładunek paszy	1,5	0,16	94	worek materiałowy

	paszy 20 szt.							
18.	Kotłownia węglowa	E124	Kocioł węglowy o wydajności cieplnej 140 kW i sprawności 90%	spalanie węgla	12,0	0,32	1000	brak
19.	Stacja trafo przy hali 8	E125	Agregat prądowłórczy	spalanie oleju napędowego	3,5	0,2	10	brak
20.	Wybiegi przy kurnikach 11-16	E126p - E137p	Emitor powierzchniowy - wybiegi	chów drobiu	0,1	100	1820	brak

Objaśnienia:

* Czas emisji dla chowu drobiu

** Czas emisji dla spalania oleju opałowego w nagrzewnicy

II.1.2 Wielkość dopuszczalnej emisji w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji

Tabela nr 3

Lp.	Nr emitora	Nazwa emitora	Substancja	Wielkość emisji maksymalnej dla każdego emitora [kg/h]		
				Okres I ¹⁾	Okres II ²⁾	Okres III ³⁾
Kurnik nr 3						
1.	E1 - E2	Wentylatory ściennie szczytowe o wydajności 40 000 m ³ /h każdy (2 sztuki)	Amoniak	0,0323 ^{a)}	-	-
			Siarkowodór	0,00023 ^{a)}	-	-
			Pył ogółem	0,062 ^{a)}	-	-
2.	E3 - E6	Wentylatory dachowe o wydajności 12 000 m ³ /h każdy (4 sztuki)	Amoniak	0,0097 ^{a)}	0,0258 ^{e)}	-
			Siarkowodór	0,00007 ^{a)}	0,00018 ^{e)}	-
			Pył ogółem	0,0186 ^{a)}	0,0496 ^{e)}	-
3.	Wielkość emisji ze źródła (kurnika nr 3) [Mg/rok]	Amoniak	0,9047	Wskaźnik emisji amoniaku dla kurnika nr 3 [kg _{NH3} /stanowisko/rok]		0,08 ^{d)}
		Siarkowodór	0,0064			
		Pył ogółem	1,7383			
Kurnik nr 4						
4.	E7 - E8	Wentylatory ściennie szczytowe o wydajności 40 000 m ³ /h każdy (2 sztuki)	Amoniak	0,022 ^{a)}	-	-
			Siarkowodór	0,00015 ^{a)}	-	-
			Pył ogółem	0,0422 ^{a)}	-	-
5.	E9 - E17	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 12 000 m ³ /h każdy (9 sztuk)	Amoniak	0,0066 ^{a)}	0,0115 ^{e)}	-
			Siarkowodór	0,00005 ^{a)}	0,00008 ^{e)}	-
			Pył ogółem	0,0127 ^{a)}	0,022 ^{e)}	-
6.	Wielkość emisji ze źródła (kurnika nr 4) [Mg/rok]	Amoniak	0,9047	Wskaźnik emisji amoniaku dla kurnika nr 4 [kg _{NH3} /stanowisko/rok]		0,08 ^{d)}
		Siarkowodór	0,0064			
		Pył ogółem	1,7383			
Kurnik nr 5						
7.	E18 - E21	Wentylatory ściennie szczytowe o wydajności 40 000 m ³ /h każdy (4 sztuki)	Amoniak	0,0178 ^{a)}	-	-
			Siarkowodór	0,00013 ^{a)}	-	-
			Pył ogółem	0,0342 ^{a)}	-	-
8.	E22 - E27	Wentylatory dachowe o wydajności 12 000 m ³ /h każdy (6 sztuk)	Amoniak	0,0053 ^{a)}	0,0172 ^{e)}	-
			Siarkowodór	0,00004 ^{a)}	0,00012 ^{e)}	-
			Pył ogółem	0,0103 ^{a)}	0,0331 ^{e)}	-
9.	Wielkość emisji ze źródła (kurnika nr 5)	Amoniak	0,9047	Wskaźnik emisji amoniaku dla kurnika nr 5 [kg _{NH3} /stanowisko/rok]		0,08 ^{d)}
		Siarkowodór	0,0064			

	[Mg/rok]	Pył ogółem	1,7383			
Kurnik nr 6						
10.	E28 - E31	Wentylatory ściennie szczytowe o wydajności 40 000 m ³ /h każdy (4 sztuki)	Amoniak	0,0178 ^{a)}	-	-
			Siarkowodór	0,00013 ^{a)}	-	-
			Pył ogółem	0,0342 ^{a)}	-	-
11.	E32 - E37	Wentylatory dachowe o wydajności 12 000 m ³ /h każdy (6 sztuk)	Amoniak	0,0053 ^{a)}	0,0172 ^{e)}	-
			Siarkowodór	0,00004 ^{a)}	0,00012 ^{e)}	-
			Pył ogółem	0,0103 ^{a)}	0,0331 ^{e)}	-
12.	Wielkość emisji ze źródła (kurnika nr 6) [Mg/rok]	Amoniak	0,9047	Wskaźnik emisji amoniaku dla kurnika nr 6 [kg _{NH3} /stanowisko/rok]	0,08 ^{d)}	
		Siarkowodór	0,0064			
		Pył ogółem	1,7383			
Kurnik nr 7						
13.	E38 - E39	Wentylatory ściennie szczytowe o wydajności 40 000 m ³ /h każdy (2 sztuki)	Amoniak	0,022 ^{a)}	-	-
			Siarkowodór	0,00016 ^{a)}	-	-
			Pył ogółem	0,0422 ^{a)}	-	-
14.	E40 - E48	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 12 000 m ³ /h każdy (9 sztuk)	Amoniak	0,0066 ^{a)}	0,0115 ^{e)}	-
			Siarkowodór	0,00005 ^{a)}	0,00008 ^{e)}	-
			Pył ogółem	0,0127 ^{a)}	0,022 ^{e)}	-
15.	Wielkość emisji ze źródła (kurnika nr 7) [Mg/rok]	Amoniak	0,9047	Wskaźnik emisji amoniaku dla kurnika nr 7 [kg _{NH3} /stanowisko/rok]	0,08 ^{d)}	
		Siarkowodór	0,0064			
		Pył ogółem	1,7383			
Kurnik nr 8						
16.	E49 - E52	Wentylatory ściennie szczytowe o wydajności 40 000 m ³ /h każdy (4 sztuki)	Amoniak	0,0178 ^{a)}	-	-
			Siarkowodór	0,00013 ^{a)}	-	-
			Pył ogółem	0,0342 ^{a)}	-	-
17.	E53 - E58	Wentylatory dachowe o wydajności 12 000 m ³ /h każdy (6 sztuk)	Amoniak	0,0053 ^{a)}	0,0172 ^{e)}	-
			Siarkowodór	0,00004 ^{a)}	0,00012 ^{e)}	-
			Pył ogółem	0,0103 ^{a)}	0,0331 ^{e)}	-
18.	Wielkość emisji ze źródła (kurnika nr 8) [Mg/rok]	Amoniak	0,9047	Wskaźnik emisji amoniaku dla kurnika nr 8 [kg _{NH3} /stanowisko/rok]	0,08 ^{d)}	
		Siarkowodór	0,0064			
		Pył ogółem	1,7383			
Kurnik nr 9						
19.	E59 - E62	Wentylatory ściennie szczytowe o wydajności 40 000 m ³ /h każdy (4 sztuki)	Amoniak	0,0178 ^{a)}	-	-
			Siarkowodór	0,00013 ^{a)}	-	-
			Pył ogółem	0,0342 ^{a)}	-	-
20.	E63 - E68	Wentylatory dachowe o wydajności 12 000 m ³ /h każdy (6 sztuk)	Amoniak	0,0053 ^{a)}	0,0172 ^{e)}	-
			Siarkowodór	0,00004 ^{a)}	0,00012 ^{e)}	-
			Pył ogółem	0,0103 ^{a)}	0,0331 ^{e)}	-
21.	Wielkość emisji ze źródła (kurnika nr 9) [Mg/rok]	Amoniak	0,9047	Wskaźnik emisji amoniaku dla kurnika nr 9 [kg _{NH3} /stanowisko/rok]	0,08 ^{d)}	
		Siarkowodór	0,0064			
		Pył ogółem	1,7383			
Kurnik nr 10						
22.	E69 - E72	Wentylatory ściennie szczytowe o wydajności 40 000 m ³ /h każdy (4 sztuki)	Amoniak	0,0178 ^{a)}	-	-
			Siarkowodór	0,00013 ^{a)}	-	-
			Pył ogółem	0,0342 ^{a)}	-	-
23.	E73 - E78	Wentylatory dachowe o wydajności	Amoniak	0,0053 ^{a)}	0,0172 ^{e)}	-
			Siarkowodór	0,00004 ^{a)}	0,00012 ^{e)}	-

		12 000 m ³ /h każdy	Pył ogółem	0,0103 ^{a)}	0,0331 ^{e)}	-
24.	Wielkość emisji ze źródła (kurnika nr 10) [Mg/rok]	Amoniak	0,9047	Wskaźnik emisji amoniaku dla kurnika nr 10 [kg _{NH3} /stanowisko/rok]		0,08 ^{d)}
		Siarkowodór	0,0064			
		Pył ogółem	1,7383			
Kurnik nr 11 – wyposażony w 1 nagrzewnicę olejową o mocy 100 kW						
25.	E79 - E82	Wentylatory ściennie szczytowe o wydajności 40 000 m ³ /h każdy (4 sztuki)	Amoniak	0,0120 ^{a)}	-	
			Siarkowodór	0,00009 ^{a)}	-	
			Pył ogółem	0,0231 ^{a)}	-	
26.	E83 i E88	Wentylatory dachowe o wydajności 12 000 m ³ /h każdy (2 sztuki)	Amoniak	0,0036 ^{a)}	0,0116 ^{f,g)}	0,0078 ⁱ⁾
			Siarkowodór	0,00003 ^{a)}	0,00008 ^{f,g)}	0,00005 ⁱ⁾
			Pył ogółem (z chowu)	0,0069 ^{a)}	0,0223 ^{f,g)}	0,0149 ⁱ⁾
			Pył ogółem (ze spalania)	-	0,00189 ^{g)}	-
			Dwutlenek azotu	-	0,0111 ^{g)}	-
			Dwutlenek siarki	-	0,0095 ^{g)}	-
			Tlenek węgla	-	0,0032 ^{g)}	-
27.	E84 - E87	Wentylatory dachowe o wydajności 12 000 m ³ /h każdy (4 sztuki)	Amoniak	0,0036 ^{a)}	0,0116 ^{h)}	0,0078 ⁱ⁾
			Siarkowodór	0,00003 ^{a)}	0,00008 ^{h)}	0,00005 ⁱ⁾
			Pył ogółem	0,0069 ^{a)}	0,0223 ^{h)}	0,0149 ⁱ⁾
28.	Wielkość emisji ze źródła (kurnika nr 11) [Mg/rok]	Amoniak	0,5684	Wskaźnik emisji amoniaku dla kurnika nr 11 [kg _{NH3} /stanowisko/rok]		0,13 ^{d)}
		Siarkowodór	0,0040			
		Pył ogółem	1,09581 ⁵⁾			
		Dwutlenek azotu	0,0223			
		Dwutlenek siarki	0,019			
		Tlenek węgla	0,0064			
Kurnik nr 12 – wyposażony w 1 nagrzewnicę olejową o mocy 100 kW						
29.	E89 (obudowany zespół 5 wentylatorów szczytowych)	Wentylatory ściennie szczytowe o wydajności 42 400 m ³ /h (4 sztuki) Wentylator ścienny szczytowy o wydajności 22 760 m ³ /h (1 sztuka)	Amoniak	0,0697 ^{b)}	0,0697 ^{g)}	0,0465 ⁱ⁾
			Siarkowodór	0,00049 ^{b)}	0,00049 ^{g)}	0,00033 ⁱ⁾
			Pył ogółem (z chowu)	0,1339 ^{b)}	0,1339 ^{g)}	0,0893 ⁱ⁾
			Pył ogółem (ze spalania)	-	0,00379 ^{g)}	-
			Dwutlenek azotu	-	0,0222 ^{g)}	-
			Dwutlenek siarki	-	0,0189 ^{g)}	-
			Tlenek węgla	-	0,0064 ^{g)}	-
30.	Wielkość emisji ze źródła (kurnika nr 12) [Mg/rok]	Amoniak	0,5684	Wskaźnik emisji amoniaku dla kurnika nr 12 [kg _{NH3} /stanowisko/rok]		0,13 ^{d)}
		Siarkowodór	0,0040			
		Pył ogółem	1,0959 ⁵⁾			
		Dwutlenek azotu	0,0223			
		Dwutlenek siarki	0,019			
		Tlenek węgla	0,0064			
Kurnik nr 13 – wyposażony w 1 nagrzewnicę olejową o mocy 100 kW						
31.	E90 (obudowany zespół 5 wentylatorów szczytowych)	Wentylatory ściennie szczytowe o wydajności 42 400 m ³ /h (4 sztuki) Wentylator ścienny szczytowy o wydajności 22 760 m ³ /h (1 sztuka)	Amoniak	0,0697 ^{b)}	0,0697 ^{g)}	0,0465 ⁱ⁾
			Siarkowodór	0,00049 ^{b)}	0,00049 ^{g)}	0,00033 ⁱ⁾
			Pył ogółem (z chowu)	0,1339 ^{b)}	0,1339 ^{g)}	0,0893 ⁱ⁾
			Pył ogółem (ze spalania)	-	0,00379 ^{g)}	-

			Dwutlenek azotu	-	0,0222 ^{g)}	-	
			Dwutlenek siarki	-	0,0189 ^{g)}	-	
			Tlenek węgla	-	0,0064 ^{g)}	-	
	Wielkość emisji ze źródła (kurnika nr 13) [Mg/rok]	Amoniak	0,5684	Wskaźnik emisji amoniaku dla kurnika nr 13 [kg _{NH3} /stanowisko/rok]	0,13 ^{d)}		
		Siarkowodór	0,0040				
		Pył ogółem	1,0959 ⁵⁾				
		Dwutlenek azotu	0,0223				
		Dwutlenek siarki	0,019				
		Tlenek węgla	0,0064				
Kurnik nr 14 – wyposażony w 1 nagrzewnicę olejową o mocy 100 kW							
32.	E91 (obudowany zespół 5 wentylatorów szczytowych)	Wentylatory ściennie szczytowe o wydajności 42 400 m ³ /h każdy (4 sztuki) Wentylator ścienny szczytowy o wydajności 22 760 m ³ /h (1 sztuka)	Amoniak	0,0697 ^{b)}	0,0697 ^{g)}	0,0465 ⁱ⁾	
			Siarkowodór	0,00049 ^{b)}	0,00049 ^{g)}	0,00033 ⁱ⁾	
			Pył ogółem (z chowu)	0,1339 ^{b)}	0,1339 ^{g)}	0,0893 ⁱ⁾	
			Pył ogółem (ze spalania)	-	0,00379 ^{g)}	-	
			Dwutlenek azotu	-	0,0222 ^{g)}	-	
			Dwutlenek siarki	-	0,0189 ^{g)}	-	
			Tlenek węgla	-	0,0064 ^{g)}	-	
		Wielkość emisji ze źródła (kurnika nr 14) [Mg/rok]	Amoniak	0,5684	Wskaźnik emisji amoniaku dla kurnika nr 14 [kg _{NH3} /stanowisko/rok]	0,13 ^{d)}	
			Siarkowodór	0,0040			
			Pył ogółem	1,0959 ⁵⁾			
			Dwutlenek azotu	0,0223			
			Dwutlenek siarki	0,019			
	Tlenek węgla		0,0064				
Kurnik nr 15 – wyposażony w 1 nagrzewnicę olejową o mocy 100 kW							
33.	E92, E94 i E96		Amoniak	0,0125 ^{c)}	-	0,0083 ^{j)}	
			Siarkowodór	0,00009 ^{c)}	-	0,00006 ^{j)}	
			Pył ogółem	0,0240 ^{c)}	-	0,0160 ^{j)}	
	E93 i E95	Wentylatory ściennie szczytowe o wydajności 42 400 m ³ /h każdy (4 sztuki) Wentylator ścienny szczytowy o wydajności 22 760 m ³ /h (1 sztuka)	Amoniak	0,0125 ^{b)}	0,0125 ^{g)}	0,0083 ^{j)}	
			Siarkowodór	0,00009 ^{b)}	0,00009 ^{g)}	0,00006 ^{j)}	
			Pył ogółem (z chowu)	0,0240 ^{b)}	0,0240 ^{g)}	0,0160 ^{j)}	
			Pył ogółem (ze spalania)	-	0,00189 ^{g)}	-	
			Dwutlenek azotu	-	0,0111 ^{g)}	-	
			Dwutlenek siarki	-	0,0095 ^{g)}	-	
			Tlenek węgla	-	0,0032 ^{g)}	-	
		Wielkość emisji ze źródła (kurnika nr 15) [Mg/rok]	Amoniak	0,5095	Wskaźnik emisji amoniaku dla kurnika nr 15 [kg _{NH3} /stanowisko/rok]	0,13 ^{d)}	
			Siarkowodór	0,0036			
	Pył ogółem		0,9808				
	Dwutlenek azotu		0,0223				
	Dwutlenek siarki		0,019				
	Tlenek węgla		0,0064				
Kurnik nr 16 – wyposażony w 1 nagrzewnicę olejową o mocy 100 kW							
34.	E97, E99 i E101	Wentylatory ściennie szczytowe o wydajności	Amoniak	0,0125 ^{c)}	-	0,0083 ^{j)}	
			Siarkowodór	0,00009 ^{c)}	-	0,00006 ^{j)}	

		42 400 m ³ /h każdy (4 sztuki)	Pył ogółem	0,0240 ^{c)}	-	0,0160 ^{j)}
E98 i E100	Wentylator ścienny szczytowy o wydajności 22 760 m ³ /h (1 sztuka)		Amoniak	0,0125 ^{b)}	0,0125 ^{e)}	0,0083 ⁱ⁾
			Siarkowodór	0,00009 ^{b)}	0,00009 ^{e)}	0,00006 ⁱ⁾
			Pył ogółem (z chowu)	0,0240 ^{b)}	0,0240 ^{e)}	0,0160 ^{j)}
			Pył ogółem (ze spalania)	-	0,00189 ^{e)}	-
			Dwutlenek azotu	-	0,0111 ^{e)}	-
			Dwutlenek siarki	-	0,0095 ^{e)}	-
			Tlenek węgla	-	0,0032 ^{e)}	-
Wielkość emisji ze źródła (kurnika nr 16) [Mg/rok]		Amoniak	0,5095	Wskaźnik emisji amoniaku dla kurnika nr 16 [kg _{NH3} /stanowisko/rok]	0,13 ^{d)}	
		Siarkowodór	0,0036			
		Pył ogółem	0,9808			
		Dwutlenek azotu	0,0223			
		Dwutlenek siarki	0,019			
		Tlenek węgla	0,0064			
Kurnik nr 17						
35.	E102 (obudowany zespół 5 wentylatorów szczytowych)	Wentylatory ścienne szczytowe o wydajności 42 400 m ³ /h (4 sztuki) Wentylator ścienny szczytowy o wydajności 22 760 m ³ /h (1 sztuka)	Amoniak	0,1291 ^{d)}	-	-
			Siarkowodór	0,00091 ^{d)}	-	-
			Pył ogółem	0,2481 ^{d)}	-	-
	Wielkość emisji ze źródła (kurnika nr 17) [Mg/rok]		Amoniak	0,6940	Wskaźnik emisji amoniaku dla kurnika nr 17 [kg _{NH3} /stanowisko/rok]	0,13 ^{d)}
		Siarkowodór	0,0049			
		Pył ogółem	1,3335			
Kurnik nr 18						
36.	E103 (obudowany zespół 5 wentylatorów szczytowych)	Wentylatory ścienne szczytowe o wydajności 42 400 m ³ /h (4 sztuki) Wentylator ścienny szczytowy o wydajności 22 760 m ³ /h (1 sztuka)	Amoniak	0,1291 ^{d)}	-	-
			Siarkowodór	0,00091 ^{d)}	-	-
			Pył ogółem	0,2481 ^{d)}	-	-
	Wielkość emisji ze źródła (kurnika nr 18) [Mg/rok]		Amoniak	0,6940	Wskaźnik emisji amoniaku dla kurnika nr 18 [kg _{NH3} /stanowisko/rok]	0,13 ^{d)}
		Siarkowodór	0,0049			
		Pył ogółem	1,3335			
Emisja roczna z instalacji wymagającej uzyskania pozwolenia zintegrowanego [Mg/rok]			Amoniak			11,92
			Siarkowodór			0,084
			Pył ogółem			22,92
			Dwutlenek azotu			0,134
			Dwutlenek siarki			0,114
			Tlenek węgla			0,038

Objaśnienia:

¹⁾ okres I

a) dla wszystkich wentylatorów pracujących w tym okresie w kurnikach nr 3-11 okres ten trwa 100 godzin w roku,

b) dla wentylatorów E89, E90 i E91 (obudowanych zespołów po 5 wentylatorów szczytowych) w kurnikach nr 12, 13 i 14 oraz wentylatorów E93 i E95 w kurniku nr 15 i wentylatorów E98 i E100 w kurniku nr 16 okres ten trwa 5940 godzin w roku,

c) dla wentylatorów E92, E94 i E96 w kurniku nr 15, oraz E97, E99 i E101 w kurniku nr 16 okres ten trwa 6940 godzin w roku,

d) dla wentylatorów E102 i E103 (obudowanych zespołów po 5 wentylatorów szczytowych) w kurnikach nr 17 i 18 okres ten trwa 5376 godzin w roku;

W tym okresie często następuje przewietrzanie budynków, łącznie z wentylatorami dachowymi pracują wtedy dodatkowo wentylatory szczytowe.

2) okres II

e) dla wszystkich wentylatorów dachowych pracujących w tym okresie w kurnikach nr 3, 5, 6, 8, 9 i 10 oraz wszystkich wentylatorów bocznych pracujących w tym okresie w kurnikach nr 4 i 7 okres ten trwa 8660 godzin w roku,

f) dla wentylatorów dachowych E83 i E-88 w kurniku nr 11 okres ten trwa 5840 godzin w roku,

g) dla wentylatorów dachowych E83 i E-88 w kurniku nr 11, wentylatorów szczytowych E89, E90 i E91 (obudowanych zespołów po 5 wentylatorów szczytowych) w kurnikach nr 12, 13 i 14 oraz dla wentylatorów E93 i E95 w kurniku nr 15 i wentylatorów E98 i E100 w kurniku nr 16 przy pełnej obsadzie oraz pracy nagrzewnicy okres ten trwa 1000 godzin w roku,

h) dla wentylatorów dachowych E84-E-87 w kurniku nr 11 przy pełnej obsadzie okres ten trwa 6840 godzin w roku,

W tym okresie stabilnie pracują wentylatory dachowe oraz występuje emisja ze spalania oleju w nagrzewnicach.

3) okres III

i) dla wentylatorów E83-E88 w kurniku nr 11, wentylatorów E89, E90 i E91 (obudowanych zespołów po 5 wentylatorów szczytowych) w kurnikach nr 12, 13 i 14, oraz wentylatorów E92- E96 w kurniku nr 15 i wentylatorów E97- E101 w kurniku nr 16 okres ten trwa 1820 godzin w roku.

W tym okresie pracują tylko wentylatory dachowe emisja w tym okresie jest niższa, gdyż część kur przebywa na wybiegach.

4) **dopuszczalna wielkość emisji amoniaku do powietrza z danego budynku dla kur niosek** określona z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

5) łącznie z emisją ze spalania oleju w nagrzewnicy.

II.2. Emisja hałasu do środowiska

II.2.1. Źródła emisji hałasu, rozkład czasu pracy źródeł hałasu dla doby

Tabela nr 4

Lp.	Oznaczenie obiektów	Źródła hałasu	Ilość [szt.]	Czas pracy źródeł hałasu w czasie odniesienia ¹⁾ [h]	
				Pora dnia	Pora nocy
1.	Kurnik nr 3	Wentylator szczytowy V130	2	8	1
		Wentylator dachowy CL600	4	8	1
2.	Kurnik nr 4	Wentylator szczytowy V130	2	8	1
		Wentylator ścienny boczny Multifan	9	8	1
3.	Kurnik nr 5	Wentylator szczytowy V130	4	8	1
		Wentylator dachowy CL600	6	8	1
4.	Kurnik nr 6	Wentylator szczytowy V130	4	8	1
		Wentylator dachowy CL600	6	8	1
5.	Kurnik nr 7	Wentylator szczytowy V130	2	8	1
		Wentylator ścienny boczny Multifan	9	8	1
6.	Kurnik nr 8	Wentylator szczytowy V130	4	8	1
		Wentylator dachowy CL600	6	8	1
7.	Kurnik nr 9	Wentylator szczytowy V130	4	8	1
		Wentylator dachowy CL600	6	8	1

8.	Kurnik nr 10	Wentylator szczytowy V130	4	8	1
		Wentylator dachowy CL600	6	8	1
9.	Kurnik nr 11	Wentylator szczytowy V130	4	8	1
		Wentylator dachowy CL600	6	8	1
10.	Kurnik nr 12	Obudowany zespół 5 szt. wentylatorów szczytowych kurnika nr 12	5	8	1
11.	Kurnik nr 13	Obudowany zespół 5 szt. wentylatorów szczytowych kurnika nr 13	5	8	1
12.	Kurnik nr 14	Obudowany zespół 5 szt. wentylatorów szczytowych kurnika nr 14	5	8	1
13.	Kurnik nr 15	Wentylator szczytowy V130	5	8	1
14.	Kurnik nr 16	Wentylator szczytowy V130	5	8	1
15.	Kurnik nr 17	Obudowany zespół 5 szt. wentylatorów szczytowych kurnika nr 17	5	8	1
16.	Kurnik nr 18	Obudowany zespół 5 szt. wentylatorów szczytowych kurnika nr 18	5	8	1
17.	Silosy paszowe nr 3 - nr 18	Przeładunek paszy z paszowozu do silosów	-	2	Nie pracuje
18.	Podajniki paszy do kurników nr 3 - nr 18	Transport paszy z silosu do kurnika	-	4	Nie pracuje
19.	Kurniki nr 3 – nr 18	Budynki inwentarskie	16	8	1

¹⁾ przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia (6:00-22:00) kolejno po sobie następującym lub jednej najmniej korzystnej godzinie nocy (22:00-6:00).

II.2.2. Wielkości dopuszczalne poziomu hałasu emitowanego poza terenem zakładu w odniesieniu do rodzajów terenów normowanych

Tabela nr 5

Lp.	Oznaczenie terenów podlegających ochronie akustycznej zlokalizowanych w sąsiedztwie instalacji ¹⁾	Opis terenu wg tabeli nr 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. (Dz. U. z 2014 r., poz. 112)	Dopuszczalny poziom hałasu w środowisku w [dB] wyrażony równoważnym poziomem dźwięku $L_{Aeq,D}$ i $L_{Aeq,N}$	
			pora dnia	pora nocy
1.	MR – tereny zabudowy zagrodowej ¹⁾	Lp. 3b Tereny zabudowy zagrodowej	55	45

¹⁾ Klasyfikacji terenów normowanych, przylegających do fermy dokonano na podstawie planu zagospodarowania przestrzennego gminy Korfantów zatwierdzonego uchwałą Rady Miejskiej w Korfantowie nr XVI/123/04 z dnia 28 stycznia 2004 r. opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego z 2004 r. poz. 239.

II.3. Emisja odpadów

II.3.1. Numer identyfikacji podatkowej (NIP) i numer REGON posiadacza odpadów

Numer Identyfikacji Podatkowej (NIP): 753-220-70-99

REGON: 160055592

II.3.2. Rodzaje i ilości przewidywanych do wytwarzania odpadów wraz z określeniem miejsca ich magazynowania i sposobu zagospodarowania

Tabela nr 6

Lp.	Rodzaj odpadu	Kod odpadu	Ilość [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania	Sposób zagospodarowania
Odpady niebezpieczne					
1.	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	15 01 10*	0,05	Odpady magazynowane selektywnie, w wyznaczonym, zamkniętym pomieszczeniu w obiekcie magazynowo-gospodarczym zlokalizowanym obok kurnika nr 8 (w centralnej części fermy), w szczelnych i opisanych pojemnikach metalowych, z tworzyw sztucznych, beczkach lub kontenerach, lub luzem na szczelnej posadzce.	odzysk/ unieszkodliwianie
2.	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	15 02 02*	0,06	Odpady magazynowane w wyznaczonym, zamkniętym pomieszczeniu w obiekcie magazynowo-gospodarczym zlokalizowanym obok kurnika nr 8 (w centralnej części fermy), w szczelnych i opisanych pojemnikach, kartonach lub workach z tworzyw sztucznych.	odzysk/ unieszkodliwianie
3.	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	16 02 13*	0,02		odzysk
4.	Niebezpieczne elementy lub części składowe usunięte z zużytych urządzeń	16 02 15*	0,02		odzysk
Odpady inne niż niebezpieczne					
1.	Inne niewymienione odpady	02 01 99	0,20	Odpady magazynowane w wyznaczonym miejscu, w opisanych pojemnikach/kontenerach umieszczonych w obiekcie magazynowo-gospodarczym zlokalizowanym obok kurnika nr 8 (w centralnej części fermy). Odpady magazynowane luzem w sztapli na placu zewnętrznym obok kurnika nr 15.	odzysk/ unieszkodliwianie
2.	Opakowania z papieru i tektury	15 01 01	0,20		odzysk
3.	Opakowania z tworzyw sztucznych	15 01 02	0,20		odzysk
4.	Opakowania z drewna	15 01 03	0,20		odzysk
5.	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty,	15 02 03	0,06		odzysk/ unieszkodliwianie

	ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02			sztucznych lub kartonach umieszczonych w obiekcie magazynowo-gospodarczym zlokalizowanym obok kurnika nr 8 (w centralnej części fermy).	
6.	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	16 02 14	0,20		odzysk
7.	Elementy usunięte z zużytych urządzeń inne niż wymienione w 16 02 15	16 02 16	0,20		odzysk

II.3.3. Źródła powstawania odpadów, ich skład chemiczny i właściwości

Tabela nr 7

Lp.	Rodzaj odpadu	Kod odpadu	Źródła powstawania odpadów	Skład chemiczny i właściwości
Odpady niebezpieczne				
1.	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	15 01 10*	Odpad stanowią opakowania po środkach chemicznych zawierających substancje niebezpieczne, które wykorzystywane są do konserwacji lub naprawy urządzeń.	Opakowania najczęściej w tworzywach sztucznych (składające się ze związków polimerowych) lub metalowe (zbudowane ze stopów żelaza, aluminium lub innych metali), zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi. Właściwości: odpady stałe, drażniące (HP4), szkodliwe (HP5), toksyczne (HP6).
2.	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	15 02 02*	Odpad powstaje przy usuwaniu ewentualnych rozlewów płynów eksploatacyjnych, wymianie ubrań roboczych i filtrów.	Skład chemiczny: odpady zanieczyszczone substancjami takimi jak oleje, smary, rozpuszczalniki, które zawierają węglowodory aromatyczne i alifatyczne, metale ciężkie, toluen, aceton, alkohole. Właściwości: wysoce łatwopalne (HP3), ekotoksyczne (HP14).
3.	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	16 02 13*	Odpad powstaje przy konserwacji i naprawie urządzeń – usuwanie lub wymiana zużytych urządzeń.	Skład chemiczny: metale, tworzywa sztuczne, szkło, części elektroniczne (rtęć, miedź, ołów, żelazo, nikiel, metale szlachetne). Właściwości: odpad stały, toksyczne (HP6), ekotoksyczne (HP14).
4.	Niebezpieczne elementy lub części składowe usunięte ze zużytych urządzeń	16 02 15*	Odpad powstaje przy usuwaniu z urządzeń elementów i części elektrycznych i elektronicznych w związku z koniecznością ich naprawy lub konserwacji.	Skład chemiczny: metale, tworzywa sztuczne, szkło, części elektroniczne (rtęć, miedź, ołów, żelazo, nikiel, metale szlachetne). Właściwości: odpady stałe, toksyczne (HP6), ekotoksyczne (HP14).
Odpady inne niż niebezpieczne				
1.	Inne niewymienione odpady	02 01 99	Odpady w postaci skorupki i sztucznych jaj	Skład chemiczny: substancje organiczne Właściwości: odpad stały
2.	Opakowania z papieru i tektury	15 01 01	Odpad stanowią kartony po materiałach eksploatacyjnych i surowcach	Skład chemiczny: włókna pochodzenia roślinnego Właściwości: odpad stały, palny
3.	Opakowania z tworzyw sztucznych	15 01 02	Odpad stanowią opakowania po zakupionych towarach i surowcach	Skład chemiczny: polietylen, polipropylen Właściwości: odpady stałe.

„III. Maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych, w szczególności w przypadku rozruchu i wyłączenia instalacji, a także warunki lub parametry charakteryzujące pracę instalacji, określające moment zakończenia rozruchu i moment rozpoczęcia wyłączenia instalacji oraz warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii w takich przypadkach

Nie przewiduje się utrzymywania uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych.”

6. Punkt IV pn.: „Wymagane działania w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, w tym metody minimalizacji ilości powstających odpadów oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych” otrzymuje brzmienie:

„IV. Wymagane działania w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, w tym metody minimalizacji ilości powstających odpadów oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych

1. Aktualnie system zarządzania środowiskowego nie zawiera:

- planu zarządzania hałasem - obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość hałasu.

W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości hałasu prowadzący zobowiązany jest niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia, jako część systemu zarządzania środowiskowego (BAT 9). Informację o opracowaniu tego planu należy przekazać Marszałkowi Województwa Opolskiego w terminie 1 m-ca od dnia jego opracowania.

- planu zarządzania zapachami - obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość zapachu.

W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości zapachu prowadzący zobowiązany jest niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia, jako część systemu zarządzania środowiskowego (BAT 12). Informację o opracowaniu tego planu należy przekazać Marszałkowi Województwa Opolskiego w terminie 1 m-ca od dnia jego opracowania.

2. zastosowanie rozwiązań zapewniających dobre gospodarowanie:

- kształcenie i szkolenie personelu,
- regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń,
- przechowywanie padłych zwierząt w kontenerze chłodni i przekazywanie podmiotom uprawnionym do ich unieszkodliwiania w ciągu 24 godzin w okresie letnim i 48 godzin w okresie zimowym.

3. zastosowanie rozwiązań zapewniających ochronę powietrza atmosferycznego oraz ograniczających i zapobiegających emisji zapachów, tj.:

a) ograniczenie emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt poprzez (BAT 11a):

- ręczne rozrzucanie ściółki w halach odchowu,
- podawanie paszy przy jednoczesnym zapewnieniu swobodnego dostępu zwierząt do paszy, co pozwala na dostosowanie spożycia do ich potrzeb biologicznych,

- stosowanie paszy granulowanej,
 - stosowanie gotowych mieszanek paszowych, w pełni zbilansowanych, odpowiednich dla wieku i rasy kur, zawierających w swoim składzie surowce oleiste,
 - wyposażenie napełnianych pneumatycznie silosów w odpylacze workowe, zakładane na rury odpowietrzające, pozwalające na ograniczenie emisji pyłu,
 - automatyczne sterowanie pracą wentylatorów.
- b) zapobieganie emisjom zapachów i ich skutkom (BAT 13) poprzez:
- zapewnienie odpowiedniej odległości pomiędzy zespołem urządzeń/gospodarstwem, a najbliższymi obiektami wrażliwymi zapewnia ograniczenie uciążliwości zapachowej (BAT 13a),
 - stosowanie pomieszczeń, w których realizuje się (BAT 13b):
 - utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym. Na bieżąco prowadzony jest monitoring urządzeń do pojenia, który ma na celu eliminację wycieków, pomiot jest usuwany i wywożony zgodnie z przyjętym harmonogramem,
 - w kurnikach utrzymywany jest reżim sanitarny,
 - poprawa warunków odprowadzania gazów wylotowych poprzez (BAT 13c):
 - stosowanie żaluzji w otworach wylotowych umieszczonych w niższych partiach ścian, tak aby kierować powietrze wylotowe w stronę podłoża;

Na fermie nie są wykorzystywane systemy oczyszczania powietrza.
 Na fermie nie prowadzi się magazynowania obornika. Odchody zwierząt są w całości, bezpośrednio po zakończeniu cyklu usuwane z kurnika i wywożone poza teren fermy – do odbiorcy zewnętrznego.
 Na fermie nie prowadzi się przetwarzania obornika.
 Obornik nie jest wykorzystywany na polach prowadzących instalację.
- c) redukcja emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem Najlepszych Dostępnych Technik (BAT 23):
- W ramach przedmiotowego BAT, prowadzący instalację, z częstotliwością jeden raz do roku, oszacuje lub obliczy zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie.
- d) ograniczenie emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla kur niosek (BAT 31):
- usuwanie obornika za pomocą taśmociągów co najmniej 2 razy w tygodniu w przypadku systemu baterijnego klatkowego (BAT 31a),
 - przenośniki taśmowe obornika i usuwanie obornika co najmniej 2 razy w tygodniu w przypadku systemu wolierowego kur niosek (BAT 31a).
- e) przestrzeganie zasad higieny w pomieszczeniach inwentarskich,
- f) utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym,
- g) właściwy dobór pasz stosowanych do żywienia zwierząt (pasza granulowana, zawierająca w swoim składzie surowce oleiste),
- h) podawanie paszy w sposób zapewniający swobodny dostęp zwierząt do paszy,
- i) ręczne rozrzucanie ściółki w halach odchowu,
- j) zasilanie urządzeń grzewczych olejem i węglem o niskiej zawartości siarki,
- k) zastosowanie filtrów workowych do redukcji emisji pyłu z procesu przeładunku pasz,
- l) zapewnienie odpowiedniej wentylacji, utrzymanie stałej temperatury i wilgotności powietrza w pomieszczeniach inwentarskich,
- m) automatyczne sterowanie pracą wentylatorów,

- n) stosowanie żaluzji w otworach wylotowych umieszczonych w niższych partiach ścian, regularne usuwanie pomiotu z pomieszczeń dla kur niosek z częstotliwością co najmniej dwa razy na tydzień;
4. zastosowanie rozwiązań zapewniających efektywne zużycie wody i ograniczenie ilości ścieków:
- stosowanie poideł smoczkowych (kropelkowych) przy jednoczesnym zapewnieniu swobodnego dostępu zwierząt do wody,
 - wykrywanie źródeł wycieku i ich naprawa,
 - regularne kontrolowanie urządzeń do dystrybucji wody pitnej,
 - czyszczenie kurników na sucho oraz przy użyciu myjek wysokociśnieniowych typu „karcher”;
5. zastosowanie rozwiązań zapewniających ochronę wód powierzchniowych i podziemnych:
- zastosowanie szczelnych nieprzepuszczalnych posadzek w halach kurników,
 - przekazywanie pomiotu w dniu usunięcia go z kurników uprawnionym odbiorcom jako nawóz na pola i pod uprawy pieczarek, na podstawie pisemnej umowy,
 - odprowadzanie ścieków z mycia kurników do bezodpływowych, szczelnych zbiorników zlokalizowanych przy kurnikach, a następnie ich wywóz na miejską oczyszczalnię ścieków na podstawie umowy;
6. ograniczenie ilości powstających odpadów:
- zminimalizowanie ilości powstającej odpadowej tkanki zwierzęcej w postaci padłych zwierząt,
 - stosowanie i przestrzeganie prawidłowej gospodarki opakowaniowej w tym dotyczącej opakowań wielokrotnego użytku co pozwala na ograniczenie ilości odpadów z opakowań,
 - optymalne wykorzystanie pasz,
 - optymalne wykorzystanie surowców i paliw;
7. prowadzenie systemu gospodarowania odpadami polegającego na:
- magazynowaniu odpadów w sposób uniemożliwiający ich negatywne oddziaływanie na środowisko,
 - przekazywaniu odpadów do przetwarzania odbiorcom mającym stosowne zezwolenia (celem ich odzysku lub w przypadku braku możliwości odzysku do unieszkodliwienia);
8. stosowanie rozwiązań ograniczających emisję hałasu (BAT 10), tj.:
- środków operacyjnych (zamknięcie drzwi i otworów budynków, kiedy przebywają w nim zwierzęta, obsługa urządzeń przez doświadczony i przeszkolony personel, czyszczenie kurników za pomocą skrobienia przy zamkniętych drzwiach, w celu zmniejszenia hałasu powodowanego przez ciągniki ze zgarniaczami obornika),
 - lokalizacja silosów paszowych przy głównym ciągu komunikacyjnym, w celu ograniczenia ruchu pojazdów na terenie fermy,
 - lokalizacja silosów paszowych przy poszczególnych kurnikach, w celu skrócenia długości rur doprowadzających paszę do kurników,
 - eksploatacja urządzeń o niskim poziomie mocy akustycznej (stosowanie wysokosprawnych wentylatorów dachowych i szczytowych),
 - eksploatacja obudowanych zespołów wentylatorów szczytowych dla budynków inwentarskich nr 12, 13, 14, 17 i 18;

Nie określa się sposobu prowadzenia systematycznej oceny ryzyka lub sposobu i częstotliwości wykonywania badań zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko, gdyż przeprowadzona analiza wykazała, iż zastosowane zabezpieczenia techniczne oraz organizacyjne praktycznie minimalizują możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi oraz wód gruntowych.

Z uwagi na wielkość i parametry emisji eksploatacja instalacji nie powoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.”

7. Punkt IV.A. pn.: „Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania” otrzymuje brzmienie:

„IV.A. Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania

Wymagania te zostały szczegółowo opisane w punktach I.2, II.3 (tabela nr 6), II.A, IV oraz V pozwolenia zintegrowanego.”

8. Punkt VI pn.: „Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają poza wymagania ustawowe” otrzymuje brzmienie:

„VI. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają poza wymagania ustawowe

VI.1. Monitoring procesów technologicznych

W ramach monitoringu procesów technologicznych prowadzone jest monitorowanie:

- ilości drobiu wprowadzonej do odchowu,
- ilości drobiu odstawionego do uboju,
- ilości padłych sztuk,
- ilości wykorzystywanej energii,
- ilości zużywanego paliwa,
- temperatury w kurnikach,
- ilości podawanej paszy,
- ilości zużywanego wody,
- ilości pomiotu przekazywanego odbiorcy zewnętrznemu,
- wielkości produkcji jaj,

na podstawie prowadzonych rejestrów, wskazań urządzeń pomiarowych, faktur.

Zawartości azotu i fosforu (P_2O_5) w pomocie monitorować z częstotliwością raz w roku na podstawie badań laboratoryjnych przez jednostkę akredytowaną.

VI.2. Monitoring całkowitej ilości azotu i fosforu (P₂O₅) wydalonego w oborniku

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitoringu ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku przy wykorzystaniu techniki oszacowania w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu z częstotliwością raz w roku (BAT 24b decyzji Wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń*, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE).

VI.3. Monitoring emisji do powietrza

a) Usytuowanie stanowisk pomiarowych

Określa się stanowiska do pomiarów wielkości emisji gazów i pyłów do powietrza, po jednym stanowisku reprezentatywnym na kurnik nr 9 i nr 11, tj. emitorów: E-66 w kurniku nr 9 i E-86 w kurniku nr 11, zgodnie z Polską Normą PN-Z-04030-7 „Ochrona czystości powietrza. Badania zawartości pyłu. Pomiar stężenia i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną” (dla wykonania pomiarów na poziomie technicznym).

b) Monitoring poziomu emisji amoniaku i pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitorowania poziomu emisji amoniaku i pyłu do powietrza z eksploatowanych kurników, przy wykorzystaniu technik określonych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń*, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, zgodnie z poniższą tabelą:

Tabela nr 8

Lp.	Mierzony parametr	Źródła objęte monitorowaniem	Częstotliwość monitorowania	Technika monitorowania	Jednostka
1.	Amoniak	Kurniki: 3-18	Raz w roku ¹⁾	Oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu na każdym etapie stosowania obornika (BAT 25a)	kg NH ₃ /stanowisko dla zwierzęcia/rok
2.	Pył		Raz w roku ¹⁾	Oszacowanie z zastosowaniem wskaźników emisji (BAT 27b)	W jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z kurnika

¹⁾ monitorowanie emisji amoniaku i pyłu do powietrza prowadzić począwszy od daty wydania niniejszej decyzji.

Źródła emisji, położone na terenie Zakładu nie są objęte obowiązkiem prowadzenia pomiarów emisji. Nie nakłada się dodatkowego obowiązku wykonywania pomiarów emisji ponad obowiązek wynikający bezpośrednio z przepisów prawa.

- c) Monitoring oceny redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji
Zobowiązuje się prowadzącego instalację do realizacji wymogu BAT 23, tj. monitorowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie.
W tym celu należy oszacować lub obliczyć zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie.
Pierwszą ocenę redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji należy dokonać **w terminie do 31 marca 2021 r.**
Kolejne oceny należy przeprowadzić po dwuletnim okresie monitorowania procesów, w tym bilansowania amoniaku oraz każdorazowo po ponownym określeniu emisji amoniaku lub po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub w technikach stosowanych w odniesieniu do systemu pomieszczeń, przechowywania i aplikacji obornika.

VI.4. Monitoring rodzaju i ilości wytwarzanych odpadów

Ilość powstających odpadów będzie jest wagowo z wykorzystaniem wagi będącej na stanie fermy lub przez odbiorców zewnętrznych.

VI.5. Monitoring ilości wykorzystywanej wody

Ilość wody wykorzystywanej na potrzeby fermy, tj. do pojenia drobiu oraz do mycia kurników, określać na podstawie wskazań wodomierzy, zlokalizowanych przy poszczególnych kurnikach.

Prowadzić rejestr miesięczny zużycia wody, zawierający również informacje na temat źródła wykorzystywanej wody (ujęcie własne, wodociąg) oraz momentu rozpoczęcia i zakończenia mycia obiektu.

VI.6. Monitoring ilości i jakości ścieków

Ilość powstających ścieków określana będzie na podstawie dowodów korzystania z usług wywozu ścieków na oczyszczalnię ścieków.

Prowadzić badania jakości powstających ścieków w zakresie wskaźników: ChZT_{Cr}, azot amonowy i azot azotynowy, z częstotliwością raz do roku.

VI.7. Zakres, sposób i termin przekazywania organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu

1. Nakłada się na prowadzącego instalację obowiązek przekazywania organowi właściwemu do udzielenia pozwolenia oraz właściwemu wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska rocznego sprawozdania dotyczącego ilości powstających w instalacji odpadów, ilości wody pobieranej na potrzeby instalacji wymagającej uzyskania pozwolenia zintegrowanego w układzie miesięcznym, w terminie do 31 marca każdego roku za rok poprzedni.
2. Wyniki monitoringu procesów technologicznych i dowody wywozu powstających ścieków przechowywać na terenie fermy przez okres 5 lat i udostępniać na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu.”

9. Punkt VII pn.: „Sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii oraz postępowanie w czasie wystąpienia awarii, w tym wymóg informowania o wystąpieniu awarii” otrzymuje brzmienie:

„VII. Sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii oraz postępowanie w czasie wystąpienia awarii, w tym wymóg informowania o wystąpieniu awarii

Instalacja do chowu brojlerów, niosek i odchowu we Włostowej nie stanowi instalacji kwalifikowanej do zakładu o zwiększonym ryzyku i zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Warunki eksploatacyjne odbiegające od normalnych związane są głównie z:

1. wyłączeniem energii elektrycznej – sporadyczne i krótkotrwałe.
Awaria zasilania energetycznego spowoduje wyłączenie wentylatorów. Dla środowiska oznacza to czasowe zmniejszenie emisji substancji do powietrza atmosferycznego, dla zwierząt natomiast pogorszenie warunków zoohigienicznych, czyli wzrost stężenia amoniaku i pyłu w powietrzu. Stan taki nie będzie trwał dłużej niż kilka minut, gdyż w tym czasie zostanie uruchomiony agregat prądotwórczy o mocy 160 kW, który zasila fermę w energię elektryczną do chwili usunięcia awarii. Tak krótki okres braku prądu nie spowoduje zmian, zarówno w środowisku, jak i warunków chowu drobiu.
Awaria systemu zadawania pasz oznacza jedynie konieczność ręcznego wykonywania tej czynności.
2. brakiem zasilania w wodę – awaria wodociągu wiejskiego (jedno zdarzenie trwające około 1 dobę w roku).
Brak zasilania w wodę może spowodować zakłócenia technologiczne – brak możliwości pojenia zwierząt, czyszczenia hal produkcyjnych.
W przypadku awarii zaopatrzenia fermy w wodę przez okres dłuższy niż 12 h, przewiduje się dostawę wody poprzez jej dowóz beczkowozami.
3. awarią systemu ogrzewania hal odchowalni i niosek, która powinna być jednak szybko usunięta, szczególnie w okresie zimowym – brak ogrzewania grozi wymarznieniami zwierząt.
4. wystąpieniem choroby zakaźnej wśród drobiu.
Jedyną sytuacją niebezpieczną dla środowiska może być wystąpienie choroby zakaźnej wśród drobiu. W przypadku wystąpienia takich chorób, postępowanie regulowane jest przepisami weterynaryjnymi, a likwidacja chorób następuje pod nadzorem służb weterynaryjnych.
O wystąpieniu ubytków drobiu w wysokości powyżej 15% obsady w cyklu oraz o ilości i sposobie zagospodarowania odpadów powstałych w wyniku zaistniałej sytuacji należy poinformować organ w terminie 7 dni od dnia zaistnienia takiego zdarzenia.

W ramach dostosowania do wymagań konkluzji BAT w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zostanie opracowana i wdrożona do dnia 21.02.2021 r. procedura zarządzania środowiskowego obejmująca m.in. zagadnienia związane z postępowaniem w przypadku wystąpienia sytuacji awaryjnych.”

10. Wykreśla się punkt VIII. pn.: „Harmonogram realizacji działań umożliwiających spełnienie Najlepszych Dostępnych Technik”.

11. Punkt X pn.: „Termin obowiązywania pozwolenia” otrzymuje brzmienie:

„VIII. Termin obowiązywania pozwolenia

Pozwolenie jest wydane na czas nieoznaczony.”

II. Pozostałe punkty decyzji pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

Pismem z 31 stycznia 2020 r. bez numeru, Ferma Drobiu „Trzy Koguty” Sp. z o. o. we Włostowej zwróciła się do Marszałka Województwa Opolskiego z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego z 1 grudnia 2006 r. nr ŚR.III0-MJP-6610-1-31/06, następnie zmienioną decyzją Marszałka Województwa Opolskiego z 2 stycznia 2015 r. nr DOŚ.7222.62.2014.JZ, dla instalacji do chowu drobiu o maksymalnej obsadzie 184 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu „Trzy Koguty” Sp. z o. o. we Włostowej, gmina Korfantów. Wniosek został złożony w związku ze zmianą w funkcjonowaniu instalacji, m.in. zmianą w systemie chowu oraz zmianą ilości obsady.

Proponowane zmiany spowodują znaczącą zmianę w funkcjonowaniu instalacji oraz wpłyną na wzrost wydajności instalacji, a zatem w rozumieniu przepisów ustawy *Poś* stanowią zmianę istotną pozwolenia zintegrowanego.

Do wniosku dołączono:

- „Dokumentację do wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla Fermy Drobiu „Trzy Koguty” Sp. z o. o. we Włostowej 109D, 48-317 Korfantów” opracowaną przez mgr inż. Agnieszkę Rosicką, mgr inż. Krzysztofa Jaworskiego, mgr inż. Annę Honcza, mgr inż. Iwonę Szczepanik-Retkę, mgr Elżbietę Ochodzką oraz mgr inż. Joannę Wilczyńską z firmy ATMOTERM S.A. w Opolu, w styczniu 2020 r. – 2 egz.,
- informację odpowiadającą odpisowi pełnemu z Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego nr KRS 0000248250 sporządzoną na dzień 28 stycznia 2020 r.,
- kopię decyzji Burmistrza Korfantowa z 25 listopada 2019 r. nr GEN.IV.6220.2.2018.PW o środowiskowych uwarunkowaniach,
- wymagane prawem zaświadczenia o niekaralności za przestępstwa przeciwko środowisku,
- dowód uiszczenia opłaty skarbowej,
- dowód uiszczenia opłaty rejestracyjnej,
- zapis wniosku na elektronicznym nośniku danych (płyta CD).

Organem ochrony środowiska właściwym do zmiany ww. pozwolenia zintegrowanego, w myśl art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 z późn. zm.) w związku z § 2 ust. 1 pkt. 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz z uwagi na właściwość miejscową, jest Marszałek Województwa Opolskiego.

Wypełniając obowiązek określony w art. 209 ust. 1 ustawy *Poś*, organ pismem z 10 lutego 2020 r. nr DOŚ-III.7222.10.2020.AK przesłał wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego w postaci elektronicznej za pomocą środków komunikacji elektronicznej (ePUAP) Ministrowi Klimatu.

Na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret pierwsze ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283) dane

dotyczące wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie, tj. na stronie internetowej Ekoportalu (karta nr 47/2020) 7 lutego 2020 r.

Pismem z 10 lutego 2020 r. bez numeru Wnioskodawca przesłał Marszałkowi Województwa Opolskiego operat przeciwpożarowy opracowany przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych mgr inż. Jana Kozłuka, opracowany 2 grudnia 2019 r. oraz postanowienie Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Nysie z 4 lutego 2020 r. nr PZ.5560.9.2020 uzgadniające pozytywnie warunki ochrony przeciwpożarowej zawarte w ww. operacie.

Ponieważ wniosek był niekompletny i nie spełniał wymogów formalnych, Marszałek Województwa Opolskiego pismem z 9 marca 2020 r. nr DOŚ-III.7222.10.2020.AK wezwał wnioskodawcę do jego uzupełnienia. Prowadzący instalację uzupełnił wniosek przy piśmie z 25 marca 2020 r. bez numeru.

W dalszej kolejności wniosek wymagał dokonania kolejnych uzupełnień, do których organ wezwał Zakład pismem z 12 maja 2020 r. nr DOŚ-III.7222.10.2020.AK. Zakład poinformował organ, że odpowiedzi na powyższe wezwanie dokona do 31 lipca 2020 r. w związku z oczekiwaniem na wykonanie ekspertyzy możliwości zainstalowania króćców pomiarowych oraz na sprawozdanie z badania poziomu hałasu. Marszałek Województwa Opolskiego przychylił się do prośby Zakładu, o czym poinformował w piśmie z 22 czerwca 2020 r. nr DOS-III.7222.10.2020.AK. Odpowiedzi na wezwanie udzielono przy piśmie z 21 lipca 2020 r. bez numeru.

Ponieważ przedłożone informacje wymagały dalszych wyjaśnień i uzupełnień, Marszałek Województwa Opolskiego pismem z 27 sierpnia 2020 r. nr DOŚ-III.7222.10.2020.AK wezwał do ich przedłożenia. Stosownego uzupełnienia dokonano przy piśmie z 23 września 2020 r. bez numeru.

Po przeanalizowaniu wszystkich przekazanych przez Zakład uzupełnień organ uznał, że wniosek jest kompletny i może stanowić podstawę do zmiany pozwolenia zintegrowanego, udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego z 1 grudnia 2006 r. nr ŚR.III0-MJP-6610-1-31/06 (z późn. zm.).

Zgodnie z art. 10 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* organ zapewniając stronie czynny udział w każdym stadium postępowania oraz dając możliwość do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów, pismem z 13 października 2020 r. nr DOŚ-III.7222.10.2020.AK zawiadomił stronę o zakończeniu postępowania i możliwości zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją. W wyznaczonym terminie nie złożono żadnych uwag ani wniosków w sprawie.

Biorąc pod uwagę wniosek strony oraz dokumenty do niego dołączone Marszałek Województwa Opolskiego uznał wniosek za zasadny i zmienił odpowiednio warunki pozwolenia zintegrowanego.

Niniejszą decyzją zmieniono sentencję decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego zmieniając wielkość obsady, jak również aktualizując numery działek, na których zlokalizowana jest istniejąca instalacja. Wnioskodawca dołączył do złożonej dokumentacji aktualny wypis z rejestru gruntów dla udokumentowania aktualizacji numeracji działek. W związku z powyższym, uznając to za zasadne, zaktualizowano zapisy określające numery działek, na których znajduje się przedmiotowa ferma drobiu.

Zmiana funkcjonowania przedmiotowej fermy drobiu wynika przede wszystkim ze zmiany w sposobie prowadzenia chowu, jak również ze zwiększenia obsady zwierząt na fermie. Zrezygnowano z produkcji brojlerów, natomiast zwiększono produkcję niosek (z 60 000 szt. do 160 000 szt. w systemie baterijnym klatkowym i 78 200 szt. w systemie wielopoziomowym wolierowym Natura) oraz zwiększono wielkość odchowu (z 24 000 szt. do 50 000 szt.). Powyższe zmiany stanowią zmianę istotną w funkcjonowaniu instalacji. W związku z tym organ zweryfikował wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego w świetle zapisów decyzji Burmistrza Korfantowa z 25 listopada 2019 r. nr GEN.IV.6220.2.2018.PW o środowiskowych uwarunkowaniach dla

planowanego przedsięwzięcia polegającego na zmianie funkcjonowania fermy drobiu we Włostowej i uznał, że jest zgodny z zapisami ww. decyzji Burmistrza Korfantowa.

W związku z powyższym zmianie uległ opis rodzaju prowadzonej działalności i parametrów instalacji istotnych z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom, jak również rodzaj i ilość energii, materiałów i surowców wykorzystywanych w instalacji.

Zwiększenie obsady zwierząt na fermie spowodowało zwiększenie zapotrzebowania na wodę przeznaczoną do pojenia drobiu i mycia kurników z poziomu 9 183 m³/rok do poziomu 30 013 m³/rok. Nie uległo natomiast zmianie źródło zasilania w wodę - nadal pobierana jest woda z własnego ujęcia wód podziemnych. W związku z tym, że Zakład pobiera wodę z własnego ujęcia również na potrzeby inne niż związane z instalacją wymagającą pozwolenia zintegrowanego, pobór ten został uregulowany w odrębnym pozwoleniu wodnoprawnym. W przypadku awarii własnego ujęcia wód podziemnych lub prowadzenia prac konserwacyjnych, może być wykorzystywana woda z wodociągu wiejskiego, na podstawie umowy cywilno-prawnej.

Biorąc pod uwagę to, że ścieki powstające na fermie drobiu są wywożone pojazdami asenizacyjnymi na oczyszczalnię miejską w Nysie na podstawie umowy cywilno-prawnej, a nie są wprowadzane bezpośrednio do środowiska, niniejszą decyzją wydzielono zapisy dotyczące ilości, stanu i składu ścieków powstających w wyniku funkcjonowania instalacji, do odrębnego punktu. Zapisy te zostały wydzielone z punktu dotyczącego warunków wprowadzania do środowiska substancji i energii w czasie normalnego funkcjonowania instalacji.

W związku z tym, że przedmiotowy wniosek obejmował również dostosowanie zapisów pozwolenia zintegrowanego do wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE*, zweryfikowano i uzupełniono zapisy punktu dotyczącego wymaganych działań, w tym środków technicznych mających na celu ograniczenie emisji, w szczególności sposobów osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, w tym metod minimalizacji ilości powstających odpadów oraz sposobów ograniczania oddziaływań transgranicznych. Zapisy te zostały rozszerzone o sposoby wypełniania wymogów BAT w przedmiotowej instalacji.

Na skutek przeprowadzonej modernizacji fermy polegającej na:

- zwiększeniu ilości kurników wykorzystywanych do celów produkcyjnych z 13 do 16 budynków inwentarskich,
- zwiększeniu liczby stanowisk,
- rezygnacji z chowu brojlerów,
- zmianie sposobu chowu kur rasy nieśnej w dwóch różnych systemach: bateryjnym klatkowym i wielopoziomowym wolierowym z wolnymi wybiegami, a także odchowu w systemie intensywnym ściółkowym,
- zmianie systemu ogrzewania kurników dla odchowu (poprzez modernizację kotłowni węglowej) oraz kurników niosek (poprzez wymianę nagrzewnic olejowych na gazowe) w kurnikach nr 11-16,
- modernizacji systemu wentylacji polegającej na obudowaniu wentylatorów ściennych szczytowych w kurnikach nr 12, 13, 14, 17 i 18 oraz wymianie niektórych istniejących modeli na nowe,
- zmianie ilości i wielkości wykorzystywanych dotychczas silosów paszowych na 20 silosów o łącznej pojemności 248,6 Mg,

zmianie uległy źródła i miejsca wprowadzania zanieczyszczeń do powietrza oraz emisja z poszczególnych emitorów w stosunku do warunków określonych w dotychczas obowiązującym pozwoleniu zintegrowanym.

Zmiany jakie zaszły w instalacji, spowodowały konieczność przeprowadzenia nowych obliczeń wielkości emisji amoniaku, siarkowodoru i pyłu z budynków inwentarskich, które dokonano w oparciu o wskaźniki emisji dla tych zanieczyszczeń zawarte w publikacji prof. dr hab. Zbigniewa Dobrzańskiego pt. „Zależność między nowoczesnymi systemami hodowli drobiu”.

Na potrzeby wniosku, w związku z powyższymi zmianami w źródłach emisji i sposobach wprowadzania substancji do powietrza – prowadzący instalację przedstawił, zgodnie z art. 221 ust. 1 pkt 7 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, obliczenia wpływu instalacji na jakość powietrza poza granicami terenu, do którego posiadają tytuł prawny. W ocenie wpływu instalacji na stan zanieczyszczenia powietrza uwzględnione zostały wszystkie źródła emisji eksploatowane na terenie fermy, tj. wszystkie wentylatory, wybiegi dla kur niosek, silosy, kotłownię węglową oraz agregat prądotwórczy.

Obliczenia wykazały, że emisja substancji wprowadzanych do powietrza z instalacji będącej przedmiotem wniosku nie spowoduje, poza granicami terenu, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny, przekroczeń stężeń dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie *poziomów niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031 z późn. zm.), ani przekroczeń wartości odniesienia, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie *wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. z 2010 r., nr 16, poz. 87). Analizą objęto substancje takie jak pył ogółem, amoniak, siarkowodór, dwutlenek siarki, dwutlenek azotu i tlenek węgla.

W związku z powyższym organ, zgodnie z wnioskiem strony zmienił podpunkt II.1.1 pozwolenia pn. „Źródła powstawania i miejsca wprowadzania gazów i pyłów do powietrza, ich charakterystyka oraz czas eksploatacji źródeł emisji”, określający warunki wprowadzania do powietrza gazów i pyłów w czasie normalnego funkcjonowania instalacji oraz podpunkt II.1.2 pozwolenia pn. „Wielkość dopuszczalnej emisji w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji” ustalający warunki emisji dopuszczalnej zawarte w tabeli nr 3, z uwzględnieniem określonych okresów pracy wentylatorów. Wielkość dopuszczalnej emisji dla poszczególnych emitorów i źródeł emisji została zweryfikowana, na podstawie dokumentacji dołączonej do wniosku.

Organ, w niniejszej decyzji nie ustalił warunków eksploatacyjnych, w tym emisji dopuszczalnej zanieczyszczeń, z procesu energetycznego spalania węgla kamiennego w kotłowni węglowej oraz nieenergetycznego spalania oleju napędowego w agregacie prądotwórczym. Zgodnie z treścią rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie *przypadków, w których wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza z instalacji nie wymaga pozwolenia* (Dz. U. z 2010 r., nr 130, poz. 881) eksploatacja ww. kotłowni o nominalnej mocy cieplnej wprowadzanej w paliwie wynoszącej 0,14 MW, jako źródła energetycznego spalania oraz agregatu prądotwórczego o mocy cieplnej w paliwie wynoszącej 0,5 MW, nie wymaga uzyskania pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, natomiast podlega zgłoszeniu w trybie art. 152 ustawy *Poś* - zgodnie z treścią rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie *rodzajów instalacji, których eksploatacja wymaga zgłoszenia* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1510). Zgłoszenie, o którym mowa, zostało dokonane Marszałkowi Województwa Opolskiego przy sprawie nr DOŚ-III.7221.2.43.2019.IKP w ramach odrębnego postępowania.

Mając na uwadze art. 202 ust. 2a pkt. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2020 r., poz. 1219), zgodnie z którym nie ustala się dopuszczalnej wielkości emisji gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza w sposób niezorganizowany, w niniejszej decyzji nie określono również emisji dopuszczalnej pochodzącej z wybiegów dla kur niosek, znajdujących się przy kurnikach nr 11-16, gdyż jest to emisja niezorganizowana, a także z procesu napełniania silosów paszowych, ponieważ w momencie nałożenia worka na rurę odpowietrzającą silos podczas załadunku, emisja pyłu staje się emisją niezorganizowaną.

Kotłownia węglowa, agregat prądowórczy, silosy magazynowe paszy oraz wybiegi przy kurnikach 11-16 zostały wyszczególnione w tabeli nr 2 niniejszej decyzji jako źródła emisji, jednakże organ nie określił dla nich warunków w pozwoleniu zintegrowanym.

Zgodnie z informacją przedstawioną we wniosku, na fermie zostanie wdrożony system zarządzania środowiskowego (BAT 1) w formie dokumentu wewnętrznego zawierającego procedury i instrukcje prawidłowego postępowania podczas cyklu chowu kur niosek, a także procedur nadzoru i dokumentowania działania systemu zarządzania środowiskowego. W system ten zostaną włączone procedury dotyczące Planu zarządzania hałasem (BAT 9) i Planu zarządzania zapachami (BAT 12), określające działania zmierzające do ich niezwłocznego opracowania i wdrożenia w celu eliminacji lub ograniczenia hałasu lub zapachu w przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu ich dokuczliwości. Organ zobowiązał prowadzącego instalację do poinformowania Marszałka Województwa Opolskiego o opracowaniu planu zarządzania hałasem oraz planu zarządzania zapachami, w terminie 1 m-ca od dnia ich opracowania.

W części dotyczącej stosowania rozwiązań zapewniających ochronę powietrza atmosferycznego, prowadzący instalację wykazali, że przedmiotowa ferma spełnia wymogi konkluzji BAT 11, związanej z ograniczeniem emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt, poprzez zastosowanie kombinacji technik: BAT 11a.1.2, BAT 11a.1.3, BAT 11a.1.4, BAT 11a.1.5 i BAT 11a.1.6.

W pozwoleniu zintegrowanym nie określono zapisów odnoszących się do wdrożenia systemu zarządzania środowiskowego, którego elementem jest plan zarządzania zapachami. BAT 12 ma zastosowanie jedynie w przypadkach, w których oczekuje się, że obiekty wrażliwe odczują dokuczliwość zapachu lub gdy jego występowanie zostało stwierdzone. Do czasu wydania niniejszej decyzji organ nie odnotował zgłoszenia uciążliwości zapachowej od instalacji. W związku z powyższym obecnie BAT 12 i 26 nie mają zastosowania dla przedmiotowej fermy drobiu. Jednakże, zgodnie z oświadczeniem wnioskodawcy, w przypadku pozyskania uzasadnionych, wiarygodnych i potwierdzonych informacji o wystąpieniu dokuczliwości zapachowej na terenie obiektów wrażliwych, w związku z działalnością prowadzoną na Fermie Drobiu we Włostowej, zostanie opracowany i wdrożony plan zarządzania zapachami – jako część systemu zarządzania środowiskowego.

Natomiast zgodnie z BAT 13 określono stosowane przez prowadzących instalację rozwiązania zapobiegające emisjom zapachów i ich skutkom, poprzez zastosowanie kombinacji technik BAT 13a, BAT 13b i BAT 13c.

Z uwagi na fakt, że na fermie nie prowadzi się magazynowania obornika wymogi BAT 14 i BAT 15 nie mają zastosowania dla niniejszej instalacji. Również BAT 16, BAT 17, BAT 18 i BAT 21, nie dotyczą przedmiotowej instalacji, ponieważ na fermie nie powstaje gnojowica. W przedmiotowym gospodarstwie nie prowadzi się przetwarzania obornika, zatem wymogi konkluzji BAT 19 nie dotyczą niniejszej fermy. Obornik nie jest wykorzystywany na polach prowadzącego instalację, dlatego też BAT 20 i BAT 22 nie mają zastosowania do przedmiotowej fermy.

Budynki inwentarskie na terenie fermy drobiu nie są wyposażone w system oczyszczania powietrza, w związku z czym BAT 28 dotyczący monitorowania emisji amoniaku, pyłu i/lub zapachu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt wyposażonego w system oczyszczania powietrza, nie ma zastosowania.

Prowadzący instalację we wniosku przedstawił techniki stosowane w gospodarstwie, w celu realizacji wymogów konkluzji BAT 31 – tj. ograniczania emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla kur niosek. Jednocześnie, w obowiązującym dotychczas pozwoleniu zintegrowanym, ustalone zostały wymagania dotyczące wielkości dopuszczalnej emisji substancji do powietrza, w tym emisji amoniaku, wyrażone w [kg/h] i [Mg/rok], na podstawie danych o wielkości emisji, określonych przez prowadzących instalację, uwzględniających zastosowane

rozwiązania techniczne w obiektach chowu oraz stosowane techniki prowadzenia chowu (w tym techniki żywieniowe) oraz wykazujących dotrzymywanie – poza granicami terenu, do którego prowadzący instalację posiadają tytuł prawny – wartości odniesienia substancji w powietrzu. W przypadku emisji amoniaku - w ww. konkluzjach został określony poziom BAT-AEL (graniczna wielkość emisyjna) – wyrażony w jednostce: [kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok]. Biorąc pod uwagę ilość stanowisk dla kur niosek w poszczególnych obiektach chowu oraz określoną w pozwoleniu zintegrowanym wielkość emisji amoniaku do powietrza dla każdego budynku – instalacja spełnia wymagania konkluzji BAT 31 dotyczące dotrzymywania granicznej wielkości emisji. Poziom dopuszczalnej emisji amoniaku określony w pozwoleniu zintegrowanym zależy jest od obsady w kurnikach oraz rodzaju chowu.

Dla chowu klatkowego, realizowanego w kurnikach o numerach od 3 do 10, wartość ta wynosi 0,08 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok, natomiast dla kurników o numerach od 11 do 16, w których kury trzymane są w wolierach wynosi 0,13 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok. Niniejszą decyzją określono zatem, że wielkości te stanowią odpowiednio (zgodnie z tabelą nr 3 pozwolenia zintegrowanego) poziom dopuszczalnej emisji amoniaku dla danego budynku dla kur niosek – określony z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

Mając na uwadze powyższe, w niniejszej decyzji szczegółowo scharakteryzowano stosowane w trakcie eksploatacji działania i środki techniczne mające na celu zapobieganie lub ograniczenie emisji, w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości i ograniczeniu oddziaływań transgranicznych.

W niniejszej decyzji, określono stanowiska pomiarowe do pomiarów wielkości emisji gazów i pyłów do powietrza, jednakże nie nałożono na prowadzącego instalację obowiązku prowadzenia pomiarów wielkości emisji zanieczyszczeń do powietrza. Natomiast zgodnie z brzmieniem art. 211 ust. 5 ustawy *Poś* w pozwoleniu zintegrowanym określono zakres i sposób monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu zgodny z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w konkluzjach BAT (BAT25a – amoniak i BAT 27b – pył), a także monitorowania ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku, zgodnie z BAT 24b.

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z konkluzji BAT 23 zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. W tym celu prowadzący ma oszacować lub obliczyć zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. Zatem organ zobowiązał prowadzącego instalację do wykonania pierwszej oceny redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji w terminie do 31 marca 2021 r. Natomiast kolejne oceny prowadzący ma przeprowadzić po dwuletnim okresie monitorowania procesów, w tym bilansowania amoniaku oraz każdorazowo po ponownym określeniu emisji amoniaku lub po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub po wprowadzeniu dodatkowej techniki ograniczania emisji amoniaku.

Ww. monitorowanie emisji amoniaku, pyłu, ilości azotu i fosforu oraz monitorowanie zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie, prowadzący instalację zobowiązany jest prowadzić od 22 lutego 2021 r., tj. terminu dostosowania przedmiotowej instalacji do wymagań wynikających z najlepszych dostępnych technik zawartych w konkluzjach BAT w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Organ w niniejszej decyzji nie zobowiązał Firmę Drobiu „Trzy Koguty” Sp. z o. o. do monitorowania emisji zapachów, gdyż zgodnie z zapisami BAT 26 monitorowanie zapachu dotyczy instalacji, dla których złożono uzasadnione pisemne skargi, w przypadku przedmiotowej instalacji nie zaistniała taka sytuacja.

Zgodnie z art. 202 ust. 4 ustawy *Prawo ochrony środowiska* w niniejszej decyzji określono warunki wytwarzania i sposoby postępowania z odpadami powstającymi w wyniku eksploatacji instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, na zasadach określonych w przepisach ustawy z 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (Dz. U. z 2020 r., poz. 797 z późn. zm.).

Mając na względzie art. 188 ust. 2b ustawy *Poś*, w pozwoleniu scharakteryzowano powstające odpady, podając ich podstawowy skład chemiczny, właściwości oraz określono ich ilość możliwą do wytworzenia w ciągu roku, a także określono dopuszczalne sposoby gospodarowania wytworzonymi odpadami oraz wyznaczono bezpieczne dla środowiska miejsca i sposoby ich magazynowania. Określono również numer identyfikacji podatkowej (NIP) i numer REGON posiadacza odpadów.

Niniejszą decyzją zmieniono zapisy pozwolenia zintegrowanego poprzez dodanie do wytwarzanych odpadów dwóch nowych rodzajów odpadów niebezpiecznych tj. 16 02 13* i 16 02 15* w ilości 0,02 Mg/rok każdego oraz czterech nowych rodzajów odpadów innych niż niebezpieczne tj. 02 01 99, 15 01 02, 15 01 03 i 16 02 16 w ilości 0,20 Mg/rok każdego odpadu.

Z pozwolenia wykreślone zostały rodzaje odpadów niezwiązanych z eksploatacją instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, tj. odpady o kodach: 02 01 06, 02 01 82, 02 02 03 i 17 04 05.

Zgodnie z wnioskiem strony zwiększono ilości dotychczas powstających odpadów, tj. odpadu o kodzie 15 01 01 z 0,10 Mg/rok na 0,20 Mg/rok i odpadu o kodzie 16 02 14 z 0,05 Mg/rok na 0,20 Mg/rok. Zweryfikowano także miejsca magazynowania odpadów.

Przedstawione w przedłożonej organowi dokumentacji rodzaje odpadów przewidzianych do wytworzenia, zostały sklasyfikowane zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z 2 stycznia 2020 r. *w sprawie katalogu odpadów* (Dz. U. z 2020 r., poz. 10), a właściwości odpadów niebezpiecznych zostały określone zgodnie z rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1357/2014 z dnia 18 grudnia 2014 r. zastępującym załącznik III do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylającym niektóre dyrektywy (Dz. U. WE L.365/89).

Ponadto organ zmienił zapis dotyczący monitoringu rodzaju i ilości wytworzonych odpadów, polegający na określaniu wagowo ilości odpadów z wykorzystaniem wagi będącej na stanie fermi lub przez odbiorców odpadów na ich wagach. Jednocześnie prowadzący instalację ma obowiązek prowadzenia ewidencji rodzaju i ilości odpadów, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Zaproponowany we wniosku sposób postępowania z wytwarzanymi odpadami uznano za prawidłowy z punktu widzenia ochrony środowiska.

Ustawą z dnia 4 lipca 2019 r. *o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1403), która weszła w życie z dniem 13 sierpnia 2019 r., zmieniona została treść art. 184 ust. 4 pkt 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 z późn. zm.), z którego obecnie brzmienia wynika, że operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (Dz. U. z 2019 r., poz. 701 z późn. zm.) wymagany jest w przypadku pozwolenia na wytwarzanie odpadów.

Z przedłożonego wniosku z 31 stycznia 2020 r. o zmianę pozwolenia zintegrowanego wynika, że w wyniku eksploatacji przedmiotowej instalacji powstaje 0,15 Mg/rok odpadów niebezpiecznych i 1,26 Mg/rok odpadów innych niż niebezpieczne, więc nie są przekroczone progi określone w art. 180a ustawy *Poś*, a tym samym nie jest wymagane uzyskanie pozwolenia na wytwarzanie odpadów dla tej instalacji.

W związku z powyższym, w obecnym stanie prawnym, nie jest wymagane przedkładanie wraz z wnioskiem operatu przeciwpożarowego, a tym samym organ nie określa w decyzji warunków przeciwpożarowych wynikających z tego operatu.

Niniejszą decyzją zmieniono również zapisy pozwolenia zintegrowanego w zakresie emisji hałasu. W przedłożonej dokumentacji wnioskujący dokonał inwentaryzacji i aktualizacji wszystkich źródeł hałasu objętych pozwoleniem oraz przedstawił rozkład ich czasu pracy dla doby z uwzględnieniem przewidywanych wariantów pracy. Niniejszą decyzją zmieniono zapisy w tabeli nr 4 pozwolenia gdzie zestawiono źródła hałasu wraz z ich czasem pracy w czasie odniesienia równym 8 najmniej korzystnym godzinom dnia (6:00-22:00) kolejno po sobie następującym lub 1 najmniej korzystnej godzinie nocy (22:00-6:00). Na wniosek prowadzącego instalację organ zmienił zapisy w tabeli nr 5 pozwolenia poprzez wykreślenie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2004 r. (Dz. U. nr 178, poz. 1841) i zastąpienie go obowiązującym rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

W przedłożonej dokumentacji wnioskodawca dokonał oceny akustycznego oddziaływania instalacji, z której wynikało, że eksploatacja źródeł hałasu położonych na terenie fermy nie powoduje przekroczeń wartości dopuszczalnych na najbliższej położonych terenach chronionych.

Wyniki pomiarów hałasu w środowisku od instalacji wykonane w czerwcu 2020 r. nie wykazały przekroczenia poziomów dopuszczalnych na terenach chronionych, w związku z tym prowadzący instalację, w dacie wydania niniejszej decyzji, nie ma obowiązku stosowania planu zarządzania hałasem, o którym mowa w BAT 9. W przypadku stwierdzenia dokuczliwości akustycznej instalacji na terenach objętych ochroną należy opracować i wdrożyć plan zarządzania hałasem zgodnie z BAT 9.

Prowadzący instalację przedstawił techniki ochrony środowiska przed hałasem określone w BAT 10, które są stosowane na fermie. W związku z tym, zgodnie z art. 204 ust. 1 ustawy PoŚ, instalacja spełnia wymagania ochrony środowiska przed hałasem wynikające z konkluzji BAT.

Biorąc pod uwagę zapisy *Konkluzji BAT*, niniejszą decyzją rozszerzono zakres obowiązkowego monitoringu prowadzonego na przedmiotowej fermie drobiu o monitoring:

- całkowitej ilości azotu i fosforu wydalonego w oborniku,
- emisji do powietrza,
- ilości wykorzystywanej wody,
- jakości powstających ścieków.

Wprowadzając do pozwolenia zintegrowanego zapisy dotyczące spełniania wymogów BAT, rozszerzono treść punktu dotyczącego sposobów zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii oraz postępowania w czasie wystąpienia awarii, w tym wymogi informowania o wystąpieniu awarii o zapis dotyczący opracowania i wdrożenia do 21 lutego 2021 r. procedury zarządzania środowiskowego obejmującej m.in. zagadnienia związane z postępowaniem w przypadku wystąpienia sytuacji awaryjnych.

W celach porządkowych zmieniono zapisy punktu określającego wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania. Wprowadzono nową numerację punktów, do których odwołuje się zawarta tam treść.

Niniejszą decyzją wykreślono zapisy dotychczasowego punktu VIII pn.: „Harmonogram realizacji działań umożliwiających spełnienie Najlepszych Dostępnych Technik”, biorąc pod uwagę, że zapisy tego punktu odnosiły się do działań zakreślonych na rok 2011, jak również fakt, że zmieniono w znacznym stopniu sposób prowadzenia działalności na fermie.

Dla zachowania porządku i kolejności numeracji poszczególnych punktów, zmieniono numerację punktu określającego termin obowiązywania pozwolenia z numeru X na numer VIII.

Pozostałe warunki decyzji pozostawiono bez zmian.

Za wydanie niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową, zgodnie z pozycją III punkt 46 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1546 z późn. zm.), w wysokości 1006 zł. Wpłaty dokonano 27 stycznia 2020 r. przelewem na konto Urzędu Miasta Opola nr 03 1160 2202 0000 0002 1515 3249.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Opolskiego, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z upoważnienia
Marszałka Województwa Opolskiego
Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska

Manfred Grabelus

Otrzymują:

(za zwrotnym potwierdzeniem odbioru)

1. Ferma Drobiu „Trzy koguty” Sp. z o.o.
Włostowa 109D
48-317 Korfantów

2. aa

17.12.2020 r.
Główny Specjalista
Aleksandra Kaczmarek
Aleksandra Kaczmarek

Z-ca Dyrektora Departamentu
Ochrony Środowiska
Kierownik Referatu Pozwoleń Środowiskowych
Malgorzata Juszczyszyn-Pieczonka
Malgorzata Juszczyszyn-Pieczonka

DOŚ-III.7222.10.2020.AK



Ferma Drobiu "Trzy koguty" Sp. z o.o.
Włostowa 109D
48-317 Korfantów
2020-12-17

ZWROTKA 183432

