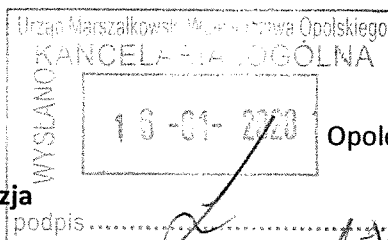


DOŚ-III.7222.64.2018.JZ



Opole, dnia 15 stycznia 2020 r.

Decyzja

podpis.....

Na podstawie art. 188, art. 192 i art. 215 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 z późn. zm.), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku H&P Sp. z o. o. Odchów i Hodowla Drobiu Sp. K., działającej przez pełnomocnika Pana Waldemara Tułodzieckiego, z dnia 17 września 2018 r., bez numeru (wpływ do UMWO 28.09.2018 r.) o zmianę pozwolenia zintegrowanego decyzją Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ.7222.76.2012.IR z 23 września 2013 r. (ze zmianami) dla instalacji do chowu drobiu o zdolności produkcyjnej 172 120 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Lubrzy (ze zmianami)

orzekam

I. zmienić na wniosek decyzją Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ.7222.76.2012.IR z 23 września 2013 r. ze zmianami w decyzjach tego samego organu: nr DOŚ.7222.46.2013.IR z 11 grudnia 2013 r. oraz nr DOŚ.7222.11.2014.HM z 14 grudnia 2015 r., udzielając Panom Markowi Pająkowi, Piotrowi Paszkowskiemu i Romanowi Hasińskiemu pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu o zdolności produkcyjnej 172 120 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Lubrzy, w następujący sposób:

1. Dotychczasową nazwę prowadzącej instalację o brzmieniu:

„ ... Marek Pająk, Piotr Paszkowski i Roman Hasiński ...”

we wszystkich miejscach decyzji zastępuje się nową nazwą prowadzącej instalację o brzmieniu

„ ... H&P Sp. z o. o. Odchów i Hodowla Drobiu Sp. K. ...”

2. W punkcie I. pn. „Rodzaj prowadzonej działalności oraz parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom” otrzymuje nowe brzmienie:

„I. Rodzaj prowadzonej działalności oraz parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom

I.1. Rodzaj prowadzonej działalności

Ferma Drobiu zlokalizowana jest w Lubrzy, przy ul. Spółdzielczej, na działkach oznaczonych numerem ewidencyjnym 316/3, 316/7, 316/8, 316/9, 320/9, obręb Lubrza. Stanowi ona własność H&P Sp. z o. o. Odchów i Hodowla Drobiu Sp. K. Instalacja ta przeznaczona jest do intensywnego odchowu drobiu – kur nieśnych (młodych) w systemie ściółkowym i klatkowym (beźściółkowym). Zdolność produkcyjna wynosi 172 120 sztuk kur nieśnych na jeden cykl chowu. Chów prowadzi się w sześciu kurnikach:

Tabela nr 1

Lp.	Nazwa	Powierzchnia (dla każdego kurnika)	Liczba stanowisk (dla każdego kurnika)
1.	Kurnik nr 1, 2, 4-6 (system ściółkowy)	864 m ²	26 000
2.	Kurnik nr 3 (system klatkowy)	864 m ²	42 120
3.	łącznie	5 184 m ²	172 120

W skład instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego wchodzi:

- 6 hal chowu wraz z zainstalowanymi w nich urządzeniami do podawania paszy i pojenia drobiu oraz instalacją wentylacyjną,
- 6 szt. silosów o pojemności 15 Mg każdy i 2 silosy o pojemności 8 Mg każdy.

Na terenie fermy są zlokalizowane również instalacje pomocnicze (pozostałe):

- instalacja ogrzewania obiektów chowu składająca się z 16 nagrzewnic opalanych propanem o nominalnej mocy cieplnej 75 kW każda,
- 1 kocioł opalany propanem o nominalnej mocy cieplnej 25 kW – do celów socjalnych,
- instalacja awaryjnego zaopatrywania w energię elektryczną (1 agregat prądowórczy o mocy 75 kW),
- 3 szczelne zbiorniki bezodpływowe o pojemności 21,6 m³ każdy.

Instalacje pozostałe nie są objęte niniejszym pozwoleniem zintegrowanym (nie są dla tych instalacji określone wymagania).

NIP: 6351139169,

REGON: 273222306.

I.2. Rodzaj i parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom

Na instalację do chowu kur nieśnych składa się 6 kurników, połączonych po dwa łącznikami, tworząc 3 obiekty w kształcie litery H. Zdolność produkcyjna instalacji wynosi do 172 120 sztuk kur nieśnych na cykl chowu (przy maksymalnej obsadzie kurników nr 1, 2, 4-6, w systemie ściółkowym na poziomie 26 000 sztuk/kurnik oraz przy obsadzie kurnika nr 3 w systemie klatkowym na poziomie 42 120 sztuk/kurnik), co przy standardowym cyklu produkcyjnym trwającym 18 tygodni i zakładanych 2,5 cyklach w ciągu roku, daje 430 300 sztuk/rok.

W systemie klatkowym (kurnik nr 3) stosowany jest 3 kondygnacyjny sposób ułożenia klatek. Klatki wykonane są z drutu stalowego i posiadają automatyczne urządzenia do karmienia i pojenia. W jednej klatce (oczku) o powierzchni 0,63 m² może znajdować się 21 kur. Odchów kur nieśnych trwa ok. 16 tygodni (maksymalnie do 18 tygodni). Po tym okresie są one sprzedawane, a kurniki po gruntownym przeglądzie, konserwacji, remoncie, myciu i dezynfekcji zasiedlane ponownie.

Cykl produkcyjny w systemie ściółkowym zaczyna się zasiedleniem kurników jednodniowymi pisklętami, na całej powierzchni użytkowej podłogi, wynoszącej 864 m² (kurniki nr 1-2 oraz 4-6). Ferma przyjmuje do odchowu ptaki od 1 dnia życia i odchowuje do 16 - 18 tygodnia życia.

Po usunięciu żywych ptaków z kurników następuje 3 tygodniowa przerwa technologiczna, konieczna na przeprowadzenia niezbędnych napraw oraz konserwacji instalacji, w tym systemu karmienia i pojenia oraz czas czyszczenia i dezynfekcji poszczególnych budynków gospodarczych, pozwalające na przyjęcie nowej obsady. Zbieranie zużytej ściółki wymieszanej z odchodami (obornik) odbywa się po każdym zakończonym cyklu produkcyjnym, czyli co 18 tygodni. Jest ona ładowana bezpośrednio na samochody odbiorcy. Pomiot wytwarzany w systemie klatkowym, dzięki zastosowanemu taśmowemu systemowi odprowadzania odchodów na zewnątrz, spada na taśmę położoną pod każdą kondygnacją klatek, a następnie kierowane są na zewnątrz i przy pomocy wyrzutni (przenośnika) ładowane bezpośrednio na samochody odbiorcy. Padłe sztuki są przechowywane do czasu odbioru w wyznaczonym do tego celu miejscu w szczelnym, zamkniętym pojemniku, a następnie odbierane przez uprawnione do tego rodzaju działalności przedsiębiorstwo.

Wszystkie kurniki wyposażone są w wentylację mechaniczną sterowaną komputerowo, ogrzewanie i oświetlenie. Pasza sypka w postaci mieszanek pokruszonych lub granulowanych

podawana jest automatycznie. Do pojenia zwierząt używa się poidła kropelkowe, których konstrukcja umożliwia oszczędne zużycie wody. W celu utrzymania w budynku warunków klimatycznych dostosowanych do wymagań ptaków, system utrzymania jest wyposażony w wentylację wymuszoną sterowaną za pomocą komputera.

Kurniki nr 1, nr 2, nr 5 i nr 6 wyposażone są w 7 szt. wentylatorów systemu podstawowego, zamontowanych w ścianach bocznych każdego obiektu chowu oraz w dwa wentylatory dodatkowego systemu, zlokalizowane w ścianach szczytowych każdego z ww. kurników. Kurnik nr 3 wyposażony jest w 7 wentylatorów podstawowych na dachu kurnika i 4 wentylatory dodatkowe zlokalizowane w ścianie szczytowej, natomiast kurnik nr 4 wyposażony jest w 7 wentylatorów podstawowych na dachu kurnika i 2 wentylatory dodatkowe zlokalizowane w ścianie szczytowej.

Przy każdym kurniku znajdują się silosy na paszę, łącznie 8 szt. Kurniki nr 1, nr 2, nr 4 i nr 5 wyposażone są w jeden silos o pojemności 15 Mg (każdy kurnik), kurniki nr 3 i nr 6 wyposażone są w dwa silosy (każdy kurnik), tj. w silos o pojemności 15 Mg oraz w silos o pojemności 8 Mg. Silosy połączone są przENOŚnikami ślimakowym z kurnikami i systemem zadawania paszy. Silosy napełniane są pneumatycznie, wyloty z odpowietrzania - skierowane pionowo w dół – wyposaża się, na czas załadunku, w worki filtracyjne, w celu ograniczenia emisji pyłu.

Budynki inwentarzowe zlokalizowane na fermie drobiu ogrzewane są za pomocą nagrzewnic gazowych z zamkniętą komorą spalania. Ogrzewanie obiektów chowu odbywa się z wykorzystaniem 16 nagrzewnic opalanych propanem, o nominalnej mocy cieplnej 75 kW każda (po 2 nagrzewnice w kurniku nr 1 i nr 2 oraz po 3 nagrzewnice w kurniku nr 3, nr 4, nr 5, nr 6). Wszystkie nagrzewnice wyposażone są we własne emitery, którymi odprowadzane są gazy odlotowe z procesu spalania propanu. Dodatkowo na terenie fermy zlokalizowany jest kocioł opalany propanem o nominalnej mocy cieplnej 25 kW, na cele budynku administracyjno-socjalnego i agregat prądowórczy o mocy nominalnej 75 kW. Ww. źródła spalania paliw należą do instalacji pozostałych, nie objętych pozwoleniem zintegrowanym.

Każdy z kurników wyposażony jest w instalację kanalizacji zakończoną szczelnym zbiornikiem bezodpływowym wykonanym z betonu o wymiarach 4,5 m x 3 m x 1,6 m o pojemności 21,6 m³. Łączna pojemność wszystkich zbiorników wynosi 65,0 m³. Pojemność każdego zbiornika bezodpływowego pozwala na gromadzenie ścieków technologicznych (dodatkowo do zbiornika zlokalizowanego pomiędzy kurnikiem nr 1 i 2 odprowadzane będą również ścieki bytowe) przez okres 3-4 miesięcy.

I.3. Rodzaj i ilość wykorzystywanych materiałów, surowców, paliw i energii

Tabela nr 2

Lp.	Surowce	Ilość	Jednostka
1.	Pasza	1 290	Mg/rok
2.	Słoma (podściółka)	15	Mg/rok
3.	Energia elektryczna	200 000	KWh/rok

I.4. Ilość wykorzystywanej wody

Do celów technologicznych fermy wykorzystuje się wodę pobieraną z sieci wodociągowej. Zapotrzebowanie na wodę w instalacji wynosi:

- mycie kurników – 124 m³/cykl; 310 m³/rok, w tym: 51,7 m³/rok/kurnik;
- pojenie drobiu – 1600 m³/cykl; 4000 m³/rok, w tym:
 - w kurniku nr 1, 2, 4, 5, 6 – 234 m³/cykl/kurnik; 585 m³/rok/kurnik,
 - w kurniku nr 3 – 432 m³/cykl/kurnik; 1080 m³/rok/kurnik.”

3. Treść zawarta w punkcie II.1.1 pn. „Źródła powstawania i miejsca wprowadzania gazów i pyłów do powietrza, ich charakterystyka oraz czas eksploatacji źródeł emisji” otrzymuje nowe brzmienie:

„Wyróżnia się następujące okresy pracy emitorów w ciągu roku:

I okres:

Trwa 4500 h/rok i obejmuje sezon pozagrzewczy – okres letni. W kurnikach nr 1, nr 2, nr 3, nr 4, nr 5 i nr 6 pracuje po 7 wentylatorów. Emitowane zanieczyszczenia pochodzą z chowu drobiu.

W okresie tym w kurniku nr 1, nr 2, nr 5 i nr 6 pracują wentylatory boczne – typ Ziel-Abegg FC63-4EQ 630 mm o maksymalnej wydajności 12 500 m³/h, natomiast w kurniku nr 3 i nr 4 pracują wentylatory dachowe – typ Ziel-Abegg FC063-4ET 630 mm o maksymalnej wydajności 12 500 m³/h.

II okres:

Trwa 2500 h/rok i obejmuje sezon pozagrzewczy – okres letni, w którym panują bardzo wysokie temperatury zewnętrzne. W kurnikach nr 1, nr 2, nr 4, nr 5 i nr 6 pracuje po 9 wentylatorów, a w kurniku nr 3 pracuje 11 wentylatorów. Emitowane zanieczyszczenia pochodzą z chowu drobiu.

W okresie tym w kurniku nr 1, nr 2, nr 5 i nr 6 pracują wentylatory boczne – typ Ziel-Abegg FC63-4EQ 630 mm o maksymalnej wydajności 12 500 m³/h oraz wentylatory boczne w ścianach szczytowych – typ Muters EM50 - 1400 mm o maksymalnej wydajności 36 180 m³/h, natomiast w kurniku nr 3 i nr 4 pracują wentylatory dachowe – typ Ziel-Abegg FC063-4ET 630 mm o maksymalnej wydajności 12 500 m³/h oraz wentylatory boczne w ścianach szczytowych – typ Muters EM50 - 1400 mm o maksymalnej wydajności 36 180 m³/h.

III okres:

Trwa 560 h/rok i obejmuje sezon grzewczy – okres zimowy. Emitowane zanieczyszczenia pochodzą z chowu drobiu (emisja emitorami wentylacji mechanicznej) oraz z procesu spalania propanu w nagrzewnicach o mocy 75 kW każda (emisja oddzielnymi emitorami nagrzewnic).

W trakcie trwania okresu zimowego przewidywana jest praca maksymalnie 4 wentylatorów spośród wszystkich wentylatorów o wydajności 12 500 m³/h znajdujących się w poszczególnych kurnikach. W kurnikach nr 1, nr 2, nr 3, nr 4, nr 5 i nr 6 pracuje po 7 wentylatorów; emitowane zanieczyszczenia pochodzą z chowu drobiu.

W okresie tym w kurniku nr 1, nr 2, nr 5 i nr 6 pracują wentylatory boczne – typ Ziel-Abegg FC63-4EQ 630 mm o maksymalnej wydajności 12 500 m³/h, natomiast w kurniku nr 3 i nr 4 pracują wentylatory dachowe – typ Ziel-Abegg FC063-4ET 630 mm o maksymalnej wydajności 12 500 m³/h.

Tabela nr 3. Źródła powstawania i miejsca wprowadzania gazów i pyłów do powietrza, ich charakterystyka oraz czas eksploatacji źródeł emisji

Lp.	Nazwa emitora/ proces	Nr emi- tora	Parametry emitora		Tempera- tura wylotowa gazów K	Prędkość wylotowa gazów m/s	Urządzenia ochrony powietrza	Czas pracy		
			Wyso- kość	Średnica				Okres I	Okres II	Okres III
			m	m				h/rok	h/rok	h/rok
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Instalacja wymagająca pozwolenia zintegrowanego										
Kurnik nr 1										
1	Wentylatory boczne o wydajności 12500 m ³ /h; 7 szt.;	E1	2,2	0,63	298	0	-	4500	2500	560
		E2	2,2	0,63	298	0	-	4500	2500	560
		E3	2,2	0,63	298	0	-	4500	2500	560
		E4	2,2	0,63	298	0	-	4500	2500	560
		E5	2,2	0,63	298	0	-	4500	2500	560

	proces chowu	E6	2,2	0,63	298	0	-	4500	2500	560
		E7	2,2	0,63	298	0	-	4500	2500	560
2	Wentylatory boczne w ścianach szczytowych o wydajności 36180 m ³ /h; 2 szt.; proces chowu	E8	1,0	1,4	298	0	-	-	2500	-
		E9	1,0	1,4	298	0	-	-	2500	-
Kurnik nr 2										
3	Wentylatory boczne o wydajności 12500 m ³ /h; 7 szt.; proces chowu	E10	2,2	0,63	298	0	-	4500	2500	560
		E11	2,2	0,63	298	0	-	4500	2500	560
		E12	2,2	0,63	298	0	-	4500	2500	560
		E13	2,2	0,63	298	0	-	4500	2500	560
		E14	2,2	0,63	298	0	-	4500	2500	560
		E15	2,2	0,63	298	0	-	4500	2500	560
		E16	2,2	0,63	298	0	-	4500	2500	560
4	Wentylatory boczne w ścianach szczytowych o wydajności 36180 m ³ /h; 2 szt.; proces chowu	E17	1,0	1,4	298	0	-	-	2500	-
		E18	1,0	1,4	298	0	-	-	2500	-
Kurnik nr 3										
5	Wentylatory dachowe o wydajności 12500 m ³ /h; 7 szt.; proces chowu	E19	4,0	0,63	298	8,9	-	4500	2500	560
		E20	4,0	0,63	298	8,9	-	4500	2500	560
		E21	4,0	0,63	298	8,9	-	4500	2500	560
		E22	4,0	0,63	298	8,9	-	4500	2500	560
		E23	4,0	0,63	298	8,9	-	4500	2500	560
		E24	4,0	0,63	298	8,9	-	4500	2500	560
		E25	4,0	0,63	298	8,9	-	4500	2500	560
6	Wentylatory boczne w ścianach szczytowych o wydajności 36180 m ³ /h; 4 szt.; proces chowu	E26	1,0	1,4	298	0	-	-	2500	-
		E27	1,0	1,4	298	0	-	-	2500	-
		E28	1,0	1,4	298	0	-	-	2500	-
		E29	1,0	1,4	298	0	-	-	2500	-
Kurnik nr 4										
7	Wentylatory dachowe o wydajności 12500 m ³ /h; 7 szt.; proces chowu	E30	4,0	0,63	298	8,9	-	4500	2500	560
		E31	4,0	0,63	298	8,9	-	4500	2500	560
		E32	4,0	0,63	298	8,9	-	4500	2500	560
		E33	4,0	0,63	298	8,9	-	4500	2500	560
		E34	4,0	0,63	298	8,9	-	4500	2500	560
		E35	4,0	0,63	298	8,9	-	4500	2500	560
		E36	4,0	0,63	298	8,9	-	4500	2500	560
8	Wentylatory boczne w ścianach szczytowych o wydajności 36180 m ³ /h;	E37	1,0	1,4	298	0	-	-	2500	-
		E38	1,0	1,4	298	0	-	-	2500	-

	2 szt.; proces chowu									
Kurnik nr 5										
9	Wentylatory boczne o wydajności 12500 m ³ /h; 7 szt.; proces chowu	E39	2,2	0,63	298	0	-	4500	2500	560
		E40	2,2	0,63	298	0	-	4500	2500	560
		E41	2,2	0,63	298	0	-	4500	2500	560
		E42	2,2	0,63	298	0	-	4500	2500	560
		E43	2,2	0,63	298	0	-	4500	2500	560
		E44	2,2	0,63	298	0	-	4500	2500	560
		E45	2,2	0,63	298	0	-	4500	2500	560
10	Wentylatory boczne w ścianach szczytowych o wydajności 36180 m ³ /h; 2 szt.; proces chowu	E46	1,0	1,4	298	0	-	-	2500	-
		E47	1,0	1,4	298	0	-	-	2500	-
Kurnik nr 6										
11	Wentylatory boczne o wydajności 12500 m ³ /h; 7 szt.; proces chowu	E48	2,2	0,63	298	0	-	4500	2500	560
		E49	2,2	0,63	298	0	-	4500	2500	560
		E50	2,2	0,63	298	0	-	4500	2500	560
		E51	2,2	0,63	298	0	-	4500	2500	560
		E52	2,2	0,63	298	0	-	4500	2500	560
		E53	2,2	0,63	298	0	-	4500	2500	560
		E54	2,2	0,63	298	0	-	4500	2500	560
12	Wentylatory boczne w ścianach szczytowych o wydajności 36180 m ³ /h; 2 szt.; proces chowu	E55	1,0	1,4	298	0	-	-	2500	-
		E56	1,0	1,4	298	0	-	-	2500	-
Silosy paszowe*										
13	Silos paszowy o poj. 15 Mg; (kurnik nr 1); przeładunek paszy	E73	0,5	0,1	293	0	Worek filtracyjny	4,5		
14	Silos paszowy o poj. 15 Mg; (kurnik nr 2); przeładunek paszy	E74	0,5	0,1	293	0	Worek filtracyjny	4,5		
15	Silos paszowy o poj. 8 Mg (kurnik nr 3); przeładunek paszy	E75	0,5	0,1	293	0	Worek filtracyjny	2,4		
16	Silos paszowy o poj. 15 Mg (kurnik nr 3); przeładunek	E76	0,5	0,1	293	0	Worek filtracyjny	4,9		
17	Silos paszowy o poj. 15 Mg	E77	0,5	0,1	293	0	Worek filtracyjny	4,5		

	(kurnik nr 4); przeładunek paszy							
18	Silos paszowy o poj. 15 Mg; (kurnik nr 5); przeładunek paszy	E78	0,5	0,1	293	0	Worek filtracyjny	4,5
19	Silos paszowy o poj. 8 Mg (kurnik nr 6); przeładunek paszy	E79	0,5	0,1	293	0	Worek filtracyjny	1,7
20	Silos paszowy o poj. 15 Mg (kurnik nr 6); przeładunek paszy	E80	0,5	0,1	293	0	Worek filtracyjny	3,2

Objaśnienie:

* - w czasie załadunku silosów paszą, wyloty z odpowietrzenia wyposaża się w worki filtracyjne.

4. Treść zawarta w punkcie II.1.2 pn. „Wielkość dopuszczalnej emisji substancji do powietrza w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji” otrzymuje nowe brzmienie:

Tabela nr 4. Wielkość dopuszczalnej emisji substancji do powietrza w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji

Lp.	Nazwa emitora/ proces	Nr emitora	Substancja	Wielkość dopuszczalnej emisji		
				kg/h	kg/h	kg/h
				Okres I	Okres II	Okres III*
1	2	3	4	5	6	7
Instalacja wymagająca pozwolenia zintegrowanego						
Kurnik nr 1 - emisja dla każdego emitora						
1.	Wentylatory boczne o wydajności 12500 m ³ /h; 7 szt.; proces chowu	E1÷E7	Amoniak	0,00106	0,00082	0,00185
2.			Pył ogółem	0,00330	0,00260	0,00585
3.			Siarkowodór	0,0000098	0,0000076	0,000017
4.	Wentylatory boczne w ścianach szczytowych o wydajności 36180 m ³ /h; 2 szt.; proces chowu	E8, E9	Amoniak	-	0,00082	-
5.			Pył ogółem	-	0,00260	-
6.			Siarkowodór	-	0,0000076	-
Kurnik nr 2 dla każdego emitora						
7.	Wentylatory boczne o wydajności 12500 m ³ /h; 7 szt.; proces chowu	E10÷E16	Amoniak	0,00106	0,00082	0,00185
8.			Pył ogółem	0,00330	0,00260	0,00585
9.			Siarkowodór	0,0000098	0,0000076	0,000017
10.	Wentylatory boczne w ścianach szczytowych o wydajności 36180 m ³ /h; 2 szt.; proces chowu	E17, E18	Amoniak	-	0,00082	-
11.			Pył ogółem	-	0,00260	-
12.			Siarkowodór	-	0,0000076	-
Kurnik nr 3 dla każdego emitora**						
13.	Wentylatory dachowe o wydajności 12500 m ³ /h; 7 szt.; proces chowu	E19÷E25	Amoniak	0,00031	0,00020	0,00055
14.			Pył ogółem	-	-	-
15.			Siarkowodór	0,0000098	0,0000006	0,000017
16.	Wentylatory boczne	E26÷E29	Amoniak	-	0,00020	-

17.	w ścianach szczytowych o wydajności 36180 m ³ /h; 4 szt.; proces chowu		Pył ogółem	-	-	-
18.			Siarkowodór	-	0,000006	-
Kurnik nr 4 dla każdego emitora						
19.	Wentylatory dachowe o wydajności 12500 m ³ /h; 7 szt.; proces chowu	E30÷E36	Amoniak	0,00106	0,00082	0,00185
20.			Pył ogółem	0,00330	0,00260	0,00585
21.			Siarkowodór	0,0000098	0,0000076	0,000017
22.	Wentylatory boczne w ścianach szczytowych o wydajności 36180 m ³ /h; 2 szt.; proces chowu	E37, E38	Amoniak	-	0,00082	-
23.			Pył ogółem	-	0,00260	-
24.			Siarkowodór	-	0,0000076	-
Kurnik nr 5 dla każdego emitora						
25.	Wentylatory boczne o wydajności 12500 m ³ /h; 7 szt.; proces chowu	E39÷E45	Amoniak	0,00106	0,00082	0,00185
26.			Pył ogółem	0,00330	0,00260	0,00585
27.			Siarkowodór	0,0000098	0,0000076	0,000017
28.	Wentylatory boczne w ścianach szczytowych o wydajności 36180 m ³ /h; 2 szt.; proces chowu	E46, E47	Amoniak	-	0,00082	-
29.			Pył ogółem	-	0,00260	-
30.			Siarkowodór	-	0,0000076	-
Kurnik nr 6 dla każdego emitora						
31.	Wentylatory boczne o wydajności 12500 m ³ /h; 7 szt.; proces chowu	E48÷E54	Amoniak	0,00106	0,00082	0,00185
32.			Pył ogółem	0,00330	0,00260	0,00585
33.			Siarkowodór	0,0000098	0,0000076	0,000017
34.	Wentylatory boczne w ścianach szczytowych o wydajności 36180 m ³ /h; 2 szt.; proces chowu	E55, E56	Amoniak	-	0,00082	-
35.			Pył ogółem	-	0,00260	-
36.			Siarkowodór	-	0,0000076	-
Wielkość dopuszczalnej emisji dla każdego źródła (kurnika)						
37.	Kurnik nr 1, nr 2, nr 4, nr 5, nr 6, proces chowu		Amoniak	0,0074	0,0074	0,0074
38.			Pył ogółem	0,0234	0,0234	0,0234
39.			Siarkowodór	0,000068	0,000068	0,000068
40.	Kurnik nr 3, proces chowu		Amoniak	0,0022	0,0022	0,0022
41.			Pył ogółem	-	-	-
42.			Siarkowodór	0,000068	0,000068	0,000068

Objaśnienia:

- [*] - podczas trwania okresu III przewidziana jest praca maksymalnie 4 wentylatorów znajdujących się w poszczególnych kurnikach, dla których została określona emisja dopuszczalna w tym okresie,
 [**] - w kurniku nr 3 prowadzony jest chów kur w systemie bezściółkowym klatkowym, w związku z tym nie określono dla tego procesu emisji pyłu,

Tabela nr 5. Dopuszczalna wielkość emisji rocznej z instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego

Lp.	Emitowana substancja	Emisja roczna z instalacji
		Mg/rok
1	Amoniak	0,296417
2	Pył ogółem	0,88452
3	Siarkowodór	0,004810

”

5. Po punkcie II.2.2. pn. „Skład chemiczny i właściwości odpadów wytwarzanych w Zakładzie” dodaje się punkt II.2.3. o brzmieniu:

„II.2.3. Warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego

Odpady wytwarzane na przedmiotowej Fermie magazynowane są w wyznaczonym miejscu na terenie Fermi oraz pod wiatą magazynową, a także przy kontenerze na odpady komunalne.

Obiekty na terenie Fermi to budynki jednokondygnacyjne, bez podpiwniczenia o przeznaczeniu magazynowym, inwentarskim z częścią socjalną i produkcyjno-magazynowe. Budynki posiadają ściany zewnętrzne wykonane z cegły pełnej na zaprawie cementowo-wapiennej o grubości ok. 30 cm oraz ściany działowe z cegły ceramicznej o grubości 12 cm i/lub 6,5 cm.

Zespół budynków wyposażony jest w następujące instalacje:

- Instalacja elektryczna,
- Instalacja odgromowa,
- Instalacja wodociągowa,
- Instalacje gazowa zasilana z 5 zbiorników o pojemności 6400 l każdy,
- Instalacja kanalizacji sanitarnej.

Wszystkie budynki na terenie Fermi spełniają wymagania wynikające z § 271 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r., poz. 1422 z późn. zm.), w zakresie odległości od obiektów sąsiednich.

Poszczególne kurniki nr 1 i nr 2 z łącznikiem, nr 3 i nr 4 z łącznikiem oraz nr 5 i nr 6 stanowią oddzielne strefy pożarowe kwalifikowane jako IN o gęstości obciążenia ogniowego $Q \leq 500 \text{ MJ/m}^2$, zgodnie z § 212 ust. 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r. poz. 1422 ze zm.).

Budynki wyposażone są w instalację odgromową, zgodnie z PN-IEC 61024-1 „Ochrona odgromowa obiektów budowlanych” oraz główny wyłącznik prądu.

Do zewnętrznego gaszenia pożaru służy zewnętrzna sieć hydrantowa z 3 hydrantami zewnętrznymi nadziemnymi, zlokalizowanymi w odległościach ok. 12 m od budynku nr 1 i nr 3.

Na teren wewnętrzny do przedmiotowego zespołu budynków Fermi Drobiu w Lubrzy zapewniony jest dojazd drogą betonową.”

6. Punkt II.4 pn. „Ilość, stan i skład ścieków powstających w wyniku eksploatacji instalacji wymagającej pozwolenia” otrzymuje brzmienie:

„II.4. Ilość, stan i skład ścieków powstających w wyniku eksploatacji instalacji wymagającej pozwolenia

Eksploatacja instalacji jest źródłem powstawania ścieków technologicznych z mycia kurników. Ścieki powstają okresowo w sześciu budynkach inwentarskich i gromadzone są w trzech zbiornikach bezodpływowych o pojemności 21,6 m³ każdy, zlokalizowanych pomiędzy kurnikami 1 i 2, 3 i 4 oraz 5 i 6, a następnie wywożone na oczyszczalnię ścieków.

Ilość ścieków powstająca w wyniku eksploatacji instalacji wynosi:

$$Q_{\text{śrd}} = 0,97 \text{ m}^3/\text{d},$$

$$Q_{\text{max m-c}} = 23,3 \text{ m}^3/\text{miesiąc},$$

$$Q_{\text{max r}} = 279 \text{ m}^3/\text{rok},$$

o stanie i składzie nie przekraczającym zawartości:

Tabela nr 10

Lp.	Wskaźnik zanieczyszczenia	Zawartość
1	BZT ₅	1680 mg O ₂ /l
2	ChZT _{Cr}	3728 mg O ₂ /l
3	Azot ogólny	300 mg N/l
4	Azot amonowy	34 mg N _{NH4} /l
5	Chlorki	45 mg Cl/l
6	Siarczany	156 mg SO ₄ /l
7	Zawiesiny ogólne	1268 mg/l
8	Fosfor ogólny	45 mg P/l

”

7. Punkt III. pn. „Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii w czasie funkcjonowania instalacji w warunkach odbiegających od normalnych, w szczególności w przypadku rozruchu i unieruchomienia instalacji, a także warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii w takich przypadkach oraz warunki emisji” **otrzymuje nowe brzmienie**

„III. Maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych, w szczególności w przypadku rozruchu i wyłączenia instalacji, a także warunki lub parametry charakteryzujące pracę instalacji, określające moment zakończenia rozruchu i moment rozpoczęcia wyłączania instalacji oraz warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii w takich przypadkach

Nie przewiduje się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych.

Moment zakończenia rozruchu związany jest z fazą przygotowania instalacji do przyjęcia kurcząt.

Moment rozpoczęcia wyłączenia instalacji związany jest z fazą zakończenia cyklu chowu drobiu, w tym czasie następuje m.in.: usunięcie kur z kurników oraz czyszczenie i dezynfekcja hal chowu.”

8. Punkt IV pn. „Wymagane działania, w tym środki techniczne, mające na celu ograniczenie emisji w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych” **otrzymuje nowe brzmienie:**

„IV. Wymagane działania, w tym środki techniczne, mające na celu ograniczenie emisji w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych

Określa się termin dostosowania instalacji do wymagań wynikających z najlepszych dostępnych technik zawartych w dokumentach referencyjnych, a w szczególności konkluzjach BAT opublikowanych 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE od dnia 22 lutego 2021 r.*

Działania w zakresie ograniczania negatywnego oddziaływania na środowisko przewidziane do realizacji stanowią:

- 1) opracowanie i wdrożenie procedur zarządzania środowiskowego (norma ISO 14001), w celu poprawy ogólnej efektywności środowiskowej gospodarstwa (BAT 1¹⁾).

Aktualnie system zarządzania środowiskowego nie zawiera:

- planu zarządzania hałasem - obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość hałasu.

W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości hałasu - prowadzący zobowiązany jest niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia, jako część systemu zarządzania środowiskowego (BAT 9).

- planu zarządzania zapachami - obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość zapachu.

W przypadku pozyskania informacji przez prowadzącego instalację o wystąpieniu dokuczliwości zapachu - prowadzący instalację zobowiązany jest do niezwłocznego opracowania planu zarządzania zapachami i do jego wdrożenia, jako części systemu zarządzania środowiskowego (BAT 12).

- 2) dobre gospodarowanie w celu zapobiegania wywieraniu wpływu na środowisko lub ograniczanie tego wpływu realizując (BAT 2¹⁾):

- a) kształtowanie i szkolenie personelu, w szczególności w odniesieniu do szkolenia z przepisów hodowli zwierząt, transportu i postępowania z obornikiem, a także napraw i konserwacji urządzeń oraz sytuacji awaryjnych,
- b) wdrożenie procedury dotyczącej postępowania na wypadek sytuacji awaryjnych w tym postępowania w sytuacji nieprzewidywalnych emisji i zdarzeń, tj. np. zanieczyszczenia wód,
- c) regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń, które będą uregulowane będą w postaci procedur i instrukcji,
- d) tymczasowe przechowywanie martwych zwierząt w specjalnym pojemniku w wyznaczonym pomieszczeniu,

- 3) ograniczenie całkowitych emisji azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt (BAT 3¹⁾) poprzez:

- a) stosowanie zrównoważonej diety w oparciu o potrzeby energetyczne drobiu,
- b) stosowanie żywienia wieloetapowego, w którym skład diety dostosowany jest m.in. do wielu zwierząt – okresu produkcji,
- c) kontrolowane dodawanie aminokwasów, w przypadku gdy pasza będzie uboga w surowe białko,
- d) stosowanie dopuszczalnych dodatków do pasz.

Powiązany z BAT całkowity wydalony azot mieści się w przedziale 0,4 – 0,8 kg wydalonego N/stanowisko/rok,

- 4) ograniczenie całkowitych emisji wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt (BAT 4¹⁾) poprzez:

- a) stosowanie wieloetapowego procesu żywienia, dostosowanego do danego okresu produkcji,
- b) stosowanie dodatków paszowych zmniejszających ilość wydalanego fosforu.

Powiązany z BAT całkowity wydalony fosfor mieści się w przedziale 0,10 – 0,45 kg wydalonego P₂O₅/stanowisko/rok.

- 5) Metody ochrony środowiska wodnego:

- a) odprowadzanie ścieków technologicznych i socjalnych do szczelnych zbiorników bezodpływowych zlokalizowanych pomiędzy kurnikami 1 i 2, 3 i 4, 5 i 6 oraz systematyczny wywóz ścieków na oczyszczalnię ścieków,

- b) monitorowanie zużycia wody poprzez odczyty wskazań wodomierzy zlokalizowanych w każdym kurniku i prowadzenie rejestru zużycia wody (BAT 5),
 - c) prowadzenie okresowych przeglądów instalacji wodociągowej pozwalającej na szybkie wykrycie ewentualnych wycieków (BAT 5),
 - d) stosowanie poidel kropelkowych zapobiegających rozlewaniu wody (BAT 5),
 - e) ograniczanie zużycia wody poprzez stosowanie myjek wysokociśnieniowych (BAT 5),
 - f) wstępne czyszczenie kurników na sucho przed procesem mycia (BAT6),
 - g) wywóz ścieków na oczyszczalnię ścieków (BAT 6 i BAT 7).
- 6) rozwiązania ograniczające emisję hałasu (BAT 10), tj.:
- a) środki operacyjne (zamknięcie drzwi i otworów budynków, obsługa urządzeń przez doświadczony i przeszkolony personel, unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów, zapewnienie kontroli hałasu podczas czynności konserwacyjnych, eksploatawanie podajników i dozowników, gdy są całkowicie wypełnione paszą),
 - b) urządzenia o niskim poziomie emisji hałasu (stosowanie wysokosprawnych wentylatorów),
- 7) Rozwiązania zapewniające ochronę powietrza atmosferycznego:
- a) stosowanie odpowiednio dobranych mieszanek paszowych w zależności od wieku ptaków, w celu ograniczenia ilości wydalanego azotu oraz fosforu,
 - b) niezawilgacanie pomiotu w celu obniżenia emisji amoniaku do powietrza,
 - c) regularne usuwanie i przekazywanie pomiotu innym podmiotom pozwalające na uniknięcie jego składowania na terenie fermy i eliminujące dodatkowe emisje,
 - d) utrzymanie budynków inwentarskich w czystości oraz zapewnienie odpowiedniej temperatury i wilgotności wewnątrz budynków poprzez sprawny system wentylacji,
 - e) stosowanie zabezpieczeń pozwalających na niski stopień pylenia zwłaszcza w czasie przeładunku pasz,
 - f) ograniczenie emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt (BAT 11a) poprzez:
 - wyposażenie napełnianych pneumatycznie silosów paszy w worki filtracyjne (zakładane, na okres załadunku, na wyloty z odpowietrzenia),
 - g) zapobieganie emisjom zapachów i ich skutkom (BAT 13) poprzez:
 - zlokalizowanie fermy w odległości od obiektów wrażliwych zapewniającej minimalizację uciążliwości zapachowej,
 - utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym, czyszczenie obiektów każdorazowo po zakończonym cyklu,
 - usuwanie pomiotu za pomocą taśmociągów z częstotliwością dwa razy na tydzień – w systemie klatkowym,
 - usuwanie obornika z obiektów oraz z terenu zakładu bezpośrednio po zakończonym cyklu chowu – nie stosuje się na terenie fermy magazynowania obornika,
 - brak prowadzenia na terenie fermy przetwarzania obornika,
 - utrzymywanie ściółki w stanie suchym, w tym prowadzenie bieżącego monitoringu urządzeń do pojenia i eliminowanie wycieków, co przyczynia się do ograniczenia emisji amoniaku,
 - h) ograniczanie emisji amoniaku do powietrza z pomieszczenia dla kur w systemie klatkowym poprzez (BAT 31):
 - usuwanie pomiotu za pomocą taśmociągów z częstotliwością dwa razy na tydzień,
 - ładowanie pomiotu na samochody odbiorcy bezpośrednio po usunięciu z obiektu,
 - i) ograniczanie emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla kur w systemie ściółkowym (BAT 31) poprzez:

- stosowanie wymuszonego osuszania ściółki z wykorzystaniem systemu wentylacji i ogrzewania obiektów (wewnątrz obiektów chowu są zainstalowane nagrzewnice powietrza);

Do działań i środków technicznych mających na celu ochronę powietrza atmosferycznego stosowanych **od 22 lutego 2021 r.**, należą:

j) ograniczenie emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt (BAT 11a) poprzez:

- wykorzystywanie na ściółkę materiału o grubszej strukturze,
- rozrzucanie świeżej ściółki ręcznie,
- wykorzystywanie wilgotnej paszy, paszy granulowanej lub dodawanie surowców oleistych lub substancji wiążących,
- eksploataowanie systemu wentylacji przy możliwie niskiej prędkości przepływu powietrza w pomieszczeniu,

k) regularne monitorowanie zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem najlepszych dostępnych technik stosowanych w gospodarstwie (BAT 23),

8) stosowanie rozwiązań zapewniających zapobieganie emisjom zapachów i ich skutkom poprzez (BAT 13¹⁾):

- a) zapewnienie odpowiedniej odległości między gospodarstwem/zespołem urządzeń, a obiektami wrażliwymi (BAT 13a),
- b) utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym oraz prowadzenie na bieżąco monitoringu urządzeń do pojenia, eliminując tym samym wycieki (BAT 13b),
- c) umieszczenie otworów wylotowych na większej wysokości (nad kalenicą) oraz stosowanie odpowiednich wentylatorów i średnic pionowych otworów wylotowych, zapewniających dużą prędkość wylotową gazów (BAT13c),

9) monitorowanie całkowitej ilości azotu i fosforu (BAT 24¹⁾) poprzez poddawanie obornika analizie celem określenia masy wydalanego azotu i masy wydalanego fosforu – zgodnie z punktem VII.6 niniejszej decyzji,

10) monitorowanie emisji amoniaku (BAT 25¹⁾) i emisji pyłu (BAT 27¹⁾), na podstawie szacunku z wykorzystaniem wskaźników emisji – zgodnie z punktem VII.2.2. niniejszej decyzji,

11) monitorowanie parametrów procesu co najmniej raz w roku (BAT 29¹⁾),

12) sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko:

- a) segregacja odpadów u źródła oraz odpowiednie postępowanie z odpadami opakowaniowymi,
- b) gromadzenie odpadów w wyznaczonych miejscach w specjalnie do tego przeznaczonych pojemnikach i opakowaniach,
- c) przekazywanie odpadów do utylizacji specjalnym firmom posiadającym stosowne zezwolenia,
- d) komputerowy system utrzymywania klimatu pozwalający zapewnić optymalne warunki w poszczególnych obiektach kurników przekładające się na ogólną kondycję drobiu i mniejszą podatność na choroby oraz zagrożenie dla środowiska,
- e) prawidłowa eksploatacja urządzeń hodowlanych, dokonywanie regularnych przeglądów oraz właściwa konserwacja instalacji,
- f) w miarę możliwości wielokrotne używanie opakowań.

¹⁾ – obowiązuje od dnia 22 lutego 2021 r.

5. Punkt V pn. „Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii” otrzymuje brzmienie:

„V. Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii:

- izolacja budynków (wartość $U=0,6 \text{ W/m}^2/\text{K}$) **(BAT8c)**,
- optymalizacja projektu systemu wentylacji w każdym budynku dla zapewnienia właściwej kontroli temperatury i osiągnięcia minimalnej wymiany powietrza w zimie **(BAT8b)**,
- unikanie oporów w systemach wentylacyjnych przez częste kontrolowanie i czyszczenie kanałów i wentylatorów,
- stosowanie oświetlenia niskoenergetycznego,
- regulacja urządzeń grzewczych, pozwalająca zminimalizować zużycie paliwa,
- prawidłowe rozmieszczenie czujników grzewczych (np. poza chłodnymi punktami w budynkach) co wykluczy niepotrzebną aktywację instalacji grzewczej **(BAT8b)**,
- zapewnienie równomiernej dystrybucji ciepłego powietrza przez budynek, realizowane przez właściwe rozmieszczenie wyposażenia grzewczego,
- regularne przeglądy czujników kontrolnych (łącznie z utrzymaniem ich czystości), realizowane w celu ustalenia prawidłowych wskazań temperatury na poziomie stada,
- zmniejszanie tempa wentylacji do poziomu na jaki pozwalają wewnętrzne wymagania klimatu, w konsekwencji pozwalające na zmniejszenie strat ciepła,
- umieszczenie otworów wentylacyjnych nisko na ścianach w celu zmniejszenia strat ciepła,
- pęknięcia w konstrukcji budynków naprawiane bezzwłocznie,
- minimalizowanie ewentualnych strat ciepła poprzez odpowiednie uszczelnienie drzwi,
- zainstalowanie wentylatorów z optymalnym zużyciem energii na m^3 powietrza, dla panujących warunków w kurnikach,
- efektywne używanie wentylatorów, realizowane poprzez ich pracę przy pełnej wydajności, co jest bardziej ekonomiczne niż działanie przy połowie ich wydajności,
- stosowanie zmiennych okresów oświetlenia w miarę wzrostu drobiu, pozwalające na redukcję ilości zużytego prądu,
- **stosowanie wysokosprawnych urządzeń ogrzewania oraz wentylacji (BAT 8a)**,
- **stosowanie oświetlenia o wydłużonym działaniu i obniżonym poziomie poboru mocy (BAT8d).**”

6. Punkt VII. pn. „Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie w jakim wykraczają one poza wymagania ustawowe” **otrzymuje nowe brzmienie:**

„VII. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie w jakim wykraczają one poza wymagania ustawowe

VII.1. Monitoring procesów technologicznych

Monitoring efektywności wykorzystywanych surowców prowadzony jest w oparciu o ewidencje ilości zużytych surowców, materiałów eksploatacyjnych, pomocniczych oraz ilości powstających odpadów. Procesy technologiczne monitorowane są w zakresie ilości zużytej energii elektrycznej. Efektywność wykorzystania energii kontrolowana jest poprzez obliczenie jednostkowych wskaźników jej zużycia odniesionych do jednostki produkcji.

W ramach monitoringu procesów technologicznych istotnych z punktu widzenia ochrony środowiska konieczne jest monitorowanie, co najmniej raz w roku (BAT29):

- ilości drobiu wprowadzanego do odchowu, poprzez prowadzony rejestr,
- ilości drobiu odstawionego do uboju, poprzez prowadzony rejestr,
- ilości padłych sztuk, poprzez prowadzony rejestr,
- ilości wykorzystywanej energii, za pomocą odczytów z liczników i faktur,

- ilości zadawanej paszy, za pomocą faktur,
- składu wykorzystywanych mieszanek paszowych,
- ilości zużytej wody, na podstawie odczytów z wodomierza oraz za pomocą faktur,
- ilości wytworzonego obornika, na podstawie wskazań wagi,
- zużycia paliwa, przy wykorzystaniu faktur zakupu.

Dane do ww. monitoringu należy archiwizować i przechowywać przez okres minimum 5 lat w celu udostępnienia organowi kontrolnemu lub organowi ochrony środowiska.”

VII.2. Monitoring poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz usytuowanie stanowisk pomiarowych

VII.2.1. Usytuowanie stanowisk pomiarowych

Budynki chowu wyposażone w wentylację mechaniczną na dachu:

- określa się stanowiska pomiarowe, jako reprezentatywne do pomiaru wielkości emisji, na emitorze E19 i E30, na prostym, wolnym od zaburzeń przepływu, odcinku (na „nakładce” stanowiącej przedłużenie kanału wentylacyjnego) – spełniające wymagania Polskiej Normy PN-Z-04030-7 „Ochrona czystości powietrza. Badania zawartości pyłu. Pomiar stężenia i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną” dla pomiarów dokładnych lub technicznych.

Budynki chowu wyposażone w wentylację mechaniczną w ścianach bocznych:

- określa się stanowiska pomiarowe, jako reprezentatywne do pomiaru wielkości emisji, na emitorze E1, E10, E39 i E48 na prostym, wolnym od zaburzeń przepływu, odcinku (na „nakładce” stanowiącej przedłużenie kanału wentylacyjnego) – spełniające wymagania Polskiej Normy PN-Z-04030-7 „Ochrona czystości powietrza. Badania zawartości pyłu. Pomiar stężenia i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną” dla pomiarów dokładnych lub technicznych.

VII.2.2. Zakres, sposób i częstotliwość

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitorowania poziomu emisji amoniaku i pyłu do powietrza z eksploatowanych kurników, przy wykorzystaniu techniki oszacowania z zastosowaniem bilansu masowego i techniki oszacowania z zastosowaniem wskaźników emisji ustalonych według wymagań określonych w punkcie 4.9.2. załącznika do Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE*, zgodnie z poniższą tabelą:

Tabela nr 11

Lp.	Mierzony parametr	Źródła objęte monitorowaniem	Częstotliwość monitorowania	Technika monitorowania	Jednostka
1.	Amoniak	Kurniki: 1, 2, 3, 4, 5 i 6	Raz w roku ¹⁾	Oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (BAT 25a);	W jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z kurnika oraz kg NH ₃ /stanowisko

				(metoda rezerwowa – to oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 25c))	dla zwierzęcia/rok
2.	Pył			Oszacowanie z zastosowaniem wskaźników emisji (BAT 27b)	W jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z kurnika

¹⁾ monitorowanie emisji zgodne z metodyką określoną w tabeli nr 11 prowadzić począwszy od dnia 22 lutego 2021 r.

VII.3. Monitoring ilości i jakości wytwarzanych odpadów w instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego

Monitoring ilości wytwarzanych odpadów prowadzony będzie wagowo, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, w oparciu o ilościową i jakościową ewidencję odpadów, zgodnie z katalogiem odpadów.

Odpady magazynowane będą w pojemnikach lub workach, a następnie odbierane przez specjalistyczne firmy posiadające stosowane zezwolenia, w celu ich dalszego zagospodarowania.

VII.4. Monitoring ilości wody wykorzystywanej dla poszczególnych instalacji

Ilość wykorzystywanej wody na potrzeby instalacji monitorowana jest na podstawie wskazań wodomierza głównego oraz dla poszczególnych kurników na podstawie wodomierzy zainstalowanych na każdym kurniku. Natomiast ilość wody wykorzystywanej do mycia kurników będzie określana na podstawie różnicy odczytów wodomierzy zainstalowanych przy każdym kurniku przed rozpoczęciem mycia i po jego zakończeniu.

Zobowiązuje się do prowadzenia rejestru ilości wykorzystywanej wody dla każdego kurnika oddzielnie.

VII.5. Monitoring ilości ścieków

Ilość ścieków powstających z instalacji określać w oparciu o dokumenty potwierdzające ich przyjęcie na oczyszczalnię ścieków.

VII.6. Monitoring ilości i składu wytwarzanego obornika i pomiotu

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitoringu ilości powstającego obornika i pomiotu w oparciu o rejestr ilości wywożonego obornika i pomiotu.

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitoringu ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku i pomiole przy wykorzystaniu techniki oszacowania w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu z częstotliwością raz w roku (BAT 24) decyzji Wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń*, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE).

VII.7. Ocena redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do dokonywania oszacowania lub obliczenia zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie (BAT 23) z następującą częstotliwością:

- pierwsza ocena redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji – w terminie do 31 marca 2021 r.
- kolejne oceny redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji – po dwuletnim okresie monitorowania procesów i każdorazowo po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub w technikach stosowanych w odniesieniu do systemu pomieszczeń, przechowywania i aplikacji obornika.

VII.8. Zakres, sposób i termin przekazywania organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie zgodności w warunkami określonymi w pozwoleniu

- 1) Nakłada się na prowadzącego instalację obowiązek przekazywania organowi właściwemu do udzielenia pozwolenia zintegrowanego oraz właściwemu wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska sprawozdania dotyczącego:
 - ilości wody pobieranej na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, tj. do pojenia drobiu oraz do mycia kurników (w układzie dobowym),
 - ilości wytwarzanych odpadów w instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego,
 - ilości wytwarzanego obornika,
 - wyników monitoringu poziomu emisji substancji do powietrza w zakresie amoniaku i pyłu wyszczególnionego w punkcie VII.2.2,
 - wyników monitoringu ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku i w pomocie wyszczególnionego w punkcie VII.6,**w terminie do 31 marca każdego roku.**
- 2) Wyniki monitoringu pozostałych danych dotyczących prowadzenia procesu technologicznego, wyszczególnionych w punkcie VII.1. oraz monitoringu oceny redukcji amoniaku z całego procesu produkcji wyszczególnionego w punkcie VII.7. pozwolenia zintegrowanego, przechowywać przez okres 5 lat od daty ich wykonania i udostępniać na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu.
- 3) W przypadku konieczności realizacji obowiązku opracowania planu zarządzania hałasem, o którym mowa w punkcie IV pozwolenia zintegrowanego, w części dotyczącej systemu zarządzania środowiskowego - informację o opracowaniu tego planu należy przekazać Marszałkowi Województwa Opolskiego i Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu **w terminie jednego miesiąca od dnia jego opracowania.**
- 4) W przypadku konieczności realizacji obowiązku opracowania planu zarządzania zapachami, o którym mowa w punkcie IV pozwolenia zintegrowanego, w części dotyczącej systemu zarządzania środowiskowego - informację o opracowaniu tego planu należy przekazać Marszałkowi Województwa Opolskiego i Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu **w terminie jednego miesiąca od dnia jego opracowania."**

II. Pozostałe punkty pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

H&P Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Odchów i Hodowla Drobiu Spółka Komandytowa, działając przez pełnomocnika Pana Waldemara Tułodzieckiego, zwróciła się do Marszałka Województwa Opolskiego z wnioskiem z 17 września 2018 r., bez numeru (wpływ do UMWO 28.09.2018 r.) o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ.7222.76.2012.IR z 23 września 2013 r. (ze zmianami) dla instalacji do chowu drobiu o zdolności produkcyjnej 172 120 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Lubrzy, po przeprowadzonej analizie pozwolenia zintegrowanego, w oparciu o przepisy art. 215 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 z późn. zm.) – zwanej dalej ustawą Poś.

Do ww. wniosku dołączono:

- dokumentację o zmianę pozwolenia zintegrowanego (2 egz.),
- dowód uiszczenia opłaty skarbowej od zmiany pozwolenia zintegrowanego w kwocie 253 zł,
- pełnomocnictwo dla Pana Waldemara Tułodzieckiego upoważniające do reprezentowania Wnioskującego,
- dowód uiszczenia opłaty skarbowej od pełnomocnictwa, w kwocie 17 zł.

Na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret pierwsze ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.) dane dotyczące wniosku o zmianę przedmiotowej decyzji zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie, tj. na stronach internetowych Ekoportalu (karta nr 403/2018) 18 października 2018 r.

Mając na względzie dyspozycję zawartą w art. 209 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, organ przy piśmie z 16 października 2018 r. nr DOŚ-III.7222.64.2018.JZ przekazał Ministrowi Środowiska wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w postaci elektronicznej.

Zgodnie z art. 185 ust. 1a ustawy *Prawo ochrony środowiska* w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym zakończonym niniejszą decyzją, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie nie jest stroną w postępowaniu z uwagi na fakt, że przedmiotowe pozwolenie zintegrowane nie obejmuje korzystania z wód, tj. poboru wód lub wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi.

Z powodu braków formalnych organ wezwał Wnioskującego pismem z 24 października 2018 r. nr DOŚ-III.7222.64.2018.JZ do uzupełnienia wniosku o: oryginał lub urzędowo poświadczony odpis pełnomocnictwa, proponowane procedury monitorowania procesów technologicznych, operat przeciwpożarowy oraz postanowienie komendanta powiatowej straży pożarnej, zaświadczenia o niekaralności, określenie ilości wody wykorzystywanej do pojenia i mycia kurników, weryfikację zapisów dotyczących realizacji BAT29, wyjaśnienie powodu zmniejszenia ilości wskaźników charakteryzujących powstające ścieki, wskazanie wypełniania wymagań BAT 6 i BAT 7, informację nt. charakterystyki technicznej źródeł powstawania i miejsc emisji źródeł spalania paliw, uzupełnienie bilansu, informację nt. wielkości emisji ze źródeł spalania paliw, określenie rodzaju i ilości gazów wprowadzanych do powietrza, wyniki obliczeń stanu jakości powietrza. Wniosek uzupełniono o braki formalne przy piśmie z 12 grudnia 2018 r., bez numeru (wpływ do UMWO 18.12.2018 r.) oraz przy piśmie z 28 grudnia 2018 r., bez numeru (wpływ do UMWO 28.12.2018 r.).

Wobec faktu, że wniosek wraz z uzupełnieniami spełniał wymogi formalne, organ pismem nr DOŚ-III.7222.64.2018.JZ z 2 stycznia 2019 r. zawiadomił wnioskodawcę o wszczęciu postępowania administracyjnego, zgodnie z art. 61 § 4 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*.

Po merytorycznej analizie wniosku stwierdzono, że wniosek ten wymaga złożenia dalszych wyjaśnień, dlatego organ pismami nr DOŚ-III.7222.64.2018.JZ: z 18 lutego 2019 r., z 29 maja 2019 r., z 9 września 2019 r. oraz z 30 października 2019 r. wezwał Pełnomocnika do złożenia wyjaśnień. Pismami: z 16 kwietnia 2019 r., bez numeru (wpływ do UMWO 18.04.2019 r.), z 29 lipca 2019 r., bez numeru (wpływ do UWMO 1 sierpnia 2019 r.), z 30 września 2019 r., bez numeru (wpływ do UMWO 2.10.2019 r.) oraz z 16 listopada 2019 r., bez numeru (wpływ do UMWO 21.11.2019 r.) uzupełniono wniosek o brakujące informacje.

Mając na względzie przepis art. 183c ustawy Poś, Marszałek Województwa Opolskiego pismem z 8 stycznia 2019 r. nr DOŚ-III.7222.64.2018.JZ zwrócił się do Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku o przeprowadzenie kontroli przedmiotowej instalacji, w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej ustalonymi w przedłożonym w toku postępowania operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku.

Po przeprowadzonej kontroli Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku wydał postanowienie z 24 stycznia 2019 r. nr PZ.5583.1.5.2019 opiniujące pozytywnie spełnienie przez Fermę Drobiu w Lubrzy wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej opisanymi w posiadanej operacie przeciwpożarowym (wpływ do UMWO 28.01.2019 r.).

Zgodnie z art. 10 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organ zapewniając stronie czynny udział w każdym stadium postępowania oraz dając możliwość do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów pismem nr DOŚ-III.7222.64.2018.JZ z dnia 23 grudnia 2019 r. zawiadomił Stronę o zakończeniu postępowania i możliwości zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją. W wyznaczonym terminie nie złożono żadnych uwag ani wniosków w przedmiotowej sprawie.

W związku z koniecznością przeanalizowania złożonego wniosku z Decyzją Wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń*, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, a także koniecznością uzupełnienia przedmiotowego wniosku, organ zawiadomił Stronę o konieczności przedłużenia terminu załatwienia sprawy ostatecznie do 20 stycznia 2020 r.

Wniosek o zmianę pozwolenia wpłynął po zakończeniu postępowania administracyjnego, wszczętego przez Marszałka Województwa Opolskiego z urzędu, o zmianę pozwolenia zintegrowanego, zgodnie z przepisem art. 28 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014 r., poz. 1101) i wobec tego, zgodnie z art. 29 przywołanej wyżej ustawy, przy pierwszym postępowaniu w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego, prowadzący instalację winien opracować i przedłożyć organowi, w przypadku gdy eksploatacja instalacji obejmuje wykorzystanie, produkcję lub uwalnianie substancji stwarzających ryzyko zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, raport początkowy, o którym mowa w art. 208 ust. 2 pkt 4a ustawy Prawo ochrony środowiska.

Wypełniając obowiązek wynikający z ww. art. 208 ust. 2 pkt 4a ustawy *Poś* Wnioskujący przedłożył informację dotyczącą raportu początkowego. Informacja ta została przygotowana zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1272/2008 w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin (rozporządzenia CLP). W ww. analizie opisano lokalizację, zagospodarowanie i prowadzoną działalność na Fermie oraz historyczne wykorzystanie terenu na którym zlokalizowana

jest obecnie Ferma, zidentyfikowano również substancje powodujące potencjalne ryzyko zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych, wykorzystywane na terenie fermy w Lubrzy, zawarto informację o nazwie substancji/preparatu, ich zastosowaniu oraz kwalifikacji według kart charakterystyki, a także ocenę ryzyka wystąpienia potencjalnego zanieczyszczenia i uzasadnienie dla ryzyka. Wykazano, że substancje stosowane na fermie nie osiągają istotnego poziomu ryzyka zanieczyszczenia środowiska gruntowo-glebowego, w związku z czym raport początkowy dla przedmiotowej instalacji nie jest wymagany.

Organem ochrony środowiska właściwym miejscowo do zmiany przedmiotowego pozwolenia, w myśl art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) jest Marszałek Województwa Opolskiego.

Wniosek został złożony w związku z wezwaniem nr DOŚ-III.7222.12.13.2017.JZ z 25 września 2017 r., jakie organ wystosował w oparciu o art. 215 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska do prowadzącego instalację, po publikacji konkluzji BAT.

Marszałek Województwa Opolskiego uznał, że planowane zmiany nie są istotnymi zmianami w funkcjonowaniu instalacji objętej wymogiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego, mogącymi spowodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko, jednakże wymagają zmiany niektórych warunków pozwolenia zintegrowanego.

Organ rozpatrując przedmiotowy wniosek uznał go za zasadny i zmienił odpowiednio zapisy pozwolenia zintegrowanego.

W związku z przekształceniem Spółki Cywilnej na Spółkę Handlową organ zgodnie z wnioskiem strony zmienił dotychczasowego prowadzącego instalację, z dotychczasowych osób fizycznych, tj. panów: Marka Pająka, Piotra Paszkowskiego i Romana Hasińskiego, na osobę prawną, tj. H&P Sp. z o. o. Odchów i Hodowla Drobiu Sp. K.

W pozwoleniu uaktualniono zapisy odnośnie lokalizacji instalacji, bowiem w związku z podziałem działek, obecnie instalacja eksploatowana przez Spółkę znajduje się na terenie działek o numerach: 316/3, 316/7, 316/8, 316/9, 320/9.

W myśl art. 3 pkt 6 lit b ustawy Prawo ochrony środowiska, niniejszą decyzją zmieniono zapisy punktu I.1. pn. „Rodzaj prowadzonej działalności”, w którym do instalacji wymagającej uzyskania pozwolenia zintegrowanego zaliczono silosy paszowe, bowiem zgodnie z definicją „instalacją” jest m. in. zespół stacjonarnych urządzeń technicznych powiązanych technologicznie, do których tytułem prawnym dysponuje ten sam podmiot i położonych na terenie jednego zakładu, których eksploatacja może spowodować emisje.

Ponadto, organ uaktualnił zapisy dotyczące rodzaju i ilości materiałów, surowców i energii, zgodnie z wnioskiem Strony.

Prowadzący instalację dokonał zmian na terenie fermy dotyczących wprowadzania do powietrza substancji z procesu załadunku silosów paszy (emitory odpowietrzające silosy podczas procesu pneumatycznego załadunku, których wyloty zlokalizowano na wysokości 0,5 m nad powierzchnią terenu, wyposażono w worki filtracyjne do redukcji emisji pyłu) oraz sposobu ogrzewania kurników i sposobu wprowadzania do powietrza substancji ze spalania paliw. Każdy kurnik wyposażony jest aktualnie w dwie nagrzewnice z zamkniętą komorą spalania o nominalnej mocy cieplnej 75 kW każda, opalane gazem propan, które stanowią podstawowe źródło ogrzewania hal chowu. Spaliny nie są emitowane aktualnie do wnętrza obiektów chowu - emisja substancji do

powietrza z procesu spalania gazu odbywa się oddzielnymi emitorami, niż emisja substancji z procesu chowu.

Na terenie zakładu zainstalowany jest (niezmieniony) agregat prądotwórczy o mocy 75 kW, zasilany olejem napędowym, który stanowi zabezpieczenie w czasie braku dostaw energii elektrycznej oraz dodatkowo - 1 kocioł opalany propanem o nominalnej mocy cieplnej 25 kW (do celów ogrzewania pomieszczeń socjalnych).

W związku z powyższym, biorąc pod uwagę sumaryczną moc źródeł spalania położonych na terenie zakładu aktualnie - zgodnie z art. 152 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z §2 ust. 4 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie instalacji, których eksploatacja wzmaga zgłoszenia (Dz. U. Nr 130, poz. 880 ze zmianą) - instalacja spalania paliw podlega obowiązkowi zgłoszenia.

W związku z powyższymi zmianami w źródłach spalania paliw, sposobach redukcji wielkości emisji z silosów paszy i sposobach wprowadzania substancji do powietrza – prowadzący instalację przeprowadził, na potrzeby wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego, obliczenia wpływu instalacji na jakość powietrza poza granicami terenu, do którego posiada tytuł prawny. Obliczenia te zostały przeprowadzone z uwzględnieniem zweryfikowanych danych dotyczących wielkości i miejsc emisji z instalacji spalania paliw oraz z procesu załadunku silosów na paszę.

Obliczenia wykazały, że emisja substancji wprowadzanych do powietrza z instalacji będącej przedmiotem wniosku i instalacji pozostałych nie spowoduje, poza granicami terenu, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny, przekroczeń stężeń dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031 z późn. zm.), ani przekroczeń wartości odniesienia, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. nr 16, poz. 87).

Mając na uwadze powyższe zmiany w instalacji wprowadzono zmiany w punkcie II.1. pozwolenia zintegrowanego, określającym warunki wprowadzania do powietrza gazów i pyłów w czasie normalnego funkcjonowania instalacji (w tym dane dotyczące źródeł powstawania i charakteryzujące sposób wprowadzania substancji do powietrza zawarte w tabeli nr 3 oraz warunki dopuszczalne zawarte w tabeli nr 4 i nr 5). Wielkość dopuszczalnej emisji dla poszczególnych emitorów i źródeł emisji została zweryfikowana na podstawie dokumentacji dołączonej do wniosku (aktualnie emisja z obiektów chowu nie uwzględnia emisji z nagrzewnic, które wyposażone są w odrębne emitory do odprowadzania spalin i nie są objęte pozwoleniem zintegrowanym).

Prowadzący instalację określił we wniosku, że aktualnie prowadzi pneumatyczny załadunek paszy do silosów i w celu ograniczenia emisji pyłu z instalacji zastosowano odpylanie ww. procesu pneumatycznego załadunku za pomocą worków filtracyjnych instalowanych na wylotach emitorów odpowietrzających silosy. W związku z powyższym, niniejszą decyzją, wprowadzono zmiany w punkcie II.1.1 pn. „Źródła powstawania i miejsca wprowadzania gazów i pyłów do powietrza, ich charakterystyka oraz czas eksploatacji źródeł emisji”, wprowadzając dane dotyczące silosów na paszę oraz określając sposób ograniczania emisji pyłu.

Ponadto, mając na uwadze, że emisja pyłu z odpowietrzania silosów magazynowych paszy, podczas procesu załadunku tych silosów, będzie stanowiła aktualnie emisję niezorganizowaną (pył, który nie został zatrzymany w worku filtracyjnym jest wprowadzany do powietrza, za workiem filtracyjnym, w sposób niezorganizowany, bez pośrednictwa środków technicznych przeznaczonych do ujmowania i wprowadzania do powietrza), do której ma zastosowanie przepis art. 202 ust. 2a ww. ustawy *Prawo ochrony środowiska* (emisja z silosów paszy nie podlega przepisom w sprawie

standardów emisyjnych z instalacji w zakresie wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza; konkluzje BAT *dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT)* w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń nie określają dopuszczalnych poziomów emisji pyłu z silosów paszy) – w niniejszej decyzji nie określono wielkości dopuszczalnej emisji z silosów magazynowych paszy. Wielkość emisji rocznej emisji pyłu z instalacji nie obejmuje emisji z silosów paszy (emisja dopuszczalna roczna uwzględnia źródła emisji zorganizowanej) i nie obejmuje aktualnie emisji z nagrzewnic.

Zgodnie z art. 215 ustawy Poś Marszałek Województwa Opolskiego, jako właściwy organ ochrony środowiska dokonał analizy pozwolenia zintegrowanego udzielonego Panom Markowi Pająkowi, Piotrowi Paszkowskiemu i Romanowi Hasińskiemu (obecnie H&P Sp. z o. o. Odchów i Hodowla Drobiu Sp. K.) dla instalacji do chowu drobiu o zdolności produkcyjnej 172 120 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Lubrzy, w związku z publikacją 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Wniosek złożono na skutek wezwania organu nr DOŚ-III.7222.12.13.2017.JZ z 25 września 2017 r. do jego włożenia, w związku z ww. analizą pozwolenia zintegrowanego, która wykazała konieczność dostosowania zapisów pozwolenia zintegrowanego do konkluzji BAT.

Analizą objęto m.in. spełnianie wymagań w zakresie:

- wdrożenia i stosowania systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1),
- dobrego gospodarowania (BAT 2),
- systemu żywienia ograniczającego całkowitą emisję azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie techniki żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji oraz powiązanego z BAT całkowitego wydalanego azotu (N) (BAT 3),
- systemu żywienia ograniczającego całkowitą emisję wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji oraz powiązanego z BAT całkowitego wydalanego fosforu (BAT 4),
- całkowitego zużycia wody (BAT 5),
- ograniczenia powstawania ścieków (BAT 6 i BAT 7),
- efektywnego zużycia energii w gospodarstwie (BAT 8),
- wdrożenia i stosowania planu zarządzania hałasem (BAT 9),
- ograniczania emisji hałasu (BAT 10),
- ograniczenia emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt (BAT 11),
- wdrożenia i stosowania planu zarządzania zapachami (BAT 12),
- zapobiegania emisjom zapachów i ich skutkom (BAT 13),
- emisji z przechowywania obornika stałego (BAT 14),
- zapobiegania emisjom do gleby i wody z przechowywania obornika stałego (BAT 15),
- przetwarzania obornika w gospodarstwie (BAT 19),
- aplikacji obornika (BAT 20),
- redukcji emisji amoniaku do powietrza z procesu aplikacji obornika (BAT 22),
- emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu (BAT 23),
- monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku (BAT 24),

- monitorowania emisji amoniaku do powietrza (BAT 25),
- monitorowania emisji zapachu do powietrza (BAT 26),
- monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt (BAT 27),
- monitorowania emisji amoniaku, pyłu i/lub zapachów do powietrza z każdego budynku dla zwierząt (BAT 28),
- monitorowania parametrów procesu (BAT 29),
- ograniczenia emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla młodych kur (BAT 31).

Niniejszą decyzją określono termin dostosowania przedmiotowej instalacji do wymagań wynikających z najlepszych dostępnych technik zawartych w konkluzjach BAT w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE tj. od dnia 22 lutego 2021 r.

Zgodnie z informacjami ujętymi we wniosku prowadzący instalację opracuje system zarządzania środowiskowego i wdroży go w terminie do 22 lutego 2021 r. Zgodnie z deklaracją system będzie oparty o normę ISO 14001 i zawierać będzie deklarację najwyższego kierownictwa do stosowania polityki środowiskowej oraz udokumentowane zapisy działania systemu zarządzania środowiskowego. W system ten zostaną włączone: Plan zarządzania hałasem (BAT 9) oraz Plan zarządzania zapachami (BAT 12), które określać będą działania zmierzające do eliminacji lub ograniczania hałasu lub zapachu. Organ zobowiązał prowadzącego instalację do poinformowania Marszałka Województwa Opolskiego o opracowaniu planu zarządzania hałasem oraz planu zarządzania zapachami, w terminie 1 miesiąca od dnia ich opracowania.

W zakresie gospodarki wodno-ściekowej nie wprowadzono zasadniczych zmian w instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, jednak niniejszą decyzją zmieniono zapisy punktów dotyczących ilości wykorzystywanej wody oraz ilości powstających ścieków, biorąc pod uwagę, że Zakład zweryfikował te dane w stosunku do dotychczasowego pozwolenia zintegrowanego. Bez zmian pozostały stan i skład ścieków powstających w wyniku mycia instalacji.

Rozszerzono zapisy punktu określającego metody ochrony środowiska wodnego na terenie fermy poprzez wyszczególnienie wszystkich metod i technik, o których mowa w konkluzjach BAT wraz z zaznaczeniem, którego BAT dotyczą poszczególne zapisy. Tym samym wykazano, że Zakład spełnia wymagania BAT 5, BAT 6 i BAT 7.

W zakresie monitorowania zużycia wody (BAT 29 lit. a) pozwolenie zintegrowane nie wymagało zmiany w związku z określeniem w dotychczasowej decyzji sposobu prowadzenia tego monitoringu.

W przedłożonej dokumentacji wnioskodawca dokonał oceny akustycznego oddziaływania instalacji z której wynikało, że eksploatacja źródeł hałasu położonych na terenie fermy nie powoduje przekroczeń wartości dopuszczalnych na najbliższej położonych terenach chronionych.

Wyniki pomiarów hałasu w środowisku od instalacji wykonywane z częstotliwością raz na dwa lata nie wykazały przekroczeń poziomów dopuszczalnych, w związku z tym techniki zapobiegania lub ograniczania emisji hałasu opisane w BAT 9 nie mają zastosowania. Zgodnie z informacjami ujętymi we wniosku prowadzący instalację opracuje i wdroży system zarządzania środowiskowego. Do systemu nie został włączony Plan zarządzania hałasem (BAT 9) określający działania w celu zapobiegania lub ograniczania jego emisji do środowiska. Zastosowanie Planu zarządzania hałasem jest wymagane w przypadkach, w których oczekuje się, że obiekty wrażliwe odczuwają dokuczliwość hałasu. Do czasu wydania niniejszej decyzji organ nie odnotował zgłoszenia uciążliwości akustycznej od instalacji, w związku z powyższym BAT 9 aktualnie nie ma zastosowania dla przedmiotowej fermy drobiu. Jednakże w przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości hałasu prowadzący instalację zobowiązany jest niezwłocznie do opracowania i wdrożenia „Planu zarządzania hałasem”,

jako część systemu zarządzania środowiskowego (BAT 9), a także zobowiązany jest w terminie 30 dni od jego opracowania poinformować o jego opracowaniu i wdrożeniu Marszałka Województwa Opolskiego oraz Opolskiego Inspektora Ochrony Środowiska.

Prowadzący instalację przedstawił techniki ochrony środowiska przed hałasem określone w BAT 10, jakie planuje do stosowania na fermie.

W związku z tym, zgodnie z art. 204 ust. 1 ustawy Poś, od dnia 22 lutego 2021 r., instalacja będzie spełniała wymagania ochrony środowiska przed hałasem wynikające z konkluzji BAT.

Zakład objęty jest, wynikającym z przepisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań z zakresu prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2014 r., poz. 1542), obowiązkiem prowadzenia pomiarów poziomu hałasu, które winien wykonywać z częstotliwością raz na dwa lata. Prowadzący instalację jest zobowiązany do prowadzenia pomiarów hałasu w środowisku na najbliższych położonych terenach objętych ochroną, zgodnie z metodyką referencyjną ustaloną w ww. rozporządzeniu. Wyniki pomiarów hałasu w środowisku prowadzący instalację przedstawia organowi ochrony środowiska oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska zgodnie z art. 149 ustawy Poś.

Prowadzący instalację wykazał we wniosku, że zastosuje w wymaganym terminie kombinację technik ograniczania emisji pyłu określonych w wymogach konkluzji BAT 11 (technika ograniczania emisji pyłu z silosów została już przez prowadzącego instalację wdrożona – według danych zawartych we wniosku). Obowiązki prowadzenia działań dotyczących stosowania kombinacji technik ograniczania emisji pyłu określono zatem w punkcie IV. pozwolenia zintegrowanego, zmienionym niniejszą decyzją.

W pozwoleniu zintegrowanym nie określono zapisów odnoszących się do wdrożenia systemu zarządzania środowiskowego, którego elementem jest plan zarządzania zapachami. BAT 12 ma zastosowanie jedynie w przypadkach, w których oczekuje się, że obiekty wrażliwe odczują dokuczliwość zapachu lub gdy jego występowanie jest stwierdzone. Do czasu wydania niniejszej decyzji organ nie odnotował zgłoszenia uciążliwości zapachowej od instalacji. W związku z powyższym, w dacie wydania niniejszej decyzji, BAT 12 i 26 nie mają zastosowania dla przedmiotowej fermy drobiu. W przypadku, gdyby zaistniała sytuacja wystąpienia dokuczliwości zapachowej – prowadzący instalację, w punkcie IV.2, został zobowiązany do niezwłocznego opracowania planu zarządzania zapachami i do jego wdrożenia.

Prowadzący instalację przedstawił we wniosku jakie działania są aktualnie realizowane na terenie fermy, w celu zapobiegania emisjom zapachów. Przedstawione zasady postępowania wykazują, że stosuje się kombinację technik określonych w wymogach konkluzji BAT 13. Obowiązki prowadzenia działań w celu zapobiegania emisjom zapachów określono zatem w punkcie IV pozwolenia zintegrowanego, zmienionym niniejszą decyzją.

W związku z opublikowaniem, 21 lutego 2017 r., w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE*, zostały wprowadzone nowe obowiązki monitorowania emisji. Zgodnie z wymogiem zawartym w art. 215 ust. 4 pkt 1 ustawy Poś, mając na uwadze datę publikacji ww. konkluzji, termin na dostosowanie instalacji do spełnienia wymagań określonych w konkluzjach BAT upływa z dniem 21 lutego 2021 r.

Na terenie fermy nie prowadzi się magazynowania ani przetwarzania obornika, bowiem jest on w całości zbywany zewnętrznemu odbiorcy, dlatego też wymogi BAT 14, BAT 15, BAT 19, BAT 20 i BAT 22 nie dotyczą przedmiotowej instalacji.

Mając na uwadze powyższe, w niniejszej decyzji szczegółowo scharakteryzowano stosowane w trakcie eksploatacji działania i środki techniczne mające na celu zapobieganie lub ograniczenie emisji, w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości. Organ zgodnie z wnioskiem Strony, w punkcie 8 niniejszego pozwolenia, zmieniającym punkt IV. pozwolenia pn.: „Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych”, ustalił warunki eksploatacji instalacji spełniające wymagania konkluzji BAT dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu opublikowanych 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r.

W związku z powyższym, mając na względzie brzmienie art. 211 ust. 5 ustawy *Poś*, w oparciu o dane zawarte we wniosku, w punkcie 6 niniejszej decyzji, zmieniającym punkt VII.2 pn. „Monitoring poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz usytuowanie stanowisk pomiarowych” pozwolenia zintegrowanego, wprowadzono obowiązki monitorowania wielkości emisji, wynikające z wymogu konkluzji BAT 23 (monitorowania emisji amoniaku z całego procesu produkcji), a także z wymogu konkluzji BAT 25 i BAT 27 (monitorowania poziomu emisji amoniaku i pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt) oraz z wymogu BAT 24 (monitorowania ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku).

Zgodnie z Konkluzjami BAT z chowu kur niosek, od 22 lutego 2021 r., zawartość całkowitego wydalanego azotu mieścić się będzie w przedziale 0,4-0,8 kg wydalanego N/stanowisko/rok, natomiast dla fosforu mieścić się będzie w przedziale 0,1 – 0,45 kg wydalanego P₂O₅/stanowisko/rok.

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z konkluzji BAT 23 zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. W tym celu prowadzący ma oszacować lub obliczyć zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. Pierwszą ocenę redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji prowadzący ma dokonać w terminie do 31 marca 2021 r., kolejnych ocen ma dokonać po dwuletnim okresie monitorowania procesów, a także każdorazowo po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub po wprowadzeniu dodatkowej techniki ograniczania emisji amoniaku.

Organ w niniejszej decyzji nie zobowiązał prowadzącego do monitorowania emisji zapachów, gdyż zgodnie z zapisami BAT 26 monitorowanie zapachu dotyczy instalacji, dla których złożono uzasadnione pisemne skargi, w przypadku przedmiotowej instalacji nie zaistniała taka sytuacja. Jednakże w przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości zapachu prowadzący zobowiązany jest opracować i wdrożyć „Plan zarządzania zapachami”, a także zostanie zobowiązany do regularnego monitorowania emisji zapachu do powietrza zgodnie z wymogami BAT 26.

Budynki inwentarskie nie są wyposażone w system oczyszczania powietrza, w związku z czym BAT 28, dotyczący monitorowania emisji amoniaku, pyłu i/lub zapachu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt wyposażonego w system oczyszczania powietrza, nie ma zastosowania.

Prowadzący instalację przedstawił we wniosku techniki stosowane w gospodarstwie, w celu realizacji wymogów konkluzji BAT 31 – ograniczania emisji do powietrza z każdego pomieszczenia dla młodych kur. Jednocześnie, w obowiązującym dotychczas pozwoleniu zintegrowanym, ustalone zostały wymagania dotyczące wielkości dopuszczalnej emisji substancji do powietrza, w tym emisji amoniaku, wyrażone w [kg/h] i [Mg/rok], na podstawie danych o wielkości emisji, określonych przez prowadzącego instalację, uwzględniających zastosowane rozwiązania techniczne w obiektach chowu

oraz stosowane techniki prowadzenia chowu (w tym techniki żywieniowe) oraz wykazujących dotrzymywanie poza granicami terenu, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny wartości odniesienia substancji w powietrzu (co jest opisane w uzasadnieniu decyzji nr DOŚ.7222.76.2012.IR z 23.09.2013 r. ze zmianami - udzielającej pozwolenia zintegrowanego). W przypadku emisji amoniaku, w ww. konkluzjach został określony, dla chowu klatkowego i chowu bezklatkowego „kur niosek” (dorosłych samic kurcząt hodowanych dla produkcji jaj w wieku od 16-20 tygodnia), poziom BAT-AEL - graniczna wielkość emisyjna, wyrażony w jednostce: [kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok]. Z uwagi na to, że prowadzący instalację prowadzi chów „młodych kur”, czyli kurcząt do 16-18 tygodnia życia, dla którego to procesu konkluzje BAT nie określają poziomu BAT-AEL - w niniejszej decyzji nie ustalono „granicznej wielkości emisyjnej” amoniaku z każdego budynku. Biorąc pod uwagę ilość stanowisk dla kur w poszczególnych obiektach chowu oraz określoną w obowiązującym dotychczas pozwoleniu zintegrowanym wielkość emisji amoniaku do powietrza sprawdzono poziom emisji amoniaku z przedmiotowej instalacji w jednostce: [kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok]. Poziom dopuszczalnej emisji amoniaku określony w pozwoleniu zintegrowanym odpowiada wielkości 0,002 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok – w przypadku chowu bezklatkowego oraz wielkości 0,00039 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok – w przypadku chowu klatkowego. Jest to poziom emisji niższy niż poziom BAT-AEL dla kur niosek.

Ww. monitorowanie emisji amoniaku, pyłu, ilości azotu i fosforu, oraz monitorowanie zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie, prowadzący instalację zobowiązany jest prowadzić od dnia 22 lutego 2021 r., czyli terminu dostosowania przedmiotowej instalacji do wymagań wynikających z najlepszych dostępnych technik zawartych w konkluzjach BAT w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Ponadto, zgodnie z art. 188 ust. 2b pkt 8 ustawy *Poś* w pozwoleniu zintegrowanym dodano punkt II.2.3. pn. „Warunki ochrony przeciwpożarowej wynikające z operatu przeciwpożarowego”, w którym określono warunki ochrony przeciwpożarowej wynikające z operatu przeciwpożarowego sporządzonego w listopadzie 2018 r. przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych Pana mgr inż. Bogusława Branickiego i uzgodnionego przez Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku nr PZ.5585.16.2.2018 z 3 grudnia 2018 r., bowiem zgodnie z aktualnym brzmieniem pozwolenia zintegrowanego instalacja eksploatowana przez Spółkę przekracza progi określone w art. 180a ustawy Prawo ochrony środowiska, a zatem wymagałaby uzyskania pozwolenia na wytwarzanie odpadów.

W niniejszym pozwoleniu wskazano sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii oraz zakres i sposób monitorowania procesu technologicznego, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie w jakim wykraczają one poza wymagania ustawowe.

Niniejszą decyzją określono zakres, sposób i częstotliwość przekazywania informacji i danych pozwalających na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu i zobowiązano prowadzącego instalację do przekazywania Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu zestawienia rocznego, przedstawiającego ilość wody wykorzystywanej na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, ilość wytwarzanych odpadów w instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego i ilość wytwarzanego obornika, a także wyników prowadzonego monitoringu poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza w zakresie pyłu i amoniaku wyszczególnionego w punkcie VII.2.2. oraz monitoringu ilości azotu i fosforu wyszczególnionego w punkcie VII.6. w terminie do 31 marca każdego roku, za rok poprzedni.

Biorąc pod uwagę definicję obornika zawartą w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, z której wynika, że obornikiem stałym jest, cyt. „kał, odchody i mocz, zamieszane lub nie ze ściółką, które nie przepływają pod wpływem działania grawitacji i których nie można pompować”, zobowiązano prowadzących instalację do monitorowania ilości i składu wytwarzanego obornika i pomiotu.

Natomiast wyniki monitoringu pozostałych danych dotyczących prowadzenia procesu technologicznego, wyszczególnionych w punkcie VII.1. oraz monitoringu oceny redukcji amoniaku z całego procesu produkcji wyszczególnionego w punkcie VII.7. pozwolenia zintegrowanego, prowadzący zobowiązany jest przechowywać przez okres 5 lat od daty ich wykonania i udostępniać na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu.

Pozostałe warunki decyzji Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ.7222.76.2012.IR z 23 września 2013 r. (ze zmianami) pozostawiono bez zmian.

Za wydanie niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 253 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt trzy złotych). Wpłaty dokonano w dniu 13 września 2018 r., przelewem na konto Urzędu Miasta Opola nr 03 1160 2202 0000 0002 1515 3249.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Klimatu za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Zgodnie z art. 127a ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Opolskiego, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Marszałka Województwa

Manfred Grabelus
DYREKTOR
Departamentu Ochrony Środowiska

Otrzymują:

(za zwrotnym potwierdzeniem odbioru)

1. Pan Waldemar Tułodziecki
- pełnomocnik H&P Sp. z o. o. Odchów
i Hodowla Drobiu Sp. K.

