

DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt. 1, art. 183 ust. 1, art. 188 ust. 1, ust. 2, ust. 2b, ust. 3, ust. 5, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 4, art. 204 ust. 1, art. 211 ust. 1, ust. 5, ust. 6 i art. 378 ust. 2a pkt. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 z późn. zm.) w związku z pkt. 6.8 lit. a) załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. *w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości* (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169) po rozpatrzeniu wniosku z 23 marca 2017 r. (bez numeru) Pana Tomasza Michalczyka i Pana Matiasa Rinka o udzielenie pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu o liczbie stanowisk 110 000 szt., zlokalizowanej w Jaczowicach, gm. Niemodlin, pow. opolski

orzekam

udzielić Panu Tomaszowi Michalczykowi i Panu Matiasowi Rinkowi pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu – stada rodzicielskiego, o liczbie stanowisk 110 000, zlokalizowanej w Jaczowicach, gm. Niemodlin, pow. opolski, na warunkach określonych w niniejszej decyzji:

I. Rodzaj prowadzonej działalności oraz parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom

I.1. Rodzaj prowadzonej działalności

Podstawową działalnością prowadzoną na terenie fermy drobiu w Jaczowicach (adres: Jaczowice 39, 49-100 Niemodlin) jest chów stada rodzicielskiego kur. W instalacji tej chów drobiu prowadzony jest w systemie ściółkowym o łącznej liczbie stanowisk – 110 000 (440 DJP), zlokalizowanej na terenie działek nr 51/1 i nr 245, k.m. 1, obrębie Jaczowice, gmina Niemodlin.

Ilość stanowisk dla drobiu:	kurniki 1-4: 10 000 szt. w każdej hali kurniki 5-8: 17 500 szt. w każdej hali
Ilość hal produkcyjnych:	8 hal
Ilość stanowisk dla drobiu łącznie:	110 000 stanowisk (440 DJP)

Do instalacji wymagających uzyskania pozwolenia zintegrowanego zaliczono:

- 8 hal produkcyjnych do chowu drobiu, wyposażonych w wentylację mechaniczną, automatyczny system zbioru jaj oraz urządzenia do zadawania paszy i pojenia drobiu,
- 4 silosy magazynowe o pojemności 16 Mg każdy,
- 6 silosów magazynowych o pojemności 20 Mg każdy,
- 1 silos magazynowy o pojemności 10 Mg,
- instalację ogrzewania składającą się z 16 nagrzewnic gazowych (po 2 nagrzewnice w każdym budynku) opalanych gazem LPG, o mocy 100 kW każda.

Do instalacji pozostałych zaliczono:

- agregat prądowórczy o mocy 150 kW,
- instalację mycia jaj,
- pomieszczenia socjalne z instalacją grzewczą wyposażoną w kocioł gazowy o nominalnej mocy 55,6 kW.

Instalacje pozostałe, nie wchodzące w zakres instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, nie są objęte niniejszym pozwoleniem.

Numer identyfikacji podatkowej (NIP): 991-050-19-79,

Numer REGON: 362232098.

I.2. Parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom

Ferma drobiu w Jaczowicach, eksploatowana przez Pana Tomasza Michalczyka i Pana Matiasa Rinka, jest fermą produkcyjną w której prowadzi się chów drobiu – stada rodzicielskiego kur w celu pozyskania jaj wylęgowych.

Na terenie fermy wykorzystuje się 8 kurników, o powierzchni: każdy z kurników nr 1-4 – 1650 m², każdy z kurników nr 5-6 – 2200 m². Każdy kurnik posiada niezależny, indywidualny system wentylacji mechanicznej. Hale nr 1-4 wyposażone są obecnie w 9 wentylatorów podstawowych o wydajności 14 000 m³/h każdy, zamontowanych na dachach kurników, a także 3 wentylatory pomocnicze (wysokowydajne) o wydajności 41 000 m³/h każdy, umieszczone w ścianach szczytowych kurników. Hale nr 5-8 wyposażone są w 10 wentylatorów podstawowych o wydajności 14 000 m³/h każdy, zamontowanych na dachach kurników, a także 3 wentylatory pomocnicze (wysokowydajne) o wydajności 41 000 m³/h każdy, umieszczone w ścianach szczytowych kurników. W każdym kurniku zainstalowane są po 2 nagrzewnice gazowe o mocy 100 kW każda.

Na terenie fermy obecnie znajduje się 11 silosów paszowych. Przy kurniku nr 1 znajdują się 2 silosy o pojemności 16 Mg każdy, z których będzie dostarczana pasza do kurników nr 1 i nr 2. Przy kurniku nr 4 znajdują się 2 silosy o pojemności 16 Mg każdy, z których będzie dostarczana pasza do kurników nr 3 i nr 4 oraz jeden silos paszowy o pojemności 10 Mg na paszę dla kogutów w kurnikach nr 3 i nr 4. Przy kurniku nr 5 znajdują się 3 silosy paszowe o pojemności 20 Mg każdy, z których pasza będzie dostarczana do kurników nr 5 i nr 6. Natomiast przy kurniku nr 8 znajdują się 3 silosy paszowe o pojemności 20 Mg każdy dla zaopatrzenia w pasze kurników nr 7 i nr 8.

Pasza na teren fermy dowożona jest samochodami ciężarowymi (cysternami), skąd pneumatycznie za pomocą rury wdechowej transportowana jest do silosów, z których za pośrednictwem przenośnika dostarczana jest do koszy zasypowych wewnątrz budynków inwentarskich.

Proces produkcyjny rozpoczyna się ręcznym zasiedleniem kurników 20 tygodniowymi ptakami. Ptaki umieszcza się na odpowiednio przygotowanym podłożu, zapewniającym dobrostan zwierząt. Zadaniem ściółki jest zapewnienie ciepła poprzez odizolowanie ptaków od posadzki, pochłanianie wilgoci i wiązanie amoniaku. Kurniki wyposażone są w gniazda z taśmą do zbioru jaj, który odbywa się w okresie od 24-62 tygodnia życia ptaków. Cykl produkcyjny trwa około 300 dni. Po tym czasie stado rodzicielskie przekazywane jest do ubojni. Po zakończonym cyklu następuje miesięczna przerwa technologiczna przeznaczona na przygotowanie pomieszczeń produkcyjnych do kolejnego zasiedlenia.

Proces czyszczenia kurników i przygotowania do kolejnego cyklu produkcyjnego odbywa się przy wyłączonych wentylatorach (uruchomienie wentylatorów następuje dopiero przed wstawieniem zwierząt do kurnika) w kilku etapach:

- Etap 1 - wygarnięcie obornika z kurnika,
- Etap 2 - mycie kurnika czystą wodą pod ciśnieniem,
- Etap 3 - dezynfekcja,
- Etap 4 - wietrzenie hal,
- Etap 5 - rozłożenie ściółki na suchej posadzce,
- Etap 6 - dezynfekcja poprzez zamgławianie.

Po likwidacji stada obornik usuwany jest z kurników, tj. zostaje bezpośrednio załadowany na pojazdy wywożące go poza teren fermy i nie jest magazynowany na terenie instalacji. Załadunek obornika na środki transportu odbywa się na zabezpieczonym terenie, w sposób nie powodujący zanieczyszczenia gruntu i wód gruntowych (teren wybetonowany). Obornik wykorzystywany jest rolniczo na gruntach rolnych należących do zewnętrznych odbiorców.

Obornik wykorzystywany jest rolniczo na mocy obowiązującej w dacie wydania pozwolenia ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2018 r., poz. 2268 z późn. zm.).

Ilość powstającego obornika we wszystkich kurnikach kształtuje się na poziomie ok. 1 500 Mg/rok.

Padłe sztuki drobiu, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierząt uśmierconych w celu wyeliminowania chorób epizootycznych i które są unieszkodliwiane zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009, nie są kwalifikowane jako odpad. Nie obejmuje się ich pozwoleniem na wytwarzanie odpadów, bowiem podlegają one rygorom przepisów sanitarno-weterynaryjnym. Zwierzęta padłe magazynowane są w zamrażarce zlokalizowanej przy budynku socjalnym, a następnie odbierane przez specjalistyczną firmę.

Rozbite jajka i skorupki zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009, nie są kwalifikowane jako odpad, dlatego nie obejmuje się ich pozwoleniem odpadowym. Magazynowane będą w urządzeniu chłodzącym, a następnie przekazywane uprawnionej firmie jako materiał kategorii II, alternatywnie materiał kategorii III, zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego nieprzeznaczone do spożycia przez ludzi, i uchylające rozporządzenia (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego).

Ciecz powstająca z procesu mycia kurników czystą wodą, gromadzona jest w 23 szczelnych zbiornikach wybieralnych (8 zbiorników przy kurnikach nr 1-4 oraz 15 zbiorników przy kurnikach nr 5-8), o pojemności 10 m³ każdy, usytuowanych przy kurnikach i wykorzystywana będzie, zgodnie z planem nawożenia, jako nawóz naturalny do nawożenia pól.

Na fermie prowadzi się żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji. W miarę potrzeb, do wody dodawane są dodatki witaminowe, zgodnie z BAT 3 i BAT 4.

W skład paszy wchodzi komponenty (enzymy, zrównoważony suplement aminokwasów, dodatek witaminowo-mineralny) umożliwiające zwiększenie efektywności przyswajania składników pokarmowych przez drób. Karmienie ptaków odbywa się z zastosowaniem ślimakowego przenośnika i systemu zadawania pasz, zapewniającego minimalne straty paszy. Przenośnik połączony jest z silosami paszowymi.

Pojenie ptaków odbywa się systemem smoczkowym, co zapobiega rozlewaniu wody i minimalizuje jej odparowanie. Nie praktykuje się ograniczania dostępu zwierząt do wody. Powyższe praktyki wypełniają zalecenia BAT 5.

Warunki klimatyczne w kurnikach kontrolowane są automatycznie. Temperatura regulowana jest za pomocą wentylacji wywiewnej oraz instalacji ogrzewania składającą się z nagrzewnic gazowych połączonych i zasilanych bezpośrednio ze zbiorników magazynujących gaz LPG o maksymalnej łącznej pojemności 76,8 m³ (obecnie na terenie fermy 4 sztuki o pojemności 6,4 m³ każdy, docelowo 12 sztuk). Wilgotność w halach kształtuje się na poziomie 65-70%, a temperatura około 19-20°C. W halach produkcyjnych stosuje się sztuczne oświetlenie.

I.3. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców, i paliw

Tabela nr 1

Lp.	Czynnik	Zużycie
1.	Pasza	6250 Mg/rok
2.	Ściółka	16 Mg/rok
3.	Energia elektryczna	800 MWh/rok
4.	LPG (faza gazowa)	120 m ³ /rok
5.	Środki dezynfekcyjne	1 m ³ /rok

I.4. Ilość wykorzystywanej wody

Woda na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego pochodzi z własnego ujęcia. Woda na przedmiotowej fermie będzie wykorzystywana do celów technologicznych, tj.:

- do pojenia drobiu w ilości 16 500 m³/rok,
- do mycia kurników w ilości 160 m³/rok.

W związku z tym, że woda z własnego ujęcia pobierana jest również na cele inne, niezwiązane z funkcjonowaniem instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, pobór wody z ujęcia został uregulowany oddzielnym pozwoleniem wodnoprawnym.

II. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii w czasie normalnego funkcjonowania instalacji

II.1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

II.1.1. Źródła powstawania oraz miejsca wprowadzania gazów i pyłów do powietrza, ich charakterystyka oraz czas eksploatacji źródeł emisji

Tabela nr 2

Lp.	Nazwa emitora i źródła emisji substancji do powietrza	Kod emitora	Charakterystyka emitora					Urządzenia ochrony powietrza	Czas trwania emisji [h/rok]
			Wysokość emitora	Średnica wew.	Prędkość wypływu gazów	Temp. wylotowa gazów			
			[m]	[m]	[m/s]	[K]			
Instalacje wymagające pozwolenia zintegrowanego									
Kurnik 1									
1.	Wentylatory podstawowe dachowe o wydajności 14 000 m ³ /h każdy – 9 szt.	E-1 ÷ E-9	5,5	0,63	12,48	293	-	8016 500 ³⁾	
2.	Wentylatory wysokowydajne ściennie – szczytowe o wydajności 41 000 m ³ /h każdy – 3 szt.	E-10 ÷ E-12	1,5	1,4	0	293	-	500	
Kurnik 2									
3.	Wentylatory podstawowe dachowe o wydajności 14 000 m ³ /h każdy – 9 szt.	E-13 ÷ E-21	5,5	0,63	12,48	293	-	8016 500 ³⁾	
4.	Wentylatory wysokowydajne ściennie – szczytowe o wydajności 41 000 m ³ /h każdy – 3 szt.	E-22 ÷ E-24	1,5	1,4	0	293	-	500	
Kurnik 3									
5.	Wentylatory podstawowe dachowe o wydajności 14 000 m ³ /h każdy – 9 szt.	E-25 ÷ E-33	5,5	0,63	12,48	293	-	8016 500 ³⁾	

6.	Wentylatory wysokowydajne ścienne – szczytowe o wydajności 41 000 m ³ /h każdy – 3 szt.	E-34 ÷ E-36	1,5	1,4	0	293	-	500
Kurnik 4								
7.	Wentylatory podstawowe dachowe o wydajności 14 000 m ³ /h każdy – 9 szt.	E-37 ÷ E-45	5,5	0,63	12,48	293	-	8016 500 ³⁾
8.	Wentylatory wysokowydajne ścienne – szczytowe o wydajności 41 000 m ³ /h każdy – 3 szt.	E-46 ÷ E-48	1,5	1,4	0	293	-	500
Kurnik 5								
9.	Wentylatory podstawowe dachowe o wydajności 14 000 m ³ /h każdy – 10 szt.	E-49 ÷ E-58	5,5	0,63	12,48	293	-	8016 500 ³⁾
10.	Wentylatory wysokowydajne ścienne – szczytowe o wydajności 41 000 m ³ /h każdy – 3 szt.	E-59 ÷ E-61	1,5	1,4	0	293	-	500
Kurnik 6¹⁾								
11.	Wentylatory podstawowe dachowe o wydajności 14 000 m ³ /h każdy – 10 szt.	E-62 ÷ E-71	5,5	0,63	12,48	293	-	8016 500 ³⁾
12.	Wentylatory wysokowydajne ścienne – szczytowe o wydajności 41 000 m ³ /h każdy – 3 szt.	E-72 ÷ E-74	1,5	1,4	0	293	-	500
Kurnik 7²⁾								
13.	Wentylatory podstawowe dachowe o wydajności 14 000 m ³ /h każdy – 10 szt.	E-75 ÷ E-84	5,5	0,63	12,48	293	-	8016 500 ³⁾
14.	Wentylatory wysokowydajne ścienne – szczytowe o wydajności 41 000 m ³ /h każdy – 3 szt.	E-85 ÷ E-87	1,5	1,4	0	293	-	500
Kurnik 8²⁾								
15.	Wentylatory podstawowe dachowe o wydajności 14 000 m ³ /h każdy – 10 szt.	E-88 ÷ E-97	5,5	0,63	12,48	293	-	8016 500 ³⁾
16.	Wentylatory wysokowydajne ścienne – szczytowe o wydajności 41 000 m ³ /h każdy – 3 szt.	E-98 ÷ E-100	1,5	1,4	0	293	-	500
Silosy⁴⁾								
17.	Silos paszowy przy kurniku 1 o pojemności 16 Mg	E-101	1,0	0,05	0	293	Worek filtracyjny	31
18.	Silos paszowy przy kurniku 1 o pojemności 16 Mg	E-102	1,0	0,05	0	293	Worek filtracyjny	31
19.	Silos paszowy przy kurniku 4 o pojemności 16 Mg	E-103	1,0	0,05	0	293	Worek filtracyjny	31
20.	Silos paszowy przy kurniku 4 o pojemności 16 Mg	E-104	1,0	0,05	0	293	Worek filtracyjny	31
21.	Silos paszowy przy kurniku 4 o pojemności 10 Mg	E-105	1,0	0,05	0	293	Worek filtracyjny	31
22.	Silos paszowy przy kurniku 5 o pojemności 20 Mg	E-106	1,0	0,05	0	293	Worek filtracyjny	34
23.	Silos paszowy przy kurniku 5 o pojemności 20 Mg	E-107	1,0	0,05	0	293	Worek filtracyjny	34
24.	Silos paszowy przy kurniku 5 o pojemności 20 Mg	E-108	1,0	0,05	0	293	Worek filtracyjny	34

25.	Silos paszowy przy kurniku 8 o pojemności 20 Mg ²⁾	E-109	1,0	0,05	0	293	Worek filtracyjny	34
26.	Silos paszowy przy kurniku 8 o pojemności 20 Mg ²⁾	E-110	1,0	0,05	0	293	Worek filtracyjny	34
27.	Silos paszowy przy kurniku 8 o pojemności 20 Mg ²⁾	E-111	1,0	0,05	0	293	Worek filtracyjny	34

¹⁾ praca możliwa od dnia 1 marca 2020 r.,

²⁾ praca możliwa od dnia 1 kwietnia 2021 r.,

³⁾ czas pracy nagrzewnic,

⁴⁾ w czasie załadunku silosów paszą, wyloty z odpowietrzenia wyposaża się w worki filtracyjne.

II.1.2. Wielkość dopuszczalnej emisji substancji do powietrza w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji

Wyróżnia się trzy następujące okresy pracy emitatorów w ciągu roku:

I okres

Trwa 7016 godzin, obejmuje sezon pozagrzewczy, emitowane są substancje pochodzące z chowu drobiu.

Emitowane zanieczyszczenia to:

- amoniak – proces chowu drobiu;
- siarkowodór – proces chowu drobiu;
- pył – proces chowu drobiu.

W tym okresie pracują tylko wentylatory podstawowe dachowe.

II okres

Trwa 500 godzin, obejmuje sezon grzewczy, emitowane są substancje pochodzące z chowu drobiu oraz procesów spalania gazu w nagrzewnicach.

Emitowane zanieczyszczenia to:

- amoniak – proces chowu drobiu;
- siarkowodór – proces chowu drobiu;
- pył – proces chowu drobiu + proces spalania gazu w nagrzewnicach;
- dwutlenek azotu – proces spalania gazu w nagrzewnicach;
- dwutlenek siarki – proces spalania gazu w nagrzewnicach;
- tlenek węgla – proces spalania gazu w nagrzewnicach.

W tym okresie pracują wentylatory podstawowe dachowe.

III okres

Trwa 500 godzin, obejmuje sezon pozagrzewczy, w którym panują wysokie temperatury zewnętrzne, emitowane są substancje pochodzące z chowu drobiu.

Emitowane zanieczyszczenia to:

- amoniak – proces chowu drobiu;
- siarkowodór – proces chowu drobiu;
- pył – proces chowu drobiu.

W okresie tym pracują wentylatory podstawowe dachowe oraz wentylatory wysokowydajne ściennie - szczytowe (umieszczone w ścianach szczytowych kurników).

Tabela nr 3

Lp.	Nazwa emitora	Nr emitora	Substancja	Wielkość emisji maksymalnej dla każdego emitora			Wielkość emisji ze źródła (kurnika)		
				kg/h	kg/h	kg/h	kg/h	kg/h	kg/h
				Okres I	Okres II	Okres III	Okres I	Okres II	Okres III
Kurnik 1									
1.	Wentylatory dachowe	E-1 ÷ E-9	Pył ogółem	0,024099	0,024360	0,012195	0,216895	0,21924	0,216895
			Amoniak	0,011388	0,011388	0,005762	0,102489	0,102489	0,102489
			Siarkowodór	0,000055	0,000055	0,000028	0,000491	0,000491	0,000491
			Dwutlenek siarki	-	0,000024	-	-	0,000216	-
			Dwutlenek azotu	-	0,003284	-	-	0,029556	-
			Tlenek węgla	-	0,001347	-	-	0,012123	-
2.	Wentylatory ścienne - szczytowe	E-10 ÷ E-12	Pył ogółem	-	-	0,035714			
			Amoniak	-	-	0,016876			
			Siarkowodór	-	-	0,000081			
Kurnik 2									
3.	Wentylatory dachowe	E-13 ÷ E-21	Pył ogółem	0,024099	0,024360	0,012195	0,216895	0,21924	0,216895
			Amoniak	0,011388	0,011388	0,005762	0,102489	0,102489	0,102489
			Siarkowodór	0,000055	0,000055	0,000028	0,000491	0,000491	0,000491
			Dwutlenek siarki	-	0,000024	-	-	0,000216	-
			Dwutlenek azotu	-	0,003284	-	-	0,029556	-
			Tlenek węgla	-	0,001347	-	-	0,012123	-
4.	Wentylatory ścienne - szczytowe	E-22 ÷ E-24	Pył ogółem	-	-	0,035714			
			Amoniak	-	-	0,016876			
			Siarkowodór	-	-	0,000081			
Kurnik 3									
5.	Wentylatory dachowe	E-25 ÷ E-33	Pył ogółem	0,024099	0,024360	0,012195	0,216895	0,21924	0,216895
			Amoniak	0,011388	0,011388	0,005762	0,102489	0,102489	0,102489
			Siarkowodór	0,000055	0,000055	0,000028	0,000491	0,000491	0,000491
			Dwutlenek siarki	-	0,000024	-	-	0,000216	-
			Dwutlenek azotu	-	0,003284	-	-	0,029556	-
			Tlenek węgla	-	0,001347	-	-	0,012123	-
6.	Wentylatory ścienne - szczytowe	E-34 ÷ E-36	Pył ogółem	-	-	0,035714			
			Amoniak	-	-	0,016876			
			Siarkowodór	-	-	0,000081			
Kurnik 4									
7.	Wentylatory dachowe	E-37 ÷ E-45	Pył ogółem	0,024099	0,024360	0,012195	0,216895	0,21924	0,216895
			Amoniak	0,011388	0,011388	0,005762	0,102489	0,102489	0,102489
			Siarkowodór	0,000055	0,000055	0,000028	0,000491	0,000491	0,000491
			Dwutlenek siarki	-	0,000024	-	-	0,000216	-
			Dwutlenek azotu	-	0,003284	-	-	0,029556	-
			Tlenek węgla	-	0,001347	-	-	0,012123	-

			Tlenek węgla	-	0,001347	-	-	0,012123	-
8.	Wentylatory ścienne - szczytowe	E-46 ÷ E-48	Pył ogółem	-	-	0,035714			
			Amoniak	-	-	0,016876			
			Siarkowodór	-	-	0,000081			
Kurnik 5									
9.	Wentylatory dachowe	E-49 ÷ E-58	Pył ogółem	0,037957	0,038192	0,020205	0,37957	0,38192	0,37957
			Amoniak	0,017936	0,017936	0,009547	0,17936	0,17936	0,17936
			Siarkowodór	0,000086	0,000086	0,000046	0,00086	0,00086	0,00086
			Dwutlenek siarki	-	0,000022	-	-	0,00022	-
			Dwutlenek azotu	-	0,002956	-	-	0,02956	-
			Tlenek węgla	-	0,001213	-	-	0,01213	-
10.	Wentylatory ścienne - szczytowe	E-59 ÷ E-61	Pył ogółem	-	-	0,059172			
			Amoniak	-	-	0,027960			
			Siarkowodór	-	-	0,000134			
Kurnik 6¹⁾									
11	Wentylatory dachowe	E-62 ÷ E-71	Pył ogółem	0,037957	0,038192	0,020205	0,37957	0,38192	0,37957
			Amoniak	0,017936	0,017936	0,009547	0,17936	0,17936	0,17936
			Siarkowodór	0,000086	0,000086	0,000046	0,00086	0,00086	0,00086
			Dwutlenek siarki	-	0,000022	-	-	0,00022	-
			Dwutlenek azotu	-	0,002956	-	-	0,02956	-
			Tlenek węgla	-	0,001213	-	-	0,01213	-
12.	Wentylatory ścienne - szczytowe	E-72 ÷ E-74	Pył ogółem	-	-	0,059172			
			Amoniak	-	-	0,027960			
			Siarkowodór	-	-	0,000134			
Kurnik 7²⁾									
13.	Wentylatory dachowe	E-75 ÷ E-84	Pył ogółem	0,037957	0,038192	0,020205	0,37957	0,38192	0,37957
			Amoniak	0,017936	0,017936	0,009547	0,17936	0,17936	0,17936
			Siarkowodór	0,000086	0,000086	0,000046	0,00086	0,00086	0,00086
			Dwutlenek siarki	-	0,000022	-	-	0,00022	-
			Dwutlenek azotu	-	0,002956	-	-	0,02956	-
			Tlenek węgla	-	0,001213	-	-	0,01213	-
14.	Wentylatory ścienne - szczytowe	E-85 ÷ E-87	Pył ogółem	-	-	0,059172			
			Amoniak	-	-	0,027960			
			Siarkowodór	-	-	0,000134			
Kurnik 8²⁾									
15.	Wentylatory dachowe	E-88 ÷ E-97	Pył ogółem	0,037957	0,038192	0,020205	0,37957	0,38192	0,37957
			Amoniak	0,017936	0,017936	0,009547	0,17936	0,17936	0,17936
			Siarkowodór	0,000086	0,000086	0,000046	0,00086	0,00086	0,00086
			Dwutlenek siarki	-	0,000022	-	-	0,00022	-
			Dwutlenek azotu	-	0,002956	-	-	0,02956	-
			Tlenek węgla	-	0,001213	-	-	0,01213	-

			Tlenek węgla	-	0,001213	-	-	0,01213	-
16.	Wentylatory ściennie - szczytowe	E-98 ÷ E-100	Pył ogółem	-	-	0,059172			
			Amoniak	-	-	0,027960			
			Siarkowodór	-	-	0,000134			

¹⁾ termin, od którego jest dopuszczalna emisja – od dnia 1 marca 2020 r.

²⁾ termin, od którego jest dopuszczalna emisja – od dnia 1 kwietnia 2021 r.

Tabela nr 4

Lp.	Emisja roczna z instalacji wymagającej uzyskania pozwolenia zintegrowanego Mg/rok			
	Substancja	Kurniki 1-5	Po uruchomieniu kurnika nr 6 ¹⁾	Po uruchomieniu kurnika nr 7 ²⁾ i 8 ²⁾
1.	Pył ogółem	10,003	13,046	19,1344
2.	Amoniak ³⁾	4,7239	6,1616	9,0371
3.	Siarkowodór	0,0227	0,0295	0,0433
4.	Dwutlenek siarki	0,000549	0,000659	0,0009
5.	Dwutlenek azotu	0,073895	0,088674	0,1182
6.	Tlenek węgla	0,030316	0,036379	0,0485

¹⁾ termin, od którego jest dopuszczalna emisja – od dnia 1 marca 2020 r.

²⁾ termin, od którego jest dopuszczalna emisja – od dnia 1 kwietnia 2021 r.

³⁾ wielkość emisji amoniaku wyrażona w jednostce: [kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok] wynosi 0,082 i stanowi dopuszczalną wielkość emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla kur niosek, określoną z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

II.2. Emisja odpadów

II.2.1. Numer identyfikacji podatkowej (NIP) oraz numer REGON posiadacza odpadów

Numer identyfikacji podatkowej (NIP): 991-050-19-79,

Numer REGON: 362232098

II.2.2. Źródła powstawania odpadów, rodzaj i ilość odpadów przewidzianych do wytworzenia odpadów w ciągu roku, miejsca i sposób ich magazynowania oraz przewidywany sposób dalszego gospodarowania tymi odpadami

Tabela nr 5

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość odpadów Mg/rok	Miejsca i sposób magazynowania odpadów	Sposób zagospodarowania odpadu
ODPADY POWSTAJĄCE W INSTALACJI WYMAGAJĄCEJ POZWOLENIA ZINTEGROWANEGO					
Odpady niebezpieczne					
1.	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	0,025	Odpady magazynowane w zamkniętym i szczelnym pojemniku	odzysk

2.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	0,025	ustawionym na terenie Fermy, w miejscu niedostępnym dla osób postronnych, tj. w obiekcie wykonanym z blachy, na utwardzonym placu magazynowym, zlokalizowanym na północnej części fermy, przy bramie wjazdowej. Okresowo odpady odbierane będą przez odbiorców zewnętrznych.	odzysk
Odpady inne niż niebezpieczne					
3.	02 01 04	Odpady tworzyw sztucznych	0,05	Odpady magazynowane w pojemniku ustawionym na terenie Fermy, w miejscu niedostępnym dla osób postronnych, tj. w obiekcie wykonanym z blachy, na utwardzonym placu magazynowym, zlokalizowanym na północnej części fermy, przy bramie wjazdowej. Okresowo odpady odbierane będą przez odbiorców zewnętrznych.	odzysk
4.	02 01 10	Odpady metalowe	0,8		odzysk
5.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	0,6		odzysk
6.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	0,4		odzysk
7.	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	0,2		odzysk
8.	16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	0,01		odzysk

II.2.3. Rodzaje odpadów przewidzianych do wytwarzania, z uwzględnieniem ich podstawowego składu chemicznego i właściwości

Tabela nr 6

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Charakterystyka odpadów (źródło powstawania, właściwości ¹⁾ i skład chemiczny odpadów)
Odpady niebezpieczne			
1.	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone to opakowania po niektórych lekach lub antybiotykach, których pozostałości mogą stanowić zagrożenie dla środowiska, opakowania po przepracowanych olejach, smarach i środkach dezynfekcyjnych wykorzystywanych na terenie fermy oraz po farbach wykorzystywanych incydentalnie w przypadku konieczności pomalowania, np. elementów konstrukcyjnych budynków. Opakowania te stanowią: tworzywa sztuczne, metal, szkło czy papier, zanieczyszczone różnego rodzaju substancjami. - papier – zwykle włókna naturalne głównie celulozowe, - tworzywa sztuczne - polimery, a także plastyfikatory (zmiękczacze), wypełniacze (zmieniające właściwości

			<p>mechaniczne) oraz substancje barwiące,</p> <ul style="list-style-type: none"> - metal – jego skład to głównie: żelazo, ołów, miedź, cynk, węgiel i inne pierwiastki w śladowych ilościach, - szkło – krzemionka, SiO₂. <p>Opakowania mogą być zanieczyszczone: olejami/smarami technicznymi (najczęściej pochodną ropy naftowej i mieszaninami wyższych węglowodorów), pozostałościami środków czystości i chemią (np.: anionowymi i niejonowymi środkami powierzchniowo czynnymi, alkoholami, kwasami, chlorem) oraz pozostałościami farmaceutyków (antybiotykami, środkami dezynfekcyjnymi, szczepionkami itp.).</p> <p>Właściwości: odpad łatwopalny, toksyczny, wydzielający nieprzyjemny zapach podczas spalania, ekotoksyczny [HP14], żrący [HP8], drażniący [HP4].</p>
2.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	<p>Zużyte świetlówki wykorzystywane do oświetlenia kurników. Zwykle stanowi ją rura szklana z elektrodami pokrytymi warstwą aktywną, wypełniona argonem i parami rtęci pod niskim ciśnieniem. Powierzchnia wewnętrzna pokryta jest mieszaniną odpowiednio dobranych substancji chemicznych wykazujących właściwości fluoroscencyjne.</p> <p>Właściwości: odpad łatwo ulegający destrukcji, niepodatny na zgniecenia, toksyczny, ekotoksyczny [HP14].</p>
Odpady inne niż niebezpieczne			
3.	02 01 04	Odpady tworzyw sztucznych	<p>Odpady uszkodzonych elementów instalacji.</p> <p>Skład chemiczny: polimery, a także plastyfikatory (zmiękczacze), wypełniacze (zmieniające właściwości mechaniczne) oraz substancje barwiące.</p> <p>Właściwości: odpad stały, nie posiadający cech mogących zakwalifikować go do odpadów niebezpiecznych.</p>
4.	02 01 10	Odpady metalowe	<p>Odpady uszkodzonych elementów instalacji.</p> <p>Skład chemiczny: żelazo, ołów, miedź, cynk, węgiel i inne pierwiastki w śladowych ilościach.</p> <p>Właściwości: odpad stały, podatny na korozję, nie posiadający cech mogących zakwalifikować go do odpadów niebezpiecznych.</p>
5.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	<p>Opakowania z papieru i tektury (opakowania po paszach, kartony po lekach i witaminach, opakowania po środkach dezynfekcyjnych), głównie z włókien naturalnych celulozowych.</p> <p>Właściwości: odpad stały, suchy, palny.</p>
6.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	<p>Opakowania z tworzyw sztucznych (opakowania po paszach, kartony po lekach i witaminach, opakowania po środkach dezynfekcyjnych).</p> <p>Skład chemiczny: polimery, plastyfikatory (zmiękczacze), wypełniacze (zmieniające właściwości mechaniczne) oraz substancje barwiące.</p> <p>Właściwości: odpad stały, wytwarzający nieprzyjemny zapach podczas spalania, nie posiadający cech mogących zakwalifikować go do odpadów niebezpiecznych.</p>
7.	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	<p>Odpady materiałów wykorzystywanych do utrzymania czystości na terenie fermy.</p> <p>Skład chemiczny: polimery, a także plastyfikatory (zmiękczacze), wypełniacze (zmieniających właściwości mechaniczne) oraz substancje barwiące, a także odpady złożone całkowicie z materiałów pochodzenia naturalnego, np.: włókna lniane.</p> <p>Właściwości: odpad palny, wydzielający nieprzyjemny zapach podczas spalania.</p>
8.	16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16	<p>Zużyte urządzenia, stanowiące źródło światła na terenie fermy, np. żarówki - bańka szklana z przewodem</p>

	02 13	wolframowym wypełniona mieszaniną gazów obojętnych (np. azot, dwutlenek węgla, gazy szlachetne). Właściwości: odpad kruchy, łatwo ulegający destrukcji, nie wykazujący właściwości niebezpiecznych.
--	-------	--

¹⁾ właściwości odpadów niebezpiecznych, określone zostały zgodnie z Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1357/2014 z 18 grudnia 2014 r. zastępującym załącznik III do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylającym niektóre dyrektywy.

II.2.4. Wszystkie odpady powstające w wyniku działalności instalacji magazynowane są selektywnie w wyznaczonym do tego celu miejscu, odpowiednio opisanym (kod, nazwa odpadu) i zabezpieczonym przed dostępem osób postronnych, a następnie przekazywane firmom specjalistycznym posiadającym wymagane prawem zezwolenia z zakresu gospodarki odpadami.

II.2.5. Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko:

- optymalizacja programu szczepień i leczenia,
- prowadzenie ciągłego monitoringu stada, dzięki czemu ograniczana jest liczba sztuk padłych zwierząt,
- zakup paszy „luzem”, dzięki czemu ograniczona zostaje ilość odpadów w postaci opakowań,
- gromadzenie wszystkich odpadów, powstających w wyniku funkcjonowania fermy w sposób selektywny, w przeznaczonych na ten cel pojemnikach,
- wyeliminowanie dostępu do magazynowanych odpadów osób postronnych.

II.3. Emisja hałasu do środowiska

II.3.1. Źródła emisji hałasu oraz rozkład czasu pracy źródeł hałasu w ciągu doby

Tabela nr 7

Lp.	Oznaczenie obiektów	Źródła hałasu	Ilość [szt.]	Czas pracy źródeł hałasu w czasie odniesienia ¹⁾ [min]	
				Pora dnia	Pora nocy
Źródła wchodzące w skład instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego					
Źródła punktowe/wszechkierunkowe					
1.	Kurnik 1	Wentylatory dachowe E-1 do E-9 – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 81$ dB(A)	9	480	60
		Wentylatory szczytowe E-77 do E-79 – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 87$ dB(A)	3	480	10
2.	Kurnik K2	Wentylatory dachowe E-10 do E-18 – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 81$ dB(A)	9	480	60
		Wentylatory szczytowe E-80 do E-82 – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 87$ dB(A)	3	480	10
3.	Kurnik K3	Wentylatory dachowe E-19 do E-27 – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 81$ dB(A)	9	480	60
		Wentylatory szczytowe E-83 do E-85 – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 87$ dB(A)	3	480	10
4.	Kurnik K4	Wentylatory dachowe E-28 do E-36 – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 81$ dB(A)	9	480	60
		Wentylatory szczytowe E-86 do E-88 – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 87$ dB(A)	3	480	10
5.	Kurnik K5	Wentylatory dachowe E-37 do E-46 – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 81$ dB(A)	10	480	60

		Wentylatory szczytowe E-89 do E-91 – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 92$ dB(A)	3	480	10
6.	Kurnik K6	Wentylatory dachowe E-47 do E-56 – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 81$ dB(A)	10	480	60
		Wentylatory szczytowe E-92 do E-94 – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 92$ dB(A)	3	480	10
7.	Kurnik K7	Wentylatory dachowe E-57 do E-66 – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 81$ dB(A)	10	480	60
		Wentylatory szczytowe E-95 do E-97 – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 92$ dB(A)	3	480	10
8.	Kurnik K8	Wentylatory dachowe E-67 do E-76 – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 81$ dB(A)	10	480	60
		Wentylatory szczytowe E-98 do E-100 – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 92$ dB(A)	3	480	10
9.	Silosy paszowe	Przeładunek paszy z paszowozu do silosów – poziom mocy akustycznej $L_{WA} = 101$ dB(A)	4 (11) ²⁾	0,5	Nie pracuje

¹⁾ przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia (6:00-22:00) kolejno po sobie następującym lub 1 najmniej korzystnej godzinie nocy (22:00-6:00),

²⁾ ilość silosów znajdująca się na terenie fermy. W okresie 8 najmniej korzystnych godzin pory dziennej załadunek paszy prowadzony jest do maksymalnie czterech silosów.

II.3.2. Wielkości dopuszczalne poziomu hałasu emitowanego poza terenem zakładu w odniesieniu do rodzajów terenów normowanych

Tabela nr 8

Lp.	Oznaczenie terenów podlegających ochronie akustycznej zlokalizowanych w sąsiedztwie instalacji	Opis terenu wg tabeli nr 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. (Dz. U. z 2014 r., poz. 112)	Dopuszczalny poziom hałasu w środowisku w [dB] wyrażony równoważnym poziomem dźwięku $L_{Aeq D}$ i $L_{Aeq N}$	
			pora dnia	pora nocy
1.	Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna położona na działkach nr 145/1, 145/2, 150/1 ¹⁾	Lp. 2a Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	50	40
2.	Zabudowa zagrodowa, posesja położona na działce nr 106 ¹⁾	Lp. 3b Tereny zabudowy zagrodowej	55	45

¹⁾ w związku z brakiem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Burmistrz Niemodlina przy piśmie nr GNP.6724.30.2019 z dnia 10 lipca 2019 r., dokonał klasyfikacji rodzajów terenów podlegających ochronie przed hałasem.

II.4. Ilość, stan i skład ścieków powstających w wyniku eksploatacji instalacji

Instalacja nie jest źródłem powstawania ścieków. Ciecz powstała w wyniku mycia kurników zagospodarowywana jest jako nawóz naturalny na polach, zgodnie z ustawą *Prawo wodne*, spełniając wymogi BAT 7.

II.5. Dopuszczalne warianty pracy instalacji

Nie przewiduje się wariantowości w funkcjonowaniu instalacji i urządzeń podstawowych, rozumianej jako wykorzystywania ich do celów innych niż zostały zaprojektowane. Możliwy jest obecnie jeden wariant funkcjonowania instalacji – hodowla kur rodzicielskich.

III. Maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych, w szczególności w przypadku rozruchu i wyłączenia instalacji, a także warunki lub parametry charakteryzujące pracę instalacji, określające moment zakończenia rozruchu i moment rozpoczęcia wyłączenia instalacji oraz warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii w takich przypadkach

Nie przewiduje się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacji odbiegających od normalnych.

Moment zakończenia rozruchu związany jest z fazą przygotowania instalacji do przyjęcia kurcząt, tj. zakończenie dezynfekcji po rozścieleniu ściółki.

Moment rozpoczęcia wyłączenia instalacji związany jest z fazą zakończenia cyklu chowu kur rodzicielskich, w tym czasie następuje m.in.: usunięcie kur z kurnika, usuwanie obornika oraz mycie i dezynfekcja hal chowu.

IV. Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych

Z uwagi na wielkość i parametry emisji eksploatacja instalacji nie powoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Do działań i środków technicznych, mających na celu ograniczenie emisji substancji i energii w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz ograniczania oddziaływań transgranicznych należą:

1) wdrożony system zarządzania środowiskowego (BAT 1), który zawiera deklarację stosowania polityki środowiskowej przez najwyższe kierownictwo oraz procedury i instrukcje prawidłowego postępowania podczas pracy instalacji, a także procedury nadzoru i dokumentowania działania systemu zarządzania środowiskowego.

Aktualnie system zarządzania środowiskowego nie zawiera:

– planu zarządzania hałasem – obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość hałasu.

W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości hałasu, prowadzący instalację jest zobowiązany niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia go jako część systemu zarządzania środowiskowego (BAT 9). Prowadzący są zobowiązani poinformować organ o opracowaniu planu zarządzania hałasem w terminie 30 dni od jego opracowania.

– planu zarządzania zapachami – obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość zapachu.

W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości zapachu, prowadzący instalację jest zobowiązany niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia go jako część systemu zarządzania środowiskowego (BAT 12). Prowadzący są zobowiązani poinformować organ o opracowaniu planu zarządzania zapachami w terminie 30 dni od jego opracowania.

2) zapobieganie wywieraniu wpływu na środowisko lub ograniczanie tego wpływu realizując (BAT 2):

a) prawidłowe usytuowanie zespołu urządzeń/gospodarstwa i prawidłową aranżację przestrzeni działań, które jest realizowane poprzez:

- układ komunikacyjny fermy, zapewniający sprawny transport, zarówno zwierząt, jak i wszelkich substancji (w tym obornika),
- zlokalizowanie fermy na skraju miejscowości,

- uwzględnienie panujących zazwyczaj warunków klimatycznych, np. udział powierzchni biologicznie czynnej pozwala na przenikanie wód opadowych do gruntu, bez niebezpieczeństwa podtopienia fermy,
 - wyposażenie kurników w szczelną posadzkę, zabezpieczającą wody gruntowe przed ewentualnym zanieczyszczeniem,
 - szczelną nawierzchnię terenów komunikacyjnych,
- b) kształcenie i szkolenie personelu w zakresie:
- zasad prowadzonej hodowli zwierząt, zdrowia i dobrostanu zwierząt,
 - sposobów naprawy i konserwacji urządzeń,
 - bezpieczeństwa,
 - planowania awaryjnego i zarządzania,
 - sposobów postępowania w sytuacjach awaryjnych,
 - sposobów gospodarowania i postępowania z obornikiem,
- c) wdrożenie planu awaryjnego dotyczącego reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia, takie jak zanieczyszczenia wód, zawierającego m.in.:
- określone miejsca magazynowania i zasady stosowania środków przeciwpożarowych,
 - określone miejsca magazynowania i stosowania środków wspomagających/umożliwiających zebranie ewentualnych wycieków,
 - określenie zasady natychmiastowego reagowania w przypadku niekontrolowanych, ewentualnych usterek, w tym wycieków,
 - możliwość natychmiastowego zamknięcia dopływu wody, w przypadku rozszczelnienia instalacji wodnej,
 - w przypadku przerwy w dostawie energii elektrycznej, możliwość wykorzystania własnego agregatu prądotwórczego,
- d) regularne kontrole, naprawy wszystkich obiektów i urządzeń (w tym systemów dostarczania wody i paszy, wentylacji, czujników temperatury, stanu silosów), coroczne kontrole kominiarskie oraz regularne, wymagane prawem kontrole sprzętu transportowego w ramach których oceniany jest ich stan techniczny,
- e) przechowywanie martwych zwierząt w urządzeniach chłodzących;
- 3) ograniczenie całkowitych emisji azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3), w wyniku czego całkowity wydalony azot powinien mieścić się w przedziale 0,4 – 0,8 kg wydalonego N/stanowisko/rok.
- 4) ograniczenie całkowitych emisji wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 4), w wyniku czego całkowity wydalony fosfor powinien mieścić się w przedziale 0,10 – 0,45 kg wydalonego P₂O₅/stanowisko/rok.
- 5) stosowanie rozwiązań zapewniających efektywne zużycie wody (BAT 5), tj.:
- prowadzenie rejestru zużycia wody,
 - mycie kurników z wykorzystaniem myjki ciśnieniowej,
 - systematyczną kontrolę szczelności instalacji,
 - kontrolę urządzeń dystrybucji wody,
 - stosowanie poidel smoczkowych, przy jednoczesnym zapewnieniu dostępu do wody bez ograniczeń;
- 6) ograniczanie powstania ścieków poprzez (BAT 6):

- ograniczenie zużycia wody – sprzątanie kurników w pierwszej kolejności na sucho (wymiatanie pozostałości obornika), stosowanie wysokociśnieniowych urządzeń do mycia kurników,
 - utrzymywanie możliwie najmniejszych obszarów zanieczyszczonych – chów drobiu prowadzony jest w halach zamkniętych, co minimalizuje powierzchnie obszarów zanieczyszczonych;
- 7) ciecz powstająca w wyniku mycia kurników gromadzona jest w zbiornikach wybieralnych, a następnie zagospodarowywana jest jako nawóz naturalny (BAT 7);
- 8) zapewnienie efektywnego zużycia energii w gospodarstwie (BAT 8) poprzez:
- opomiarowanie poboru wszystkich mediów i regularną kontrolę zużycia energii,
 - wyposażenie każdego pomieszczenia produkcyjnego w system do monitoringu temperatury, wilgotności i niezależne ogrzewanie oraz system sterowania wydajnością wentylacji mechanicznej w celu optymalizacji warunków chowu i zmniejszenia strat ciepła,
 - systematyczny nadzór i konserwację maszyn i urządzeń,
 - izolację ścian i dachów budynków hal;
- 9) zastosowanie rozwiązań ograniczających emisję hałasu (BAT 10) poprzez:
- umiejscowienie silosów z paszą w taki sposób, aby ograniczyć ruch pojazdów na terenie gospodarstwa,
 - środki operacyjne (zamknięcie drzwi i otworów budynków, kiedy przebywają w nim zwierzęta, obsługa urządzeń przez doświadczony i przeszkolony personel, eksploatawanie podajników i dozowników gdy są one całkowicie wypełnione paszą, unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas dni wolnych od pracy),
 - stosowanie urządzeń o niskim poziomie emisji hałasu (stosowanie wysokosprawnych wentylatorów),
- 10) stosowanie rozwiązań zapewniających ochronę powietrza atmosferycznego, ograniczających emisję pyłów z każdego budynku dla zwierząt poprzez (BAT 11):
- rozrzucanie świeżej ściółki ręcznie,
 - stosowanie podawania paszy „bez ograniczeń”,
 - wyposażenie napełnianych pneumatycznie silosów paszy w worki filtracyjne (zakładane, na okres załadunku, na wyloty z odpowietrzenia),
 - stosowanie w kurnikach wentylacji powodującej możliwie niski przepływ powietrza,
 - zamgławianie przy pomocy wody,
- 11) stosowanie rozwiązań zapewniających zapobieganie emisjom zapachów i ich skutkom poprzez (BAT 13):
- zapewnienie odpowiedniej odległości między gospodarstwem/zespołem urządzeń a obiektami wrażliwymi,
 - stosowanie pomieszczeń, w których realizuje się:
 - utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym, stosowanie poidel smoczkowych,
 - obniżenie temperatury pomieszczeń, a tym samym obornika poprzez system wentylacyjny,
 - utrzymywanie ściółki w stanie suchym,
 - stosowanie wentylacji powodującej możliwie niski przepływ powietrza,
 - poprawę warunków odprowadzania gazów wylotowych, mając na uwadze:
 - stosowanie żaluzji w otworach wylotowych dużych, wysokowydajnych wentylatorów, tak aby kierować powietrze wylotowe w stronę podłoża,

- rozpraszanie powietrza wylotowego następuje z dala od obiektów wrażliwych (ferma zlokalizowana jest z dala od obiektów wrażliwych),

Na fermie nie są wykorzystywane systemy oczyszczania powietrza.

Na fermie nie prowadzi się magazynowania obornika.

Na fermie nie prowadzi się przetwarzania obornika.

- 12) redukcja emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem Najlepszych Dostępnych Technik (BAT 23):

Prowadzący instalację, w celu porównania emisji amoniaku z fermy z emisją określoną w BAT 31 (BAT-AEL), obowiązany jest do przeprowadzania oceny redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie (BAT 23) – zgodnie z punktem VII.2 c) niniejszej decyzji,

Zgodnie z BAT 31 emisja amoniaku z terenu fermy mieści się w przedziale 0,02-0,13 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

- 13) ograniczenie emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla kur niosek (BAT 31):

- osiągnięcie wysokiej zawartości masy suchej w oborniku,
- wymuszone osuszanie ściółki z wykorzystaniem powietrza wewnętrznego,

- 14) stosowanie rozwiązań zapewniających ochronę powietrza atmosferycznego. tj.:

- dobór odpowiedniej paszy dla ptaków,
- regularne czyszczenie kurników – po każdym cyklu produkcyjnym,
- pneumatyczny załadunek paszy do silosów oraz magazynowanie paszy w szczelnych zbiornikach, co ogranicza emisję pyłu,
- utrzymywanie odpowiednich parametrów mikroklimatu (temperatury, wilgotności) w obiektach inwentarskich, w celu ograniczenia m. in. uciążliwości zapachowej,
- zastosowanie mechanicznej wentylacji pomieszczeń i utrzymywanie jej w należyтым stanie technicznym,

- 15) regularny wywóz obornika z terenu fermy, bezpośrednio po zakończeniu cyklu,

- 16) stosowanie rozwiązań zapewniających efektywną gospodarkę materiałowo-surowcową, tj.:

- dostosowanie zużycia surowców i materiałów, w tym rodzaju stosowanej paszy oraz dodatków do jej wzbogacenia, do poszczególnych faz produkcji,
- stały nadzór nad urządzeniami do zadawania paszy i pojenia drobiu minimalizujący straty.

V. Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania

Sposoby zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych:

- stosowanie szczelnych zbiorników wybieralnych na nawóz naturalny powstający w procesie mycia kurników,
- wyposażenie kurników w szczelną betonową posadzkę, zabezpieczającą grunt i wody gruntowe przed ewentualnym zanieczyszczeniem,

- magazynowanie odpadów w sposób selektywny, w wyznaczonych, oznakowanych miejscach, w sposób uniemożliwiający ich negatywne oddziaływanie na środowisko i zabezpieczający przed oddziaływaniem czynników atmosferycznych oraz uniemożliwiający dostęp do nich osobom nieupoważnionym. Wszystkie odpady będą przechowywane w szczelnych pojemnikach,
- załadunek obornika z kurników na środki transportu w miejscach o utwardzonym podłożu,
- przechowywanie padłych ptaków w zamrażarce zlokalizowanej przy budynku socjalnym, bez dostępu osób postronnych.

Określa się następujące sposoby nadzoru środków zapobiegania emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych magazynowanych substancji:

- prowadzić systematyczną kontrolę i nadzór stanu technicznego budynków chowu, posadzek oraz urządzeń znajdujących się na terenie instalacji, szczególnie uwzględniając zbiorniki wybieralne przeznaczone do gromadzenia nawozu naturalnego powstającego w procesie mycia kurników, mającą na celu wykrycie ewentualnych nieszczelności oraz przypadków wystąpienia niekontrolowanych wycieków,
- prowadzić stały nadzór nad zapewnieniem czystości na terenie fermy, w tym terenów komunikacji wewnętrznej, zwłaszcza pod kątem właściwego magazynowania odpadów oraz w okresach usuwania obornika (podczas usuwania i transportu),
- prowadzić rejestr kontroli przeglądów i oceny stanu technicznego instalacji.

VI. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania ustawowe

VI.1. Monitoring procesów technologicznych (BAT 29)

W ramach monitoringu procesów technologicznych, istotnych z punktu widzenia wymagań ochrony środowiska (w tym efektywności wykorzystania zasobów), konieczne jest monitorowanie:

- ilości drobiu wprowadzanego do każdego obiektu,
- ilości padłych ptaków,
- ilości drobiu wywiezionego do uboju,
- ilości zadawanej paszy,
- ilości wykorzystanej energii elektrycznej,
- ilości wykorzystanej wody,
- ilości zużytych paliw,
- czasu eksploatacji kurników w układzie: dzień wprowadzenia drobiu do kurnika/dzień odstawienia do uboju,
- czasu trwania przerw między cyklami chowu,
- ilości powstałego obornika.

Dane z ww. monitoringu rejestrować i bilansować w skali roku kalendarzowego.

Dane z ww. monitoringu przechowywać przez okres minimum 5 lat w celu udostępnienia, na żądanie organu kontrolnego lub organu ochrony środowiska.

VI.2. Monitoring emisji do powietrza

a) Usytuowanie stanowisk pomiarowych

Określa się stanowiska pomiarowe, jako reprezentatywne do pomiaru wielkości emisji, na emitorach oznaczonych jako E-8 oraz E-55.

Stanowiska pomiarowe należy zainstalować na prostym, wolnym od zaburzeń odcinku – spełniającym wymagania Polskiej Normy PN-Z-04030-7 „Ochrona czystości powietrza. Badania zawartości pyłu. Pomiar stężenia i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną” dla pomiarów dokładnych lub technicznych.

b) Monitoring poziomu emisji amoniaku i pyłu do powietrza z eksploatowanych kurników

Zobowiązuje się do monitorowania poziomu emisji amoniaku i pyłu do powietrza z eksploatowanych kurników, przy wykorzystaniu technik oszacowania z zastosowaniem wskaźników emisji z częstotliwością raz w roku - na podstawie współczynników emisji ustalonych w wyniku pomiarów zaprojektowanych i wykonanych zgodnie z normą krajową lub międzynarodową ustalonych według wymagań określonych w punkcie 4.9.2. załącznika do Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE*, zgodnie z poniższą tabelą:

Tabela nr 9

Lp.	Mierzony parametr	Źródła objęte pomiarem	Technika monitorowania	Częstotliwość	Jednostka
1.	Amoniak	Kurniki: 1, 2, 3, 4, 5, 6 ¹⁾ , 7 ²⁾ , 8 ²⁾	Oszacowanie z zastosowaniem wskaźników emisji (BAT 25a)	Raz w roku	kg NH ₃ /stanowisko dla zwierzęcia/rok
2.	Pył	Kurniki: 1, 2, 3, 4, 5, 6 ¹⁾ , 7 ²⁾ , 8 ²⁾	Oszacowanie z zastosowaniem wskaźników emisji (BAT 27b)	Raz w roku	w jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z każdego kurnika

¹⁾ monitorowanie emisji prowadzić począwszy od dnia 1 marca 2020 r.

²⁾ monitorowanie emisji prowadzić począwszy od dnia 1 kwietnia 2021 r.

c) Monitoring oceny redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitorowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie (BAT 23). W tym celu należy oszacować lub obliczyć zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie.

Pierwszą ocenę redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji należy dokonać w terminie do 31 marca 2021 r.

Kolejne oceny należy przeprowadzić po dwuletnim okresie monitorowania procesów, w tym bilansowania amoniaku oraz każdorazowo po ponownym określeniu emisji amoniaku lub po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub po wprowadzeniu dodatkowej techniki ograniczania emisji amoniaku.

VI.3. Monitoring ilości wody wykorzystanej na potrzeby instalacji

Ilość wody wykorzystanej do pojenia drobiu określać na podstawie wskazań wodomierzy zainstalowanych w każdym z kurników oraz odnotowywać w rejestrze, w ujęciu dobowym.

Ilość wody wykorzystanej do mycia każdego z kurników określać jako różnicę wskazań wodomierza po zakończeniu mycia i wskazań wodomierza sprzed rozpoczęcia procesu mycia.

Prowadzić rejestr ilości wody wykorzystywanej do mycia obiektów z podziałem na poszczególne kurniki.

VI.4. Monitoring wytwarzanych odpadów

Na terenie eksploatowanych instalacji ilości wytwarzanych odpadów określana będzie wagowo – przez wytwórcę lub odbiorcę odpadów. Ferma wyposażona jest w wagę.

VI.5. Monitoring ilości i składu wytwarzanego obornika

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitoringu ilości powstającego obornika w oparciu o rejestr ilości wywożonego obornika.

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitoringu ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku przy wykorzystaniu techniki oszacowania w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu z częstotliwością raz w roku (zgodnie z BAT 24b decyzji Wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń*, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE).

VII. Zakres, sposób i termin przekazywania Marszałkowi Województwa Opolskiego i Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, w zakresie nieobjętym przepisami art. 149 ustawy *Prawo ochrony środowiska*

Prowadzący instalację obowiązany jest przekazywać Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu coroczną informację, za ubiegły rok kalendarzowy, w zakresie:

- dobowego rejestru ilości wody wykorzystywanej do pojenia drobiu w każdym kurniku oraz ilości wody wykorzystywanej do mycia w każdym kurniku,
 - ilości wytwarzanych odpadów w instalacji,
- w terminie do 31 marca każdego roku kalendarzowego.

Prowadzący instalację obowiązany jest do przekazywania Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu:

- 1) wyników prowadzonego monitoringu poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza w zakresie amoniaku i pyłu,
- 2) wyników monitoringu ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku przy wykorzystaniu techniki oszacowania w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu,

w terminie 30 dni od dnia ich wykonania.

Wyniki monitoringu pozostałych danych dotyczących prowadzenia procesu technologicznego, wyszczególnionych w punkcie VI.1. i VI.2 c) pozwolenia zintegrowanego, przechowywać przez okres 5 lat od daty ich wykonania i udostępniać na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu.

VIII. Sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii przemysłowych

Przedmiotowa instalacja do chowu drobiu w rozumieniu art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 z późn. zm.) oraz *rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w*

zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138), nie zalicza się do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, a zatem nie jest źródłem emisji związanych z poważną awarią przemysłową.

Eksplatacja instalacji może spowodować zdarzenia, które swoim zasięgiem mogą objąć teren fermy lub tereny z nią sąsiadujące.

W przypadku wystąpienia sytuacji awaryjnej związanej z:

- wyłączeniem energii elektrycznej – awaria zasilania energetycznego spowoduje wyłączenie wentylatorów. Dla środowiska oznacza to czasowe zmniejszenie emisji substancji do powietrza atmosferycznego, dla zwierząt natomiast pogorszenie warunków zoohigienicznych, przejawiające się wzrostem stężenia amoniaku, siarkowodoru i pyłu w powietrzu. Krótki okres przerwy w dostawie energii elektrycznej nie spowoduje istotnych zmian zarówno w środowisku jak i w warunków mikroklimatycznych pomieszczeń inwentarskich, tym bardziej, że ferma wyposażona jest w agregat prądowłórczy stanowiący zabezpieczenie energetyczne;
- brakiem zasilania w wodę w wyniku awarii pompy – brak zasilania w wodę może spowodować brak możliwości pojenia zwierząt oraz czyszczenia hal produkcyjnych. W przypadku awarii zaopatrzenia fermy w wodę z własnego ujęcia wód podziemnych przewiduje się dostawę wody poprzez jej dowóz beczkowozami;
- awarią systemu ogrzewania – będzie powodowała zachwianie warunków mikroklimatu wewnątrz pomieszczeń produkcyjnych co może przełożyć się (zwłaszcza w okresie zimowym) na wzrost ilości upadków. Nie mniej jednak z uwagi na odrębne systemy ogrzewania kurników awaria wszystkich systemów jednocześnie wydaje się mało prawdopodobna;
- wystąpieniem choroby zakaźnej wśród kur – postępowanie regulowane jest przepisami weterynaryjnymi, a likwidacja chorób następuje pod nadzorem służb weterynaryjnych.

W celu zapobiegania awariom należy przeprowadzać okresowe kontrole stanu technicznego urządzeń oraz monitorować na bieżąco stan techniczny urządzeń jak i proces chowu.

O fakcie wystąpienia awarii instalacji, mogącej powodować zagrożenie dla środowiska i ludzi, należy powiadomić niezwłocznie Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska oraz Marszałka Województwa Opolskiego.

IX. Sposoby postępowania w przypadku zakończenia eksploatacji instalacji, w tym sposoby usunięcia negatywnych skutków powstałych w środowisku w wyniku prowadzonej eksploatacji, gdy są one przewidywane

Prowadzący instalację nie przewiduje likwidacji instalacji.

W przypadku likwidacji instalacji należy:

- poinformować właściwe organy ochrony środowiska o zamiarze likwidacji instalacji,
- zaplanować termin zaprzestania eksploatacji z uwzględnieniem zakończenia cyklu chowu,
- odpady z demontażu instalacji zagospodarować zgodnie z wymaganiami prawa obowiązującymi w dniu likwidacji,
- odpady przekazać odpowiednim, posiadającym stosowne zezwolenie, odbiorcom odpadów w celu ich prawidłowego unieszkodliwienia,
- nie nadające się do dalszego wykorzystania maszyny i urządzenia przekazać do punktów skupu surowców wtórnych, pozostałe maszyny i urządzenia przekazać do dalszego wykorzystania zgodnie z ich przeznaczeniem,
- konieczne będzie przeprowadzenie badań stopnia zanieczyszczenia gruntu, w celu określenia, czy nie nastąpiło skażenie terenu. W przypadku stwierdzenia zanieczyszczenia

gruntu konieczne będzie przeprowadzenie prac rekultywacyjnych.

Likwidację obiektów i urządzeń należy prowadzić przy zastosowaniu specjalistycznego sprzętu gwarantującego bezpieczny dla ludzi i środowiska demontaż. Likwidację obiektów prowadzić zgodnie z obowiązującymi (w czasie likwidacji) przepisami prawa budowlanego oraz wymogami ochrony środowiska.

X. Termin obowiązywania pozwolenia

Pozwolenie jest wydane na czas nieoznaczony.

Uzasadnienie

Pan Tomasz Michalczyk i Pan Matias Rink, prowadzący działalność gospodarczą jako RIMI Drób s.c., pismem z dnia 22 maja 2019 r. bez numeru (data wpływu do UMWO 23.05.2019 r.) zwrócili się do Marszałka Województwa Opolskiego z wnioskiem o udzielenie pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu o liczbie stanowisk 110 000, zlokalizowanej w Jaczowicach, gm. Niemodlin, pow. opolski, na działkach nr 51/1 i nr 245, k.m. 1, obręb Jaczowice.

Przedmiotowa instalacja, zgodnie z punktem 6 ppkt. 8 lit. a) załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169), w związku z art. 201 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 z późn. zm.) - zwaną dalej ustawą *Poś*, podlega obowiązkowi uzyskania pozwolenia zintegrowanego.

Organem ochrony środowiska właściwym do wydania niniejszego pozwolenia zintegrowanego, w myśl przepisu art. 378 ust. 2a ustawy *Poś*, w związku z § 2 ust. 1 pkt. 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz z uwagi na właściwość miejscową, jest Marszałek Województwa Opolskiego.

Do ww. wniosku zostały dołączone:

- 2 egz. dokumentacji pn.: „Wniosek o wydanie pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do hodowli drobiu. Ferma drobiu w Jaczowicach”, opracowanej w Wysokiej, w maju 2019 r. przez firmę ECOPLAN Radosław Kowalczyk, z załącznikami i wersją elektroniczną,
- 2 egz. dokumentacji pn.: „System zarządzania środowiskowego. Ferma drobiu w Jaczowicach”, opracowanej w Wysokiej, w maju 2019 r. przez firmę ECOPLAN Radosław Kowalczyk,
- 2 egz. „Operatu przeciwpożarowego” dla fermy drobiu w Jaczowicach, opracowanego w kwietniu 2019 r. przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych mgr inż. Piotra Świercza,
- postanowienie Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Opolu z 13 maja 2019 r. nr MZ.5560.53.1.2019 uzgadniające warunki ochrony przeciwpożarowej zawarte w operacie przeciwpożarowym,
- decyzję Burmistrza Niemodlina o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej instalacji z 30 sierpnia 2018 r. nr ROŚ.6220.5.2017,
- zaświadczenia o niekaralności za przestępstwa przeciwko środowisku,
- potwierdzenie dokonania opłaty skarbowej od wydania decyzji,
- potwierdzenie dokonania opłaty rejestracyjnej.

Organ ustalił, że wnioskodawca wypełnił formalny warunek rozpatrzenia wniosku o udzielenie pozwolenia zintegrowanego, wynikający z art. 210 ustawy *Poś*, poprzez wniesienie na wyznaczone

konto Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie opłaty rejestracyjnej. Opłatę w wysokości 2 640,00 zł wniesiono w dniu 21 maja 2019 r.

Na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret pierwsze ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2018 r., poz. 20181 z późn. zm.) dane dotyczące wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie, tj. na stronie internetowej Ekoportalu (karta nr 141/2019) 29 maja 2019 r.

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 209 ustawy *Poś* zapis wniosku w wersji elektronicznej został przekazany Ministrowi Środowiska przy piśmie z 3 czerwca 2019 r. nr DOŚ-III.7222.30.2019.AK.

Zgodnie z wynikającym z art. 218 ustawy *Poś* obowiązkiem zapewnienia, przez organ wydający pozwolenie zintegrowane, możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, którego przedmiotem jest wydanie takiego pozwolenia, podano do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania w sprawie udzielenia pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu o liczbie stanowisk 110 000, zlokalizowanej w Jaczowicach, gm. Niemodlin, pow. opolski i o możliwości składania w przedmiotowej sprawie uwag i wniosków, w terminie 30 dni od daty ukazania się ogłoszenia. Informację powyższą zamieszczono na tablicy ogłoszeń w siedzibie UMWO (11 lipca 2017 r.), w dzienniku *Nowa Trybuna Opolska* (13-14 lipca 2019 r.), na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Niemodlinie (11 lipca 2019 r.) oraz na stronie internetowej w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego (18 lipca 2019 r.).

W ustawowym okresie 30 dni od daty podania ww. informacji do publicznej wiadomości, do organu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski dotyczące postępowania w sprawie o wydanie przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego.

Ponadto, zgodnie z art. 61 § 4 Kpa, organ pismem z 10 lipca 2019 r. nr DOŚ-III.7222.30.2019.AK zawiadomił prowadzących instalację, tj. Pana Tomasza Michalczyka i Pana Matiasa Rinka, o wszczęciu przedmiotowego postępowania.

W związku z tym, że przedłożona dokumentacja wymagała dodatkowych wyjaśnień i informacji, organ pismem nr DOŚ-III.7222.30.2019.AK z 17 czerwca 2019 r., z 23 sierpnia 2019 r. oraz z 23 września 2019 r. wzywał prowadzących instalację do uzupełnienia wniosku. Stosowne dokumenty przedłożono przy piśmie z 26 lipca 2019 r., z 10 września 2019 r. oraz z 27 września 2019 r.

Korzystając z możliwości, jakie wskazuje ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) przy udziale przedstawicieli organu w dniu 18 września 2019 r., dokonano oględzin przedmiotowej instalacji, z których został sporządzony protokół.

Na podstawie art. 183c ust. 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, Marszałek Województwa Opolskiego zwrócił się do Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Opolu z wnioskiem o przeprowadzenie kontroli przedmiotowej instalacji, w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej ustalonymi w przedłożonym w toku ww. postępowania operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Opolu z 13 maja 2019 r. nr MZ.5560.53.1.2019.

Wraz z wejściem w życie ustawy z dnia 4 lipca 2019 r. *o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. poz. 1403), zmienione zostało m.in. brzmienie art. 184 ust. 4 pkt 5 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w związku z czym, w aktualnym stanie prawnym, operat przeciwpożarowy wymagany jest dla przedsięwzięć, których działalność powoduje powstawanie powyżej 1 Mg/rok odpadów niebezpiecznych lub powyżej 5000 Mg/rok odpadów innych niż niebezpieczne.

Mając na uwadze powyższe, jak również fakt, że w przedmiotowej instalacji nie powstają odpady niebezpieczne w ilości powyżej 1 Mg/rok oraz odpady inne niż niebezpieczne w ilości powyżej 5000 Mg/rok, Marszałek Województwa Opolskiego pismem z 9 października 2019 r. nr DOŚ-III.7222.30.2019.AK wycofał wniosek o przeprowadzenie przez Komendanta Miejskiego PSP w Opolu wnioskowanej kontroli.

Pismem z 15 stycznia 2020 r. nr DOŚ-III.7222.30.2019.AK organ zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania i o możliwości zapoznania się z całością zgromadzonej dokumentacji. W tym okresie nie wniesiono żadnych uwag i zastrzeżeń, do prowadzonego postępowania, jednak pismem z 16 stycznia 2020 r. prowadzący instalację sprostowali błąd w dokumentacji polegający na błędnym określeniu średnicy wentylatorów wysokowydajnych. Zaznaczono jednak, że błąd ten nie ma wpływu na określone w dokumentacji parametry takie jak wydajność urządzeń, ich moc, wielkość emisji zanieczyszczeń oraz wyniesienie gazów.

Mając na uwadze powyższe, organ pismem z 20 stycznia 2020 r. nr DOŚ-III.7222.30.2019.AK ponownie zawiadomił strony o zakończeniu postępowania i o możliwości zapoznania się z całością zgromadzonej dokumentacji. W wyznaczonym terminie nie złożono żadnych uwag i wniosków.

W związku z powyższym, niniejszą decyzją, na podstawie art. 181 ust. 1 pkt. 1, art. 183 ust. 1 oraz art. 201 ust. 1 ustawy *Poś*, udzielono pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu o liczbie stanowisk 110 000, zlokalizowanej w Jaczowicach, gm. Niemodlin, pow. opolski.

Podstawą do udzielenia niniejszego pozwolenia zintegrowanego dla wymienionej wyżej instalacji jest wykazanie, że:

- eksploatacja instalacji nie powoduje przekroczeń standardów jakości środowiska poza terenem do którego prowadzący tę instalację mają tytuł prawny,
- sposób gospodarowania odpadami nie powoduje zagrożenia dla zdrowia, życia ludzi i dla środowiska,
- instalacja nie stanowi źródeł pól elektromagnetycznych i nie powoduje transgranicznego oddziaływania na tereny państw sąsiadujących z Polską,
- instalacja nie powoduje przekroczeń standardów emisji hałasu na terenach normowanych w tym zakresie, istniejących w rejonie oddziaływania zakładu.

Ponadto, analizując przedmiotowy wniosek, organ stwierdził, że jest on zgodny z przedłożoną wraz z wnioskiem decyzją Burmistrza Niemodlina o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej instalacji z 30 sierpnia 2018 r. nr ROŚ.6220.5.2017.

W przedłożonym organowi wniosku wykazano, że instalacja spełnia wymagania najlepszych dostępnych technik, co wymagane jest przepisami art. 204 ust. 1 ustawy *Poś*, tj. wymagania zawarte w dokumentach referencyjnych, a w szczególności konkluzjach BAT opublikowanych 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE*.

Oceny dotrzymania najlepszej dostępnej techniki dokonano, w przedłożonym wniosku, w oparciu o ww. konkluzje BAT.

Analizą objęto m.in. spełnianie wymagań w zakresie:

- wdrożenia i stosowania systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1),
- dobrego gospodarowania (BAT 2),
- systemu żywienia ograniczającego całkowitą emisję azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie techniki żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji oraz powiązane z BAT całkowitego wydalanego azotu (N) (BAT 3).
- systemu żywienia ograniczającego całkowitą emisję wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie żywienia wieloetapowego, w którym skład

- diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji oraz powiązane z BAT całkowitego wydalonego fosforu (BAT 4),
- efektywnego zużycia energii w gospodarstwie (BAT 8),
 - wdrożenia i stosowania planu zarządzania hałasem (BAT 9),
 - ograniczania emisji hałasu (BAT 10),
 - ograniczenia emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt (BAT 11),
 - wdrożenia i stosowania planu zarządzania zapachami (BAT 12),
 - zapobiegania emisjom zapachów i ich skutkom (BAT 13),
 - emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu (BAT 23),
 - monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku (BAT 24),
 - monitorowania emisji amoniaku do powietrza (BAT 25),
 - monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt (BAT 27),
 - monitorowania parametrów procesu (BAT 29),
 - ograniczenia emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla kur niosek - chów bezklatkowy (BAT 31) w tym do poziomu BAT-AEL: 0,02-0,13 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Z informacji zawartych we wniosku wynika, że prowadzący wdrożyli system zarządzania środowiskowego (BAT 1) zawierający deklarację stosowania polityki środowiskowej przez najwyższe kierownictwo oraz procedury i instrukcje prawidłowego postępowania podczas pracy instalacji, a także procedury nadzoru i dokumentowania działania systemu zarządzania środowiskowego. W systemie tym brak jest procedur dotyczących Planu zarządzania hałasem (BAT 9) i Planu zarządzania zapachami (BAT 12), które zostaną opracowane i wdrożone w przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości hałasu lub zapachu.

Na potrzeby wniosku przedłożono wyniki badań jakości obornika kurzego wygarniętego z hal produkcyjnych po zakończonym cyklu produkcyjnym. Zgodnie z Konkluzjami BAT z hodowli i chowu kur niosek, zawartość całkowitego wydalonego azotu mieści się w przedziale 0,4 – 0,8 kg wydalonego N/stanowisko/rok, a dla fosforu mieści się w przedziale 0,10 – 0,45 kg wydalonego P₂O₅/stanowisko/rok. W związku z powyższym uznaje się, że warunki konkluzji BAT 3 i BAT 4 są dotrzymane i tym samym spełnione.

W niniejszej decyzji scharakteryzowano rodzaj i parametry instalacji objętej wymogiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego oraz pozostałych instalacji, istotnych z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom.

Na terenie fermy oprócz instalacji objętych niniejszą decyzją znajdują się instalacje pozostałe, tj.: kotłownia gazowa wyposażona w kocioł o nominalnej mocy 55,6 kW do ogrzewania pomieszczeń socjalnych oraz agregat prądotwórczy o mocy 150 kW. Zgodnie z treścią rozporządzenia z dnia 2 lipca 2010 r. *w sprawie rodzajów instalacji, których eksploatacja wymaga zgłoszenia* (Dz. U. nr 130, poz. 880), kotłownia oraz agregat prądotwórczy, to instalacje energetyczne o nominalnej mocy cieplnej do 1 MW, które nie wymagają uzyskania pozwolenia i zgłoszenia.

Instalacja mycia jaj (znajdująca się w sortowni jaj obok magazynu jaj), zgodnie z informacjami zawartymi we wniosku nie jest wyposażona w wentylację mechaniczną dlatego też zgodnie z ww. rozporządzeniem oraz rozporządzeniem z dnia 2 lipca 2010 r. *w sprawie przypadków, w których wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza z instalacji nie wymaga pozwolenia* (Dz. U. nr 130, poz. 881) nie wymaga uzyskania pozwolenia i zgłoszenia.

W przedłożonej dokumentacji prowadzący przedstawili informację, że zbiorniki magazynujące gaz LPG połączone są bezpośrednio z urządzeniami spalającymi paliwo i stanowią część instalacji spalania paliw w związku z powyższym oraz w myśl zapisów art. 3 pkt. 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2019 r. nr 1396 z późn. zm.) nie wymagają zgłoszenia organowi środowiska określonego rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. *w sprawie rodzajów instalacji, których eksploatacja wymaga zgłoszenia* (Dz. U. Nr 130 poz. 880).

W kurnikach prowadzona jest automatyczna kontrola wszystkich parametrów mikroklimatu, która umożliwi uruchamianie oraz wyłączenie poszczególnych wentylatorów w celu osiągnięcia wymaganych parametrów niezbędnych w trakcie intensywnego okresu chowu. W związku z tym wielkość emisji dopuszczalnej w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji, została określona dla każdego źródła i każdego emitora uwzględniając jego pracę w poszczególnych okresach (okres I – obejmuje sezon pozagrzewczy, okres II – sezon grzewczy, okres III – pozagrzewczy, w którym panują wysokie temperatury zewnętrzne). Źródłem emisji w przypadku przedmiotowej instalacji jest kurnik a wielkość emisji ze źródła będzie równa sumie emisji z wentylatorów znajdujących się i pracujących w poszczególnych kurnikach w rozbiciu na ww. okresy.

W niniejszej decyzji zgodnie z wnioskiem strony określono dla kurnika nr 6 termin rozpoczęcia jego eksploatacji i termin od kiedy będzie możliwa emisja do powietrza – od 1 marca 2020 r., a dla kurnika nr 7 i nr 8 określono termin rozpoczęcia ich eksploatacji i termin od kiedy będzie możliwa emisja do powietrza – od 1 kwietnia 2021 r.

W pozwoleniu scharakteryzowano źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza z instalacji objętej wymogiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego, zgodnie z wnioskiem strony, zaś w tabeli nr 3 ustalono emisję dopuszczalną dla amoniaku, siarkowodoru i pyłu ogółem pochodzącą z procesu chowu, jak również emisję tlenku węgla, dwutlenku azotu, dwutlenku siarki i pyłu ogółem z procesu spalania w nagrzewnicach, na poziomie emisji nie powodującej przekroczeń w powietrzu atmosferycznym wartości odniesienia określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87).

W pozwoleniu nie ustalono warunków wprowadzania gazów i pyłów z instalacji pozostałych, których eksploatacja nie wymaga uzyskania pozwolenia i zgłoszenia (instalacja ogrzewania pomieszczeń socjalnych, agregat prądotwórczy, instalacja mycia jaj). Nie ustalono również warunków wprowadzania gazów i pyłów ze zbiorników LPG bezpośrednio połączonych z nagrzewnicami, z uwagi na wykazaną śladową emisję węglowodorów alifatycznych z napełniania zbiorników magazynowych.

Prowadzący instalację określili we wniosku, że prowadzą pneumatyczny załadunek paszy do silosów i w celu ograniczenia emisji pyłu z instalacji zastosowali odpylanie ww. procesu pneumatycznego załadunku za pomocą worków filtracyjnych instalowanych na wylotach emitatorów odpowietrzających silosy. W związku z powyższym, niniejszą decyzją, określono dane dotyczące silosów na paszę oraz określono sposób ograniczania emisji pyłu.

Ponadto, mając na uwadze, że emisja pyłu z odpowietrzania silosów magazynowych paszy, podczas procesu załadunku tych silosów, będzie stanowiła emisję niezorganizowaną (pył, który nie został zatrzymany w worku filtracyjnym jest wprowadzany do powietrza, za workiem filtracyjnym, w sposób niezorganizowany, bez pośrednictwa środków technicznych przeznaczonych do ujmowania i wprowadzania do powietrza), do której ma zastosowanie przepis art. 202 ust. 2a ww. ustawy *Prawo ochrony środowiska* (emisja z silosów paszy nie podlega przepisom w sprawie standardów emisyjnych z instalacji w zakresie wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza; konkluzje BAT dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń nie określają dopuszczalnych poziomów emisji pyłu z silosów paszy) – w niniejszej decyzji nie określono wielkości dopuszczalnej emisji z silosów magazynowych paszy.

Wielkość emisji dopuszczalnej dla emitatorów została określona, zgodnie z wnioskiem strony, na podstawie dokumentacji dołączonej do wniosku. Wielkość emisji rocznej emisji pyłu z instalacji nie obejmuje emisji z silosów paszy (emisja dopuszczalna roczna uwzględnia źródła emisji zorganizowanej).

Na potrzeby przedmiotowego wniosku wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu. W ocenie wpływu instalacji na stan zanieczyszczeń powietrza uwzględnione zostały wszystkie źródła emisji eksploatowane na terenie fermy, tj. źródła emisji związane z eksploatacją instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego oraz źródła emisji związane z eksploatacją

instalacji pozostałych. Obliczenia zostały przeprowadzone z uwzględnieniem wielkości i miejsc emisji z instalacji spalania paliw oraz z procesu załadunku silosów na paszę. W przypadku emitatorów poziomych (bocznych) i zadaszonych przyjmuje się, że wyniesienie gazów odlotowych wynosi zero. Obliczenia wykazały, że emisja substancji wprowadzanych do powietrza z instalacji będącej przedmiotem wniosku i instalacji pozostałych nie spowodują, poza granicami terenu, do którego prowadzący instalację posiadają tytuł prawny, przekroczeń stężeń dopuszczalnych obowiązujących standardów jakości powietrza określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. nr 16, poz. 87). W przypadku emisji podczas załadunku zbiorników gazowych emisja węglowodorów alifatycznych następuje podczas odłączania przewodu tankującego trwającego 10 sekund. W dokumentacji przyjęto, że w ciągu godziny tankowane będą maksymalnie dwa zbiorniki a więc emisja w ciągu jednej godziny następować będzie podczas dwóch podłączeń przewodów tankujących a jej wielkość będzie śladowa, dlatego też pominięto ją w obliczeniach rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń.

W pozwoleniu zintegrowanym nie określono zapisów odnoszących się do wdrożenia systemu zarządzania środowiskowego, którego elementem jest plan zarządzania zapachami. BAT 12 ma zastosowanie jedynie w przypadkach, w których oczekuje się, że obiekty wrażliwe odczują dokuczliwość zapachu lub gdy jego występowanie jest stwierdzone. Do czasu wydania niniejszej decyzji organ nie odnotował zgłoszenia uciążliwości zapachowej od instalacji. W związku z powyższym obecnie BAT 12 i 26 nie mają zastosowania dla przedmiotowej fermi drobiu. Jednakże w przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości zapachu, prowadzący zobowiązani są opracować i wdrożyć „Plan zarządzania zapachami” jako część systemu zarządzania środowiskowego (BAT 12) oraz w terminie 30 dni poinformować organ o opracowaniu tego planu. Prowadzący także są zobowiązani do regularnego monitorowania emisji zapachu do powietrza zgodnie z wymogami BAT 26. Natomiast zgodnie z BAT 13 określono stosowane przez prowadzących instalację rozwiązania zapobiegające emisjom zapachów i ich skutkom.

Wykazano również, że w celu ograniczenia emisji pyłów z budynków inwentarskich, na fermie stosowane są techniki spełniające wymagania konkluzji BAT 11.

Z uwagi na fakt, że na fermie nie prowadzi się magazynowania obornika wymogi BAT 14 i BAT 15 nie mają zastosowania dla niniejszej instalacji. Również BAT 16, BAT 17, BAT 18 i BAT 21, nie dotyczą przedmiotowej instalacji, ponieważ na fermie nie powstaje gnojowica. W przedmiotowym gospodarstwie nie prowadzi się przetwarzania obornika, zatem wymogi konkluzji BAT 19 nie dotyczą niniejszej fermy. Pola uprawne nie stanowią elementu instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego. W związku z powyższym BAT 20 i 22 nie ma zastosowania w gospodarstwie.

Budynki inwentarskie na terenie przedmiotowej fermi drobiu nie są wyposażone w system oczyszczania powietrza, w związku z czym BAT 28 dotyczący monitorowania emisji amoniaku, pyłu i/lub zapachu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt wyposażonego w system oczyszczania powietrza, nie ma zastosowania.

Prowadzący instalację przedstawili we wniosku techniki stosowane w gospodarstwie, w celu realizacji wymogów konkluzji BAT 31 – ograniczenia emisji do powietrza z każdego pomieszczenia dla kur niosek.

W niniejszej decyzji ustalono wymagania dotyczące wielkości dopuszczalnej emisji substancji do powietrza, w tym emisji amoniaku, wyrażone w [kg/h] i [Mg/rok], na podstawie danych o wielkości emisji, określonych przez prowadzących instalację, uwzględniających zastosowane rozwiązania techniczne w obiektach chowu oraz stosowane techniki prowadzenia chowu (w tym techniki żywieniowe) oraz wykazujących dotrzymywanie – poza granicami terenu, do którego prowadzący instalację posiadają tytuł prawny – wartości odniesienia substancji w powietrzu.

W przypadku emisji amoniaku - w ww. konkluzjach został określony poziom BAT-AEL (graniczna wielkość emisyjna) – wyrażony w jednostce: [kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok]. Biorąc pod uwagę ilość stanowisk dla kur niosek w obiektach chowu oraz określoną wielkość emisji amoniaku

do powietrza – instalacja spełnia wymagania konkluzji BAT 31 dotyczące dotrzymania granicznej wielkości emisji.

Poziom dopuszczalnej emisji amoniaku określony w pozwoleniu zintegrowanym odpowiada 0,082 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok. Niniejszą decyzją określono zatem, że wielkość ta stanowi poziom dopuszczalnej emisji amoniaku z każdego budynku dla kur niosek – określony z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

Organ w punkcie IV. niniejszego pozwolenia, pn.: „Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych”, ustalił warunki eksploatacji instalacji spełniające wymagania konkluzji BAT dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu opublikowanych 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r.

Zgodnie z obecnie obowiązującym stanem prawnym, tj. rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1022), instalacja objęta niniejszą decyzją nie wymaga prowadzenia pomiarów emisji substancji do powietrza.

Natomiast zgodnie z art. 224 ust. 1 pkt 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w niniejszej decyzji określono stanowiska pomiarowe, jako reprezentatywne do pomiaru wielkości emisji, na emitatorach oznaczonych jako E-8 oraz E-55.

Mając na względzie brzmienie art. 211 ust. 5 ustawy *Prawo ochrony środowiska* w pozwoleniu zintegrowanym określono zakres, sposób i częstotliwość monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu do powietrza z eksploatowanych kurników, zgodny z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w konkluzjach BAT (BAT25a – amoniak i BAT 27b – pył), a także monitorowania ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku, zgodnie z BAT 24b.

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z konkluzji BAT 23 zobowiązano prowadzących instalację do monitorowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. W tym celu prowadzący mają oszacować lub obliczyć zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. Pierwszą ocenę redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji prowadzący mają dokonać w terminie do 31 marca 2021 r., kolejnych ocen mają dokonać po dwuletnim okresie monitorowania procesów, a także każdorazowo po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub po wprowadzeniu dodatkowej techniki ograniczania emisji amoniaku.

Niniejszą decyzją określono zakres, sposób i częstotliwość przekazywania informacji i danych pozwalających na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu i zobowiązano prowadzącego instalację do przekazywania Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu zestawienia rocznego, w zakresie dobowego rejestru ilości wody wykorzystywanej do pojenia drobiu w każdym kurniku oraz ilości wody wykorzystywanej do mycia w każdym kurniku oraz w zakresie ilości wytwarzanych odpadów na instalacji, w terminie do 31 marca każdego roku. Ponadto zobowiązano Zakład do przedkładania wyników prowadzonego monitoringu poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza w zakresie pyłu i amoniaku oraz wyników monitoringu ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku przy wykorzystaniu techniki oszacowania w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu, w terminie 30 dni od zakończenia pomiaru.

Natomiast wyniki monitoringu pozostałych danych dotyczących prowadzenia procesu technologicznego, wyszczególnionych w punkcie VI.1. oraz wyniki redukcji amoniaku z całego

procesu produkcji, tj. obowiązku wyszczególnionego w punkcie VI.2 c) pozwolenia zintegrowanego, prowadzący zobowiązani są przechowywać przez okres 5 lat od daty ich wykonania i udostępniać na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 208 ust. 2 pkt. 4a ustawy *Poś* prowadzący instalację zawarł we wniosku analizę potwierdzającą brak konieczności sporządzenia raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko. W analizie zidentyfikowano substancje wykorzystywane lub uwalniane w procesie eksploatacji instalacji, przedstawiono także sposoby i miejsca magazynowania, stosowania i przemieszczania. Analiza wykazała, że na terenie fermy nie występuje istotne ryzyko zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych, a stosowane środki zapobiegawcze zapewniają zabezpieczenie gleby, ziemi i wód gruntowych przed zanieczyszczeniem. Analizując powyższe, organ stwierdził, że żadna z substancji wskazanych jako mogące stanowić potencjalne ryzyko nie osiąga istotnego poziomu ryzyka zanieczyszczenia środowiska gruntowo-glebowego. Na podstawie tych informacji organ uznał, że brak jest podstaw do sporządzenia raportu początkowego, o którym mowa w cyt. wyżej przepisach prawa, a tym samym zobowiązania prowadzących instalację do prowadzenia badań zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych na terenie, na którym jest położona i eksploatowana instalacja.

Zgodnie z art. 202 ust. 4 ustawy *Poś* w pozwoleniu zintegrowanym określono warunki wytwarzania i sposoby postępowania z odpadami powstającymi w wyniku eksploatacji instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, na zasadach określonych w przepisach ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach*.

Rodzaje odpadów przewidzianych do wytworzenia zostały sklasyfikowane zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 3 stycznia 2020 r. *w sprawie katalogu odpadów* (Dz. U. z 2020 r., poz. 10).

Mając na względzie art. 188 ust. 2b ustawy *Poś*, w pozwoleniu scharakteryzowano powstające odpady, podając ich podstawowy skład chemiczny, właściwości oraz określono ich ilość możliwą do wytworzenia w ciągu roku, a także wskazano sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczenia ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko, określono dopuszczalne sposoby gospodarowania wytworzonymi odpadami oraz wyznaczono bezpieczne dla środowiska miejsca i sposoby ich magazynowania. Określono również numer identyfikacji podatkowej (NIP) oraz numer regon posiadacza odpadów.

W przedmiotowej decyzji właściwości odpadów niebezpiecznych zostały określone zgodnie z rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1357/2014 z dnia 18 grudnia 2014 r. zmieniającym załącznik III do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylającym niektóre dyrektywy (Dz. U. WE L.365/89).

Zaproponowany we wniosku sposób postępowania z wytwarzanymi odpadami uznano za prawidłowy z punktu widzenia ochrony środowiska.

Ponadto organ nie określił warunków wytwarzania i sposobu postępowania z odpadami wytwarzanymi w instalacjach pozostałych, bowiem nie wymagają one uzyskania pozwolenia na wytwarzanie odpadów, zgodnie z art. 180a ustawy *Poś*. Ilość wytwarzanych odpadów określana będzie wagowo.

Ponadto organ w niniejszej decyzji nie odniósł się do emisji do powietrza, gleby i wody z przechowywania obornika, jak również aplikacji obornika, gdyż zgodnie z zapisami dokumentu pn. „Wytyczne dotyczące praktycznego zastosowania Konkluzji BAT w zakresie intensywnego chowu drobiu i świń – część 1 oraz część 2” cyt. „...konkluzje BAT mają zastosowanie wyłącznie do instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego. Instalacje inne niż wymagające pozwolenia zintegrowanego nie są zobligowane do wykazania zgodności z konkluzjami BAT...”. Prowadzący instalację nie magazynuje obornika na instalacji, ale jest on zbywany podmiotom zewnętrznym jako nawóz naturalny, dlatego organ w niniejszej decyzji nie dokonał oceny spełniania wymagań konkluzji BAT 14, BAT 15, BAT 20, BAT 22. Dodatkowo prowadzący instalację wyjaśnił, iż w związku

z tym, że w przedmiotowym gospodarstwie nie prowadzi się przetwarzania obornika, BAT 19 nie ma zastosowania dla tej fermy.

W przedłożonej organowi dokumentacji wnioskodawca dokonał inwentaryzacji wszystkich źródeł hałasu, określił ich moce akustyczne oraz czas pracy w czasie odniesienia w porze dnia i nocy.

Na potrzeby przedmiotowego wniosku zostały wykonane obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku. Z przedłożonych obliczeń wynikało, że oddziaływanie instalacji nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na najbliższych terenach chronionych położonych w sąsiedztwie fermy.

W związku z brakiem obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, działając zgodnie z art. 115 ustawy Poś, na podstawie informacji zawartej w piśmie Burmistrza Niemodlina nr GNP.6724.30.2019 z dnia 10.07.2019 r., ustalono najbliższe tereny objęte ochroną przed hałasem, na które może oddziaływać instalacja.

W niniejszym pozwoleniu określono rozkład czasu pracy źródeł hałasu z wyszczególnieniem pory dnia i pory nocy oraz zgodnie z przepisami art. 211 ust. 6 ustawy Poś ustalono wartości dopuszczalnych poziomów hałasu poza terenem instalacji, wyrażone wskaźnikami L_{AeqD} i L_{AeqN} w odniesieniu do rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 punkt 1 ustawy Poś.

W niniejszym pozwoleniu przedstawiono czas pracy źródeł hałasu w czasie odniesienia równym 8 najmniej korzystnym godzinom dnia (6:00-22:00) kolejno po sobie następującym lub 1 najmniej korzystnej godzinie nocy (22:00-6:00).

Zakład objęty jest, wynikającym z przepisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań z zakresu prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2014 r., poz. 1542), obowiązkiem prowadzenia pomiarów poziomów hałasu, które winien wykonywać z częstotliwością raz na dwa lata. Prowadzący instalację są zobowiązani do prowadzenia pomiarów hałasu w środowisku na najbliższych położonych terenach objętych ochroną, zgodnie z metodyką referencyjną ustaloną w ww. rozporządzeniu. Wyniki pomiarów hałasu w środowisku prowadzący instalację przedstawiają organowi ochrony środowiska oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska zgodnie z art. 149 ustawy Poś.

Przedłożona analiza akustycznego oddziaływania instalacji w środowisku nie wykazała przekroczenia poziomów dopuszczalnych, w związku z tym prowadzący instalację nie mają obowiązku stosowania planu zarządzania hałasem, o którym mowa w BAT 9. W przypadku stwierdzenia przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach objętych ochroną, prowadzący instalację mają obowiązek podjęcia stosownych działań w celu jego ograniczenia oraz opracowania i wdrożenia planu zarządzania hałasem zgodnie z BAT 9 jako część systemu zarządzania środowiskowego.

Prowadzący instalację przedstawili techniki ochrony środowiska przed hałasem określone w BAT 10, które stosuje na fermie. W związku z tym, zgodnie z art. 204 ust. 1 ustawy Poś, instalacja spełnia wymagania ochrony środowiska przed hałasem wynikające z konkluzji BAT.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że woda na potrzeby instalacji jest pobierana z własnego ujęcia wód podziemnych, którego eksploatacja została uregulowana w odrębnym pozwoleniu wodnoprawnym. W związku z tym, że w przypadku poboru wody z własnego ujęcia będzie ona wykorzystywana również na cele inne niż związane z instalacją wymagającą pozwolenia zintegrowanego, w niniejszej decyzji nie określono warunków poboru wód, a jedynie zawarto informację o ilości wody wykorzystywanej na potrzeby przedmiotowej instalacji zgodnie z brzmieniem art. 211 ust. 6 pkt 8 ustawy Poś.

Na uprawnionego nałożono obowiązek prowadzenia rejestru ilości wykorzystywanej wody w ujęciu dobowym, zgodnie z „Wytycznymi dotyczącymi praktycznego zastosowania Konkluzji BAT w zakresie intensywnego chowu drobiu i świń. Część I – Instalacje do chowu drobiu” dla BAT 5. Ponadto uprawnieni mają obowiązek prowadzenia monitoringu ilości wody wykorzystywanej do

mycia hal określanej jako różnicę wskazań wodomierza po zakończeniu mycia i wskazań wodomierza sprzed rozpoczęcia procesu mycia

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że ciecz z mycia hal zebrana w szczelnych zbiornikach będzie wykorzystywana jako nawóz naturalny, zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 z późn. zm.), w związku z czym w niniejszej decyzji nie określono ilości, stanu i składu ścieków powstających w wyniku eksploatacji instalacji.

Na podstawie art. 188 ust. 2 pkt. 3 ustawy *Poś* w niniejszej decyzji określono warunki charakteryzujące pracę instalacji, określając moment zakończenia rozruchu i moment rozpoczęcia wyłączania instalacji.

W pozwoleniu scharakteryzowano stosowane w trakcie eksploatacji działania i środki techniczne mające na celu zapobieganie lub ograniczenie emisji, w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości i ograniczeniu oddziaływań transgranicznych.

Korzystając z przepisu art. 188 ust. 3 pkt. 4 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w decyzji określono dla instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw.

W niniejszej decyzji wskazano sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii oraz zakres i sposób monitorowania procesu technologicznego, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie w jakim wykraczają one poza wymagania ustawowe.

W niniejszym pozwoleniu, zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt. 3 ustawy *Poś* określono wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisji do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania.

Przedmiotowa instalacja spełnia wymagania BAT 6 dotyczące ograniczania powstawania ścieków poprzez zastosowanie kombinacji techniki a i b, a mianowicie czyszczenie kurników w pierwszej kolejności na sucho a następnie mycie czystą wodą przy użyciu myjki wysokociśnieniowej. Dodatkowo chów drobiu prowadzony jest w halach zamkniętych, co minimalizuje powierzchnie obszarów zanieczyszczonych. Jako spełnienie przez instalację BAT 7 wskazano gromadzenie cieczy powstałej z mycia kurników w zbiornikach wybieralnych, a następnie jej zagospodarowywanie jako nawóz naturalny.

W celu spełnienia BAT 29 monitorowane jest zużycie wody na potrzeby instalacji do pojenia drobiu, dla każdego kurnika osobno z częstotliwością raz dziennie. Prowadzący instalację są zobowiązani do prowadzenia rejestru ilości wykorzystywanej wody.

Termin obowiązywania pozwolenia ustalono, zgodnie z brzmieniem art. 188 ust. 1 *Poś*, na czas nieoznaczony.

Zgodnie z przepisami art. 147 ust. 4 i 5 ustawy *Prawo ochrony środowiska* prowadzący instalację nową, z której emisja wymaga pozwolenia, jest zobowiązany do przeprowadzenia wstępnych pomiarów wielkości emisji z tej instalacji najpóźniej w ciągu 14 dni od zakończenia rozruchu instalacji lub uruchomienia urządzenia.

W przypadku prowadzenia pomiarów wstępnych emisji do powietrza z instalacji nowej lub istotnie zmienionej, obowiązek prowadzenia pomiarów wynika z przepisu art. 147 ust. 4 ustawy *Poś*, natomiast obowiązek przekazywania wyników pomiarów, o których mowa, organowi ochrony środowiska i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska wynika z przepisu art. 149 ust. 1 *Poś*.

Zgodnie z treścią art. 214 ustawy *Poś*, przed dokonaniem zmiany w instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym, polegającej na zmianie sposobu funkcjonowania instalacji lub jej rozbudowie, która może mieć wpływ na środowisko, prowadzący instalację jest obowiązany poinformować o planowanych zmianach Marszałka Województwa Opolskiego lub złożyć wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego.

Zgodnie z brzmieniem art. 216 ustawy *Poś*, analiza niniejszego pozwolenia będzie wykonywana z częstotliwością raz na 5 lat lub jeżeli oddziaływanie instalacji na środowisko zmieniło się w stopniu wskazującym na konieczność zmiany pozwolenia w części dotyczącej określonych w nim

warunków lub wielkości emisji z danej instalacji, lub jeżeli nastąpiła zmiana w najlepszych dostępnych technikach, pozwalająca na znaczne zmniejszenie wielkości emisji bez powodowania nadmiernych kosztów, lub wynika to z potrzeby dostosowania eksploatacji instalacji do zmian przepisów o ochronie środowiska.

Za wydanie niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową, zgodnie z pozycją III.40 punkt 2 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2018 r., poz. 1044), w wysokości 506 zł. Wpłaty dokonano przelewem bankowym 21 maja 2019 r. na konto Urzędu Miasta Opola nr 03 1160 2202 0000 0002 1515 3249.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Klimatu, za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Opolskiego, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z upoważnienia
Marszałka Województwa Opolskiego
Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska

Manfred Grabelus

Otrzymuje:

(za zwrotnym potwierdzeniem odbioru)

1. Pan Tomasz Michalczyk
RIMI Drób s.c.
Jaczowice 39, 49-100 Niemodlin
2. Pan Matias Rink
RIMI Drób s.c.
Jaczowice 39, 49-100 Niemodlin

3. aa

28.01.2020r.
Główny Specjalista
Aleksandra Kaczmarek

Z-ca Dyrektora Departamentu
Ochrony Środowiska 32
Kierownik Referatu Pozwoleń Środowiskowych
Małgorzata Juszczyszyn-Pieczonka