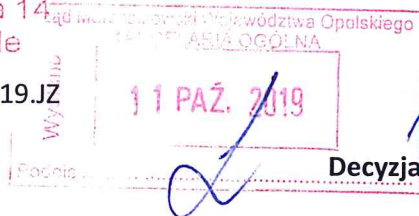


DOŚ-III.7222.11.2019.JZ



Opole, dnia 10 października 2019 r.

Na podstawie art. 192, art. 215 i art. 216 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 z późn. zm.), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej w Piorunkowicach z dnia 11 lutego 2019 r., bez numeru (wpływ do UMWO 11.02.2019 r.) o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego nr ŚR.III.MK-6610-1-15/05/06 z 24 marca 2006 r. dla instalacji do chowu drobiu - brojlerów o maksymalnej obsadzie 72 500 stanowisk, zlokalizowanej na działce nr 176 w Piorunkowicach (ze zmianami)

orzekam

I. zmienić na wniosek decyzję Wojewody Opolskiego nr ŚR.III.MK-6610-1-15/05/06 z 24 marca 2006 r. wraz ze zmianami w decyzjach Marszałka Województwa Opolskiego: nr DOŚ.IV.MK.7636-2/10 z 18 lutego 2010 r. oraz DOŚ.7222.83.2014.AK z 16 grudnia 2014 r., udzielającą Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej w Piorunkowicach pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu – brojlerów o maksymalnej obsadzie 72 500 sztuk, zlokalizowanej na działce nr 176 w Piorunkowicach, w następujący sposób:

1. W punkcie I.2. pn. „Rodzaj i parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom” **treść o brzmieniu:**

„Po zakończeniu chowu i dotransportowaniu kurczaków do ubojni, kolejnym etapem jest:

- usuwanie pomiotu kurzego wraz ze ściółką przekazywanie go w całości odbiorcy odpadów na podstawie odrębnej umowy cywilno-prawnej, w celu wykorzystania jako podłoże pod uprawę pieczarek,
- mechaniczne czyszczenie kurników i zdemontowanych instalacji do pojenia i karmienia przy pomocy wody i środków myjących (zużycie wody myjącej wynosi 0,004 m³/m² powierzchni czyszczonej),
- demontaż części urządzeń technologicznych, przeznaczonych do pojenia i karmienia,
- dezynfekcja kurników i zdemontowanych instalacji.”

zmienia się na treść o brzmieniu:

„ Po zakończeniu chowu i odtransportowaniu kurcząt do uboju, kolejnym etapem jest:

- usunięcie z kurników obornika, który wykorzystywany jest do nawożenia pól prowadzącego instalację jako nawóz naturalny,
- mycie ścian i posadzek kurnika czystą wodą,
- stopień I dezynfekcji – ściany i posadzki kurnika zwilżone są środkiem dezynfekcyjnym w taki sposób, aby nie generować ścieków,
- osuszanie ścian i posadzek,
- rozkładanie ściółki,
- stopień II dezynfekcji – w kurniku prowadzona jest dezynfekcja z wykorzystaniem techniki zamgławiania.”

2. Punkt I.4. pn.: „Pobór wody” otrzymuje brzmienie:

„I.4. Ilość wykorzystywanej wody

Potrzeby wodne fermy wynikające z eksploatacji instalacji zaspakajane są w wodociągu wiejskiego.

Woda wykorzystywana jest do:

- pojenia drobiu – 3915 m³/rok, tj. 783 m³/rok/halę,
- mycia kurników – 35 m³/rok, tj. 7 m³/rok/halę.”

3. W punkcie II.1.2. pozwolenia pn.: „Wielkość dopuszczalnej emisji w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji”, wiersz dotyczący emisji rocznej amoniaku z instalacji wraz z objaśnieniem, otrzymuje brzmienie:

EMISJA ROCZNA Z INSTALACJI [Mg/rok]	Amoniak	3,50**
	Pył ogółem	3,50
	Dwutlenek azotu	0,221
	Tlenek węgla	0,030

Objaśnienia:

* - wielkość emisji dla jednego emitora,

** - wielkość emisji amoniaku wyrażona w jednostce: [kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok] wynosi 0,0483 i stanowi dopuszczalną wielkość emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg – określoną z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska – od dnia 21 lutego 2021 r.”

4. Punkt II.2.2. pn. „Wartości dopuszczalne poziomu hałasu emitowanego przez instalację IPPC, eksploatowanej na terenie fermy” otrzymuje w całości nowe brzmienie:

„II.2.2. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku od instalacji obowiązujące na najbliższej położonych terenach objętych ochroną

Tabela nr 6

Lp.	Oznaczenie terenów podlegających ochronie akustycznej zlokalizowanych w sąsiedztwie instalacji	Opis terenu wg tabeli nr 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. (Dz. U. z 2014 r., poz. 112)	Dopuszczalny poziom hałasu w środowisku w [dB] wyrażony równoważnym poziomem dźwięku L _{Aeq,D} i L _{Aeq,N}	
			pora dnia	pora nocy
1.	Tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych (RM) ¹⁾	Lp. 3b Tereny zabudowy zagrodowej	55	45
2.	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) ¹⁾	Lp. 2a Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	50	40

¹⁾ na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uchwalonego Uchwałą Nr X/160/2011 Rady Miejskiej w Prudniku z dn. 20 czerwca 2011 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu wsi Piorunkowice (Dz. Urz. Woj. Opolskiego z 2011 r. poz. 1082) „

5. Punkt II.4. pn. „Emisja odpadów” otrzymuje w całości nowe brzmienie:

„II.4. Emisja odpadów

II.4.1. Numer identyfikacji podatkowej (NIP) oraz numer REGON posiadacza odpadów

NIP: 755-000-67-96,

REGON: 000475967.

II.4.2. Rodzaje i ilości przewidzianych do wytworzenia odpadów wraz z określeniem miejsca i sposobu ich magazynowania oraz przewidywanym sposobem dalszego ich zagospodarowania

Tabela nr 7a

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość odpadów Mg/rok	Miejsce i sposób magazynowania odpadów	Sposób dalszego zagospodarowania odpadów
1.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	0,05	Odpady magazynowane w pojemniku, zlokalizowanym w wydzielonej części kurnika nr 5	odzysk
2.	16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	0,03	Odpady magazynowane w oryginalnych pojemnikach, zlokalizowanych w wydzielonej części kurnika nr 5	odzysk

II.4.3. Źródło powstawania, podstawowy skład chemiczny i właściwości odpadów

Tabela nr 7b

Lp.	Kod odpadu	Charakterystyka odpadów (źródło powstawania, właściwości i skład chemiczny odpadów)
1.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych (opakowania po paszach, kartony po lekach i witaminach, opakowania po środkach dezynfekcyjnych). Skład chemiczny: polimery, plastyfikatory (zmiękczacze), wypełniacze (zmieniające właściwości mechaniczne) oraz substancje barwiące. Właściwości: odpad stały, wytwarzający nieprzyjemny zapach podczas spalania, nie posiadający cech mogących zakwalifikować go do odpadów niebezpiecznych.
2.	16 02 14	Zużyte urządzenia, stanowiące źródło światła na terenie fermy, np. żarówki - bańka szklana z przewodem wolframowym wypełniona mieszaniną gazów obojętnych (np. azot, dwutlenek węgla, gazy szlachetne). Właściwości: odpad kruchy, łatwo ulegający destrukcji, nie wykazujący właściwości niebezpiecznych.

II.4.4. Wszystkie odpady powstające w wyniku działalności instalacji magazynowane są selektywnie w wyznaczonych do tego celu miejscach, odpowiednio opisanych (kod, nazwa odpadu) i zabezpieczonych przed dostępem osób postronnych, a następnie przekazywane firmom specjalistycznym posiadającym wymagane prawem zezwolenia.

II.4.5. Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko:

- optymalizacja programu szczepień i leczenia,
- prowadzenie ciągłego monitoringu stada, dzięki czemu ograniczana jest liczba sztuk padłych zwierząt,
- zakup paszy „luzem”, dzięki czemu ograniczana zostaje ilość odpadów w postaci opakowań,
- gromadzenie wszystkich odpadów, powstających w wyniku funkcjonowania fermy w sposób selektywny, w przeznaczonych na ten cel pojemnikach,
- wyeliminowanie dostępu do magazynowanych odpadów osób postronnych.

6. Punkt II.5. pn: „Gospodarka ściekowa” otrzymuje brzmienie:

„II.5. Gospodarka ściekowa

Instalacja nie jest źródłem powstawania ścieków. Ciecz powstała w wyniku mycia kurników gromadzona jest w 4 zbiornikach o łącznej pojemności 73 m³, a następnie zagospodarowywana jako nawóz naturalny na polach, zgodnie z odrębnymi przepisami, spełniając wymogi BAT 7.”

7. Punkt IV. pn. „Wymagane działania w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, w tym metody minimalizacji ilości powstających odpadów oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych” otrzymuje w całości nowe brzmienie:

„IV. Wymagane działania w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, w tym metody minimalizacji ilości powstających odpadów oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych

Do działań i środków technicznych, mających na celu ograniczenie emisji substancji i energii w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz ograniczania oddziaływań transgranicznych należą:

1. wdrożony system zarządzania środowiskowego (BAT 1), który zawiera oświadczenia stosowania polityki środowiskowej przez najwyższe kierownictwo oraz procedury i instrukcje prawidłowego postępowania podczas cyklu chowu brojlera kurzego, a także procedury nadzoru i dokumentowania działania systemu zarządzania środowiskowego.

Aktualnie system zarządzania środowiskowego nie zawiera:

- planu zarządzania hałasem - obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość hałasu.

W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości hałasu, prowadzący instalację jest zobowiązany niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia go jako części systemu zarządzania środowiskowego (BAT 9). Prowadzący w terminie 30 dni jest zobowiązany poinformować organ o opracowaniu planu zarządzania hałasem.

- planu zarządzania zapachami - obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość zapachu.

W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości zapachu, prowadzący instalację jest zobowiązany niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia go jako części systemu zarządzania środowiskowego (BAT 12). Prowadzący w terminie 30 dni jest zobowiązany poinformować organ o opracowaniu planu zarządzania zapachami.

2. zapobieganie wywieraniu wpływu na środowisko lub ograniczanie tego wpływu realizując (BAT 2):
 - a. wpływ na środowisko, a aranżacja przestrzeni:

- układ komunikacyjny ферmy zapewnia sprawny transport zarówno zwierząt, jak wszelkich substancji (w tym obornika),
- emisja zanieczyszczeń atmosferycznych oraz hałasu, przy założeniu prowadzenia produkcji na zasadach określonych w pozwoleniu zintegrowanym oraz przy obecnej aranżacji przestrzeni, nie powoduje niekorzystnego wpływu na obiekty wrażliwe, wymagające ochrony,
- usytuowanie gospodarstwa i aranżacja przestrzeni jest dostosowana do panujących zazwyczaj warunków klimatycznych, np. udział terenów biologicznie czynnych jest na tyle duży, aby umożliwić przenikanie wód opadowych do gruntu, bez niebezpieczeństwa wystąpienia podtopień,
- kurniki wyposażone są w szczelną posadzkę, zabezpieczającą wody gruntowe przed ewentualnym zanieczyszczeniem. Szczelne płyty betonowe znajdują się przy bramach do kurników na których zatrzymują się pojazdy transportujące obornik,
- aktualnie nie przewiduje się rozbudowy zakładu ani wzrostu produkcji,
- instalacja zlokalizowana jest na skraju miejscowości.

- b. prowadzenie szkoleń personelu w szczególności w zakresie:
 - zasad prowadzonej hodowli zwierząt, zdrowia i dobrostanu zwierząt,
 - sposobów naprawy i konserwacji urządzeń,
 - bezpieczeństwa pracowników,
 - planowania awaryjnego i zarządzania,
 - sposobów postępowania w sytuacjach awaryjnych,
 - sposobów gospodarowania/postępowania z obornikiem,
 - c. wprowadzenie zasad z zakresu reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia, tzn.:
 - określenie miejsc magazynowania i zasad stosowania środków przeciwpożarowych,
 - określenie miejsc magazynowania i stosowania środków wspomagających zebranie ewentualnych wycieków,
 - stosowanie zasad natychmiastowego reagowania w przypadku niekontrolowanych usterek, w tym wycieków,
 - stosowanie w przypadku rozszczelnienia instalacji wodnej, natychmiastowego zamknięcia dopływu wody,
 - stosowanie agregatu prądotwórczego w przypadku przerw w dostawach prądu,
 - d. wszystkie obiekty i urządzenia (w tym systemy dostarczania wody i paszy, wentylacja, czujniki temperatury, stan silosów) są na bieżąco kontrolowane przez prowadzącego instalację, a wszelkie wykryte usterki są na bieżąco usuwane, co jest konieczne ze względu na rodzaj prowadzonej działalności. Ponadto, sprzęt transportowy poddawany jest regularnym, wymaganym prawem kontrolom, w ramach których oceniany jest ich stan techniczny,
 - e. magazynowanie martwych zwierząt w chłodni lub w szczelnych pojemnikach.
3. system żywienia ograniczający całkowitą emisję azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie techniki żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3). W razie potrzeby, do wody dodawane są dodatki witaminowe.
Powiązany z BAT całkowity wydalony azot mieści się w przedziale 0,2 – 0,6 kg wydalonego N/stanowisko/rok.
4. system żywienia ograniczający całkowitą emisję wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 4). W razie potrzeby, do wody dodawane są dodatki witaminowe.
Powiązany z BAT całkowity wydalony fosfor mieści się w przedziale 0,05 – 0,25 kg wydalonego P₂O₅/stanowisko/rok.
5. zastosowanie rozwiązań zapewniających racjonalne wykorzystanie wody (BAT 5):
 - zastosowanie poidel kropelkowych, które zapobiegają rozlewaniu wody,
 - systematyczną kontrolę szczelności instalacji oraz przez kontrolę urządzeń dystrybucji wody,
 - prowadzenie pomiaru i rejestru ilości wykorzystywanej wody,
 - sprzątanie kurników w pierwszej kolejności na sucho poprzez wymiatanie pozostałości pomiotu,
 - mycie kurników przy pomocy myjki ciśnieniowej,
 - prowadzenie chowu w halach zamkniętych,
6. zastosowanie rozwiązań zapewniających ochronę przed hałasem (BAT 10):
 - umiejscowienie komór z paszą oraz wewnętrznych dróg technologicznych w sposób ograniczający oddziaływanie akustyczne poruszających się pojazdów,

- środki operacyjne (zamknięcie drzwi i otworów budynków, kiedy przebywają w nim zwierzęta, obsługa urządzeń przez doświadczony i przeszkolony personel, unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów, jeśli to możliwe, eksploataowanie podajników i dozowników prowadzone jest, gdy są one całkowicie wypełnione paszą),
- stosowanie urządzeń o niskim poziomie emisji hałasu (stosowanie wysokosprawnych wentylatorów),

7. zastosowanie rozwiązań zapewniających ochronę powietrza atmosferycznego, tj.:

a. ograniczenie emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt (BAT 11), poprzez:

- rozrzucanie świeżej ściółki ręcznie,
- stosowanie podawania paszy „bez ograniczeń”,
- zastosowanie w kurnikach wentylacji umożliwiającej jej eksploataowanie przy niskim przepływie powietrza.

b. zapobieganie emisjom zapachów i ich skutkom (BAT 13), poprzez:

- stosowanie pomieszczeń, w których realizuje się:
 - utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym. Hale, w których prowadzony jest chów są każdorazowo, po zakończonym cyklu czyszczone.
 - obniżenie temperatury pomieszczeń, a tym samym obornika, poprzez system wentylacyjny,
 - utrzymywanie ściółki w stanie suchym,
 - zmniejszenie prędkości przepływu powietrza nad powierzchnią obornika.
- poprawa warunków odprowadzania gazów wylotowych poprzez:
 - stosowanie żaluzji w otworach wylotowych wentylatorów ściennych, tak aby kierować powietrze wylotowe w stronę podłoga,
 - rozpraszanie powietrza wylotowego po tej stronie budynku, która znajduje się dalej od obiektów wrażliwych.

Na fermie nie są wykorzystywane systemy oczyszczania powietrza.

Na fermie nie prowadzi się przetwarzania obornika.

Obornik magazynowany jest na płycie obornikowej należącej do prowadzącego instalację, położonej poza terenem fermy, która nie stanowi elementu przedmiotowej instalacji, natomiast obornik aplikowany jest na polach tak szybko, jak to możliwe.

c. redukcja emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem Najlepszych Dostępnych Technik (BAT 23):

Aby zredukować emisję amoniaku z całego procesu chowu drobiu, w ramach BAT prowadzący instalację prowadzi monitorowanie:

- całkowitej ilości azotu wydalanego w oborniku,
- emisji amoniaku do powietrza,
- parametrów procesu technologicznego.

Na podstawie uzyskanych wyników monitorowania, prowadzący instalację, w celu porównania emisji amoniaku z fermy z emisją określoną w BAT 32 (BAT-AEL), obowiązany jest raz do roku, przeprowadzić ocenę redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie.

Zgodnie z BAT 32 emisja amoniaku z terenu fermy mieści się w przedziale 0,01-0,08 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

- d. ograniczenie emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów (BAT 32), poprzez:
- wymuszone osuszanie ściółki i niewyciekowy system pojenia,
 - naturalną wentylację wykorzystywaną w okresie pierwszych dni chowu, o ile warunki atmosferyczne na to pozwalają,
8. W celu uniknięcia lub w celu zmniejszenia emisji azotu i fosforu oraz drobnoustrojów chorobotwórczych do gleby i wody z aplikacji obornika stosowane są następujące techniki (BAT 20):
- wykonana ocena gruntów, które mają być nawożone obornikiem, umożliwiająca określenie ryzyka spływów,
 - utrzymywanie odpowiedniej odległości pomiędzy polami, na których dokonuje się aplikacji obornika, a obszarami na których istnieje ryzyko spływu do wód i sąsiadujących posesji,
 - unikanie aplikacji obornika, gdy ryzyko spływu jest wysokie,
 - dostosowanie częstotliwości aplikacji obornika do zawartości azotu i fosforu oraz cech gleby, sezonowych wymogów upraw i warunków pogodowych lub polowych, które mogłyby spowodować spływ wody,
 - aplikacja obornika zsynchronizowana z zapotrzebowaniem na składniki pokarmowe roślin,
 - prowadzenie kontroli nawożonych pól w regularnych odstępach czasu, celem zidentyfikowania wszelkich oznak spływu wody i odpowiednie reagowanie w razie potrzeby,
 - zapewnienie odpowiedniego dostępu do zbiornika z odciekami z obornika oraz dążenie do tego, aby przy załadunku obornika nie dochodziło do jego wycieku,
 - sprawdzanie urządzeń do aplikacji obornika, celem pewności, że są w dobrym stanie oraz ustalanie odpowiedniego tempa jego aplikacji,
9. W celu redukcji emisji amoniaku do powietrza z procesu aplikacji obornika stosuje się (BAT 22):
- wprowadzenie obornika do gleby tak szybko jak to możliwe,
 - rozrzucanie obornika stałego przy pomocy specjalnego rozrzutnika nawozu na polu jest alternatywnie przemieszanie go z gruntem, z wykorzystaniem talerzówki lub zaoranie pługiem,
10. monitorowanie całkowitej ilości azotu i fosforu (BAT 24) poprzez poddawanie obornika analizie celem określenia masy wydalanego azotu i masy wydalanego fosforu – zgodnie z punktem VI.5 niniejszej decyzji,
11. monitorowanie emisji amoniaku (BAT 25) i emisji pyłu (BAT 27), na podstawie szacunku z wykorzystaniem wskaźników emisji – zgodnie z punktem VI.2.b niniejszej decyzji,
12. monitorowanie parametrów procesu co najmniej raz w roku (BAT 29) – zgodnie z punktem VI.1 niniejszej decyzji,
13. ograniczenie ilości powstających odpadów poprzez:
- zminimalizowanie ilości powstającej odpadowej tkanki zwierzęcej w postaci padłych zwierząt,
 - stosowanie i przestrzeganie prawidłowej gospodarki opakowaniowej w tym dotyczącej opakowań wielokrotnego użytku, co pozwala na ograniczenie ilości odpadów z opakowań,

- optymalne wykorzystanie pasz,
- optymalne wykorzystanie surowców i paliw,
- stałą kontrolę zapasów.

14. prowadzenie systemu gospodarowania odpadami polegającego na:

- selektywnym magazynowaniu odpadów ze szczególnym uwzględnieniem odpadów nadających się do odzysku,
- magazynowaniu odpadów w sposób umożliwiający ich negatywne oddziaływanie na środowisko oraz kontrolę ilości odpadów ze względu na warunki magazynowania,
- przekazywaniu odpadów do zagospodarowania odbiorcom mającym stosowne zezwolenia.”

15. Punkt V. pn. „Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii” otrzymuje nowe brzmienie:

„V. Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii

Efektywna gospodarka energetyczna realizowana jest poprzez (BAT 8):

- dokonywanie przeglądów i konserwacji urządzeń, w celu zapewnienia prawidłowego funkcjonowania tych urządzeń oraz eliminacji nieuzasadnionego zużycia energii – BAT 8b,
- wyposażenie hal produkcyjnych w system wentylacji mechanicznej, sterowanej komputerowo, z możliwością płynnej regulacji pracy wentylatorów – BAT 8b,
- izolacja z wełny mineralnej na sufitach kurników – BAT 8c,
- stosowanie w okresie pierwszych dni chowu wentylacji naturalnej, jeśli warunki atmosferyczne na to pozwalają – BAT 8h,
- stosowanie wentylacji regulowanej automatycznie, w zależności od temperatury zewnętrznej – BAT 8b.”

16. Punkt VI. pn. „Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji” otrzymuje w całości nową nazwę i nowe brzmienie:

„VI. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają poza wymagania ustawowe

VI.1. Monitoring procesów technologicznych

W ramach monitoringu procesów technologicznych, istotnego z punktu widzenia ochrony środowiska, konieczne jest monitorowanie z częstotliwością co najmniej raz w roku, następujących parametrów procesu (BAT 29):

- ilości drobiu wprowadzanego do odchowu – na podstawie faktur zakupu piskląt,
- ilości padłych sztuk – na podstawie kart chowu,
- ilości wykorzystywanej energii – na podstawie wskazań licznika energii,
- ilości zadawanej paszy – na podstawie faktur zakupu,
- ilości wytworzonego obornika – na podstawie wskazań wagi,
- zużycia paliwa – na podstawie faktur ich zakupu.

VI.2. Monitoring emisji substancji do powietrza

a) Usytuowanie stanowisk pomiarowych:

- budynki chowu wyposażone w wentylację mechaniczną boczną: brak technicznych możliwości na zainstalowanie stanowisk pomiarowych spełniających wymagania Polskiej Normy PN-Z-04030-7 „Ochrona czystości powietrza. Badania zawartości pyłu. Pomiar stężenia i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną” dla pomiarów dokładnych lub technicznych.

b) Monitoring poziomu emisji amoniaku i pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt - realizowany od dnia 22 lutego 2021 r.

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitorowania poziomu emisji amoniaku i pyłu do powietrza z eksploatowanych kurników, przy wykorzystaniu technik - oszacowania z zastosowaniem wskaźników emisji - na podstawie współczynników emisji ustalonych w wyniku pomiarów zaprojektowanych i wykonanych zgodnie z normą krajową lub międzynarodową ustalonych według wymagań określonych w punkcie 4.9.2. załącznika do Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE*, zgodnie z poniższą tabelą:

Tabela nr 8

Lp.	Mierzony parametr	Źródła objęte pomiarem	Częstotliwość pomiaru	Technika monitorowania	Jednostka
1.	Amoniak	Kurniki: 2, 3, 6, 7, 8	Raz w roku	Oszacowanie z zastosowaniem wskaźników emisji (BAT 25c)	kg NH ₃ /stanowisko dla zwierzęcia/rok
2.	Pył			Oszacowanie z zastosowaniem wskaźników emisji (BAT 27b)	w jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z każdego kurnika

c) Monitoring oceny redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji – realizowany od dnia 22 lutego 2021 r.

Zobowiązuje się prowadzących instalację do monitorowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie (BAT 23). W tym celu należy oszacować lub obliczyć zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie.

Pierwszą ocenę redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji należy dokonać w terminie **do 31 marca 2021 r.**

Kolejne oceny należy przeprowadzić po dwuletnim okresie monitorowania procesów, w tym bilansowania amoniaku oraz każdorazowo po ponownym określeniu emisji amoniaku lub po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub po wprowadzeniu dodatkowej techniki ograniczania emisji amoniaku.

VI.3. Monitoring emisji odpadów

Ilość wytwarzanych odpadów określana będzie poprzez ważenie odpadów przez posiadaczy odbierających odpady (na ich wagach).

VI.4. Monitoring ilości wykorzystywanej wody

Ilość pobieranej wody określać na podstawie wskazań wodomierzy (5 sztuk), zainstalowanych na sieci wodociągowej w każdym kurniku. Ilość wody pobieranej do pojenia drobiu należy odnotowywać w rejestrze, w układzie dobowym, z podziałem na poszczególne kurniki.

Ilość wody pobieranej na potrzeby mycia kurników określać jako różnicę wskazań wodomierzy przed rozpoczęciem mycia kurników i po jego zakończeniu i odnotowywać w rejestrze, z wyraźnym zaznaczeniem początku i końca procesu mycia.

VI.5. Monitoring ilości i składu wytwarzanego obornika - realizowany od dnia 22 lutego 2021 r.

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitoringu ilości powstającego obornika w oparciu o rejestr ilości wywożonego obornika.

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitoringu ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku przy wykorzystaniu techniki oszacowania w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu z częstotliwością raz w roku (BAT 24 decyzji Wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń*, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE)."

VI.6. Zakres, sposób i termin przekazywania organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu

- 1) Nakłada się na prowadzącego instalację obowiązek przekazywania organowi właściwemu do udzielenia pozwolenia zintegrowanego oraz właściwemu wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska sprawozdania dotyczącego:
 - ilości wody wykorzystywanej na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, tj. do pojenia drobiu oraz do mycia kurników,
 - ilości wytwarzanych odpadów w instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego,
 - ilości wytwarzanego obornika,
 - monitoringu emisji zanieczyszczeń do powietrza w zakresie amoniaku i pyły wyszczególnionego w punkcie VI.2.b,
 - monitoringu ilości azotu i fosforu wyszczególnionego w punkcie VI.5**w terminie do 31 marca każdego roku.**
- 2) Wyniki monitoringu pozostałych danych dotyczących prowadzenia procesu technologicznego, wyszczególnionych w punkcie VI.1. oraz monitoringu oceny redukcji amoniaku z całego procesu produkcji wyszczególnionego w punkcie VI.2.c pozwolenia zintegrowanego, przechowywać przez okres 5 lat od daty ich wykonania i udostępniać na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu.

II. Pozostałe punkty pozostają bez zmian.

UZASADNIENIE

Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna w Piorunkowicach zwróciła się do Marszałka Województwa Opolskiego z wnioskiem 11 lutego 2019 r., bez numeru (wpływ do UMWO 11.02.2019 r.) o zmianę

pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego nr ŚR.III.MK-6610-1-15/05/06 z 24 marca 2006 r. dla instalacji do chowu drobiu - brojlerów o maksymalnej obsadzie 72 500 stanowisk, zlokalizowanej na działce nr 176 w Piorunkowicach wraz ze zmianami w decyzjach Marszałka Województwa Opolskiego: nr DOŚ.IV.MK.7636-2/10 z 18 lutego 2010 r. oraz nr DOŚ.7222.74.2014.AK z 16 grudnia 2014 r., po przeprowadzonej analizie pozwolenia zintegrowanego, w oparciu o przepisy art. 215 i art. 216 ustawy z 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 z późn. zm.) – zwanej dalej ustawą Poś.

Do ww. wniosku dołączono:

- dokumentację do wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego (2 egz.),
- dowód uiszczenia opłaty skarbowej od zmiany pozwolenia zintegrowanego w kwocie 10 zł,
- kopię postanowienia Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku nr PZ.5583.5.2.2019 z 4 lutego 2019 r.,
- „Operat przeciwpożarowy dla miejsc przeznaczonych do magazynowania odpadów”.

Na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret pierwsze ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.) dane dotyczące wniosku o zmianę przedmiotowej decyzji zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie, tj. na stronach internetowych Ekoportalu (karta nr 69/2019) 22 lutego 2019 r.

Mając na względzie dyspozycję zawartą w art. 209 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, organ przy piśmie z 25 lutego 2019 r. nr DOŚ-III.7222.11.2019.JZ przekazał Ministrowi Środowiska wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w postaci elektronicznej.

Zgodnie z art. 185 ust. 1a ustawy *Prawo ochrony środowiska* w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym zakończonym niniejszą decyzją, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie nie jest stroną w postępowaniu z uwagi na fakt, że przedmiotowe pozwolenie zintegrowane nie obejmuje korzystania z wód, tj. poboru wód lub wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi.

Z powodu braków formalnych organ wezwał Wnioskującego pismem z 1 marca 2019 r. nr DOŚ-III.7222.11.2019.JZ do uzupełnienia wniosku o: określenie częstotliwości prowadzenia monitoringu ilości wody wykorzystywanej do pojenia drobiu, określenie ilości wykorzystywanej do pojenia drobiu oraz do mycia kurników z podziałem na poszczególne hale, zaświadczenia o niekaralności, dokument potwierdzający, że wnioskodawca jest uprawniony do występowania w obrocie prawnym. Wniosek uzupełniono o braki formalne przy piśmie z 15 marca 2019 r., bez numeru (wpływ do UMWO 15.03.2019 r.).

Wobec faktu, że wniosek wraz z uzupełnieniem spełniał wymogi formalne, organ pismem nr DOŚ-III.7222.11.2019.JZ z 22 marca 2019 r. zawiadomił wnioskodawcę o wszczęciu postępowania administracyjnego, zgodnie z art. 61 § 4 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*.

Po merytorycznej analizie wniosku stwierdzono, że wniosek ten wymaga złożenia dalszych wyjaśnień, dlatego organ pismem nr DOŚ-III.7222.11.2019.JZ z 28 maja 2019 r. wezwał RSP w Piorunkowicach do złożenia wyjaśnień. W odpowiedzi pismem z 10 czerwca 2019 r., bez numeru (wpływ do UMWO 10.06.2019 r.) uzupełniono wniosek o brakujące informacje.

Mając na względzie przepis art. 183c ustawy Poś, Marszałek Województwa Opolskiego pismem z 29 marca 2019 r. nr DOŚ-III.7222.11.2019.JZ zwrócił się do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku o przeprowadzenie kontroli przedmiotowej instalacji, w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej

ustalonymi w przedłożonym w toku postępowania operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku.

Po przeprowadzonej kontroli Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku wydał postanowienie z 11 kwietnia 2019 r. nr PZ.5583.5.7.2019 opiniujące pozytywnie spełnienie przez Fermę Drobiu w Piorunkowicach wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej opisanymi w posiadanej operacie przeciwpożarowym (wpływ do UMWO 15.04.2019 r.).

Zgodnie z art. 10 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organ zapewniając stronie czynny udział w każdym stadium postępowania oraz dając możliwość do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów pismem nr DOŚ-III.7222.11.2019.JZ z dnia 27 września 2019 r. zawiadomił Stronę o zakończeniu postępowania i możliwości zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją. W wyznaczonym terminie nie złożono żadnych uwag ani wniosków w przedmiotowej sprawie.

W związku z koniecznością przeanalizowania złożonego wniosku z Decyzją Wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT)* w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, a także koniecznością uzupełnienia przedmiotowego wniosku, organ zawiadomił Stronę o konieczności przedłużenia terminu załatwienia sprawy ostatecznie do 18 października 2019 r.

Wniosek o zmianę pozwolenia wpłynął po zakończeniu postępowania administracyjnego, wszczętego przez Marszałka Województwa Opolskiego z urzędu, o zmianę pozwolenia zintegrowanego, zgodnie z przepisem art. 28 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014 r., poz. 1101) i wobec tego, zgodnie z art. 29 przywołanej wyżej ustawy, przy pierwszym postępowaniu w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego, prowadzący instalację winien opracować i przedłożyć organowi, w przypadku gdy eksploatacja instalacji obejmuje wykorzystanie, produkcję lub uwalnianie substancji stwarzających ryzyko zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, raport początkowy, o którym mowa w art. 208 ust. 2 pkt 4a ustawy Prawo ochrony środowiska.

Wypełniając obowiązek wynikający z ww. art. 208 ust. 2 pkt 4a ustawy *Poś* Wnioskujący przedłożył informację dotyczącą raportu początkowego. Informacja ta została przygotowana zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1272/2008 w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin (rozporządzenia CLP). W ww. analizie zidentyfikowano substancje powodujące potencjalne ryzyko zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych, wykorzystywane na terenie fermy w Piorunkowicach, zawarto informację o właściwościach substancji, miejscach ich wykorzystywania, miejscach produkowania, uwalniania i magazynowania tych substancji, ilości używanych substancji, potencjalne emisje do powierzchni ziemi i wód oraz sposoby ograniczające rozprzestrzenianie się substancji (sposoby zabezpieczeń).

Wykazano, że substancje stosowane na fermie nie osiągają istotnego poziomu ryzyka zanieczyszczenia środowiska gruntowo-glebowego, w związku z czym raport początkowy dla przedmiotowej instalacji nie jest wymagany.

Organem ochrony środowiska właściwym miejscowo do zmiany przedmiotowego pozwolenia, w myśl art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) jest Marszałek Województwa Opolskiego.

Wniosek został złożony w związku z wezwaniem nr DOŚ-III.7222.12.12.2017.JZ z 25 września 2017 r., w związku z publikacją Konkluzji BAT oraz w związku z wezwaniem organu nr DOŚ-III.7222.4.22.2016.LW z 23 czerwca 2016 r., w związku z analizą 5-letnią pozwolenia zintegrowanego, tj. zgodnie z art. 215 ust. 4 oraz art. 216 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Marszałek Województwa Opolskiego uznał, że planowane zmiany nie są istotnymi zmianami w funkcjonowaniu instalacji objętej wymogiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego, mogącymi spowodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko, jednakże wymagają zmiany niektórych warunków pozwolenia zintegrowanego.

Organ rozpatrując przedmiotowy wniosek uznał go za zasadny i zmienił odpowiednio zapisy pozwolenia zintegrowanego.

Złożony wniosek wypełnia wymogi art. 216 ust. 3 ustawy Poś, zgodnie z którym prowadzący instalację ma obowiązek wystąpienia z wnioskiem o zmianę posiadanego pozwolenia zintegrowanego w terminie 6 miesięcy od dnia doręczenia wezwania, w związku z przeprowadzoną analizą 5-letnią ww. pozwolenia zintegrowanego. Z dokonanej analizy, która została przeprowadzona w 2016 r., sporządzono notatkę, a następnie wezwanie do wystąpienia z wnioskiem o zmianę posiadanego pozwolenia zintegrowanego nr DOŚ-III.7222.4.22.2016.LW z 23 czerwca 2016 r.

Mając na względzie ww. wezwanie z 23 czerwca 2016 r. oraz wniosek prowadzącego instalację, organ w niniejszej decyzji dostosował gospodarkę odpadami do nowych uregulowań prawnych.

Zgodnie z art. 188 ust. 2b ustawy Poś, w pozwoleniu scharakteryzowano powstające odpady, podając ich podstawowy skład chemiczny, właściwości oraz określono ich ilość możliwą do wytworzenia w ciągu roku, a także określono dopuszczalne sposoby gospodarowania wytworzonymi odpadami, wskazano sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczenia ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko oraz wyznaczono bezpieczne dla środowiska miejsca i sposoby ich magazynowania. Określono również numer identyfikacji podatkowej (NIP) oraz numer regon posiadacza odpadów.

Zaproponowany we wniosku sposób postępowania z wytwarzanymi odpadami uznano za prawidłowy z punktu widzenia ochrony środowiska.

Z przedłożonego wniosku wynika, że na terenie Fermi Drobiu w Piorunkowicach nie prowadzi się przetwarzania odpadów.

Równocześnie wnioskujący zapewnił, że na fermie podjęto wszelkie działania mające na celu taką organizację chowu, aby wielkość produkcji oraz wielkość zużycia surowców i paliw, określone w pozwoleniu zintegrowanym nie były przekraczane.

Ustawą z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r., poz. 1403), która weszła w życie z dniem 13 sierpnia 2019 r., zmieniona została treść art. 184 ust. 4 pkt 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 z późn. zm.), z którego obecnie brzmienia wynika, że operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2019 r., poz. 701 z późn. zm.) wymagany jest w przypadku pozwolenia na wytwarzanie odpadów.

Z wniosku z 11 lutego 2019 r. o zmianę pozwolenia zintegrowanego wynika, że w wyniku eksploatacji przedmiotowej instalacji powstaje 0,05 Mg/rok odpadu o kodzie 15 01 02 oraz 0,03 Mg/rok odpadu o kodzie 16 02 14, więc nie są przekroczone progi określone w art. 180a ustawy Poś, a tym samym nie jest wymagane uzyskanie pozwolenia na wytwarzanie odpadów dla tej instalacji.

W związku z powyższym, w obecnym stanie prawnym, nie jest wymagane przedkładanie wraz z wnioskiem operatu przeciwpożarowego, a tym samym organ nie określa w decyzji warunków przeciwpożarowych wynikających z tego operatu.

Zgodnie z art. 215 ustawy Poś Marszałek Województwa Opolskiego, jako właściwy organ ochrony środowiska dokonał analizy pozwolenia zintegrowanego udzielonego Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej w Piorunkowicach dla instalacji do chowu drobiu - brojlerów o maksymalnej obsadzie 72 500 stanowisk, zlokalizowanej na działce nr 176 w Piorunkowicach, w związku z publikacją 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Wniosek złożono na skutek wezwania organu nr DOŚ-III.7222.12.12.2017.JZ z 25 września 2017 r. do jego włożenia, w związku z ww. analizą pozwolenia zintegrowanego, która wykazała konieczność dostosowania zapisów pozwolenia zintegrowanego do konkluzji BAT.

Analizą objęto m.in. spełnianie wymagań w zakresie:

- wdrożenia i stosowania systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1),
- dobrego gospodarowania (BAT 2),
- systemu żywienia ograniczającego całkowitą emisję azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie techniki żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji oraz powiązanego z BAT całkowitego wydalanego azotu (N) (BAT 3),
- systemu żywienia ograniczającego całkowitą emisję wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji oraz powiązanego z BAT całkowitego wydalanego fosforu (BAT 4),
- całkowitego zużycia wody (BAT 5),
- efektywnego zużycia energii w gospodarstwie (BAT 8),
- wdrożenia i stosowania planu zarządzania hałasem (BAT 9),
- ograniczania emisji hałasu (BAT 10),
- ograniczenia emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt (BAT 11),
- wdrożenia i stosowania planu zarządzania zapachami (BAT 12),
- zapobiegania emisjom zapachów i ich skutkom (BAT 13),
- emisji z przechowywania obornika stałego (BAT 14),
- zapobiegania emisjom do gleby i wody z przechowywania obornika stałego (BAT 15),
- przetwarzania obornika w gospodarstwie (BAT 19),
- aplikacji obornika (BAT 20),
- redukcji emisji amoniaku do powietrza z procesu aplikacji obornika (BAT 22),
- emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu (BAT 23),
- monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku (BAT 24),
- monitorowania emisji amoniaku do powietrza (BAT 25),
- monitorowania emisji zapachu do powietrza (BAT 26),
- monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt (BAT 27),
- monitorowania emisji amoniaku, pyłu i/lub zapachów do powietrza z każdego budynku dla zwierząt (BAT 28),
- monitorowania parametrów procesu (BAT 29),
- ograniczenia emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów (BAT 32), w tym do poziomu BAT-AEL: 0,01 – 0,08 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

We wniosku wykazano, że instalacja spełnia wymagania najlepszych dostępnych technik, co wymagane jest przepisami art. 204 ust. 1 ustawy *Poś*, tj. wymagania zawarte w dokumentach referencyjnych, a w szczególności konkluzjach BAT opublikowanych 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE*.

Niniejszą decyzją określono termin dostosowania przedmiotowej instalacji do wymagań wynikających z najlepszych dostępnych technik zawartych w konkluzjach BAT w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE tj. od dnia 22 lutego 2021 r.

Zgodnie z informacjami ujętymi we wniosku prowadzący instalację opracował system zarządzania środowiskowego i wdroży go w terminie do 22 lutego 2021 r. Zgodnie z deklaracją system jest oparty o normę ISO 14001 i zawiera deklarację najwyższego kierownictwa do stosowania polityki środowiskowej oraz udokumentowane zapisy działania systemu zarządzania środowiskowego. W system ten zostały włączone: Plan zarządzania hałasem (BAT 9) oraz Plan zarządzania zapachami (BAT 12), które określają działania zmierzające do eliminacji lub ograniczenia hałasu lub zapachu.

Na potrzeby niniejszego wniosku przedłożono wyniki badań jakości obornika kurzego wygarniętego z hal produkcyjnych po zakończonym cyklu produkcyjnym. Zgodnie z Konkluzjami BAT z hodowli i chowu brojlerów zawartość wydalonego całkowitego wydalonego azotu mieści się w przedziale 0,2 – 0,6 kg wydalonego N/stanowisko/rok, a dla fosforu mieści się w przedziale 0,05 – 0,25 kg wydalonego P₂O₅/stanowisko/rok. W związku z powyższym uznaje się, że warunki konkluzji BAT 3 i BAT 4 są dotrzymane i tym samym spełnione.

Na terenie fermy prowadzący instalację nie prowadzi przetwarzania ani magazynowania obornika w gospodarstwie. Obornik wykorzystywany jest jako nawóz naturalny do nawożenia pól własnych, zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie, tj. obecnie ustawą z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2018 r., poz. 1259 z późn. zm.) oraz zatwierdzonym planem nawożenia. Powstający na terenie fermy obornik magazynowany jest na szczelnej płycie obornikowej, zlokalizowanej poza fermą, która posiada nieprzepuszczalne podłoże oraz wyposażona jest w system odwadniania i zbiornik na spływającą wodę. Płyta obornikowa ograniczona jest z trzech stron betonowymi ścianami, bez zadaszenia.

W związku ze zmianą sposobu zagospodarowania cieczy powstającej po procesie mycia kurników, tj. w aktualnym stanie ciecz (nawóz naturalny) gromadzona jest w zbiornikach, a następnie zagospodarowywana jako nawóz naturalny na polach, niniejszą decyzją zmieniono zapisy części dotyczące gospodarki ściekowej prowadzonej na instalacji. Takie wykorzystanie cieczy z mycia kurników spełnia wymogi BAT 7. W związku z powyższym, usunięto również z treści decyzji zapisy dotyczące obowiązku prowadzenia monitoringu ścieków powstających z przedmiotowej instalacji.

Niniejszą decyzją uściślono również zapisy dotyczące ilości wody wykorzystywanej na cele technologiczne instalacji poprzez zamieszczenie informacji o ilości wody wykorzystywanej na poszczególne cele w odniesieniu do pojedynczej hali. Rozszerzono również treść pozwolenia zintegrowanego o obowiązek prowadzenia monitoringu ilości wykorzystywanej wody, określając sposób oraz częstotliwość jego prowadzenia, jak również obowiązek prowadzenia rejestru.

We wniosku wykazano, że instalacja spełnia wymagania BAT 5 w zakresie efektywnego wykorzystania wody poprzez zastosowanie poidel kropelkowych zapobiegających rozlewaniu wody, systematyczną kontrolę szczelności instalacji oraz przez kontrolę urządzeń dystrybucji wody,

prorowadzenie pomiaru i rejestru ilości wykorzystywanej wody, sprzątanie kurników w pierwszej kolejności na sucho poprzez wymiatanie pozostałości pomiotu, mycie kurników przy pomocy myjki ciśnieniowej oraz prowadzenie chowu w halach zamkniętych.

W związku z tym, że z przedmiotowej instalacji nie powstają ścieki, a jedynie nawóz naturalny zagospodarowywany na podstawie przepisów odrębnych, wymogi BAT 6 i BAT 7 dotyczące ograniczania powstawania ścieków i emisji do wody ze ścieków, nie mają zastosowania.

W przedłożonej dokumentacji wnioskodawca dokonał oceny akustycznego oddziaływania instalacji, z której wynikało że eksploatacja źródeł hałasu położonych na terenie fermy nie powoduje przekroczeń wartości dopuszczalnych na najbliższej położonych terenach chronionych.

Wyniki pomiarów hałasu w środowisku od instalacji wykonywane z częstotliwością raz na dwa lata nie wykazały przekroczeń poziomów dopuszczalnych, w związku z tym techniki zapobiegania lub ograniczania emisji hałasu opisane w BAT 9 nie mają zastosowania. Zgodnie z informacjami ujętymi we wniosku prowadzący instalację opracował i wdrożył system zarządzania środowiskowego. Do systemu nie został włączony Plan zarządzania hałasem (BAT 9) określający działania w celu zapobiegania lub ograniczania hałasu. Zastosowanie Planu zarządzania hałasem jest wymagane w przypadkach, w których oczekuje się, że obiekty wrażliwe odczują dokuczliwość hałasu. Do czasu wydania niniejszej decyzji organ nie odnotował zgłoszenia uciążliwości akustycznej od instalacji, w związku z powyższym BAT 9 aktualnie nie ma zastosowania dla przedmiotowej fermy drobiu. Jednakże w przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości hałasu prowadzący zobowiązany jest opracować i wdrożyć „Plan zarządzania hałasem” oraz w terminie 30 dni poinformować Marszałka Województwa Opolskiego o jego opracowaniu i wdrożeniu.

Prowadzący instalację przedstawili techniki ochrony środowiska przed hałasem określone w BAT 10, jakie są stosowane na fermie.

W związku z tym, zgodnie z art. 204 ust. 1 ustawy Poś, instalacja będzie spełniała wymagania ochrony środowiska przed hałasem wynikające z konkluzji BAT.

Zakład objęty jest, wynikającym z przepisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań z zakresu prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2014 r., poz. 1542), obowiązkiem prowadzenia pomiarów poziomu hałasu, które winien wykonywać z częstotliwością raz na dwa lata. Prowadzący instalację są zobowiązani do prowadzenia pomiarów hałasu w środowisku na najbliższej położonych terenach objętych ochroną, zgodnie z metodyką referencyjną ustaloną w ww. rozporządzeniu. Wyniki pomiarów hałasu w środowisku prowadzący instalację przedstawia organowi ochrony środowiska oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska zgodnie z art. 149 ustawy Poś.

W części dotyczącej stosowania rozwiązań zapewniających ochronę powietrza atmosferycznego, prowadzący instalację wykazał, że przedmiotowa ferma spełnia wymogi konkluzji BAT 11, związanej z ograniczeniem emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt, poprzez zastosowanie kombinacji technik.

W pozwoleniu zintegrowanym nie określono zapisów odnoszących się do wdrożenia systemu zarządzania środowiskowego, którego elementem jest plan zarządzania zapachami. BAT 12 ma zastosowanie jedynie w przypadkach, w których oczekuje się, że obiekty wrażliwe odczują dokuczliwość zapachu lub gdy jego występowanie jest stwierdzone. Do czasu wydania niniejszej decyzji organ nie odnotował zgłoszenia uciążliwości zapachowej od instalacji. W związku z powyższym obecnie BAT 12 i 26 nie mają zastosowania dla przedmiotowej fermy drobiu. Natomiast zgodnie z BAT 13 określono stosowane przez prowadzącego instalację rozwiązania zapobiegające emisjom zapachów i ich skutkom, poprzez zastosowanie kombinacji technik BAT 13.

Na terenie fermy nie prowadzi się magazynowania ani przetwarzania obornika, bowiem jest on przewożony na płytę obornikową znajdującą się poza instalacją wymagającą pozwolenia zintegrowanego, dlatego też wymogi BAT 14, BAT 15 oraz BAT 19 nie dotyczą przedmiotowej instalacji.

Pola uprawne nie stanowią elementu instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, w związku z czym BAT 20 nie ma zastosowania. Niemniej jednak prowadzący instalację we wniosku poinformował, że w celu uniknięcia lub w celu zmniejszenia emisji azotu i fosforu oraz drobnoustrojów chorobotwórczych do gleby i wody z aplikacji obornika, w ramach konkluzji BAT 20 stosuje wszystkie techniki określone w BAT 20. Prowadzący instalację posiada plan nawożenia własnych użytków rolnych zaopiniowany przez Okręgową Stację Chemiczno-Rolniczą w Opolu. Stosowane techniki aplikacji obornika są zgodne z dobrą praktyką rolniczą.

W celu zredukowania emisji amoniaku do powietrza z procesu aplikacji obornika, prowadzący wykazał, że instalacja spełnia wymogi BAT 22 poprzez rozrzucanie obornika stałego przy pomocy specjalnego rozrzutnika, następnie wprowadzenie go do gleby tak szybko jak to jest możliwe.

Mając na uwadze powyższe, w niniejszej decyzji szczegółowo scharakteryzowano stosowane w trakcie eksploatacji działania i środki techniczne mające na celu zapobieganie lub ograniczenie emisji, w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości. Organ zgodnie z wnioskiem Strony, w punkcie 4 niniejszego pozwolenia, zmieniającym punkt IV. pozwolenia pn.: „Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych”, ustalił warunki eksploatacji instalacji spełniające wymagania konkluzji BAT dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu opublikowanych 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r.

Zgodnie z obecnie obowiązującym stanem prawnym, tj. rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1022), instalacja objęta niniejszą decyzją nie wymaga prowadzenia pomiarów emisji substancji do powietrza.

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z konkluzji BAT 23 zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. W tym celu prowadzący ma oszacować lub obliczyć zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. Pierwszą ocenę redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji prowadzący ma dokonać w terminie do 31 marca 2021 r., kolejnych ocen ma dokonać po dwuletnim okresie monitorowania procesów, w tym bilansowania amoniaku, a także każdorazowo po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub po wprowadzeniu dodatkowej techniki ograniczania emisji amoniaku.

Mając na względzie brzmienie art. 211 ust. 5 ustawy *Poś* w pozwoleniu zintegrowanym określono również zakres, sposób i częstotliwość monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu, zgodny z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w konkluzjach BAT (BAT25c – amoniak i BAT 27b – pył), a także monitorowania ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku, zgodnie z BAT 24b.

Organ w niniejszej decyzji nie zobowiązał prowadzącego do monitorowania emisji zapachów, gdyż zgodnie z zapisami BAT 26 monitorowanie zapachu dotyczy instalacji, dla których złożono uzasadnione pisemne skargi, w przypadku przedmiotowej instalacji nie zaistniała taka sytuacja.

Jednakże w przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości zapachu prowadzący zobowiązany jest opracować i wdrożyć „Plan zarządzania zapachami”, a także zostanie zobowiązany do regularnego monitorowania emisji zapachu do powietrza zgodnie z wymogami BAT 26.

Budynki inwentarskie na terenie przedmiotowej fermy drobiu nie są wyposażone w system oczyszczania powietrza, w związku z czym BAT 28 dotyczący monitorowania emisji amoniaku, pyłu i/lub zapachu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt wyposażonego w system oczyszczania powietrza, nie ma zastosowania.

Prowadzący instalację przedstawił we wniosku techniki stosowane w gospodarstwie, w celu realizacji wymogów konkluzji BAT 32 – ograniczania emisji do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów. Jednocześnie – w obowiązującym dotychczas pozwoleniu zintegrowanym – ustalone zostały wymagania dotyczące wielkości dopuszczalnej emisji substancji do powietrza, w tym emisji amoniaku, wyrażone w [kg/h] i [Mg/rok], na podstawie danych o wielkości emisji, określonych przez prowadzącego instalację, uwzględniających zastosowane rozwiązania techniczne w obiektach chowu oraz stosowane techniki prowadzenia chowu (w tym techniki żywieniowe) oraz wykazujących dotrzymywanie – poza granicami terenu, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny – wartości odniesienia substancji w powietrzu.

W przypadku emisji amoniaku - w ww. konkluzjach został określony poziom BAT-AEL (graniczna wielkość emisyjna) – wyrażony w jednostce: [kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok]. Biorąc pod uwagę ilość stanowisk dla brojlerów w obiektach chowu oraz określoną w obowiązującym dotychczas pozwoleniu zintegrowanym wielkość emisji amoniaku do powietrza – instalacja spełnia wymagania konkluzji BAT 32 dotyczące dotrzymywania granicznej wielkości emisji. Poziom dopuszczalnej emisji amoniaku określony w pozwoleniu zintegrowanym odpowiada wielkości 0,033 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok. Niniejszą decyzją określono zatem, że wielkość ta stanowi poziom dopuszczalnej emisji amoniaku z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg – określony z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Ww. monitorowanie emisji amoniaku, pyłu, ilości azotu i fosforu, oraz monitorowanie zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie, prowadzący instalację zobowiązany jest prowadzić od dnia 22 lutego 2021 r., czyli terminu dostosowania przedmiotowej instalacji do wymagań wynikających z najlepszych dostępnych technik zawartych w konkluzjach BAT w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W niniejszym pozwoleniu wskazano sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii oraz zakres i sposób monitorowania procesu technologicznego, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie w jakim wykraczają one poza wymagania ustawowe.

Niniejszą decyzją określono zakres, sposób i częstotliwość przekazywania informacji i danych pozwalających na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu i zobowiązano prowadzącego instalację do przekazywania Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu zestawienia rocznego, przedstawiającego ilość wody wykorzystywanej na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, ilość wytwarzanych odpadów w instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego i ilość wytwarzanego obornika, a także wyników prowadzonego monitoringu poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza w zakresie pyłu i amoniaku wyszczególnionego w punkcie VI.2.b oraz monitoringu ilości azotu i fosforu wyszczególnionego w punkcie VI.5. w terminie do 31 marca każdego roku, za rok poprzedni.

Natomiast wyniki monitoringu pozostałych danych dotyczących prowadzenia procesu technologicznego, wyszczególnionych w punkcie VI.1. oraz monitoringu oceny redukcji amoniaku z całego procesu produkcji wyszczególnionego w punkcie VI.2.c pozwolenia zintegrowanego, prowadzący zobowiązany jest przechowywać przez okres 5 lat od daty ich wykonania i udostępniać na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu.

Pozostałe warunki decyzji Wojewody Opolskiego nr ŚR.III.MK-6610-1-15/05/06 z 24 marca 2006 r. (z późn. zm.) pozostawiono bez zmian.

Za wydanie niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 10 zł (słownie: dziesięciu złotych). Wpłaty dokonano w dniu 11 lutego 2019 r., przelewem na konto Urzędu Miasta Opola nr 03 1160 2202 0000 0002 1515 3249.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Zgodnie z art. 127a ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Opolskiego, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Marszałka Województwa
Małgorzata Juszczyk-Pieczonka
Z-ca Dyrektora Departamentu
Ochrony Środowiska

Otrzymują:

(za zwrotnym potwierdzeniem odbioru)

1. Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna
w Piorunkowicach
Piorunkowice 1
48-200 Prudnik
2. a.a.

