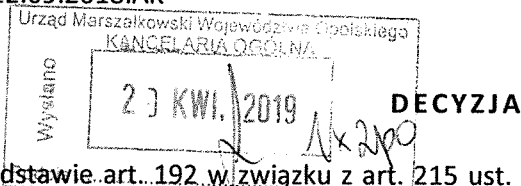


MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO

DOŚ-III.7222.69.2018.AK

Opole, dnia 26 kwietnia 2019 r.



Na podstawie art. 192 w związku z art. 215 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku z 5 października 2018 r. bez numeru (data wpływu do UMWO 10.10.2018 r.) Pana Henryka Barona, prowadzącego fermę drobiu w Zawadzie, o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego z 16 sierpnia 2006 r. nr ŚR.III.AC-6610-1-9/06 (z późn. zm.) dla instalacji do chowu drobiu o liczbie 140 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Zawadzie

orzekam

I. Zmienić decyzję Wojewody Opolskiego z 16 sierpnia 2006 r. nr ŚR.III.AC-6610-1-9/06 zmienioną w decyzjach Marszałka Województwa Opolskiego: z 3 września 2012 r. nr DOŚ.7222.45.2012.TŁ, z 31 marca 2014 r. nr DOŚ.7222.124.2014.MJ oraz z 21 sierpnia 2018 r. nr DOŚ-III.7222.12.2018.MK, udzielającą Panu Henrykowi Baronowi pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu o liczbie 140 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Zawadzie, w następujący sposób:

1. Punkt I.2 pn.: „Rodzaj i parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom” otrzymuje brzmienie:

„I.2. Rodzaj i parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom

Tabela nr 1

Lp.	Parametry charakteryzujące instalację IPPC	Wielkość parametru
1.	liczba kurników	Kurnik 1 – hala nr 1 Kurnik 1 – hala nr 2 Kurnik 2 – hala nr 3 Kurnik 2 – hala nr 4 Kurnik 3 – hala nr 5 Kurnik 4 – hala nr 6
2.	ilość stanowisk	Kurnik 1 – hala nr 1 - 17 500 szt. Kurnik 1 – hala nr 2 - 17 500 szt. Kurnik 2 – hala nr 3 - 17 500 szt. Kurnik 2 – hala nr 4 - 17 500 szt. Kurnik 3 – hala nr 5 - 35 500 szt. Kurnik 4 – hala nr 6 - 35 000 szt.
3.	Kurnik 1 – hala nr 1 i 2, kurnik nr 2 – hala nr 3 i 4 – po 5 wentylatorów podstawowych dachowych o wydajności 11 000 m ³ /h każdy oraz po 1 wentylatorze wysokowydajnym ściennoszczytowym o wydajności 40 000 m ³ /h każdy; Kurnik 3 – hala nr 5 – 14 wentylatorów podstawowych ściennych o mocy 8 000 m ³ /h każdy, 2 wentylatory wysokowydajne ściennoszczytowe o wydajności 40 000 m ³ /h każdy; Kurnik 4 – hala nr 6 - 10 wentylatorów podstawowych ściennych o wydajności 11 000 m ³ /h każdy, 2 wentylatory	W 4 kurnikach (rozumianych jako budynki) znajduje się 6 hal produkcyjnych. Powierzchnie hal produkcyjnych: Hala nr 1 – 720 m ² Hala nr 2 – 720 m ² Hala nr 3 – 720 m ² Hala nr 4 – 720 m ² Hala nr 5 - 1520 m ²

	wysokowydajne ściennie-szczytowe o wydajności 40 000 m ³ /h każdy	Hala nr 6 – 1520 m ²
4.	Ilość cykli hodowlanych	6 - 7 cykli hodowlanych/rok
5.	Średni czas trwania 1 cyklu produkcyjnego	43 dni
6.	Przerwa technologiczna	7-10 dni
7.	Parametry wagowe brojlerów	1,8 kg – 3,8 kg
8.	Maksymalne dni chowu do sprzedaży	po 35 dniach – do ok. 51 dni

Układ pracujących w danym kurniku wentylatorów zależy od temperatury zewnętrznej otoczenia i wewnętrznej w budynkach kurników oraz od etapu chowu drobiu.

W okresie zimowym pracują wyłącznie wentylatory dachowe bądź ściennie, które zapewniają dostateczną wentylację dla hal hodowlanych. Nie pracują natomiast wentylatory wysokowydajne (na ścianach szczytowych).

Na terenie fermi drobiu prowadzona jest działalność ukierunkowana na chów brojlerów (rasy Ross i Cobb) w systemie ściółkowym. Cykl chowu brojlerów trwa średnio 43 dni i jego długość uzależniona jest od parametrów wagowych zwierząt oraz aktualnej koniunktury rynkowej. W roku przeprowadza się 6-7 cykli hodowlanych. Proces produkcyjny rozpoczyna się ręcznym zasiedleniem obiektu jednodniowymi ptakami. Stosowana w kurnikach ściółka rozprowadzana jest ręcznie, w sposób równomierny po posadzce (na jeden cykl produkcyjny zużywa się ok. 2,5-3 Mg ściółki) (BAT 11).

Żywnienie ptaków odbywa się fazowo, z zastosowaniem mieszanek pełnoporcjowych. Nie praktykuje się ograniczania zwierzętom dostępu do paszy (BAT 11). Stosuje się mieszanki dostosowane do specyficznych wymogów danego okresu produkcji, takie jak: Starter (zawartość białka około 22%), Grower (zawartość białka około 20%), czy Finisher (zawartość białka około 18%), a w miarę potrzeb do paszy aplikowane są dodatki witaminowe (BAT 3, BAT 4). Całkowite zużycie paszy w okresie jednego cyklu produkcyjnego kształtuje się na poziomie 600 Mg. Pasza do kurników dostarczana jest za pomocą przenośnika ślimakowego, który połączony jest z silosami paszy zlokalizowanymi bezpośrednio przy kurnikach. Na zespół silosów składają się: 3 silosy paszowe, jeden o pojemności 40 Mg oraz dwóch o pojemności 18 Mg każdy. Silosy wyposażone są w worki ograniczające emisję pyłu do środowiska (BAT 11). W południowo-wschodniej części fermi znajduje się zabudowa gospodarczo-magazynowa – magazyn ściółki. Pojenie kurcząt odbywa się systemem poidel smoczkowych. Temperatura regulowana jest za pomocą instalacji centralnego ogrzewania, nagrzewnic gazowych oraz wentylacji automatycznej nawiewno-wywiewnej.

Na fermie znajdują się 2 kotłownie, tj. 2 kotły węglowe o mocy cieplnej 200 kW każdy opalane miałem węglowym. Dodatkowo do ogrzewania hal wykorzystywane są nagrzewnice zasilane gazem LPG o mocy 75 kW. W halach nr 1, 2, 3 i 4 zainstalowano po jednej nagrzewnicy a w hali nr 5 i 6 - po dwie.

Po zakończeniu cyklu produkcyjnego ptaki kierowane są do uboju. Następuje wówczas dwutygodniowa przerwa w produkcji, w czasie której usuwany jest pomiot i przeprowadzane jest mycie i dezynfekcja obiektów oraz zabiegi mające na celu optymalizację warunków chowu w kolejnym cyklu produkcyjnym. Mycie hal wodą prowadzone jest przy użyciu myjki ciśnieniowej Karcher (BAT 6). Następnie prowadzona jest dezynfekcja metodą zamglawiania, do którego wykorzystywane są preparaty takie jak: Virocid, Vircon, Formalina, które rozpylane są w postaci mgły. Chów prowadzony jest w zamkniętych halach, co pozwala na ograniczenie powierzchni koniecznej do czyszczenia po zakończonym cyklu (BAT 6).

Powstałe odcieki z mycia hal odprowadzane są następująco: z hali nr 1 do 2 zbiorników wybieralnych o pojemności 3 m³ każdy, z hali nr 2 do 2 zbiorników wybieralnych o pojemności

3 m³ każdy, z hali nr 3 do 2 zbiorników wybieralnych o pojemności 3 m³ każdy, z hali nr 4 do 2 zbiorników wybieralnych o pojemności 3 m³ każdy, z hali nr 5 do 4 zbiorników wybieralnych o pojemności 3 m³ każdy i z hali nr 6 do 6 zbiorników wybieralnych o pojemności 2 m³ każdy.

Powstający w procesie chowu drobiu obornik kurzy (ok. 1700 Mg/rok) w całości jest odbierany przez zewnętrznego odbiorcę, na podstawie odpowiedniej umowy trafia do odbiorców zewnętrznych celem zagospodarowania jako nawóz.

W kurnikach stosuje się wentylację powodującą możliwie niski przepływ powietrza (BAT 11 i BAT 13).”

2. W punkcie II.1.2. pozwolenia pn.: „Wielkość dopuszczalnej emisji w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji”, w tabeli nr 4 wiersz dotyczący emisji rocznej z instalacji wymagającej uzyskania pozwolenia zintegrowanego w Mg/rok wraz z objaśnieniem, otrzymuje brzmienie:

”

Emisji rocznej z instalacji wymagającej uzyskania pozwolenia zintegrowanego w Mg/rok	Substancja	Wielkość
	Pył ogółem	2,9706
	Amoniak	3,0481**
	Siarkowodór	0,0366
	Dwutlenek siarki	0,0010
	Dwutlenek azotu	0,1367
	Tlenek węgla	0,0561

Objaśnienia:

[*] - emisja ze źródła jest równa sumie emisji z poszczególnych wentylatorów znajdujących się i pracujących w danym kurniku,

[**] - wielkość emisji amoniaku wyrażona w jednostce: [kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok] wynosi 0,021772 i stanowi dopuszczalną wielkość emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów.”

3. W punkcie II.3. pn.: „Emisja odpadów” dodaje się punkt II.3.4. pn.: „Warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego” o brzmieniu:

„II.3.4. Warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego

Na terenie fermy drobiu zlokalizowanej w Zawadzie, przy ul. Luboszyckiej 63, wyznaczono jedno miejsce magazynowania odpadów – magazyn odpadów (plac magazynowy zadaszony wiatą) zlokalizowany przy kurniku nr 1, dla którego określono warunki ochrony przeciwpożarowej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 2 grudnia 2015 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. z 2015 r., poz. 2117).

Magazyn odpadów – plac magazynowy zadaszony wiatą:

- liczba kondygnacji nadziemnych: 1;
- liczba kondygnacji podziemnych: 0;
- wymiary w rzucie: ok. 6,5 m x 31,5 m (cała wiat), 6,5 m x 3,5 m (boks magazynu odpadów);
- powierzchnia użytkowa: 204,75 m² (cała wiat), 22,75 m² (boks magazynu odpadów);
- kubatura wiaty: 675,67 m³;
- stanowi jedną strefę pożarową;

- klasyfikowany do kategorii PM (produkcyjno-magazynowy) – obiekt nieprzeznaczony na pobyt ludzi;
- gęstość obciążenia ogniowego nie przekracza 500 MJ/m²;
- nie występują pomieszczenia i przestrzenie zagrożone wybuchem;
- nie wymaga wyposażenia w następujące urządzenia przeciwpożarowe, tj. system sygnalizacji pożarowej, samoczynne urządzenie oddymiające, instalację awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego, instalację hydrantową z hydrantami wewnętrznymi 25 i 52, stałe urządzenia gaśnicze i przeciwpożarowy wyłącznik prądu;
- nie wymaga zapewnienia drogi pożarowej – dojazd pożarowy do obiektu zapewniony jest wewnętrznymi drogami dojazdowymi znajdującymi się na terenie fermy;
- minimalne odległości od obiektów sąsiadujących są zachowane;
- nie wymaga zapewnienia przeciwpożarowego zapewnienia w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru – woda jest zapewniana w ramach ilości wody dla jednostki osadniczej,
- na terenie fermy znajdują się dwa hydranty zewnętrzne, pierwszy przy bramie wjazdowej, drugi przy kurniku nr 3.”

4. Punkt II.4 pn.: „Emisja ścieków” otrzymuje brzmienie:

„4. Emisja ścieków

Instalacja nie jest źródłem powstawania ścieków. Ciecz powstała w wyniku mycia kurników zagospodarowywana jest jako nawóz naturalny na polach, zgodnie z odrębnymi przepisami, spełniając wymogi BAT 7.”

5. Punkt IV pn. „Wymagane działania w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, w tym metody minimalizacji ilości powstających odpadów oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych” otrzymuje brzmienie:

„IV. Wymagane działania w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, w tym metody minimalizacji ilości powstających odpadów oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych

Do działań i środków technicznych, mających na celu ograniczenie emisji substancji i energii w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz ograniczania oddziaływań transgranicznych należą:

- 1) wdrożony system zarządzania środowiskowego (BAT 1), który zawiera deklarację stosowania polityki środowiskowej przez najwyższe kierownictwo oraz procedury i instrukcje prawidłowego postępowania podczas cyklu chowu brojlera kurzego, a także procedury nadzoru i dokumentowania działania systemu zarządzania środowiskowego.

Aktualnie system zarządzania środowiskowego nie zawiera:

- planu zarządzania hałasem – obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość hałasu.

W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości hałasu, prowadzący instalację jest zobowiązany niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia go jako część systemu zarządzania środowiskowego (BAT 9).

- planu zarządzania zapachami – obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość zapachu.

W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości zapachu, prowadzący instalację jest zobowiązany niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia go jako część systemu zarządzania środowiskowego (BAT 12).

2) ograniczenie ilości powstających odpadów przez:

- zminimalizowanie ilości powstającej odpadowej tkanki zwierzęcej w postaci padłych zwierząt,
- stosowanie i przestrzeganie prawidłowej gospodarki opakowaniowej, w tym dotyczącej opakowań wielokrotnego użytku, co pozwala na ograniczenie ilości odpadów z opakowań,
- optymalne wykorzystanie pasz,
- optymalne wykorzystanie surowców i paliw,
- stałą kontrolę zapasów.

3) prowadzenie systemu gospodarowania odpadami polegającego na:

- selektywnym zbieraniu odpadów ze szczególnym uwzględnieniem odpadów nadających się do odzysku,
- magazynowaniu odpadów w sposób uniemożliwiający ich negatywne oddziaływanie na środowisko,
- przekazywaniu odpadów do zagospodarowania odbiorcom mającym stosowne zezwolenia (celem ich odzysku lub w przypadku braku możliwości odzysku do unieszkodliwienia).

4) wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisji do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania, realizowane są poprzez:

- zastosowanie szczelnego, bezodpływowego zbiornika na ścieki bytowe,
- zastosowanie szczelnych zbiorników wybieralnych przeznaczonych do gromadzenia nawozu naturalnego powstającego z mycia kurników,
- zastosowanie szczelnych, nieprzepuszczalnych posadzek w halach kurników,
- dokonywanie okresowych przeglądów szczelności zbiornika na ścieki oraz zbiorników na nawóz naturalny,
- regularne opróżnianie bezodpływowego zbiornika przy zastosowaniu wozów asenizacyjnych.

5) zastosowanie rozwiązań zapewniających racjonalne wykorzystanie wody:

- sprawdzanie i usuwanie wycieków wody poprzez regularne przeglądy stanu szczelności poidelek i ich kalibrację (zastosowanie poidelek smoczkowych),
- regularne sprawdzanie przepływu wody pitnej, aby wyeliminować wycieki nadmiaru wody,
- prowadzenie pomiaru zużycia wody poprzez odczyty ilości pobieranej wody, raz w miesiącu, na wodomierzu,

- mycie pomieszczeń dla zwierząt wodą pod wysokim ciśnieniem po każdym cyklu produkcyjnym.
- 6) dobre gospodarowanie (BAT 2) w celu zapobiegania wywieraniu wpływu na środowisko lub ograniczanie tego wpływu, poprzez:
- a. wpływ na środowisko i aranżację przestrzeni, tj.:
 - układ komunikacyjny ферmy zapewnia sprawny transport zarówno zwierząt, jak i wszelkich substancji (w tym obornika),
 - emisja zanieczyszczeń atmosferycznych oraz hałasu, przy założeniu prowadzenia produkcji na zasadach określonych w pozwoleniu zintegrowanym oraz przy obecnej aranżacji przestrzeni, nie powoduje niekorzystnego wpływu na obiekty wrażliwe, wymagające ochrony,
 - usytuowanie gospodarstwa i aranżacja przestrzeni jest dostosowana do panujących warunków klimatycznych,
 - kurniki wyposażone są w szczelną posadzkę, zabezpieczającą wody gruntowe przed ewentualnym zanieczyszczeniem,
 - lokalizacja instalacji znajduje się na skraju miejscowości;
 - b. prowadzenie szkoleń personelu w szczególności w zakresie:
 - zasad prowadzonej hodowli zwierząt, zdrowia i dobrostanu zwierząt,
 - sposobów naprawy i konserwacji urządzeń,
 - bezpieczeństwa pracowników,
 - planowania awaryjnego i zarządzania,
 - sposobów postępowania w sytuacjach awaryjnych,
 - sposobów gospodarowania obornikiem;
 - c. wprowadzenie zasad z zakresu reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia, tj.:
 - określenie miejsc magazynowania i zasad stosowania środków przeciwpożarowych,
 - określenie miejsc magazynowania i stosowania środków wspomagających oraz umożliwiających zebranie ewentualnych wycieków,
 - stosowanie zasad natychmiastowego reagowania w przypadku niekontrolowanych usterek, w tym wycieków,
 - stosowanie w przypadku rozszczelnienia instalacji wodnej, natychmiastowego zamknięcia dopływu wody,
 - stosowanie agregatu prądotwórczego w przypadku przerw w dostawach prądu;
 - d. bieżącą kontrolę wszystkich obiektów i urządzeń (w tym systemów dostarczania wody i paszy, systemu wentylacji, czujników temperatury, stanów silosów) prowadzoną przez prowadzącego instalację oraz systematyczną kontrolę wykonywaną przez jednostki zewnętrzne (w tym kontrolę szczelności zbiorników i przewodów kominowych). Wszelkie wykryte usterki są na bieżąco usuwane;
 - e. przechowywanie martwych zwierząt w urządzeniu chłodniczym.
- 7) system żywienia ograniczający całkowitą emisję azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie techniki żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3).
Powiązany z BAT całkowity wydalony azot mieści się w przedziale 0,2 – 0,6 kg wydalonego N/stanowisko/rok.

8) system żywienia ograniczający całkowitą emisję wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 4).

Powiązany z BAT całkowity wydalony fosfor mieści się w przedziale 0,05 – 0,25 kg wydalonego P₂O₅/stanowisko/rok.

9) efektywne zużycie wody na fermie (BAT 5) zapewnione jest poprzez:

- zastosowanie poidel smoczkowych,
- prowadzenie rejestru zużycia wody,
- systematyczną kontrolę szczelności instalacji,
- kontrolę urządzeń dystrybucji wody.

10) zastosowanie rozwiązań ograniczających emisję hałasu (BAT 10) poprzez:

- umiejscowienie urządzeń (lokalizacja stacjonarnych źródeł hałasu) oraz wewnętrznych dróg technologicznych w sposób ograniczający oddziaływanie akustyczne poruszających się pojazdów,
- środki operacyjne (zamknięcie drzwi i otworów budynków, kiedy przebywają w nim zwierzęta, obsługa urządzeń przez doświadczony i przeszkolony personel, unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów, jeśli to możliwe, eksploataowanie podajników i dozowników prowadzone jest, gdy są one całkowicie wypełnione paszą),
- stosowanie urządzeń o niskim poziomie emisji hałasu (stosowanie wysokosprawnych wentylatorów).

11) zastosowanie rozwiązań zapewniających ochronę powietrza atmosferycznego, tj.:

a. ograniczenie emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt (BAT 11), poprzez:

- rozrzucanie świeżej ściółki ręcznie,
- stosowanie podawania paszy „bez ograniczeń”,
- wyposażenie napełnianych pneumatycznie silosów w filtry workowe, ograniczające emisję pyłu,
- zastosowanie w kurnikach wentylacji umożliwiającej jej eksploatację przy niskim przepływie powietrza,
- na fermie funkcjonuje system zamgławiania przy pomocy wody.

b. zapobieganie emisjom zapachów i ich skutkom (BAT 13), poprzez:

- stosowanie pomieszczeń, w których realizuje się:
 - utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym,
 - obniżenie temperatury pomieszczeń, a tym samym obornika, poprzez system wentylacyjny,
 - utrzymywanie ściółki w stanie suchym,
 - zmniejszenie prędkości przepływu powietrza nad powierzchnią obornika,
- poprawę warunków odprowadzania gazów wylotowych poprzez:
 - stosowanie żaluzji w otworach wylotowych, tak aby kierować powietrze wylotowe w stronę podłoża,
 - zwiększenie prędkości gazów wylotowych w wentylacji pionowej, poprzez prace wentylatorów;

12) ograniczenie emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów (BAT 32), poprzez:

- wymuszone osuszanie ściółki i niewyciekowy system pojenia,
- naturalna wentylacja wykorzystywana w okresie pierwszych dni chowu, o ile warunki atmosferyczne na to pozwalają.”

6. Punkt V pn.: „Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii” otrzymuje brzmienie:

„V. Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii

Efektywna gospodarka energetyczna realizowana jest poprzez:

- właściwie zaprojektowaną wentylację pomieszczeń,
- automatyczne sterowanie kontrolą temperatury i wilgotności w halach,
- rozwiązania spełniające wymagania BAT 8:
 - zastosowanie energooszczędnego oświetlenia,
 - wyposażenie hal w system wentylacji mechanicznej, sterowanej przez komputer, z możliwością regulacji pracy wentylatorów,
 - na fermie zastosowano wysokosprawne wentylatory,
 - izolacja ścian szczytowych i ścian bocznych kurników (ok. 50 %) wykonana ze styropianu,
 - izolacja dachów hal wykonana z wełny mineralnej,
 - wykorzystywanie wentylacji naturalnej w okresie pierwszych dni chowu, o ile warunki atmosferyczne na to pozwalają.”

7. Punkt VI pn. „Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają poza wymagania ustawowe” otrzymuje brzmienie:

„VI. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają poza wymagania ustawowe

VI.1. Monitoring procesów technologicznych

Proces chowu monitorowany jest w sposób ciągły w zakresie niezbędnym do prawidłowego utrzymania kondycji drobiu i stanu sanitarnego obiektów. W ramach monitoringu procesów technologicznych, istotnych z punktu widzenia ochrony środowiska konieczne jest monitorowanie:

- ilości drobiu wprowadzonego do odchowu,
- ilości drobiu odstawionego do uboju,
- ilości padłych sztuk,
- ilości wykorzystywanej energii elektrycznej,
- ilości zużytego gazu w nagrzewnicach w kurnikach,
- ilości wykorzystanej paszy,
- ilości wykorzystywanej wody na poszczególne cele pojenia drobiu i na potrzeby mycia kurników,
- ilości wywiezionego obornika,

- ilości powstałych poszczególnych rodzajów odpadów w instalacji objętej wymogiem pozwolenia zintegrowanego,
- ilości ścieków powstających podczas mycia kurników,
- czasu eksploatacji kurników w układzie: dzień wprowadzenia drobiu do kurnika/dzień odstawienia do uboju,
- czasu trwania przerw między cyklami chowu.

VI.2. Monitoring emisji do powietrza

a) Usytuowanie stanowisk pomiarowych

Określa się stanowisko pomiarowe, jako reprezentatywne do pomiaru wielkości emisji, na emitorze oznaczonym jako E-25.

Stanowisko pomiarowe należy zainstalować na prostym, wolnym od zaburzeń odcinku – spełniającym wymagania Polskiej Normy PN-Z-040030-7 „Ochrona czystości powietrza. Badania zawartości pyłu. Pomiar stężenia i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną” dla pomiarów dokładnych lub technicznych.

b) Monitoring poziomu emisji amoniaku i pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt - realizowany od dnia 22 lutego 2021 r.

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitorowania poziomu emisji amoniaku i pyłu do powietrza z eksploatowanych kurników, przy wykorzystaniu technik - oszacowania z zastosowaniem wskaźników emisji - na podstawie współczynników emisji ustalonych w wyniku pomiarów zaprojektowanych i wykonanych zgodnie z normą krajową lub międzynarodową ustalonych według wymagań określonych w punkcie 4.9.2. załącznika do Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, zgodnie z poniższą tabelą:*

Tabela nr 8

Lp.	Mierzony parametr	Źródła objęte pomiarem	Technika monitorowania	Częstotliwość pomiaru	Jednostka
1.	Amoniak	Kurnik 1 – hala nr 1 Kurnik 1 – hala nr 2 Kurnik 2 – hala nr 3 Kurnik 2 – hala nr 4 Kurnik 3 – hala nr 5 Kurnik 4 – hala nr 6	Oszacowanie z zastosowaniem wskaźników emisji (BAT 25c)	Raz w roku	kg NH ₃ /stanowisko dla zwierzęcia/rok
2.	Pył	Kurnik 1 – hala nr 1 Kurnik 1 – hala nr 2 Kurnik 2 – hala nr 3 Kurnik 2 – hala nr 4 Kurnik 3 – hala nr 5 Kurnik 4 – hala nr 6	Oszacowanie z zastosowaniem wskaźników emisji (BAT 27b)	Raz w roku	w jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z każdego kurnika

c) **Monitoring oceny redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji - realizowany od dnia 22 lutego 2021 r.**

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitorowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie (BAT 23).

W tym celu należy oszacować lub obliczyć zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie.

Pierwszą ocenę redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji należy dokonać w terminie do 31 marca 2021 r.

Kolejną ocenę należy dokonać po dwuletnim okresie monitorowania procesów, w tym bilansowania amoniaku oraz każdorazowo po ponownym określeniu emisji amoniaku lub po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub po wprowadzeniu dodatkowej techniki ograniczania emisji amoniaku.

VI.3. **Monitoring wytwarzanych odpadów**

Ilość powstających odpadów jest określana poprzez ważenie przez posiadacza odpadów na terenie fermi drobiu w Zawadzie na wagach o nośności ok. 50 ton oraz 120 kg.

VI.4. **Monitoring ścieków**

Ilość odcieków powstających w procesie mycia kurników określana jest na podstawie pojemności zbiorników magazynowych.

VI.5. **Monitoring ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku - realizowany od dnia 22 lutego 2021 r.**

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitoringu ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku przy wykorzystaniu techniki oszacowania w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu z częstotliwością raz w roku (BAT 24b)."

VI.6. **Zakres, sposób i termin przekazywania organowi właściwemu do wydania pozwolenia – obecnie Marszałkowi Województwa Opolskiego i Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu**

Podmiot prowadzący instalację obowiązany jest przekazywać Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, w terminie do 31 marca każdego roku kalendarzowego, coroczną informację, za ubiegły rok kalendarzowy, w następującym zakresie:

- ilości wykorzystywanej wody na poszczególne cele, tj. pojenia drobiu i do mycia kurników,
- ilości wywiezionego obornika,
- ilości i rodzajów odpadów powstałych w związku z eksploatacją instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego.

Prowadzący instalację obowiązany jest przekazywać Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu wyniki prowadzonego monitoringu poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza w zakresie amoniaku i pyłu wyszczególnionego w punkcie VI.2.b oraz monitoringu ilości azotu i fosforu wyszczególnionego w punkcie VI.5, w terminie do 31 marca każdego roku.

Wyniki monitoringu pozostałych danych dotyczących prowadzenia procesu technologicznego (w tym m.in. ilość drobiu wprowadzonego do odchowu, ilość drobiu

odstawionego do uboju, ilość padłych sztuk) oraz monitoringu oceny redukcji amoniaku z całego procesu produkcji wyszczególnionego w punkcie VI.2.c pozwolenia zintegrowanego, przechowywać przez okres 5 lat od daty ich wykonania i udostępnić na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu.”

II. Pozostałe punkty decyzji pozostają bez zmian.

UZASADNIENIE

Pismem z 5 października 2018 r. (bez numeru) Pan Henryk Baron, prowadzący fermę drobiu w Zawadzie, zwrócił się do Marszałka Województwa Opolskiego z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego z 16 sierpnia 2006 r. nr ŚR.III.AC-6610-1-9/06 zmienioną w decyzjach Marszałka Województwa Opolskiego: z 3 września 2012 r. nr DOŚ.7222.45.2012.TŁ, z 31 marca 2014 r. nr DOŚ.7222.124.2014.MJ oraz z 21 sierpnia 2018 r. nr DOŚ-III.7222.12.2018.MK dla instalacji do chowu drobiu o liczbie 140 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Zawadzie, w związku z wynikami przeprowadzonej przez Marszałka Województwa Opolskiego analizy pozwolenia, w związku z opublikowaniem 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń*, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Do wniosku dołączono:

- dowód uiszczenia opłaty skarbowej w wysokości 10 zł,
- zapis wniosku w postaci elektronicznej na płycie CD,
- streszczenie wniosku sporządzone w języku nietechnicznym.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 z późn. zm.) i zgodnie z właściwością miejscową, organem właściwym do zmiany przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego jest Marszałek Województwa Opolskiego.

Zgodnie z art. 185 ust. 1a ustawy *Prawo ochrony środowiska* w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym zakończonym niniejszą decyzją, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, nie jest stroną w postępowaniu z uwagi na fakt, że przedmiotowe pozwolenie zintegrowane nie obejmuje korzystania z wód, tj. poboru wód lub wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi.

Marszałek Województwa Opolskiego uznał, że wnioskowana zmiana decyzji nie stanowi istotnej zmiany w funkcjonowaniu instalacji objętej wymogiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego, mogącymi spowodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z zapisem art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret pierwsze ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.), dane dotyczące wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie, tj. na stronach internetowych Ekoportalu (karta nr 401/2018) 17 października 2018 r.

Wypełniając obowiązek określony w przepisie art. 209 ust 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, Marszałek Województwa Opolskiego pismem z 18 października 2018 r. nr DOŚ-

III.7222.69.2018.AK przekazał elektroniczną wersję wniosku Ministrowi Środowiska poprzez platformę ePAUP.

W toku prowadzonego postępowania Marszałek Województwa Opolskiego pismem z 26 października 2018 r. nr DOŚ-III.7222.69.2018.AK wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych w złożonym wniosku. Stosownego uzupełnienia dokonano przy piśmie z 30 stycznia 2019 r. (data wpływu do UMWO 5.02.2019 r.), m.in. przedłożono:

- operat przeciwpożarowy opracowany dla fermy drobiu w Zawadzie,
- postanowienie Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Opolu z 2 stycznia 2019 r. nr MZ.5560.49.2019,
- zaświadczenie o niekaralności Pana Henryka Barona za przestępstwa przeciwko środowisku.

Wobec faktu, że wniosek wraz z uzupełnieniem spełniał wymogi formalne, organ pismem z 13 lutego 2019 r. nr DOŚ-III.7222.69.2018.AK zawiadomił wnioskodawcę o wszczęciu postępowania administracyjnego.

Pismem z 21 lutego 2019 r. nr DOŚ-III.7222.69.2018.AK organ wezwał wnioskodawcę do złożenia merytorycznych wyjaśnień w sprawie. Stosowne informacje zostały przesłane przy piśmie z 27 marca 2019 r. (bez numeru).

Mając na względzie przepis art. 183c ustawy *Poś*, pismem z 19 marca 2019 r. nr DOŚ-III.7222.69.2018.AK Marszałek Województwa Opolskiego zwrócił się do Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Opolu z prośbą o przeprowadzenie kontroli przedmiotowej instalacji, w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej ustalonymi w przedłożonym w toku postępowania operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Opolu z 2 stycznia 2019 r. nr MZ.5560.49.2018.

W związku z koniecznością oczekiwania na przeprowadzenie kontroli przez Komendanta Miejskiego PSP w Opolu, organ pismem z 28 marca 2019 r. nr DOŚ-III.7222.69.2018.AK zawiadomił Pana Henryka Barona o przedłużeniu terminu do załatwienia przedmiotowej sprawy do 30 kwietnia 2019 r.

W dniu 5 kwietnia 2019 r. wpłynęło do organu postanowienie Komendanta Miejskiego PSP w Opolu z 3 kwietnia 2019 r. nr MZ.5560.43.2019 opiniujące pozytywnie spełnienie wymagań ochrony przeciwpożarowej dla przedmiotowej fermy drobiu.

W związku z powyższym, organ pismem z 11 kwietnia 2019 r. nr DOŚ-III.7222.69.2018.AK zawiadomił wnioskodawcę o zakończeniu postępowania administracyjnego i o możliwości zapoznania się z całością dokumentacji zgromadzonej w sprawie.

Po analizie zgromadzonych dokumentów i dokumentacji organ ustalił, że instalacja spełnia wymagania najlepszych dostępnych technik, co wymagane jest przepisem art. 204 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, tj. wymagania zawarte w dokumentach referencyjnych, a w szczególności konkluzjach BAT opublikowanych 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE*.

Zgodnie z art. 215 ustawy *Poś* Marszałek Województwa Opolskiego, jako właściwy organ ochrony środowiska dokonał analizy pozwolenia zintegrowanego udzielonego Panu Henrykowi Baronowi dla instalacji do chowu drobiu o liczbie 140 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie

fermy drobiu w Zawadzie, w związku z publikacją 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT)* w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Wniosek złożono w związku z przeprowadzoną analizą, która wykazała konieczność dostosowania zapisów pozwolenia zintegrowanego do konkluzji BAT.

Analizą objęto m.in. spełnianie wymagań w zakresie:

- wdrożenia i stosowania systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1),
- dobrego gospodarowania (BAT 2),
- systemu żywienia ograniczającego całkowitą emisję azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie techniki żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji oraz powiązanego z BAT całkowitego wydalanego azotu (N) (BAT 3).
- systemu żywienia ograniczającego całkowitą emisję wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji oraz powiązanego z BAT całkowitego wydalanego fosforu (BAT 4),
- efektywnego zużycia wody (BAT 5),
- ograniczenia powstania ścieków (BAT 6),
- ograniczenia emisji do wody ze ścieków (BAT 7),
- efektywnego zużycia energii w gospodarstwie (BAT 8),
- wdrożenia i stosowania planu zarządzania hałasem (BAT 9),
- ograniczania emisji hałasu (BAT 10),
- ograniczenia emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt (BAT 11),
- wdrożenia i stosowania planu zarządzania zapachami (BAT 12),
- zapobiegania emisjom zapachów i ich skutkom (BAT 13),
- emisji z przechowywania obornika stałego (BAT 14),
- zapobiegania emisjom do gleby i wody z przechowywania obornika stałego (BAT 15),
- przetwarzania obornika w gospodarstwie (BAT 19),
- aplikacji obornika (BAT 20),
- emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu (BAT 23),
- monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku (BAT 24),
- monitorowania emisji amoniaku do powietrza (BAT 25),
- monitorowania emisji zapachu do powietrza (BAT 26),
- monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt (BAT 27),
- monitorowania emisji amoniaku, pyłu i/lub zapachów do powietrza z każdego budynku dla zwierząt (BAT 28),
- monitorowania parametrów procesu (BAT 29),
- ograniczenia emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów (BAT 32) w tym do poziomu BAT-AEL: 0,01-0,08 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Organ złożony wniosek uznał za zasadny i w oparciu o art. 192 w związku z art. 215 ustawy *Poś* zmienił warunki pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu o liczbie 140 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Zawadzie prowadzonej przez Pana Henryka Barona.

Na potrzeby niniejszego wniosku przedłożono wyniki badań jakości obornika kurzego wygarniętego z hal produkcyjnych po zakończonym cyklu produkcyjnym. Zgodnie z Konkluzjami BAT z hodowli i chowu brojlerów zawartość wydalonego całkowitego wydalonego azotu mieści się w przedziale 0,2 – 0,6 kg wydalonego N/stanowisko/rok a dla fosforu mieści się w przedziale 0,05 – 0,25 kg wydalonego P₂O₅/stanowisko/rok. W związku z powyższym uznaje się, że warunki konkluzji BAT 3 i BAT 4 są dotrzymane i tym samym spełnione.

Aktualnie system zarządzania środowiskowego nie zawiera planu zarządzania zapachami (BAT 12) z uwagi na fakt, że obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość zapachu. Jednakże w przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości zapachu prowadzący instalację zobowiązany jest do jego opracowania i wdrożenia, jako części systemu zarządzania środowiskowego.

Organ w niniejszej decyzji nie zobowiązał prowadzącego do monitorowania emisji zapachów, gdyż zgodnie z zapisami BAT 26 monitorowanie zapachu dotyczy instalacji, dla których złożono uzasadnione pisemne skargi, w przypadku przedmiotowej instalacji nie zaistniała taka sytuacja. Jednakże w przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości zapachu zostanie on opracowany i wdrożony, jako część systemu zarządzania środowiskowego.

W pozwoleniu zintegrowanym nie określono zapisów odnoszących się do wdrożenia systemu zarządzania środowiskowego, którego elementem jest plan zarządzania zapachami. BAT 12 ma zastosowanie jedynie w przypadkach, w których oczekuje się, że obiekty wrażliwe odczują dokuczliwość zapachu lub gdy jego występowanie jest stwierdzone. Do czasu wydania niniejszej decyzji organ nie odnotował zgłoszenia uciążliwości zapachowej od instalacji. W związku z powyższym obecnie BAT 12 i 26 nie mają zastosowania dla przedmiotowej fermy drobiu. Natomiast zgodnie z BAT 13 określono stosowane przez prowadzącego instalację rozwiązania zapobiegające emisjom zapachów i ich skutkom.

Budynki inwentarskie na terenie przedmiotowej fermy drobiu nie są wyposażone w system oczyszczania powietrza, w związku z czym BAT 28 dotyczący monitorowania emisji amoniaku, pyłu i/lub zapachu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt wyposażonego w system oczyszczania powietrza, nie ma zastosowania.

W niniejszej decyzji szczegółowo scharakteryzowano stosowane w trakcie eksploatacji działania i środki techniczne mające na celu zapobieganie lub ograniczenie emisji, w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości i ograniczeniu oddziaływań transgranicznych. Organ określił w punkcie IV pozwolenia pn. „Wymagane działania w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji w szczególności sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, w tym metody minimalizacji ilości powstających odpadów oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych” warunki eksploatacji instalacji spełniające wymagania konkluzji BAT dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu opublikowanych 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r.

Prowadzący instalację przedstawił we wniosku techniki stosowane w gospodarstwie, w celu realizacji wymogów konkluzji BAT 32 – ograniczania emisji do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów. Jednocześnie - w obowiązującym dotychczas pozwoleniu zintegrowanym – ustalone zostały wymagania dotyczące wielkości dopuszczalnej emisji substancji do powietrza, w tym emisji amoniaku, wyrażone w [kg/h] i [Mg/rok], na podstawie danych o wielkości emisji, określonych przez prowadzącego instalację, uwzględniających zastosowane rozwiązania techniczne w obiektach chowu oraz stosowane techniki prowadzenia chowu (w tym techniki żywieniowe) oraz wykazujących dotrzymywanie – poza granicami terenu, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny – wartości odniesienia substancji w powietrzu (co jest opisane

w uzasadnieniu decyzji nr ŚR.III.AC-6610-1-9/06 z 16 sierpnia 2006 r. wraz ze zmianami w tym w decyzji nr DOŚ-III.7222.12.2018.MK z 21.08.2018 r. udzielającej pozwolenia zintegrowanego).

W przypadku emisji amoniaku - w ww. konkluzjach został określony poziom BAT-AEL (graniczna wielkość emisyjna) – wyrażony w jednostce: [kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok]. Biorąc pod uwagę ilość stanowisk dla brojlerów w obiektach chowu oraz określoną w obowiązującym dotychczas pozwoleniu zintegrowanym wielkość emisji amoniaku do powietrza – instalacja spełnia wymagania konkluzji BAT 32 dotyczące dotrzymywania granicznej wielkości emisji. Poziom dopuszczalnej emisji amoniaku określony w pozwoleniu zintegrowanym odpowiada wielkości 0,021772 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok. Niniejszą decyzją określono zatem, że wielkość ta stanowi poziom dopuszczalnej emisji amoniaku z każdego budynku dla brojlerów – określony z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Zgodnie z brzmieniem art. 211 ust. 5 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w pozwoleniu zintegrowanym określono również zakres i sposób monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu zgodny z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w konkluzjach BAT (BAT25c – amoniak i BAT 27b – pył), a także monitorowania ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku, zgodnie z BAT 24b.

Ponadto zgodnie z obowiązkiem wynikającym z konkluzji BAT 23 zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. W tym celu prowadzący ma oszacować lub obliczyć zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. Pierwszą ocenę redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji prowadzący zobowiązany jest dokonać w terminie do 31 marca 2021 r. Kolejną ocenę ma dokonać po dwuletnim okresie monitorowania procesów, w tym bilansowania amoniaku oraz każdorazowo po ponownym określeniu emisji amoniaku lub po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub po wprowadzeniu dodatkowej techniki ograniczania emisji amoniaku.

Prowadzący instalację ww. monitorowanie emisji amoniaku, pyłu, ilości azotu i fosforu oraz monitorowanie zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie zobowiązany jest prowadzić od dnia 22 lutego 2021 r., tj. terminu dostosowania przedmiotowej instalacji do wymagań wynikających z najlepszych dostępnych technik zawartych w konkluzjach BAT w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Niniejszą decyzją dookreślono zakres, sposób i częstotliwość przekazywania informacji i danych pozwalających na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu i zobowiązano prowadzącego instalację do przekazywania Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu wyników prowadzonego monitoringu poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza w zakresie amoniaku i pyłu wyszczególnionego w punkcie VI.2.b oraz monitoringu ilości azotu i fosforu wyszczególnionego w punkcie VI.5. oraz coroczną informację w zakresie wskazanym w punkcie VI.6., w terminie do 31 marca każdego roku.

Natomiast wyniki monitoringu pozostałych danych dotyczących prowadzenia procesu technologicznego oraz monitoringu oceny redukcji amoniaku z całego procesu produkcji wyszczególnionego w punkcie VI.2.c pozwolenia zintegrowanego, przechowywać przez okres 5 lat

od daty ich wykonania i udostępniać na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu.

Ciecz powstała w wyniku mycia kurników zagospodarowywana jako nawóz naturalny na polach, zgodnie z odrębnymi przepisami. W związku z powyższym niniejszą decyzją zmieniono zapisy pozwolenia zintegrowanego w punkcie dotyczącym emisji ścieków i określono, że instalacja nie jest źródłem powstawania ścieków. Zagospodarowanie cieczy powstałej po myciu kurników jako nawozu naturalnego spełnia wymogi BAT 7. Wykorzystanie cieczy powstałej po myciu kurników jako nawozu naturalnego powinno być prowadzone z zachowaniem warunków określonych w przepisach – obecnie w ustawie z dnia 10 lipca 2007 r. o *nawozach i nawożeniu* (Dz. U. z 2015 r., poz. 625) oraz zgodnie z posiadanym planem nawożenia, pozytywnie zaopiniowanym przez właściwą stację chemiczno-rolniczą.

Mając na względzie powyższe, w przedmiotowej instalacji nie ma zastosowania BAT 6 dotyczący zastosowania technik ograniczających powstawania ścieków.

Na przedmiotowej fermie drobiu prowadzone są działania zapewniające efektywne wykorzystanie wody, a tym samym spełniające wymagania BAT 5, tj. zastosowano poidelka smoczkowe ograniczające rozlewanie wody, prowadzone są rejestry ilości wykorzystywanej wody na cele technologiczne, prowadzona jest systematyczna kontrola instalacji oraz urządzeń dystrybucji wody.

W treści pozwolenia zintegrowanego zawarto informację, że obornik przekazywany jest odbiorcy zewnętrznemu. W związku z tym, że na fermie nie występuje przechowywanie obornika stałego, BAT 14, 15, 19, 20 i 22 nie mają zastosowania w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z art. 188 ust. 2b pkt 8 w punkcie II.3. pn. „Emisja odpadów” dodano podpunkt pn. „Warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego”, w którym zawarto informację o miejscu magazynowania odpadów (magazyn odpadów – plac magazynowy zadaszony wiatą), znajdującym się na terenie Fermi Drobiu w Zawadzie przy ul. Luboszyckiej 63 oraz określono warunki ochrony przeciwpożarowej wynikające z operatu przeciwpożarowego sporządzonego przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych Pana mgr inż. Piotra Świercza i uzgodnionego przez Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Opolu postanowieniem nr MZ.5560.49.2018 z 2 stycznia 2019 r.

W przedłożonej dokumentacji wnioskodawca dokonał oceny akustycznego oddziaływania instalacji, z której wynikało, że eksploatacja źródeł hałasu położonych na terenie fermy nie powoduje przekroczeń wartości dopuszczalnych na najbliższych położonych terenach chronionych.

Wyniki pomiarów hałasu w środowisku od instalacji wykonywane z częstotliwością raz na dwa lata nie wykazały przekroczenia poziomów dopuszczalnych, w związku z tym prowadzący instalację nie ma obowiązku stosowania planu zarządzania hałasem, o którym mowa w BAT 9. W przypadku stwierdzenia dokuczliwości akustycznej instalacji na terenach objętych ochroną należy opracować i wdrożyć plan zarządzania hałasem zgodnie z BAT 9.

Prowadzący instalację przedstawił techniki ochrony środowiska przed hałasem określone w BAT 10, które są stosowane na fermie i spełniają wymagania ochrony środowiska przed hałasem wynikające z konkluzji BAT.

Przedmiotowa instalacja nie jest źródłem powstawania gnojowicy, w związku z czym BAT 16, 17, 18 i 21 nie mają zastosowania w odniesieniu do tej fermy.

Pozostałe punkty decyzji pozostawiono bez zmian.

Za niniejszą decyzję uiszczono opłatę skarbową w wysokości 10 zł, zgodnie z punktem 53 części I załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o *opłacie skarbowej* (Dz. U. z 2018 r.

poz. 1044 z późn. zm.) w dniu 10 października 2018 r. w kasie Urzędu Miasta Opola (pokwitowanie wpłaty KP Nr: 4OS/167/3314).

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Opolskiego, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z upoważnienia
Marszałka Województwa Opolskiego
Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska

Manfred Gabelus

