

108/2019

Marszałek
Województwa Opolskiego
ul. Piastowska 14
45-082 Opole

DOŚ-III.7222.56.2018.MSu



Opole, dnia 8 kwietnia 2019 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 192, w związku z art. 215 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku z 20 września 2018 r., bez numeru (data wpływu do UMWO – 24 września 2018 r.) Pani Lidii Kotula, o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ.7222.154.2014.BG z 27 maja 2015 r. wraz ze zmianą w decyzji Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ-III.7222.43.2016.NG z 9 listopada 2016 r. dla instalacji do chowu drobiu o liczbie 150 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy w Popielowie

orzekam

- I. Zmienić decyzję Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ.7222.154.2014.BG z 27 maja 2015 r. wraz ze zmianą w decyzji Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ-III.7222.43.2016.NG z 9 listopada 2016 r. dla instalacji do chowu drobiu o liczbie 150 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy w Popielowie, w następujący sposób:

1. Punkt II.1.2. pn.: „Parametry instalacji istotne z punktu przeciwdziałania zanieczyszczeniom” w całości otrzymuje nowe brzmienie:

„II.1.2. Parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom

W przedmiotowej fermie drobiu prowadzona jest działalność gospodarcza ukierunkowana na chów brojlerów w systemie intensywnym ściółkowym. W ciągu roku przeprowadza się 6 cykli chowu. Łączna wielkość pogłowa drobiowego kształtuje się na poziomie 150 000 sztuk na cykl.

Na terenie fermy wykorzystuje się dziesięć obiektów inwentarskich – kurników, o powierzchni 840 m² każdy, oznaczonych kolejno numerami: 5a, 5b, 6a, 6b, 7a, 7b, 8a, 8b, 9a, 9b. Każdy kurnik posiada niezależny system wentylacji mechanicznej – wentylatory umieszczone w ścianie bocznej kurnika. Kurniki nr 5a i 5b posiadają po 12 szt., a kurniki 6a, 6b, 7a, 7b, 8a, 8b, 9a, 9b po 10 szt. wentylatorów o wydajności 5 400 m³/h. Dodatkowo, w każdym kurniku jest zainstalowany, również w ścianie bocznej, 1 wentylator o wydajności 46 000 m³/h. Poszczególne kurniki połączone są ze sobą, po dwa, łącznikiem. Na każde dwa kurniki przypada jedna kotłownia węglowa wyposażona w kocioł o mocy 150 kW, zainstalowany w łączniku. Kotłownie węglowe zaliczono do instalacji pozostałych.

Przy kurnikach nr 6a, 6b, 7a, 7b, 8a, 8b, 9a, 9b zamontowane są silosy paszowe o pojemności 13 Mg każdy. Kurniki oznaczone numerami 5a i 5b wyposażone są w jeden wspólny silos o pojemności 25 Mg. Łącznie na terenie fermy znajduje się 9 silosów. Silosy napełniane są pneumatycznie – wyloty z odpowietrzenia skierowane są w dół.

Na terenie fermy, obok kurnika nr 9, zlokalizowany jest budynek gospodarczy - zadaszony, z wybetonowaną posadzką, wykorzystywany jako miejsce magazynowania części odpadów. Ponadto na terenie fermy znajduje się 8 hał, nieużytkowanych jako obiekty chowu. Obornik, nie jest magazynowany na terenie fermy, po likwidacji stada jest każdorazowo przekazywany odbiorcom zewnętrznym w celu jego wykorzystania do nawożenia pól. Zbývany obornik i nawóz naturalny powstający w procesie mycia hał, w całości wykorzystywany jest rolniczo - do nawożenia pól, zgodnie z obecnie obowiązującymi w tym zakresie przepisami, tj. ustawą o nawozach i nawożeniu i zatwierdzonym planem nawożenia. W okresie zimowym oraz w okresach wegetacji uniemożliwiającej nawożenie, przekazany obornik magazynowany jest do czasu wywozu na użytki

rolne przez odbiorców zewnętrznych a jego magazynowanie odbywa się na nieprzepuszczalnym szczelnym podłożu, pod szczelnym przykryciem uniemożliwiającym powstania odcieków.

Proces produkcyjny rozpoczyna się ręcznym zasiedleniem kurników jednodniowymi ptakami w ilości ok. 15 000 sztuk/halę. Zasiedlanie kolejnych kurników odbywa się zazwyczaj w niewielkich odstępach czasowych. Ptaki umieszcza się na odpowiednio przygotowanym podłożu, zapewniającym dobrostan zwierząt. Ściółka przygotowana jest z siewki słomianej, równomiernie rozprowadzonej na posadzce. Zadaniem ściółki jest zapewnienie ciepła poprzez odizolowanie ptaków od posadzki, pochłanianie wilgoci i wiązanie amoniaku. Cykl chowu brojlerów trwa średnio 5 – 7 tygodni, a jego długość uzależniona jest od parametrów wagowych zwierząt oraz aktualnej koniunktury rynkowej. Po zakończeniu cyklu produkcyjnego ptaki kierowane są do uboju. Załadunek brojlerów na zewnętrzny środek transportu realizowany jest ręcznie. Po likwidacji stada następuje około dwutygodniowa przerwa, w czasie której usuwany jest obornik (ok. 14 Mg/cykl z jednego kurnika), przeprowadzane jest mycie i dezynfekcja obiektów oraz zabiegi mające na celu optymalizację warunków chowu w kolejnym cyklu produkcyjnym.

Proces czyszczenia i przygotowania obiektu do zasiedlenia składa się z kilku etapów:

1. usunięcie obornika z kurnika,
2. mycie kurnika czystą wodą, bez użycia środków dezynfekcyjnych (odpływ: do dwóch zbiorników wybieralnych o poj. ok. 10 m³ każdy, zlokalizowanych przy obiektach chowu nr 9a i 9b; do jednego zbiornika o poj. ok. 12 m³ zlokalizowanego pomiędzy obiektami chowu 5b i 6a oraz do jednego o poj. ok. 12 m³ zlokalizowanego pomiędzy obiektami chowu 7b i 8a),
3. dezynfekcja obiektu środkiem KIKSTART (zwilżanie posadzki oraz ścian i pozostawienie do wyschnięcia),
4. rozłożenie ściółki,
5. dezynfekcja poprzez zamgławianie środkiem VIROCID.

Teren pomiędzy każdą parą kurników a łącznikami i główną drogą wewnętrzną posiada betonowe nawierzchnie. Główny ciąg komunikacji wewnętrznej fermy posiada nawierzchnię utwardzoną tłuczniem, a w rejonie eksploatowanych kurników – nawierzchnię wybetonowaną.

Pasza przechowywana jest w silosach, które połączone są przenośnikami ślimakowymi z kurnikami i systemem zadawania paszy, składającym się z mis pokarmowych. System ten zapewnia minimalne straty paszy. Uzupełnianie zbiorników magazynowych odbywa się na bieżąco - pasza dostarczana jest transportem samochodowym, a załadunek odbywa się pneumatycznie. Przy ustalaniu zapotrzebowania drobiu na białko i składniki mineralne uwzględnia się konieczność ograniczenia emisji niewykorzystanych metabolitów do środowiska, szczególnie substancji pochodzących z przemian azotu i fosforu.

Żywienie ptaków odbywa się fazowo z zastosowaniem następujących mieszanek pełnoporcjowych:

- Starter - mieszanka pełnoporcjowa przeznaczona dla kurcząt na I okres tuczu - do 10 dnia (zawartość białka około 22%)
- Grower - mieszanka pełnoporcjowa przeznaczona dla kurcząt na II okres tuczu do 33 dnia życia (zawartość białka około 20%)
- Finisz - mieszanka pełnoporcjowa przeznaczona dla kurcząt na III okres tuczu od 35 dnia życia (zawartość białka około 18%).

Pojenie ptaków odbywa się systemem smoczkowym, co zapobiega rozlewaniu wody i minimalizuje jej odparowanie. Nie praktykuje się ograniczania dostępu zwierząt do wody.

Warunki klimatyczne w obiektach chowu kontrolowane są automatycznie. Temperatura w każdym kurniku regulowana jest za pomocą instalacji centralnego ogrzewania oraz układu sterowania wentylacją mechaniczną. W zależności od wieku kurcząt temperatura w kurnikach utrzymywana jest w przedziale około 18-32°C. W halach produkcyjnych stosuje się sztuczne oświetlenie.”

2. Punkt II.1.4 pozwolenia pn.: Ilość wykorzystywanej wody” otrzymuje brzmienie:

„II.1.4. Ilość wykorzystywanej wody

Na potrzeby instalacji wymagającej uzyskania pozwolenia zintegrowanego prowadzący instalację wykorzystuje wodę z własnego ujęcia wód podziemnych, na podstawie odrębnego pozwolenia wodnoprawnego.

Na cele technologiczne wykorzystywana jest woda w ilości:

- do pojenia drobiu – 10 500 m³/rok (2100 m³/rok/kurnik),
- do mycia kurników – 240 m³/rok (3-4 m³/kurnik/cykl).”

3. W punkcie II.2.1.2. pozwolenia pn.: „Wielkość dopuszczalnej emisji substancji do powietrza w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji”, w tabeli nr 3 wiersz Lp. 14 wraz z objaśnieniem, otrzymuje brzmienie:

14	EMISJA ROCZNA Z INSTALACJI [Mg/rok]		
		Amoniak	3,6799 ***
		Siarkowodór	0,0457
		Pył ogółem	7,304

Objaśnienia:

*- wielkość dopuszczalnej emisji podczas pracy tylko wentylatorów o wydajności 5400 m³/h,

** - wielkość dopuszczalnej emisji podczas pracy wszystkich wentylatorów,

*** - wielkość emisji amoniaku wyrażona w jednostce: [kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok] wynosi 0,0245 i stanowi dopuszczalną wielkość emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg – określoną z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska – od dnia 21 lutego 2021 r.”

4. W punkcie II.2.4. pn.: „Emisja odpadów” dodaje się punkt II.2.4.4. pn.: „Warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego” o brzmieniu:

„II.2.4.4. Warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego

Na terenie Fermy Drobiu zlokalizowanej w Popielowie przy ul. Wolności 25 wyznaczono jedno miejsce magazynowania odpadów – budynek gospodarczy (obok kurnika 9), dla którego określono warunki ochrony przeciwpożarowej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 2 grudnia 2015 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. z 2015 r., poz. 2117).

Budynek gospodarczy (obok kurnika nr 9):

- murowany, dach z konstrukcji stalowej oraz z blachy trapezowej;
- liczba kondygnacji nadziemnych: 1;
- liczba kondygnacji podziemnych: 0;
- wymiary w rzucie: 12,5 m x 59,5 m;
- powierzchnia zabudowy: 743,75 m²;
- powierzchnia użytkowa: 729,50 m²;
- kubatura: 3123,55 m³;
- stanowi jedną strefę pożarową;
- klasyfikowany do kategorii PM (produkcyjno-magazynowy) – obiekt nieprzeznaczony na pobyt ludzi;

- gęstość obciążenia ogniowego nie przekracza 500 MJ/m²;
- nie występują pomieszczenia i przestrzenie zagrożone wybuchem;
- klasa odporności przeciwpożarowej – „E”;
- wyposażony w gaśnicę proszkową GP 6X ABC;
- nie wymaga wyposażenia w następujące urządzenia przeciwpożarowe tj. system sygnalizacji pożarowej, samoczynne urządzenie oddymiające, instalację awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego, instalację hydrantową z hydrantami wewnętrznymi 25 i 52, stałe urządzenia gaśnicze i przeciwpożarowy wyłącznik prądu;
- nie wymaga zapewnienia drogi pożarowej – dojazd pożarowy do obiektu zapewniony jest wewnętrznymi drogami dojazdowymi znajdującymi się na terenie fermy;
- minimalne odległości od obiektów sąsiadujących są zachowane;
- nie wymaga zapewnienia przeciwpożarowego zapewnienia w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru – woda jest zapewniana w ramach ilości wody dla jednostki osadniczej.”

5. Punkt II.2.5 pozwolenia pn.: „Emisja ścieków” otrzymuje brzmienie:

„II.2.5. Ilość, stan i skład ścieków powstających w wyniku eksploatacji instalacji

Instalacja nie jest źródłem powstawania ścieków. Ciecz powstała w wyniku mycia kurników gromadzona jest w zbiornikach, a następnie zagospodarowywana jako nawóz naturalny na polach, zgodnie z odrębnymi przepisami, spełniając wymogi BAT 7.”

6. Punkt II.4. pozwolenia pn.: „Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych” otrzymuje w całości nowe brzmienie:

„II.4. Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych

Do działań i środków organizacyjnych i technicznych mających na celu ograniczenie emisji substancji i energii, w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości należą:

1. wdrożony system zarządzania środowiskowego (BAT 1), który zawiera deklarację stosowania polityki środowiskowej przez najwyższe kierownictwo oraz procedury i instrukcje prawidłowego postępowania podczas cyklu chowu brojlera kurzego, a także procedury nadzoru i dokumentowania działania systemu zarządzania środowiskowego.

Aktualnie system zarządzania środowiskowego nie zawiera:

- planu zarządzania hałasem - obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość hałasu. W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości hałasu prowadzący zobowiązany jest do jego opracowania i wdrożenia, jako część systemu zarządzania środowiskowego (BAT 9).
- planu zarządzania zapachami - obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość zapachu. W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości zapachu prowadzący zobowiązany jest do jego opracowania i wdrożenia, jako część systemu zarządzania środowiskowego (BAT 12).

2. dobre gospodarowanie (BAT 2) w celu zapobiegania wywieraniu wpływu na środowisko lub ograniczanie tego wpływu, poprzez:

- a. wpływ na środowisko i aranżację przestrzeni, tj.:

- układ komunikacyjny fermy zapewnia sprawny transport zarówno zwierząt, jak i wszelkich substancji (w tym obornika),
 - emisja zanieczyszczeń atmosferycznych oraz hałasu, przy założeniu prowadzenia produkcji na zasadach określonych w pozwoleniu zintegrowanym oraz przy obecnej aranżacji przestrzeni, nie powoduje niekorzystnego wpływu na obiekty wrażliwe, wymagające ochrony,
 - usytuowanie gospodarstwa i aranżacja przestrzeni jest dostosowana do panujących warunków klimatycznych,
 - kurniki wyposażone są w szczelną posadzkę, zabezpieczającą wody gruntowe przed ewentualnym zanieczyszczeniem,
 - lokalizacja instalacji znajduje się na skraju miejscowości,
- b. prowadzenie szkoleń personelu w szczególności w zakresie:
- zasad prowadzonej hodowli zwierząt, zdrowia i dobrostanu zwierząt,
 - sposobów naprawy i konserwacji urządzeń,
 - bezpieczeństwa pracowników,
 - planowania awaryjnego i zarządzania,
 - sposobów postępowania w sytuacjach awaryjnych,
 - sposobów gospodarowania obornikiem,
- c. wprowadzenie zasad z zakresu reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia, tj.:
- określenie miejsc magazynowania i zasad stosowania środków przeciwpożarowych,
 - określenie miejsc magazynowania i stosowania środków wspomagających oraz umożliwiających zebranie ewentualnych wycieków,
 - stosowanie zasad natychmiastowego reagowania w przypadku niekontrolowanych usterek, w tym wycieków,
 - stosowanie w przypadku rozszczelnienia instalacji wodnej, natychmiastowego zamknięcia dopływu wody,
 - stosowanie agregatu prądotwórczego w przypadku przerw w dostawach prądu,
- d. bieżącą kontrolę wszystkich obiektów i urządzeń (w tym systemów dostarczania wody i paszy, systemu wentylacji, czujników temperatury, stanów silosów) prowadzoną przez prowadzącą instalację oraz systematyczną kontrolę wykonywaną przez jednostki zewnętrzne (w tym kontrolę szczelności zbiorników i przewodów kominowych). Wszelkie wykryte usterki są na bieżąco usuwane.
- e. przechowywanie martwych zwierząt w urządzeniu chłodniczym.
3. system żywienia ograniczający całkowitą emisję azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie techniki żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3).
Powiązany z BAT całkowity wydalony azot mieści się w przedziale 0,2 – 0,6 kg wydalonego N/stanowisko/rok.
4. system żywienia ograniczający całkowitą emisję wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 4).
Powiązany z BAT całkowity wydalony fosfor mieści się w przedziale 0,05 – 0,25 kg wydalonego P₂O₅/stanowisko/rok.
5. efektywne zużycie wody (BAT 5) poprzez:
- prowadzenie rejestrów zużycia wody,
 - systematyczną kontrolę szczelności instalacji oraz kontrolę urządzeń dystrybucji wody,
 - stosowanie poidel kropelkowych, zapewniających dostęp zwierząt do wody bez ograniczeń.

6. ograniczenie powstania ścieków (BAT 6) poprzez:
 - sprzątanie kurników w pierwszej kolejności na sucho poprzez wymiatanie pozostałości pomiotu,
 - mycie kurników przy pomocy myjki ciśnieniowej,
 - prowadzenie chowu w halach zamkniętych.
7. zastosowanie rozwiązań ograniczających emisję hałasu (BAT 10), poprzez:
 - umiejscowienie silosów z paszą oraz wewnętrznych dróg na fermie w sposób ograniczający oddziaływanie akustyczne poruszających się pojazdów,
 - środki operacyjne (zamknięcie drzwi i otworów budynków, kiedy przebywają w nim zwierzęta, obsługa urządzeń przez doświadczony i przeszkolony personel, unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów, jeśli to możliwe, eksploataowanie podajników i dozowników prowadzone jest, gdy są one całkowicie wypełnione paszą),
 - stosowanie urządzeń o niskim poziomie emisji hałasu (stosowanie wysokosprawnych wentylatorów);
8. zastosowanie rozwiązań zapewniających ochronę powietrza atmosferycznego, tj.:
 - a. ograniczenie emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt (BAT 11), poprzez:
 - rozrzucanie świeżej ściółki ręcznie,
 - stosowanie podawania paszy „bez ograniczeń”,
 - wyposażenie napełnianych pneumatycznie silosów w filtry workowe, ograniczające emisję pyłu,
 - zastosowanie w kurnikach wentylacji umożliwiającej jej eksploataowanie przy niskim przepływie powietrza,
 - na fermie funkcjonuje system zamgławiania przy pomocy wody.
 - b. zapobieganie emisjom zapachów i ich skutkom (BAT 13), poprzez:
 - stosowanie pomieszczeń, w których realizuje się:
 - utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym,
 - obniżenie temperatury pomieszczeń, a tym samym obornika, poprzez system wentylacyjny,
 - utrzymywanie ściółki w stanie suchym,
 - zmniejszenie prędkości przepływu powietrza nad powierzchnią obornika,
 - poprawę warunków odprowadzania gazów wylotowych poprzez:
 - stosowanie żaluzji materiałowych w otworach wylotowych, tak aby kierować powietrze wylotowe w stronę podłoża,
 - rozpraszanie powietrza wylotowego przez wentylatory po tej stronie budynku, która znajduje się dalej od obiektów wrażliwych.
9. ograniczenie emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów (BAT 32), poprzez:
 - wymuszone osuszanie ściółki i niewyciekowy system pojenia,
 - naturalną wentylację wykorzystywaną w okresie pierwszych dni chowu, o ile warunki atmosferyczne na to pozwalają.
10. sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko, poprzez:
 - optymalizację programu szczepień i leczenia,
 - prowadzenie stałego monitoringu stada, dzięki czemu ograniczona jest liczba sztuk padłych zwierząt,
 - zakup paszy „luzem”, dzięki czemu ograniczona zostaje ilość odpadów w postaci opakowań,
 - gromadzenie wszystkich odpadów, powstających w wyniku funkcjonowania zakładu w sposób selektywny, w przeznaczonych na ten cel pojemnikach,
 - wyeliminowanie dostępu do magazynowanych odpadów osób postronnych.

11. stosowanie rozwiązań zapewniających ochronę środowiska wodnego, poprzez:
- zastosowanie w kurnikach przepuszczalnych, betonowych posadzek zabezpieczających grunt oraz wody podziemne przed zanieczyszczeniem,
 - zastosowanie ściółowego systemu chowu brojlerów – charakter powstającego pomiotu, z jego częściowym podsuszaniem przez system wentylatorów, powodują iż w trakcie chowu z hal nie powstają odcieki,
 - zastosowanie szczelnych, bezodpływowych zbiorników na nawóz powstający w procesie mycia kurników.
12. stosowanie rozwiązań zapewniających efektywną gospodarkę materiałowo-surowcową, poprzez:
- dostosowanie zużycia surowców i materiałów, w tym rodzaju stosowanej paszy oraz dodatków do jej wzbogacenia, do poszczególnych faz produkcji,
 - stały nadzór nad urządzeniami do zadawania paszy i pojenia drobiu minimalizujący straty.

Z uwagi na wielkość i parametry emisji eksploatacja instalacji nie powoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.”

7. Punkt II.6. pozwolenia pn.: „Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii” otrzymuje w całości nowe brzmienie:

„II.6. Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii

Efektywna gospodarka energetyczna zakładu (BAT 8), prowadzona jest poprzez:

- wysokosprawne systemy ogrzewania/chłodzenia oraz wentylacyjne (wysokosprawny system ogrzewania. Hale produkcyjne wyposażone są w system wentylacji mechanicznej, sterowanej przez komputer, z możliwością płynnej regulacji ilości pracujących wentylatorów w danym momencie. Takie rozwiązanie pozwala na minimalizację zużycia energii elektrycznej, gdyż w danym momencie pracuje tylko niezbędna ilość wentylatorów,
- izolację termiczną ścian budynków inwentarskich. Wszystkie kurniki posiadają dach wyposażony w izolację wykonaną z wełny mineralnej. Ściany kurników nr 5A i 5B, 6A i 6B, 7A i 7B, 8A i 8B wyposażone są w izolację ze styropianu.
- wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia,
- opomiarowanie poboru mediów i regularną kontrolę zużycia energii,
- regulacje urządzeń grzewczych pozwalającą optymalizować zużycie paliwa,
- systematyczny nadzór, konserwację i remonty urządzeń.”

8. Punkt II.7. pozwolenia pn.: „Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania ustawowe oraz zakres, sposób i częstotliwość przekazywania corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu” otrzymuje w całości nowe brzmienie:

„II.7. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania ustawowe oraz zakres, sposób i częstotliwość przekazywania corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu

II.7.1. Monitoring procesów technologicznych

Proces chowu monitorowany jest w sposób ciągły poprzez system kontroli elektronicznej, w zakresie niezbędnym do prawidłowego utrzymania kondycji drobiu i stanu sanitarnego obiektów.

W ramach monitoringu procesów technologicznych, istotnego z punktu widzenia ochrony środowiska, konieczne jest monitorowanie z częstotliwością co najmniej raz w roku, następujących parametrów procesu (BAT 29):

- zużycie wody – za pomocą odczytów z wodomierzy,
- zużycie energii elektrycznej – za pomocą licznika energii,
- zużycie paliw – na podstawie faktur ich zakupu,
- wielkość obsady kurników, w tym ilość padłych sztuk – odnotowywana na bieżąco w kartach chowu,
- spożycie paszy – za pomocą wagi wielkotowarowej i faktur zakupu,
- ilość wytworzonego obornika – za pomocą wagi wielkotowarowej.

Powyższe dane należy zapisywać w rejestrze.

II.7.2. Monitoring emisji substancji do powietrza

a) Usytuowanie stanowisk pomiarowych:

- budynki chowu wyposażone w wentylację mechaniczną boczną: określa się stanowiska pomiarowe, jako reprezentatywne do pomiaru wielkości emisji - na emitorze E3 i E27, na prostym, wolnym od zaburzeń przepływu, odcinku (na „nakładce” stanowiącej przedłużenie kanału wentylacyjnego) - spełniające wymagania PN-Z-040030-7 „Ochrona czystości powietrza. Badania zawartości pyłu. Pomiar stężenia i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną.
- silosy paszy: określa się stanowiska pomiarowe, jako reprezentatywne do pomiaru wielkości emisji – na emitorze E120 i E121, na prostym odcinku kanału odpowietrzającego zbiorniki (podczas napełniania) - spełniające wymagania PN-Z-040030-7 „Ochrona czystości powietrza. Badania zawartości pyłu. Pomiar stężenia i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną.

b) Monitoring poziomu emisji amoniaku i pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt - realizowany od dnia 21 lutego 2021 r.

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitorowania poziomu emisji amoniaku i pyłu do powietrza z eksploatowanych kurników, przy wykorzystaniu technik - oszacowania z zastosowaniem wskaźników emisji - na podstawie współczynników emisji ustalonych w wyniku pomiarów zaprojektowanych i wykonanych zgodnie z normą krajową lub międzynarodową ustalonych według wymagań określonych w punkcie 4.9.2. załącznika do Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE*, zgodnie z poniższą tabelą:

Tabela nr 8

Lp.	Mierzony parametr	Źródła objęte pomiarem	Technika monitorowania	Częstotliwość pomiaru	Jednostka
1.	Amoniak	Kurniki: 5A i 5B, 6A i 6B, 7A i 7B, 8A i 8B, 9A i 9B	Oszacowanie z zastosowaniem wskaźników emisji (BAT 25c)	Raz w roku	kg NH ₃ /stanowisko dla zwierzęcia/rok
2.	Pył	Kurniki: 5A i 5B, 6A i 6B, 7A i 7B, 8A i 8B, 9A i 9B	Oszacowanie z zastosowaniem wskaźników emisji (BAT 27b)	Raz w roku	w jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z każdego kurnika

c) Monitoring oceny redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji - realizowany od dnia 21 lutego 2021 r.

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitorowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie (BAT 23).

W tym celu należy oszacować lub obliczyć zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie.

Dalszej oceny należy dokonać po dwuletnim okresie monitorowania procesów, w tym bilansowania amoniaku oraz każdorazowo po ponownym określeniu emisji amoniaku lub po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub po wprowadzeniu dodatkowej techniki ograniczania emisji amoniaku.

II.7.3. Monitoring ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku - realizowany od dnia 21 lutego 2021 r.

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitoringu ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku przy wykorzystaniu techniki oszacowania w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu z częstotliwością raz w roku (BAT 24b).

II.7.4. Monitoring rodzaju i ilości wytwarzanych odpadów

Ilość odpadów powstających w związku z funkcjonowaniem przedmiotowej fermy, należy określać wagowo.

II.7.5. Monitoring ilości wody wykorzystywanej na potrzeby instalacji wymagającej uzyskania pozwolenia zintegrowanego

Ilość wody wykorzystywanej do pojenia drobiu określać na podstawie wskazań wodomierzy zainstalowanych przy każdym kurniku. Ilości wody pobieranej na potrzeby pojenia drobiu należy odnotowywać w rejestrze, w układzie dobowym, z podziałem na poszczególne kurniki.

Ilość wody wykorzystywanej do mycia kurników należy określać na podstawie różnicy odczytów wodomierzy przed rozpoczęciem mycia i po jego zakończeniu. Ilość wody pobranej do mycia kurników należy odnotowywać w rejestrze po każdym zakończonym procesie czyszczenia kurnika, z podziałem na poszczególne kurniki."

9. Punkt II.8. pozwolenia pn. „Zakres, sposób i częstotliwość przekazywania informacji i danych pozwalających na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu” otrzymuje w całości nowe brzmienie:

„II.8. Zakres, sposób i częstotliwość przekazywania informacji i danych pozwalających na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu

Zestawienie roczne przedstawiające ilość wody wykorzystywanej na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego i ilość wytwarzanych odpadów w instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego oraz sprawozdanie z ilości powstającego obornika należy przekazywać Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w terminie do 31 marca danego roku za rok poprzedni.

Prowadzący instalację obowiązany jest przekazywać Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu wyniki prowadzonego monitoringu poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza w zakresie amoniaku i pyłu wyszczególnionego w punkcie II.7.2. b oraz monitoringu ilości azotu i fosforu wyszczególnionego w punkcie II.7.3., w terminie do 31 marca każdego roku.

Wyniki monitoringu pozostałych danych dotyczących prowadzenia procesu technologicznego, wyszczególnionych w punkcie II.7.1. oraz monitoringu oceny redukcji amoniaku z całego procesu produkcji wyszczególnionego w punkcie II.7.2.c pozwolenia zintegrowanego, przechowywać przez okres 5 lat od daty ich wykonania i udostępniać na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu.”

II. Pozostałe punkty decyzji pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

Pani Lidia Kotula pismem z 20 września 2018 r., bez numeru (data wpływu do UMWO – 24 września 2018 r.) zwróciła się do Marszałka Województwa Opolskiego z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ.7222.154.2014.BG z 27 maja 2015 r. wraz ze zmianą w decyzji tego samego organu nr DOŚ-III.7222.43.2016.NG z 9 listopada 2016 r. dla instalacji do chowu drobiu o liczbie 150 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy w Popielowie.

Do ww. wniosku dołączono:

- dokumentację o nazwie „Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego ferma drobiu w Popielowie”, opracowaną przez ECOPLAN Radosław Kowalczyk – 2 egzemplarze;
- streszczenie wniosku sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- zapis wniosku na elektronicznym nośniku danych.

Organem ochrony środowiska właściwym do zmiany niniejszego pozwolenia zintegrowanego, w myśl przepisu art. 378 ust. 2a ustawy *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 z późn. zm.), w związku z § 2 ust. 1 pkt. 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2016 r., poz. 71) oraz z uwagi na właściwość miejscową, jest Marszałek Województwa Opolskiego.

Wypełniając obowiązek określony w art. 209 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, zapis wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego w wersji elektronicznej został przekazany Ministrowi Środowiska w dniu 5 października 2018 r. przy piśmie nr DOŚ-III.7222.56.2018.MSu z 4 października 2018 r.

Dodatkowo należy stwierdzić, że postępowanie w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego nie jest pierwszym po uzyskaniu decyzji, o której mowa w art. 29 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. *o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2014 r., poz. 1101) i nie obejmuje w związku z tym informacji, o których mowa w art. 208 ust. 2 punkt 4 litera „a” ustawy *Prawo ochrony środowiska*, tj. informacji o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych.

Jednocześnie, wypełniając obowiązek wynikający z art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret pierwszy ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081), dane dotyczące wniosku o zmianę przedmiotowej decyzji zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych, na stronie internetowej Ekoportal (karta nr 365/2018) dnia 2 października 2018 r.

W związku z tym, że wniosek nie spełniał wszystkich wymogów formalnych określonych w ustawie *Prawo ochrony środowiska*, organ prowadzący postępowanie, pismem z 16 października 2018 r. nr DOŚ-III.7222.56.2018.MSu, wezwał o jego uzupełnienie.

Pismem z 5 grudnia 2018 r. bez numeru, (data wpływu do UMWO – 6 grudnia 2018 r.) prowadzący uzupełnił wnioski.

Do pisma dołączono:

- dokument pn. „Operat przeciwpożarowy dla Fermy Drobiu w Popielowie, przy ul. Wolności 25” opracowany przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych – Piotra Świercz (nr UPR. 378/98);
- postanowienie Komendanta Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Opolu nr MZ.5560.33.2018 z 20 listopada 2018 r. uzgadniające warunki ochrony przeciwpożarowej zawarte w operacie przeciwpożarowym dotyczącym budynku gospodarczego znajdującego się na terenie Fermy Drobiu przy ul. Wolności 25 w Popielowie i wyrażające zgodę na ich zastosowanie;
- zaświadczenie o niekaralności prowadzącego instalację.

Zatem organ na podstawie art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.) pismem nr DOŚ.7222.56.2018.MSu z 12 grudnia 2018 r. zawiadomił Panią Lidię Kotulą o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany ww. pozwolenia i jednocześnie poinformował o uprawnieniach strony, wynikających z art. 10 i art. 73 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.), dotyczących możliwości czynnego udziału w każdym stadium postępowania.

Mając na względzie art. 183c ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2018 r., poz. 799 z późn. zm.), organ za pomocą środków komunikacji elektronicznej pismem nr DOŚ-III.7222.56.2018.MSu z 18 grudnia 2018 r. zwrócił się z prośbą do Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Opolu, o przeprowadzenie kontroli przedmiotowej instalacji, w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej ustalonymi w przedłożonym w toku ww. postępowania operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Opolu nr MZ.5560.33.2018 z 20 listopada 2018 r.

Z uwagi na pojawiający się problem dostarczenia w dniu 19 grudnia 2018 r. ww. korespondencji przez skrzynkę ePUAp, zgodnie z prośbą zawartą w piśmie Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Opolu nr MZ.0760.6.1.2019 z 18 stycznia 2019 r., przesłano na adres e-mail: kmsekret@kmpsp.opole.pl informację, że pismem nr DOŚ-III.7222.56.2018.MSu z 18 grudnia 2018 r. wraz z kompletem dokumentacji, w dniu 19.12.2018 r. zwrócono się za pośrednictwem korespondencji elektronicznej do Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Opolu o przeprowadzenie kontroli instalacji do chowu drobiu o liczbie 150 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy w Popielowie.

W związku z brakiem informacji zwrotnej dotyczącej przedmiotowej sprawy, pismo nr DOŚ-III.7222.56.2018.MSu z 18 grudnia 2018 r. wraz z kompletem dokumentacji, tj. wnioskiem z 20 września 2018 r. z późniejszymi uzupełnieniami, w tym z operatem przeciwpożarowym i ww. postanowieniem, zostało ponownie przekazane do Komendanta Państwowej Straży Pożarnej w Opolu postaci elektronicznej na adres e-mail: kmsekret@kmpsp.opole.pl w dniu 8 lutego 2018 r.

Ponadto pismem nr DOŚ-III.7222.56.2018.MSu z 26 lutego 2019 r. zwrócono się do Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Opolu o informację kiedy zostanie przeprowadzona kontrola przedmiotowej instalacji, a w przypadku gdy kontrola została już przeprowadzona, kiedy zostanie wydane postanowienie w przedmiotowym zakresie.

Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej w Opolu postanowieniem nr MZ.5560.23.2019 z 25 lutego 2019 r. (data wpływu do UMWO – 26 lutego 2019 r.) ocenił pozytywnie spełnienie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej opisanymi w operacie przeciwpożarowym oraz zatwierdzonymi postanowieniem Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Opolu nr MZ.5560.33.2018 z 20 listopada 2018 r.

Po analizie merytorycznej wniosku, organ pismem nr DOŚ-III.7222.56.2018.MSu z 20 grudnia 2018 r. wezwał wnioskodawcę do jego uzupełnienia.

Pismami bez numeru z dnia 17 stycznia 2019 r. (data wpływu do UMWO – 18 stycznia 2019 r.) i 6 lutego 2019 r. (data wpływu do UMWO – 7 lutego 2019 r.), uzupełniono złożony wniosek.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* pismem nr DOŚ-III.7222.56.2018.MSu z 28 marca 2019 r. Marszałek Województwa Opolskiego zawiadomił Panią Lidię Kotula o zakończeniu postępowania dowodowego do wszczętego postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu o liczbie 150 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy w Popielowie, jednocześnie informując o możliwości zapoznania się z całością dokumentacji zgromadzonej w sprawie, przez okres 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia w siedzibie organu.

Mając na względzie przepis art. 36 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) pismami nr DOŚ-III.7222.56.2018.MSu z 12 grudnia 2018 r., 27 lutego 2019 r. i 28 marca 2019 r. organ poinformował wnioskodawcę, że przedmiotowa sprawa, nie może być załatwiona w ustawowym terminie i określił ostateczny termin załatwienia sprawy do 17 kwietnia 2019 r.

Przedmiotem wniosku jest zmiana pozwolenia zintegrowanego w zakresie dostosowania jego zapisów do wymagań wynikających z Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń*, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE opublikowanej 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Komisji.

Zgodnie z art. 215 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2018 r., poz. 799 z późn. zm.) Marszałek Województwa Opolskiego, jako właściwy organ ochrony środowiska dokonał analizy pozwolenia zintegrowanego, udzielonego decyzją Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ.7222.154.2014.BG z 27 maja 2015 r. wraz ze zmianą w decyzji Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ-III.7222.43.2016.NG z 9 listopada 2016 r. dla instalacji do chowu drobiu o liczbie 150 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy w Popielowie, z uwagi na fakt opublikowania 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Komisji z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń*.

Dokonana analiza wykazała konieczność dostosowania warunków posiadanego pozwolenia zintegrowanego do wymagań określonych w ww. Decyzji Wykonawczej Komisji o czym organ pismem nr DOŚ.7222.12.38.2017.MSu z 25 września 2017 r. poinformował i jednocześnie wezwał prowadzącego do złożenia wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego w terminie roku od daty doręczenia wezwania, tj. w terminie do 25 września 2018 r.

Biorąc pod uwagę powyższe Marszałek Województwa Opolskiego uznał, że planowane zmiany w funkcjonowaniu instalacji nie stanowią istotnej zmiany w rozumieniu przepisów art. 215 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, mogącej spowodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko.

Mając na uwadze powyższe po analizie przedłożonego wniosku wraz z uzupełnieniami, organ uznał go za kompletny i niniejszą decyzją dokonał zmiany warunków pozwolenia zintegrowanego na warunkach określonych w niniejszej decyzji.

We wniosku wykazano, że instalacja spełnia wymagania najlepszych dostępnych technik, co wymagane jest przepisem art. 204 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, tj. wymagania zawarte w dokumentach referencyjnych, a w szczególności konkluzjach BAT opublikowanych 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń*, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Oceny dotrzymania najlepszej dostępnej techniki dokonano, w przedłożonym wniosku, w oparciu o ww. konkluzje BAT.

Analizą objęto m.in. spełnianie wymagań w zakresie:

- wdrożenia i stosowania systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1),
- dobrego gospodarowania (BAT 2),

- systemu żywienia ograniczającego całkowitą emisję azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie techniki żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji oraz powiązanego z BAT całkowitego wydalanego azotu (N) (BAT 3).
- systemu żywienia ograniczającego całkowitą emisję wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji oraz powiązanego z BAT całkowitego wydalanego fosforu (BAT 4),
- efektywnego zużycia wody (BAT 5),
- ograniczenia powstania ścieków (BAT 6),
- ograniczenia emisji do wody ze ścieków (BAT 7),
- efektywnego zużycia energii w gospodarstwie (BAT 8),
- wdrożenia i stosowania planu zarządzania hałasem (BAT 9),
- ograniczania emisji hałasu (BAT 10),
- ograniczenia emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt (BAT 11),
- wdrożenia i stosowania planu zarządzania zapachami (BAT 12),
- zapobiegania emisjom zapachów i ich skutkom (BAT 13),
- emisji z przechowywania obornika stałego (BAT 14),
- zapobiegania emisjom do gleby i wody z przechowywania obornika stałego (BAT 15),
- przetwarzania obornika w gospodarstwie (BAT 19),
- aplikacji obornika (BAT 20),
- emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu (BAT 23),
- monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku (BAT 24),
- monitorowania emisji amoniaku do powietrza (BAT 25),
- monitorowania emisji zapachu do powietrza (BAT 26),
- monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt (BAT 27),
- monitorowania emisji amoniaku, pyłu i/lub zapachów do powietrza z każdego budynku dla zwierząt (BAT 28),
- monitorowania parametrów procesu (BAT 29),
- ograniczenia emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów (BAT 32) w tym do poziomu BAT-AEL: 0,01-0,08 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Na potrzeby niniejszego wniosku przedłożono wyniki badań jakości pomiotu kurzego wygarniętego z hal produkcyjnych po zakończonym cyklu produkcyjnym. Zgodnie z Konkluzjami BAT z hodowli i chowu brojlerów zawartość wydalonego całkowitego wydalonego azotu mieści się w przedziale 0,2 – 0,6 kg wydalonego N/stanowisko/rok a dla fosforu mieści się w przedziale 0,05 – 0,25 kg wydalonego P₂O₅/stanowisko/rok. W związku z powyższym uznaje się, że warunki konkluzji BAT 3 i BAT 4 są dotrzymane i tym samym spełnione.

W niniejszej decyzji dokonano zmiany zapisu dotyczącego sposobu postępowania z powstałym obornikiem stałym na terenie fermy, zgodnie ze stanem faktycznym. Obecnie obornik, nie jest magazynowany na terenie fermy, po likwidacji stada jest każdorazowo przekazywany odbiorcom zewnętrznym w celu jego wykorzystania do nawożenia pól.

Wdrożony system zarządzania środowiskowego (BAT 1) zawiera deklarację stosowania polityki środowiskowej przez najwyższe kierownictwo oraz procedury i instrukcje prawidłowego postępowania podczas cyklu chowu brojlera kurzego, a także procedury nadzoru i dokumentowania działania systemu zarządzania środowiskowego. Aktualnie system zarządzania środowiskowego nie zawiera: planu zarządzania hałasem (BAT 9) i planu zarządzania zapachami (BAT 12) z uwagi na fakt, że obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość hałasu. Jednakże w przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości hałasu czy dokuczliwości zapachu prowadzący instalację zobowiązany jest do ich opracowania i wdrożenia, jako części systemu zarządzania środowiskowego.

W treści pozwolenia zintegrowanego zawarto informację, że obornik nie jest magazynowany na terenie fermy i po likwidacji stada jest każdorazowo przekazywany odbiorcom zewnętrznym w

celu jego wykorzystania do nawożenia pól. W związku z tym BAT 14 i 15 nie mają zastosowania dla przedmiotowej fermy.

Niemniej jednak prowadzący instalację posiada umowy na odbiór powstałego na terenie fermy obornika i nawozu naturalnego powstającego w procesie mycia hal. Zbývany obornik i nawóz w całości wykorzystywany jest rolniczo - do nawożenia pól, zgodnie z obecnie obowiązującymi w tym zakresie przepisami, tj. *ustawą o nawozach i nawożeniu* i zatwierdzonym planem nawożenia. W okresie zimowym oraz w okresach wegetacji uniemożliwiającej nawożenie, przekazany obornik magazynowany jest do czasu wywozu na użytki rolne przez odbiorców zewnętrznych a jego magazynowanie odbywa się na nieprzepuszczalnym szczelnym podłożu, pod szczelnym przykryciem uniemożliwiającym powstania odcieków.

Instalacja do chowu drobiu o liczbie 150 000 stanowisk, zlokalizowana na terenie fermy w Popielowie nie jest źródłem powstawania gnojowicy w związku z powyższym BAT 16, 17, 18, 21 i 22 nie mają zastosowania.

Na terenie fermy prowadzący instalację nie prowadzi przetwarzania obornika w gospodarstwie, obornik przekazywany jest odbiorcom zewnętrznym a jego wykorzystanie następuje na polach uprawnych odbiorców zewnętrznych. Pola uprawne nie stanowią elementu instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego. W związku z powyższym BAT 19 i 20 nie ma zastosowania.

Organ w niniejszej decyzji nie zobowiązał prowadzącego do monitorowania emisji zapachów, gdyż zgodnie z zapisami BAT 26 monitorowanie zapachu dotyczy instalacji, dla których złożono uzasadnione pisemne skargi, w przypadku przedmiotowej instalacji nie zaistniała taka sytuacja. Jednakże w przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości zapachu zostanie on opracowany i wdrożony, jako część systemu zarządzania środowiskowego.

W pozwoleniu zintegrowanym nie określono zapisów odnoszących się do wdrożenia systemu zarządzania środowiskowego, którego elementem jest plan zarządzania zapachami. BAT 12 ma zastosowanie jedynie w przypadkach, w których oczekuje się, że obiekty wrażliwe odczują dokuczliwość zapachu lub gdy jego występowanie jest stwierdzone. Do czasu wydania niniejszej decyzji organ nie odnotował zgłoszenia uciążliwości zapachowej od instalacji. W związku z powyższym obecnie BAT 12 i 26 nie mają zastosowania dla przedmiotowej fermy drobiu. Natomiast zgodnie z BAT 13 określono stosowane przez prowadzącego instalację rozwiązania zapobiegające emisjom zapachów i ich skutkom.

Budynki inwentarskie na terenie przedmiotowej fermy drobiu nie są wyposażone w system oczyszczania powietrza, w związku z czym BAT 28 dotyczący monitorowania emisji amoniaku, pyłu i/lub zapachu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt wyposażonego w system oczyszczania powietrza, nie ma zastosowania.

W niniejszej decyzji szczegółowo scharakteryzowano stosowane w trakcie eksploatacji działania i środki techniczne mające na celu zapobieganie lub ograniczenie emisji, w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości i ograniczeniu oddziaływań transgranicznych.

Mając na uwadze powyższe, organ zgodnie z wnioskiem strony, określił w punkcie II.4. pozwolenia pn.: „Wymagane działania, w tym wyszczególnienie środków technicznych mających na celu zapobieganie lub ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, w tym sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych” warunki eksploatacji instalacji spełniające wymagania konkluzji BAT dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu opublikowanych 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r.

Zgodnie z brzmieniem art. 211 ust. 5 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w pozwoleniu zintegrowanym określono również zakres i sposób monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu zgodny z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w konkluzjach BAT (BAT25c – amoniak i BAT 27b – pył), a także monitorowania ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku, zgodnie z BAT 24b.

Ponadto zgodnie z obowiązkiem wynikającym z konkluzji BAT 23 zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. W tym celu prowadzący ma oszacować lub

obliczyć zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. Dalszej oceny ma dokonać po dwuletnim okresie monitorowania procesów, w tym bilansowania amoniaku oraz każdorazowo po ponownym określeniu emisji amoniaku lub po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub po wprowadzeniu dodatkowej techniki ograniczania emisji amoniaku.

Prowadzący instalację ww. monitorowanie emisji amoniaku, pyłu, ilości azotu i fosforu oraz monitorowanie zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie zobowiązany jest prowadzić od dnia 21 lutego 2021 r., tj. terminu dostosowania przedmiotowej instalacji do wymagań wynikających z najlepszych dostępnych technik zawartych w konkluzjach BAT w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W przedłożonej dokumentacji wnioskodawca dokonał oceny spełnienia wymagań konkluzji BAT w odniesieniu do akustycznego oddziaływania instalacji w środowisku. Z przekazanych do organu wyników pomiarów hałasu od instalacji wykonanych w 2017 r. wynikało, że eksploatacja źródeł hałasu położonych na terenie fermi nie powoduje przekroczeń wartości dopuszczalnych na najbliższych położonych terenach chronionych. Prowadzący instalację, w systemie zarządzania środowiskowego uwzględnił i opracował procedurę pn. „Plan zarządzania hałasem”, która zawiera wszystkie wymagane elementy BAT 9.

Prowadzący instalację przedstawił techniki ochrony środowiska przed hałasem określone w BAT 10, które są stosowane na fermie. W związku z tym, zgodnie z art. 204 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, instalacja spełnia wymagania ochrony środowiska przed hałasem wynikające z konkluzji BAT.

Przedmiotowa instalacja spełnia wymagania *Konkluzji BAT...* w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, jednak ze względu na brak niektórych informacji w decyzji, niniejszym dostosowano zapisy pozwolenia zintegrowanego do obowiązujących przepisów.

W związku z tym, że na fermie ciecz powstała w wyniku mycia kurników wykorzystywana jest jako nawóz naturalny na polach, usunięto z decyzji informację o zraszaniu pomiotu cieczą z mycia kurnika (rozwodnionym pomiotem) prowadzonego po zakończeniu cyklu. Jednocześnie zmieniono zapis punktu dotyczącego gospodarki ściekowej, tj. gospodarowania nawozem naturalnym powstającym w wyniku mycia kurników, uaktualniając jego treść w związku z zagospodarowaniem cieczy powstałej w wyniku mycia kurników jako nawozu.

W zakresie ilości wody wykorzystywanej przez instalację Zakład nie wprowadził żadnej zmiany, jednak porządkowo organ zmienił zapis tego punktu poprzez dookreślenie ilości wody wykorzystywanej na poszczególne cele z podziałem na kurniki.

Określając monitoring ilości wykorzystywanej wody, Zakład zmienił częstotliwość prowadzenia odczytów wskazań wodomierzy z okresu miesięcznego na dobowy, zgodnie z BAT 5. Organ dla porządku określił konieczność zaznaczania w rejestrach ilości wykorzystanej wody momentu rozpoczęcia i zakończenia procesu mycia hali, aby w sposób wiarygodny było możliwe określenie ilości wody wykorzystywanej wyłącznie do mycia kurników.

Zgodnie z art. 188 ust. 2b pkt 8 ustawy *Prawo ochrony środowiska* w punkcie II.2.4. pn.: „Emisja odpadów” dodaje się punkt II.2.4.4. pn. „Warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego”, w którym zawarto informację o miejscu magazynowania odpadów (budynek gospodarczy obok kurnika nr 9) znajdującym się na terenie Fermi Drobiu w Popielowie przy ul. Wolności 25 oraz określono warunki ochrony przeciwpożarowej wynikające z operatu przeciwpożarowego sporządzonego przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych Pana mgr inż. Piotra Świercza i uzgodnionego przez Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Opolu postanowieniem nr MZ.5560.33.2018 z 20 listopada 2018 r. Natomiast postanowieniem nr MZ.5560.23.2019 z 25 lutego 2019 r. Komendant Miejskiej Straży Pożarnej w Opolu, po przeprowadzeniu kontroli na przedmiotowej fermie, pozytywnie zaopiniował spełnienie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej opisanymi w ww. operacie przeciwpożarowym.

W niniejszej decyzji wskazano sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii oraz zakres i sposób monitorowania procesu technologicznego, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie w jakim wykraczają one poza wymagania ustawowe.

Niniejszą decyzją dookreślono zakres, sposób i częstotliwość przekazywania informacji i danych pozwalających na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu i zobowiązano prowadzącego instalację do przekazywania Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu wyników prowadzonego monitoringu poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza w zakresie amoniaku i pyłu wyszczególnionego w punkcie II.7.2. b oraz monitoringu ilości azotu i fosforu wyszczególnionego w punkcie II.7.3. oraz sprawozdania z ilości wody wykorzystywanej na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego i ilości wytwarzanych odpadów w instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego oraz sprawozdanie z ilości powstającego obornika, w terminie do 31 marca każdego roku.

Natomiast wyniki monitoringu pozostałych danych dotyczących prowadzenia procesu technologicznego, wyszczególnionych w punkcie II.7.1. oraz monitoringu oceny redukcji amoniaku z całego procesu produkcji wyszczególnionego w punkcie II.7.2.c pozwolenia zintegrowanego, prowadzący zobowiązany jest przechowywać przez okres 5 lat od daty ich wykonania i udostępniać na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu.

Pozostałe warunki decyzji pozostawiono bez zmian.

W związku z tym po analizie przedłożonego wniosku wraz z uzupełnieniem, organ uznał go za kompletny i niniejszą decyzją dokonał zmiany warunków pozwolenia zintegrowanego.

Za wydanie niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową zgodnie z pozycją I punkt 53 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1044 z późn. zm.) w wysokości 10 zł. Wpłaty dokonano na konto Urzędu Miasta Opola: Bank Millennium Nr 03 1160 2202 0000 0002 1515 3249 w dniu 26 września 2018 r.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Zgodnie z art. 127a ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Opolskiego, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Marszałka Województwa

Manfred Gabelus
D Y R E K T O R
Departamentu Ochrony Środowiska

Otrzymują:

(za zwrotnym potwierdzeniem odbioru)

1. Pani Lidia Kotula

2) aa.

Starszy Inspektor
Magdalena Suszek

Z-ca Dyrektora Departamentu
Ochrony Środowiska
Kierownik Referatu Prawo Środowiska 16ch
Małgorzata Juszczyńska-Pieczonka