



Opole, dnia 30 marca 2018 r.

Na podstawie art. 192 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2017 r. poz. 519 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Grupy Azoty Zakłady Azotowe Kędzierzyn S.A. z 6 grudnia 2017 r. nr NG/GA/2259/2017 o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Marszałka Województwa Opolskiego z 30 czerwca 2015 r. nr DOŚ.7222.12.2015.AK ze zmianą w decyzji z 24 października 2016 r. nr DOŚ.7222.42.2016.NG dla instalacji oczyszczania ścieków przemysłowych pochodzących z instalacji wymagającej uzyskania pozwolenia zintegrowanego, zlokalizowanej na terenie Grupy Azoty Zakłady Azotowe Kędzierzyn S.A. w Kędzierzynie-Koźlu

#### orzekam

I. Zmienić, na wniosek strony decyzją Marszałka Województwa Opolskiego z 30 czerwca 2015 r. nr DOŚ.7222.12.2015.AK ze zmianą w decyzji z 24 października 2016 r. nr DOŚ.7222.42.2016.NG udzielającą **Grupie Azoty Zakłady Azotowe Kędzierzyn S.A.** pozwolenia zintegrowanego dla instalacji oczyszczania ścieków przemysłowych pochodzących z instalacji wymagającej uzyskania pozwolenia zintegrowanego, zlokalizowanej na terenie Grupy Azoty Zakłady Azotowe Kędzierzyn S.A. w Kędzierzynie-Koźlu, w następujący sposób:

1. W punkcie I.2 pn. „Rodzaj i parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom część pn. Węzeł Centralnej Mechaniczno-Biologicznej Oczyszczalni Ścieków” otrzymuje w całości nowe brzmienie:

#### „Węzeł Centralnej Mechaniczno-Biologicznej Oczyszczalni Ścieków

W skład zmodernizowanego węzła Centralnej Mechaniczno-Biologicznej Oczyszczalni Ścieków wchodzi następujące, główne obiekty i urządzenia:

- osadniki wstępne,
- zbiornik uśredniający o pojemności 100 000 m<sup>3</sup>,
- pompownia osadów,
- pompownia ścieków,
- reaktory biologiczne osadu czynnego,
- stacja dmuchaw,
- osadniki wtórne,
- pompownia osadu recyrkulowanego,
- stacja odwadniania osadów,
- układ podgrzewania ścieków,
- pompownia wody obiegowej podgrzanej,
- stawy ściekowe nr 2 i nr 3.”

2. W punkcie I.2 pn. „Rodzaj i parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom” dodaje się treść o brzmieniu:

#### „Zintegrowana strategia gospodarowania ściekami i oczyszczania ścieków dla ograniczenia emisji do wody

- podstawą technologii wykorzystywanych w procesach chemicznych jest doprowadzenie do warunków, umożliwiających maksymalne przereagowanie poszczególnych surowców, jak również

- umożliwienie zagospodarowania substancji zawartych we wszelkich strumieniach ubocznych. Minimalizuje to tym samym ilość zanieczyszczeń emitowanych do środowiska, w tym również w postaci ścieków,
- tam, gdzie jest to możliwe prowadzone są działania zmierzające do zagospodarowania substancji zawartych w strumieniach ciekłych. Odnosi się to do działań realizowanych we wszystkich instalacjach produkcyjnych Jednostki Biznesowej OXOPLAST, dzięki którym znacznie ograniczono ilość zanieczyszczeń (głównie organicznych) kierowanych do kanalizacji przemysłowej, jak również działań realizowanych w obszarze Jednostki Produkcyjnej NAWOZY, dzięki którym z *Instalacji do produkcji nawozów ciekłych* oraz *Instalacji do produkcji kwasu azotowego TKV* nie są odprowadzane ścieki, zaś w przypadku *Instalacji do produkcji amoniaku* i *Instalacji do produkcji saletrzaku* znacznie ograniczono ilość zanieczyszczeń (głównie azotowych) kierowanych do kanalizacji przemysłowej,
  - ścieki powstające w obszarze *Instalacji do produkcji aldehydów i alkoholi* odprowadzane są do kanalizacji przemysłowej Grupy Azoty ZAK S.A. za pośrednictwem wydziałowej podczyszczalni ścieków, mającej na celu wydzielenie i zatrzymanie pozostałości substancji organicznych, ścieki przemysłowe z *Instalacji do produkcji mocznika* odprowadzane są natomiast za pośrednictwem dwukomorowego osadnika o wymiarach:
    - szerokość: 2,8 m,
    - długość: 4,0 m,
    - głębokość: 3,2 m.
 Zadaniem osadnika jest usunięcie z dopływających ścieków olejów oraz zatrzymanie osadów.
  - powstające w poszczególnych instalacjach Grupy Azoty ZAK S.A. ścieki, kierowane są docelowo do instalacji oczyszczania ścieków obejmującej węzły Centralnej Mechanicznej Oczyszczalni Ścieków, Centralnej Mechaniczno-Biologicznej Oczyszczalni Ścieków oraz oczyszczalni „Piskorzowiec”, stanowiącej centralny system oczyszczania ścieków.

W celu ograniczenia zużycia wody i wytwarzania ścieków system oczyszczania ścieków umożliwia zawracanie ścieków na teren Grupy Azoty ZAK S.A. w celu wykorzystania ich do produkcji wody przemysłowej (BAT 7).

Ponadto, aby zapobiec zanieczyszczeniu wody niezanieczyszczonej i ograniczyć emisję do wody, Zakład rozdziela niektóre strumienie ścieków, co stanowi wypełnienie konkluzji BAT 8.

W obszarze poszczególnych instalacji, jak również w sposób zcentralizowany dla całej gospodarki wodno-ściekowej Grupy Azoty ZAK S.A. Zakład prowadzi szereg działań, zwiększających stopień wykorzystania poszczególnych strumieni ciekłych, które w innym przypadku trafiłyby do kanalizacji ściekowej, m.in. powstające w nich kondensaty wykorzystywane są również do uzupełnienia obiegów chłodniczych, eksploatowanych w przedmiotowej jednostce, jak również zawracane są do centralnych systemów wytwarzania pary wodnej.

Ponadto wykorzystywane są (w możliwych technologicznie przypadkach) wody przemysłowe wytwarzane przy wykorzystaniu ścieków oczyszczonych (odprowadzanych z *Instalacji oczyszczania ścieków* Grupy Azoty ZAK S.A.) kierowanych poprzez system zawrotu ścieków do Stacji Uzdatniania Wody Przemysłowej (wskutek prowadzonych na terenie zakładu wieloletnich działań modernizacyjnych, zarówno w obszarze technologii, jak i układzie oczyszczania ścieków, jakość ścieków oczyszczonych ulegała systematycznej poprawie, natomiast ilość, znaczącemu obniżeniu, w efekcie, czego, ograniczeniu uległ ładunek zanieczyszczeń zawartych w ściekach, co umożliwiło realizację zawrotu oczyszczonych ścieków przemysłowych do produkcji wody przemysłowej).“

3. W punkcie III.1. pn. „Źródła emisji hałasu oraz rozkład czasu pracy źródeł hałasu w ciągu doby” tabela nr 2 otrzymuje nowe brzmienie:

„Tabela nr 2

Kod źródła hałasu	Nazwa źródła hałasu	Czas pracy źródeł hałasu w czasie odniesienia <sup>1)</sup> [h]	
		pora dzienna	pora nocna
<b>ŹRÓDŁA PUNKTOWE</b>			
Separator piasku			
IOS_1	- 2 motoreduktory: moc elekt. każdego z nich 0,75 kW, (poziom: 2 m).	2,7	1
<b>ŹRÓDŁA TYPU BUDYNEK</b>			
Budynek pompowni ścieków wraz ze stacją dmuchaw (ob. 180)			
IOS_2	- pompa ścieków (2 szt.): moc elekt. każdej z nich 45 kW, - pompa ścieków (1 szt.): moc elekt. 52 kW, - pompa ścieków (1 szt.): moc elekt. 1,5 kW, (poziom: - 4 m). - dmuchawa powietrza (2 szt.): moc elekt. każdej z nich 11 kW, (poziom: 0 m).	8	1
Budynek kraty schodkowej			
IOS_3	- prasa tłokowa: moc elekt. 3 kW, - krata schodkowa: moc elekt. 3 kW, (poziom: 0 m).	1,3	0,7
Budynek kraty mechanicznej (układ rezerwowy do IOS_3)			
IOS_3/1	- krata mechaniczna pionowa: moc elekt. 0,37 kW - podajnik skratek: moc elekt. 1,5 kW, (poziom: 0 m).	1,3	0,7
Budynek pompowni osadów (ob. 1142)			
IOS_4	- 3 pompy osadu o mocy elekt. każdej z nich na poziomie 30 kW, (poziom: 0 m).	8	1
Budynek pompowni ścieków (ob. 1146)			
IOS_5	- 4 pompy ścieków: moc elekt. każdej z nich 20 kW, (poziom: 0 m).	8	1
Budynek stacji dmuchaw (ob. 1150)			
IOS_6	- 4 dmuchawy o mocy elekt. każdej z nich po 300 kW (1 szt. stanowiąca rezerwę), (poziom: 0 m)..	8	1
Budynek stacji odwadniania osadów - Pomieszczenie prasy Unison S208 (ob. 1151)			
IOS_7	- prasa Unison S208: moc elekt. 0,55 kW, - pompa wody pfcznej: moc elekt. 4,0 kW, - podajnik 1: moc elekt. 1,1 kW, - podajnik 3 i 4: moc elekt. 0,55 kW, - mieszacz: moc elekt. 2,2 kW, - mieszadła polielektrolitu: moc elekt. 0,55 kW, - pompa przerzutowa: moc elekt. 0,55 kW, - pompa dozująca: moc elekt. 0,65 kW, (poziom: 0 m).	8	1
Budynek stacji odwadniania osadów - Pomieszczenie prasy Ekofin (ob. 1151)			

IOS_8	- prasa Ekofin: moc elekt. 0,55 kW, - pompa wody: moc elekt. 3 kW, - zagęszczacze (2 szt.): moc elekt. 0,44 kW, - pompa dozująca: moc elekt. 0,20 kW, - pompy polimeru (2 szt.): moc elekt. 0,66 kW, - mieszanina polielektrolitu: moc elekt. 0,22 kW, (poziom: 0 m).	8	1
Budynek pompowni osadu recykulowanego			
IOS_9	- 5 pomp osadu: moc elekt. każdej z nich 22 kW, (poziom: 0 m).	8	1
<b>ŹRÓDŁA LINIOWE</b>			
Układy napędowe osadników wtórnych			
IOS_10 (1 i 2)	- 2 silniki napędzające dwa niezależne zgarniacze osadów o mocy elekt. każdego z nich na poziomie 1,1 kW, (poziom: 3 m).	8	1
Układy napędowe osadników wstępnych			
IOS_11 (1 i 2)	- 2 silniki napędzające dwa niezależne zgarniacze osadów o mocy elekt. każdego z nich na poziomie 1,1 kW, (poziom: 0 m).	8	1

<sup>1)</sup> - przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia (6:00-22:00) kolejno po sobie następującym lub 1 najmniej korzystnej godzinie nocy (22:00-6:00).

4. W punkcie III.2. pn. „Wielkości dopuszczalne poziomu hałasu emitowanego poza terenem, w odniesieniu do rodzajów terenów normowanych” tabela nr 3 otrzymuje nowe brzmienie:

„Tabela nr 3

Lp.	Oznaczenie terenów chronionych zlokalizowanych w otoczeniu zakładu *	Opis terenu wg tabeli nr 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112)	Dopuszczalny poziom hałasu w środowisku w [dB] wyrażony równoważnym poziomem dźwięku	
			L <sub>Aeq D</sub>	L <sub>Aeq N</sub>
1.	L - MWNU - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej i usług nieuciążliwych <sup>1)</sup>	Lp. 3a Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego	55	45
2.	L1MW - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o wysokiej intensywności zabudowy <sup>2)</sup>	Lp. 3a Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego	55	45
3.	MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej <sup>3)</sup>	Lp. 2a Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	50	40

<sup>1)</sup> - oznaczenie terenu zgodnie z Uchwałą nr IX/98/2003 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 22 maja 2003 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kędzierzyn-Koźle (Dz. Urz. Woj. Opolskiego Nr 50 poz. 1038),

<sup>2)</sup> - oznaczenie terenu zgodnie z Uchwałą X/61/2003 z dnia 8 sierpnia 2003 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania gminy Bierawa dla osiedla Korzonek (Dz. Urz. Woj. Opolskiego Nr 83 poz. 1618),

<sup>3)</sup> - oznaczenie terenu zgodnie z Uchwałą Rady Gminy Bierawa Nr XXXIV/246/2005 z dnia 22 sierpnia 2005 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bierawa dla sołectwa Bierawa (Dz. Urz. Woj. Opolskiego Nr 63 poz. 1780).

5. Punkt V pn. „Warunki wprowadzania ścieków do środowiska” otrzymuje w całości nowe brzmienie:

„V. Warunki wprowadzania ścieków do środowiska

W wyniku funkcjonowania instalacji oczyszczania ścieków powstają ścieki w ilości:

$$Q_{\max h} = 2\,600 \text{ m}^3/\text{h},$$

$$Q_{\text{śred}} = 30\,600 \text{ m}^3/\text{d},$$

$$Q_{\max \text{ rok}} = 11\,169\,000 \text{ m}^3/\text{rok}.$$

Ścieki oczyszczone, wprowadzane są do wód rzeki Odry w km 85+200, poprzez wylot o współrzędnych geograficznych 50°17'42,7" N, 18°12'52,2" E.

Stan i skład wprowadzanych do środowiska ścieków nie może przekraczać zawartości:

- do 9 czerwca 2020 r.:

Tabela nr 6.1.

Lp.	wskaznik	jednostka	wartość
1.	ChZT <sub>Cr</sub>	mg O <sub>2</sub> /l	125
2.	zawiesiny ogólne	mg/l	35
3.	azot ogólny	mg N/l	50
4.	fosfor ogólny	mg P/l	3,0
5.	chrom ogólny	mg Cr/l	0,5
6.	miedź	mg Cu/l	0,5
7.	cynk	mg Zn/l	2,0
8.	odczyn	pH	6,5 – 9,0
9.	BZT <sub>5</sub>	mg O <sub>2</sub> /l	25
10.	chlorki	mg Cl/l	1000
11.	siarczany	mg SO <sub>4</sub> /l	500
12.	substancje ekstrahujące się eterem naftowym	mg/l	50
13.	aldehid mrówkowy	mg/l	2,0
14.	fenole lotne (indeks fenolowy)	mg/l	0,1
15.	węglowodory ropopochodne	mg/l	15
16.	ołów	mg Pb/l	0,5
17.	bar	mg Ba/l	2,0
18.	bor	mg B/l	1,0
19.	molibden	mg Mo/l	1,0
20.	wanad	mg V/l	2,0
21.	azot amonowy	mg N <sub>NH<sub>4</sub></sub> /l	10 <sup>1)</sup>
22.	azot azotanowy	mg NO <sub>3</sub> /l	30

<sup>1)</sup> W okresie od 1 listopada do 30 kwietnia dopuszcza się wprowadzanie do wód rzeki Odry oczyszczonych ścieków przemysłowych o podwyższonej zawartości azotu amonowego, nie przekraczającej wartości 25 mg N<sub>NH<sub>4</sub></sub>/l.

- od 10 czerwca 2020 r.:

Tabela nr 6.2.

Lp.	wskaznik	jednostka	wartość
1.	ChZT <sub>Cr</sub>	mg O <sub>2</sub> /l	100
2.	zawiesiny ogólne	mg/l	35
3.	azot ogólny	mg N/l	25
4.	fosfor ogólny	mg P/l	3,0

5.	adsorbowalne związki chloroorganiczne (AOX)	mg/l	1,0
6.	chrom ogólny	µg Cr/l	25
7.	miedź	µg Cu/l	50
8.	nikiel	µg Ni/l	50
9.	cynk	µg Zn/l	300
10.	odczyn	pH	6,5 – 9,0
11.	BZT <sub>5</sub>	mg O <sub>2</sub> /l	25
12.	chlorki	mg Cl/l	1000
13.	siarczany	mg SO <sub>4</sub> /l	500
14.	substancje ekstrahujące się eterem naftowym	mg/l	50
15.	aldehyd mrówkowy	mg/l	2,0
16.	fenole lotne (indeks fenolowy)	mg/l	0,1
17.	węglowodory ropopochodne	mg/l	15
18.	ołów	mg Pb/l	0,5
19.	bar	mg Ba/l	2,0
20.	bor	mg B/l	1,0
21.	molibden	mg Mo/l	1,0
22.	wanad	mg V/l	2,0

6. Punkt VIII.2 pn. „Rozwiązania ograniczające emisję hałasu” otrzymuje w całości nowe brzmienie:

„VIII.2. Rozwiązania ograniczające emisję hałasu

- stosowanie rozwiązań, w których nie ma połączenia między źródłem hałasu/drgań, a ich odbiornikami,
- wybór urządzeń o konstrukcji zapewniającej niski poziom hałasu i drgań,
- stosowanie pochłaniaczy hałasu lub osłon,
- obudowanie hałaśliwych obszarów/działań wewnątrz budynków, które pełnią rolę ekranów akustycznych,
- lokalizacja poszczególnych elementów instalacji w obszarze izolowanym akustycznie przez budynki oraz tereny zielone zlokalizowane wewnątrz lub w bezpośrednim otoczeniu obszaru przemysłowego Grupy Azoty ZAK S.A., w znacznym oddaleniu od terenów chronionych akustycznie,
- stosowanie środków operacyjnej kontroli i ograniczania oddziaływania akustycznego, w postaci systemów wielopoziomowej kontroli stanu technicznego instalacji i jej poszczególnych elementów, m.in. poprzez:
  - systematyczną ocenę stanu bezpieczeństwa procesowego i środowiskowego użytkowanych instalacji, stanowiącą podstawę sporządzania odpowiednich planów remontowo-inwestycyjnych,
  - bieżącą kontrolę stanu wszystkich urządzeń przez ich obsługę, wykonywaną poprzez bezpośrednie oględziny, jak też poprzez monitoring za pomocą urządzeń kontrolno-pomiarowych,
  - obsługę urządzeń przez wykwalifikowany personel,
  - odpowiednie planowanie działań związanych z jej obsługą,
- optymalizacja czasu pracy źródeł hałasu, dobór urządzeń, o jak najniższym poziomie hałasu, jak również wykorzystanie systemów służących do kontroli oraz redukcji emisji hałasu, m.in. poprzez:
  - umiejscawianie źródeł hałasu w budynkach, wykonanych w większości w technologii tradycyjnej (murowanych), charakteryzującej się podwyższoną izolacyjnością akustyczną,
  - umiejscawianie zintegrowanych układów technicznych w kontenerach,
  - lokalizację części źródeł hałasu w obszarze podziemnych poziomów budynków,

- dobór poszczególnych rozwiązań przedsięwzięć realizowanych na instalacji, potwierdzany analizą możliwości potencjalnego oddziaływania akustycznego."

7. W punkcie VIII pn. „Wymagane działania, w tym wyszczególnienie środków technicznych mających na celu zapobieganie lub ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, w tym sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych” dodaje się podpunkt VIII.4. o brzmieniu:

#### „VIII.4. Rozwiązania zapewniające ochronę powietrza atmosferycznego

W celu zapobiegania wystąpieniu emisji odorów w trakcie zbierania i oczyszczania ścieków i oczyszczania osadu stosowane są następujące techniki (BAT 21):

- minimalizowanie czasu przebywania – krótkotrwałe magazynowanie powstających osadów ściekowych, tj. do momentu ich przekazania uprawnionemu odbiorcy odpadów, czas ich magazynowania w wyznaczonym miejscu nie przekracza 3 dni;
- zoptymalizowanie rozkładu aerobowego – w procesie oczyszczania ścieków prowadzi się kontrolę zawartości tlenu oraz techniczną kontrolę systemu napowietrzania;
- techniki „końca rury” – prowadzenie procesu biologicznego oczyszczania ścieków obejmującego usuwanie zarówno związków organicznych jak i związków azotu, jako typowej."

8. Punkt XI.1 pn. „Monitoring procesu technologicznego” otrzymuje w całości nowe brzmienie:

#### „XI.1. Monitoring procesu technologicznego

Grupa Azoty ZAK S.A. wdrożyła i utrzymuje zintegrowany system zarządzania obejmujący m.in. system zarządzania środowiskowego, certyfikowany w oparciu o normę ISO 14001. W ramach działań wynikających z wymagań zintegrowanego systemu zarządzania w instalacjach produkcyjnych Grupy Azoty ZAK S.A. prowadzone są rejestry aspektów środowiskowych, co umożliwia zidentyfikowanie oraz opisanie wytwarzanych w ich obszarze ścieków, a następnie opracowanie, aktualizowanych w cyklu rocznym *Planów Monitoringu Środowiskowego* (z uwzględnieniem charakterystyki poszczególnych strumieni ściekowych oraz ich wpływu na proces oczyszczania ścieków w instalacji oczyszczania ścieków), zawierających pomiary wynikające z wymagań prawnych.

Wyniki prowadzonego monitoringu zgodnie z instrukcją „Monitorowanie Ochrony Środowiska”, oceniane są w cyklu półrocznym przez prowadzących poszczególne instalacje, w powiązaniu z oceną realizowaną całościowo przez pracowników Biura Ochrony Środowiska Grupy Azoty ZAK S.A.

W zakresie ścieków przemysłowych wprowadzanych do wewnętrznego systemu ściekowego Grupy Azoty ZAK S.A., przed udzieleniem zgody na ich odbiór (zawarcie stosownej umowy) identyfikowane są zawarte w nich zanieczyszczenia oraz ich poziomy. Po ocenie ich wpływu na centralny system oczyszczania ścieków, ustalane są następnie wielkości dopuszczalne, które określone zostają w poszczególnych umowach. Jednym z elementów przedmiotowych umów jest ponadto wymóg wykonywania analiz jakości ścieków oraz przekazywania ich wyników odpowiednim służbom Grupy Azoty ZAK S.A.

W ramach monitoringu istotnego z punktu widzenia ochrony środowiska monitoruje się w formie rejestru:

- zużycie surowców,
- zużycie energii elektrycznej w oparciu o wskazania liczników energii elektrycznej dla instalacji oczyszczania ścieków i jej poszczególnych węzłów.

Ponadto monitoring operacyjny procesu oczyszczania ścieków realizowanego w instalacji oczyszczania ścieków obejmuje pomiar ciągły:

- ilości ścieków wypływających z Centralnej Mechanicznej Oczyszczalni Ścieków, a następnie ilości ścieków dopływających do poszczególnych reaktorów biologicznych węzła Centralnej Mechaniczno-Biologicznej Oczyszczalni Ścieków,
- temperatury i stężenia amoniaku w ściekach dopływających do osadników wstępnych,
- odczynu, amoniaku i temperatury ścieków na wlocie do reaktorów biologicznych,
- przepływu osadu recyrkulowanego, azotanów, tlenu i potencjału redox w komorze denitryfikacji oraz stężenia osadu, tlenu, amoniaku i azotanów w komorze nitryfikacji,
- amoniaku i temperatury ścieków na wylocie z węzła Centralnej Mechaniczno-Biologicznej Oczyszczalni Ścieków."

9. W punkcie XI.2 pn. „Monitoring emisji” punkt 4 w części dotyczącej monitoringu ścieków powstających z instalacji otrzymuje brzmienie:

„4. Wykonywać badania jakości ścieków przemysłowych wprowadzanych do wód rzeki Odry w zakresie wskaźników:

4.1. do 9 czerwca 2020 r.:

Badania w zakresie wskaźników takich jak: odczyn, zawiesiny ogólne, BZT<sub>5</sub>, ChZT<sub>Cr</sub>, azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor ogólny, chlorki, siarczany, substancje ekstrahujące się eterem naftowym, aldehyd mrówkowy, fenole lotne (indeks fenolowy), węglowodory ropopochodne, cynk, ołów, miedź, chrom ogólny – z częstotliwością raz na miesiąc.

Badania w zakresie wskaźników takich jak: bar, bor, molibden i wanad prowadzić z częstotliwością raz na dwa miesiące, zgodnie z obowiązującymi metodykami.

4.2. od 10 czerwca 2020 r.:

Badania w zakresie wskaźników takich jak: odczyn, BZT<sub>5</sub>, chlorki, siarczany, substancje ekstrahujące się eterem naftowym, aldehyd mrówkowy, fenole lotne (indeks fenolowy), węglowodory ropopochodne, cynk, ołów, miedź, chrom ogólny, nikiel, adsorbowalne związki chloroorganiczne (AOX), bar, bor, molibden i wanad – z częstotliwością raz na miesiąc.

Badania w zakresie wskaźników takich jak: zawiesiny ogólne, ChZT<sub>Cr</sub>, azot ogólny, fosfor ogólny – codziennie.

Wszystkie badania wykonywać metodykami zgodnymi z obowiązującymi przepisami, w tym zgodnie z decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2016/902 z dnia 30 maja 2016 r. *ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do wspólnych systemów oczyszczania ścieków/gazów odlotowych i zarządzania nimi w sektorze chemicznym zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.*

4.3. Prowadzić badania toksyczności ścieków obejmujące badania takich parametrów jak: ikra (*Danio rerio*), rozwielitki (*Daphnia magna Straus*), bakterie luminescencyjne (*Vibrio fischeri*), rzęsa wodna (*Lemna minor*), algi z częstotliwością raz na 5 lat.

Badania prowadzić zgodnie z metodykami określonymi w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2016/902 z dnia 30 maja 2016 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do wspólnych systemów oczyszczania ścieków/gazów odlotowych i zarządzania nimi w sektorze chemicznym zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.*

W terminie do 31 grudnia 2019 r. przedłożyć Marszałkowi Województwa Opolskiego ocenę ryzyka występowania zanieczyszczeń o charakterze toksycznym w oczyszczanych ściekach przemysłowych po wstępnym scharakteryzowaniu ścieków w celu weryfikacji częstotliwości badań toksyczności.

Pierwsze badania w zakresie toksyczności wykonać w 2020 r."



10. W punkcie XI.2 pn. „Monitoring emisji” dodaje się treść o brzmieniu:

„Monitoring poziomu emisji rozproszonej LZO do powietrza

Harmonogram realizacji działań dostosowujących instalację do wymogów konkluzji BAT 5 decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2016/902 z dnia 30 maja 2016 r. *ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do wspólnych systemów oczyszczania ścieków/gazów odlotowych i zarządzania nimi w sektorze chemicznym zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE* (okresowe monitorowanie emisji rozproszonych LZO do powietrza):

Lp.	Działania dostosowujące	Termin realizacji
1	wykonanie pomiarów stężeń w powietrzu dla trzech najistotniejszych substancji, tj. metanolu, formaldehydu oraz węglowodorów alifatycznych przez akredytowane laboratorium zgodnie z dostępnymi metodami pomiarowymi	do 1 czerwca 2019 r.
2	przedłożenie wyników wyżej przywołanych badań Marszałkowi Województwa Opolskiego	do 30 czerwca 2019 r.
3	określenie odpowiedniej kombinacji technik monitorowania rozproszonej emisji LZO do powietrza, stosowanych na instalacji i wymienionych w konkluzji BAT 5 decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2016/902 z dnia 30 maja 2016 r. <i>ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do wspólnych systemów oczyszczania ścieków/gazów odlotowych i zarządzania nimi w sektorze chemicznym zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE</i>	do 9 września 2019 r.
4	przedłożenie wniosku o zmianę zapisów pozwolenia zintegrowanego obejmującego monitorowanie rozproszonej emisji LZO do powietrza zgodnie z konkluzją BAT 5 decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2016/902 z dnia 30 maja 2016 r. <i>ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do wspólnych systemów oczyszczania ścieków/gazów odlotowych i zarządzania nimi w sektorze chemicznym zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE</i>	do 9 września 2019 r.

11. Punkt XIV pn. „Sposoby zapobiegania występowania i ograniczania skutków awarii oraz postępowanie w czasie wystąpienia awarii, w tym wymóg informowania o wystąpieniu awarii” otrzymuje w całości nowe brzmienie:

„XIV. Sposoby zapobiegania występowania i ograniczania skutków awarii oraz postępowanie w czasie wystąpienia awarii, w tym wymóg informowania o wystąpieniu awarii

Instalacja oczyszczania ścieków objęta niniejszym wnioskiem, ze względu na substancje wykorzystywane w procesach oczyszczania ścieków, na podstawie obecnie obowiązującego rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. *w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej* (Dz. U. z 2016 r. poz. 138) nie jest zaliczana do grupy zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Biorąc jednak pod uwagę cały Zakład Grupy Azoty ZAK S.A., zgodnie z cyt. wyżej rozporządzeniem zalicza się go do grupy zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. W związku z powyższym opracowany został „Raport o bezpieczeństwie” zatwierdzony decyzją Komendanta Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Opolu. Ponadto procedury zmierzające do zapobiegania awariom w Zakładzie zostały zawarte w dokumencie pn.: „Program Zapobiegania Awariom” zatwierdzonym przez Dyrektora Generalnego Prezesa Zarządu ZAK S.A. w marcu 2016 r.

W przypadku wystąpienia sytuacji awaryjnych należy bezzwłocznie zawiadomić Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Opolu oraz Marszałka Województwa Opolskiego, nie później niż w terminie 24 godzin od zaistnienia takiego zdarzenia.

Ponadto jednym z elementów węzła Centralnej Mechaniczno-Biologicznej Oczyszczania Ścieków jest zbiornik retencyjny o pojemności około 100 000 m<sup>3</sup>, głębokości całkowitej 5,7 m i użytkowej 3,5 m, służący do uśrednienia składu i retencji trafiającego na oczyszczalnię strumienia ściekowego. Z uwagi na wynikający z jego parametrów czas przetrzymania ścieków, dochodzący do 7 dób, zbiornik ten wykorzystywany może być również w celu zatrzymania strumieni ścieków o nietypowym składzie, co umożliwi po ustaniu przyczyn zakłóceń oraz uśrednieniu ich stanu i składu, przyjęcie odpowiedniego programu dalszego postępowania, z wykorzystaniem ustawień odpowiadających standardowym warunkom pracy urządzeń, jak również ewentualnie dostosowanych do aktualnych potrzeb procesowych."

## II. Pozostałe punkty decyzji pozostają bez zmian.

### UZASADNIENIE

Pismem z 12 stycznia 2017 r. nr DOŚ-III.7222.4.47.2016.NG Marszałek Województwa Opolskiego, po dokonaniu analizy warunków pozwolenia zintegrowanego, udzielonego decyzją z 30 czerwca 2015 r. nr DOŚ.7222.12.2015.AK ze zmianą w decyzji z 24 października 2016 r. nr DOŚ.7222.42.2016.NG dla instalacji oczyszczania ścieków przemysłowych pochodzących z instalacji wymagającej uzyskania pozwolenia zintegrowanego, zlokalizowanej na terenie Grupy Azoty Zakłady Azotowe Kędzierzyn S.A. w Kędzierzynie-Koźlu, w związku z opublikowaniem 9 czerwca 2016 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej decyzji wykonawczej Komisji z dnia 30 maja 2016 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w sprawie emisji przemysłowych, w odniesieniu do wspólnych systemów oczyszczania ścieków/ gazów odlotowych*, wezwał Zakład do złożenia wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego, wskazując zakres koniecznej zmiany.

W odpowiedzi na powyższe Grupa Azoty Zakłady Azotowe Kędzierzyn S.A. pismem z 6 grudnia 2017 r. nr NG/GA/2259/2017 (data wpływu do UMWO – 8.12.2017 r.) złożyła wniosek o zmianę posiadanego pozwolenia zintegrowanego dla instalacji oczyszczania ścieków przemysłowych pochodzących z instalacji wymagającej uzyskania pozwolenia zintegrowanego, zlokalizowanej na terenie Grupy Azoty Zakłady Azotowe Kędzierzyn S.A. w Kędzierzynie-Koźlu. Wniosek obejmował również wyłączenie z udostępniania załącznika nr 7 pn.: „Program Zapobiegania Awariom”.

Jednocześnie w toku postępowania Spółka przedłożyła uzasadnienie wniosku o wyłączenie z udostępniania.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2017 r. poz. 519 z późn. zm.) i zgodnie z właściwością miejscową, organem właściwym do zmiany przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego jest Marszałek Województwa Opolskiego.

Prowadząc postępowanie administracyjne w przedmiocie zmiany ww. pozwolenia zintegrowanego, Marszałek Województwa Opolskiego nie uwzględnił jako strony postępowania Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, biorąc pod uwagę przepisy art. 574 i art. 493 pkt 10 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566 z późn. zm.).

Po przeanalizowaniu wniosku w części dotyczącej wyłączenia z udostępniania informacji zawartych w załączniku nr 7 pn. „Program Zapobiegania Awariom”, organ nie znalazł podstaw do odmowy uwzględnienia wniosku w tym zakresie, tym samym – uznając go za zasadny – uwzględnił w niniejszym postępowaniu.

Marszałek Województwa Opolskiego uznał, że planowane zmiany nie są istotnymi zmianami w funkcjonowaniu instalacji objętej wymogiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego, mogącymi

spowodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko, jednakże wymagają zmiany niektórych warunków pozwolenia zintegrowanego.

Wypełniając obowiązek określony w przepisie art. 209 ust 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, Marszałek Województwa Opolskiego pismem z 21 grudnia 2017 r. nr DOŚ-III.7222.79.2017.AK przekazał elektroniczną wersję wniosku Ministrowi Środowiska poprzez platformę ePAUP.

Po wyjaśnieniu kwestii wyłączenia z udostępniania części dokumentacji przedłożonej wraz z wnioskiem o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego, zgodnie z zapisem art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret pierwsze ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.), dane dotyczące wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie, tj. na stronach internetowych Ekoportalu (karta nr 83/2018) 9 marca 2018 r.

Mając na uwadze konieczność przeanalizowania złożonego wniosku o zmianę pozwolenia w odniesieniu do dokumentacji stanowiącej podstawę wydania pozwolenia zintegrowanego, organ pismem z 8 stycznia 2018 r. nr DOŚ-III.7222.79.2017.AK poinformował Zakład o przedłużeniu terminu do załatwienia przedmiotowej sprawy, określając nowy termin do 30 marca 2018 r.

W toku prowadzonego postępowania Marszałek Województwa Opolskiego pismem z 1 lutego 2018 r. nr DOŚ-III.7222.79.2017.AK wezwał Zakład do złożenia merytorycznych wyjaśnień do złożonego wniosku. Stosowne informacje zostały przesłane przy piśmie z 21 lutego 2018 r. nr NG/GA/421/18 (data wpływu do UMWO – 2.03.2018 r.) oraz z 1 marca 2018 r. nr NG/GA/481/18 (data wpływu do UMWO – 8.03.2018 r.).

Po zapoznaniu się z całością dokumentacji zgromadzonej przez Marszałka Województwa Opolskiego w toku postępowania w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla instalacji oczyszczalni ścieków eksploatowanej przez Grupę Azoty Zakłady Azotowe Kędzierzyn S.A., stwierdzono, że wniosek spełnia wymagania, zgodnie z art. 192 cytowanej na wstępie ustawy Poś, mające związek z planowanymi zmianami, wynikające z art. 184, art. 208 i art. 221 tejże ustawy.

Po przeanalizowaniu wniosku i kompletu załączonych do niego dokumentów wraz z uzupełnieniami, na podstawie art. 192 w związku z art. 214 ust. 5 ustawy Poś, zmieniono niniejszą decyzją pozwolenie zintegrowane dla instalacji oczyszczalni ścieków.

Po analizie zapisów pozwolenia zintegrowanego pod względem spełniania wymogów konkluzji BAT 4 zawartych w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2016/902 z dnia 30 maja 2016 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do wspólnych systemów oczyszczania ścieków/gazów odlotowych i zarządzania nimi w sektorze chemicznym zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/*, tj. monitorowania emisji do wody po 9 czerwca 2020 r., niniejszą decyzją zmieniono zapis punktu XI.2 pozwolenia w części określającej monitoring ścieków powstających z instalacji poprzez zmianę częstotliwości wykonywanych badań w zakresie wskaźników wymienionych ww. decyzji wykonawczej Komisji począwszy od dnia 10 czerwca 2020 r.

Dostosowując zapisy pozwolenia zintegrowanego do wymagań konkluzji BAT, organ wziął pod uwagę wskazanie określone do tych konkluzji BAT – możliwości alternatywnego oznaczania w ściekach parametrów, tj. zawartości ChZT lub ogólnego węgla organicznego (OWO), jak również oznaczania zawartości azotu ogólnego lub azotu ogólnego nieorganicznego. Organ uwzględnił w tej części wniosek Zakładu i przyjąwszy argumentację wnioskodawcy określił obowiązek oznaczania w ściekach wprowadzanych do środowiska od 10.06.2020 r. ChZT<sub>Cr</sub> oraz zawartości azotu ogólnego.

Ustalając wartości graniczne wynikające z konkluzji BAT organ nie przychylił się do wniosku Zakładu w części dotyczącej określenia możliwości wprowadzania ścieków do środowiska ze zwiększoną zawartością azotu ogólnego do 40 mg/l, bowiem Zakład nie może potwierdzić skuteczności redukcji związków azotu na co najmniej 70 %. Organ nie uwzględnił wniosku Zakładu w tym zakresie biorąc pod uwagę fakt, że obecnie dopiero prowadzone są prace modernizacyjne mające na celu zwiększenie intensyfikacji usuwania ze ścieków związków azotu, których zakończenie przewiduje się 30.04.2018 r.. Po zakończeniu modernizacji mają być prowadzone działania mające na

celu optymalizację i racjonalizację pracy węzła oczyszczalni ścieków, które zakończone zostaną do 30.04.2019 r. Dopiero po zakończeniu procesu optymalizacji i ustabilizowaniu procesu będzie można wykazać realną skuteczność usuwania związków azotu. Aby uzyskać uprawnienie do podniesienia wartości granicznej dla azotu ogólnego w ściekach wprowadzanych do środowiska, Zakład musi prowadzić eksploatację oczyszczalni ścieków w ustabilizowanych warunkach, a więc po zakończeniu modernizacji i przedłożyć dowody potwierdzające co najmniej 70 % redukcję zawartości azotu ogólnego w ściekach oczyszczonych z jednoczesnym wykazaniem braku możliwości dotrzymania zawartości azotu ogólnego w ściekach oczyszczonych na poziomie 25 mg/l.

Ustalając częstotliwość wykonywanych badań jakości ścieków od 10.06.2020 r., organ nie przychylił się do wniosku Zakładu w tym zakresie i ustalił częstotliwość zgodnie zapisami decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2016/902 z dnia 30 maja 2016 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do wspólnych systemów oczyszczania ścieków/gazów odlotowych i zarządzania nimi w sektorze chemicznym zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/*, tj.:

- badania w zakresie wskaźników takich jak: odczyn, BZT<sub>5</sub>, chlorki, siarczany, substancje ekstrahujące się eterem naftowym, aldehyd mrówkowy, fenole lotne (indeks fenolowy), węglowodory ropopochodne, cynk, ołów, miedź, chrom ogólny, nikiel, adsorbowalne związki chloroorganiczne (AOX), bar, bor, molibden i wanad – z częstotliwością raz na miesiąc,
- badania w zakresie wskaźników takich jak: zawiesiny ogólne, ChZT<sub>C</sub>, azot ogólny, fosfor ogólny – codziennie.

Określając powyższe, organ wziął pod uwagę fakt, że oczyszczalnia ścieków będzie podlegała modernizacji i brak jest w dacie orzekania wyników badań – dowodów potwierdzających efekt pracy oczyszczalni w warunkach ustabilizowanych.

Ustalając konieczność wykonywania badań toksyczności ścieków przemysłowych, tj. parametrów jak ikra (*Danio rerio*), rozwielitki (*Daphnia magna Straus*), bakterie luminescencyjne (*Vibrio fischeri*), rzęsa wodna (*Lemna minor*), algi, Marszałek Województwa Opolskiego przychylił się do wniosku Zakładu i ustalił częstotliwość badań raz na pięć lat. Biorąc pod uwagę, że do tej pory nie było obowiązku prowadzenia badań w tym zakresie organ zobowiązał Zakład do przedłożenia organowi, w terminie do 31 grudnia 2019 r., oceny ryzyka występowania zanieczyszczeń o charakterze toksycznym w oczyszczanych ściekach przemysłowych po wstępnym scharakteryzowaniu ścieków w celu weryfikacji częstotliwości badań toksyczności. Jednocześnie organ nałożył na uprawnionego obowiązek wykonania pierwszych tego rodzaju badań w 2020 roku.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego Zakład nie zamieścił w wykazie zanieczyszczeń oznaczanych w ściekach wprowadzanych do środowiska z oczyszczalni ścieków lotnych węglowodorów aromatycznych (BTX). Wynika to z faktu, że z instalacji wchodzących w skład Jednostki Biznesowej OXOPLAST zostały trwale wyłączone: *instalacja do produkcji bezwodnika kwasu ftalowego oraz instalacja do produkcji bezwodnika kwasu maleinowego*, które były źródłem emisji lotnych węglowodorów aromatycznych (benzen, toluen, ksylen) w ściekach. Organ uznał wniosek za zasadny i wykreślił te wskaźniki z pozwolenia.

Z uwagi na brak zapisów odnoszących się do spełnienia konkluzji BAT organ niniejszą decyzją, w punkcie dotyczącym monitoringu procesu technologicznego uzupełnił zapisy uwzględniające wdrożony w Zakładzie system zarządzania środowiskowego, certyfikowany w oparciu o normę ISO 14001, normujący pracę oczyszczalni ścieków i wypełniający wymagania BAT 1. Ponadto w decyzji uwzględnione zostały posiadane przez Zakład *Opisy procesu, Instrukcje pracy oraz Instrukcje obsługi i konserwacji*, które wypełniają wymagania BAT 2. Ponadto, zgodnie z BAT 3, Zakład monitoruje kluczowe parametry procesu, m.in. ilości ścieków w poszczególnych etapach procesu oczyszczania, temperaturę, odczyn i stężenie amoniaku w charakterystycznych punktach procesu oczyszczania ścieków. Informacje o sposobie wypełniania BAT 3 znalazły odzwierciedlenie w zmienionej treści punktu XI.1 pozwolenia pn. *Monitoring procesu technologicznego*.

W niniejszej decyzji nie uwzględniono wymogu wynikającego z BAT 6, tj. regularnego monitorowania emisji odorów, bowiem BAT 6 ma zastosowanie w przypadku, gdy można spodziewać

się uciążliwego odoru lub gdy jego występowanie zostało stwierdzone. W analizowanej oczyszczalni ścieków nie stwierdzono występowania odorów, a ponadto Zakład zlikwidował składowisko osadów ściekowych, które mogło być potencjalnym źródłem emisji odorów. W związku z powyższym nie znaleziono również podstawy do zastosowania w przedmiotowej instalacji wymagań wynikających z BAT 20.

Zgodnie z BAT 9 aby zapobiec niekontrolowanym emisjom do wody, Zakład winien zapewnić odpowiednią pojemność zbiornika buforowego ścieków powstałych w warunkach innych niż normalne warunki eksploatacji na podstawie oceny ryzyka oraz podjąć odpowiednie dalsze środki. Jednym z elementów węzła Centralnej Mechaniczno-Biologicznej Oczyszczalni Ścieków jest zbiornik retencyjny o pojemności około 100 000 m<sup>3</sup>, głębokości całkowitej 5,7 m i użytkowej 3,5 m, służący do uśrednienia składu i retencji trafiającego na oczyszczalnię strumienia ściekowego, który spełnia wymagania BAT 9. W związku z czym niniejszą decyzją zmienione zostały punkty 1.2 w części opisującej węzeł Centralnej Mechaniczno-Biologicznej Oczyszczalni Ścieków oraz punkt XIV określający sposoby zapobiegania występowania i ograniczania skutków awarii oraz postępowanie w czasie wystąpienia awarii, w tym wymóg informowania o wystąpieniu awarii, poprzez uzupełnienie informacji o zbiorniku buforowym. Jednocześnie organ zaktualizował zapis w punkcie XIV wskazując aktualne rozporządzenie, na podstawie którego przedmiotowa oczyszczalnia ścieków nie jest zaliczana do grupy zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Technologia pracy przedmiotowej oczyszczalni ścieków wypełnia wymagania BAT 10, tj. zastosowania zintegrowanej strategii gospodarowania ściekami i oczyszczania ścieków, obejmującej odpowiednią kombinację technik wskazaną w BAT 10. Jednak ze względu na brak wystarczających zapisów w decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego niniejszą decyzją zapis ten uzupełniono poprzez dodanie odpowiednich informacji do punktu 1.2 pn. *Rodzaj i parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom.*

Konkluzja BAT 12 stanowi o sposobie ograniczania emisji do wody poprzez stosowanie odpowiednich technik oczyszczania końcowego ścieków w zależności od substancji zanieczyszczających. Z analizy pracy przedmiotowej oczyszczalni oraz treści obowiązującego pozwolenia zintegrowanego wynika, że Zakład stosuje odpowiednie sposoby oczyszczania końcowego ścieków, pozwalające na uznanie, że BAT 12 w tym zakresie jest spełniony. Oczyszczanie ścieków rozpoczyna się na węźle Centralnej Mechanicznej Oczyszczalni Ścieków do mechanicznego oczyszczania na kratkach, piaskownikach i separatorach. Następnym etapem jest oczyszczanie na węźle Centralnej Mechaniczno-Biologicznej Oczyszczalni Ścieków, na którym ścieki są poddawane oczyszczaniu metodami opartymi głównie na pracy osadników i osadu czynnego.

Odnosząc się jednak do wskazanych w BAT 12 poziomów zanieczyszczeń emitowanych do wody we wprowadzanych ściekach, należało zmienić zapisy pozwolenia zintegrowanego poprzez zmianę parametrów ścieków wprowadzania do środowiska zawartych w punkcie V pozwolenia zintegrowanego pn. *Warunki wprowadzania ścieków do środowiska.* W punkcie tym wprowadzono podział na okres do 9 czerwca 2020 r. i od 10 czerwca 2020 r., tj. od dnia, w którym obligatoryjnie musi nastąpić dostosowanie instalacji do konkluzji BAT. Ustalając parametry dla okresu od 10 czerwca 2020 r. organ dostosował wartości graniczne dla ChZT, zawartości azotu ogólnego, cynku, miedzi i chromu ogólnego, jak również uzupełnił zakres wykonywanych oznaczeń o nikiel i adsorbowalne związki chloroorganiczne (AOX), ustalając ich wielkość na poziomie zgodnym z BAT 12.

Na podstawie przedłożonej dokumentacji, zgodnie z wnioskiem strony, organ dokonał zmian w tabeli nr 2 pozwolenia, w zakresie aktualizacji źródeł hałasu znajdujących się na terenie zakładu. Zmiany te dotyczyły głównie parametrów technicznych urządzeń znajdujących się wewnątrz budynków stanowiących kubaturowe źródła hałasu. Jednocześnie prowadzący instalację oświadczył, że ww. zmiany nie spowodowały zwiększenia akustycznego oddziaływania kubaturowych źródeł hałasu, tj. nie uległa zwiększeniu ich moc akustyczna. Ponadto, zgodnie z wnioskiem strony, organ wykreślił z tabeli nr 2 pozwolenia źródło hałasu o nazwie „Budynek pompowni wody obiegowej podgrzanej”, z uwagi na niezrealizowanie tej części przedsięwzięcia oraz dodał źródło hałasu o nazwie

„Budynek kraty mechanicznej (układ rezerwowy)” o kodzie „IOS\_3/1”, który stanowi urządzenie rezerwowe dla źródła „Budynek kraty schodkowej” (IOS\_3) pracującego w normalnym trybie pracy oczyszczalni. Źródła te, tj. „Budynek kraty schodkowej (IOS\_3)” i „Budynek kraty mechanicznej (IOS\_3/1)”, charakteryzują się takim samym poziomem mocy akustycznej. Biorąc pod uwagę powyższe organ uznał, że wnioskowane zmiany nie spowodują przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną. Zgodnie z wnioskiem strony organ uznał za zasadne wprowadzenie uzupełnienia w zakresie rodzajów terenów podlegających ochronie przed hałasem, na które może oddziaływać instalacja. W związku z tym organ dokonał zmiany zapisów w tabeli nr 3 pozwolenia poprzez uwzględnienie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonej symbolem MN, zgodnie z Uchwałą Rady Gminy Bierawa Nr XXXIV/246/2005 z dnia 22 sierpnia 2005 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bierawa dla sołectwa Bierawa (Dz. Urz. Województwa Opolskiego z 2005 r. Nr 63 poz. 1780).

Spółka nie spełnia wymogów BAT 5 w zakresie monitorowania emisji rozproszonej LZO do powietrza co rodzi konsekwencje, że prowadzący musi dostosować monitorowanie w tym zakresie we wskazanym w przepisach prawa terminie - do 9 czerwca 2020 r. W uzupełnieniu z 21 lutego 2018 r. wniosku o zmianę pozwolenia prowadzący instalacje zadeklarował, że wykona serię pomiarów stężeń w powietrzu dla trzech najistotniejszych substancji LZO oraz że na podstawie uzyskanych wyników oceni możliwość wdrożenia programu badań przy użyciu technik wymienionych w BAT 5. Mając powyższe na uwadze oraz brzmienie art. 188 ust. 3 pkt 3 w związku z art. 215 ust. 5 ustawy *Prawo ochrony środowiska* w celu umożliwienia Spółce dostosowania monitoringu określonego w konkluzjach BAT do 9 czerwca 2020 r. organ w punkcie XI.2. określił harmonogram realizacji działań dostosowujących instalację do wymogów BAT 5 decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2016/902 z dnia 30 maja 2016 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do wspólnych systemów oczyszczania ścieków/gazów odlotowych i zarządzania nimi w sektorze chemicznym zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE* (okresowe monitorowanie emisji rozproszonych LZO do powietrza).

Mając na uwadze opinię Ministra Środowiska z 21 lutego 2018 r. nr DZŚ-II.491.5.2018.EPS w niniejszym pozwoleniu nie uwzględniono wymogu wynikającego z BAT 19 *konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do wspólnych systemów oczyszczania ścieków/gazów odlotowych i zarządzania nimi w sektorze chemicznym – zapobieganie emisjom rozproszonym LZO*. W wyżej przywołanej opinii Departamentu Zarządzania Środowiskowego konkluzja BAT 19 ma zastosowanie w przemyśle chemicznym do tych instalacji lub ich części, z których możliwe są emisje rozproszone LZO do powietrza. Natomiast ze względu na fakt, że w niezależnie eksploatowanych oczyszczalniach ścieków objętych pozwoleniem zintegrowanym nie są wykorzystywane LZO, a ich występowanie w ściekach przyjmowanych na oczyszczalnię jest na bardzo niskim poziomie, nie należy odnosić technik wymienionych w BAT 19 do tych oczyszczalni, gdyż nie miałyby to żadnego uzasadnienia technicznego.

Zgodnie z wymaganiami konkluzji BAT 21 (zapobieganie występowaniu emisji odorów w trakcie zbierania i oczyszczania ścieków i oczyszczania osadu) w niniejszej decyzji przedstawiono kombinację technik wykorzystywanych w zakładzie spełniających wymagani określone w ww. BAT 21, tj. minimalizowanie czasu przebywania – krótkotrwale magazynowanie powstających osadów ściekowych, zoptymalizowanie rozkładu aerobowego oraz stosowanie techniki „końca rury”.

W zakresie ograniczania emisji hałasu Zakład realizuje szereg działań mających znamiona wypełnienia wskazań zawartych w BAT 23. W związku z tym, że brak było zapisów określających te działania w decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego, niniejszą decyzją uzupełniono punkt VIII.2 dotyczący rozwiązań ograniczających emisję hałasu.

Pozostałe punkty decyzji pozostawiono bez zmian.

Za niniejszą decyzję uiszczono opłatę skarbową w wysokości 10 zł, zgodnie z punktem 53 części I załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. *o opłacie skarbowej* (Dz. U. z 2016 r. poz. 1827 z późn. zm.) w dniu 23 listopada 2017 r. na konto Urzędu Miasta Opola: Bank Millennium Nr 03 1160 2202 0000 0002 1515 3249.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Opolskiego, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna

Z up. Marszałka Województwa

*Manfred Fabals*  
DYREKTOR  
Biura Marszałka Województwa Opolskiego

**Otrzymują:**

(za zwrotnym potwierdzeniem odbioru)

- 03 04
1. Grupa Azoty  
Zakłady Azotowe Kędzierzyn S.A.  
ul. Mostowa 30A, skr. poczt. 163  
47-220 Kędzierzyn-Koźle

2. aa

Z-ca Dyrektora Departamentu  
Ochrony Środowiska  
Kierownik Referatu Podjęć Środowiskowych  
*Melgorzata Huczyńska*  
Melgorzata Huczyńska

