

PROTOKÓŁ
z posiedzenia 34/17
Komisji Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi
Sejmiku Województwa Opolskiego
w dniu 26 września 2017r.

Rozpoczęcie – godz. 9¹⁵

Lista obecności członków komisji w załączeniu.

Posiedzenie odbyło się w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego.

Obrady prowadził **RYSZARD DONITZA** – Wiceprzewodniczący Komisji Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi.

PORZĄDEK OBRAD:

- 1. Rozpatrzenie informacji o przebiegu wykonania budżetu Województwa za I półrocze 2017 r., informacji o przebiegu wykonania planów finansowych za I półrocze 2017 r. samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, samorządowych instytucji kultury i samorządowych osób prawnych utworzonych na podstawie odrębnych ustaw w celu wykonywania zadań publicznych oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Województwa Opolskiego.**
- 2. Informacja o działalności Okręgowej Stacji Chemiczno-Rolniczej w Opolu w 2016 roku.**
- 3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa opolskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.**
- 4. Sprawy różne.**

* * *

R.DONITZA, Wiceprzewodniczący Komisji Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi przywitał członków Komisji i zaproszonych gości.

Stwierdził quorum i odczytał proponowany porządek obrad.

Porządek obrad posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

* * *

Ad. 1.

Rozpatrzenie informacji o przebiegu wykonania budżetu Województwa za I półrocze 2017 r., informacji o przebiegu wykonania planów finansowych za I półrocze 2017 r. samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, samorządowych instytucji kultury i samorządowych osób prawnych utworzonych na podstawie odrębnych ustaw w celu wykonywania zadań publicznych oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Województwa Opolskiego.

R.DONITZA – na ostatnim posiedzeniu Komisji w dniu 21.09.2017 przedmiotowe informacje zostały omówione, ale z powodu braku quorum nie mogły zostać przyjęte. W związku z tym musimy to dzisiaj nadrobić. Czy są jakieś pytania do przedmiotowych informacji? – nie było.

Wobec tego kto jest za przyjęciem przedmiotowych informacji?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA”

*****WNIOSEK***** *Komisja przyjęła informację o przebiegu wykonania budżetu Województwa za I półrocze 2017 r., informację o przebiegu wykonania planów finansowych za I półrocze 2017 r. samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, samorządowych instytucji kultury i samorządowych osób prawnych utworzonych na podstawie odrębnych ustaw w celu wykonywania zadań publicznych oraz informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Województwa Opolskiego.*

Ad. 2.

Informacja o działalności Okręgowej Stacji Chemiczno-Rolniczej w Opolu w 2016 roku.

R.DONITZA – ten punkt również został omówiony na ostatnim posiedzeniu Komisji w dniu 21.09.2017, ale z powodu braku quorum nie mógł zostać przyjęty. Czy są jakieś pytania? – nie było. Wobec tego kto jest za przyjęciem przedmiotowej informacji?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA”

*****WNIOSEK***** *Komisja przyjęła informację o działalności Okręgowej Stacji Chemiczno-Rolniczej w 2016 roku.*

Ad. 3.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa opolskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

R.DONITZA – projekt uchwały został omówiony na poprzednim posiedzeniu w dniu 21.09.2017 jednakże z powodu braku quorum nie mógł zostać zaopiniowany przez Komisję. Ponadto Z.Siewiera zgłosił do projektu uchwały poprawkę polegającą na dodaniu w §4 pkt.5 słów „biomasy drzewnej” po słowie „drewna”.

M.GRABELUS (dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska) – tylko „biomasy drzewnej czy ogólnie biomasy?

Z.SIEWIERA (członek Komisji) – tylko drzewnej.

M.GRABELUS – a brykiet ze siana będzie mógł być wilgotny?

Z.SIEWIERA – nie, to już jest całkiem inna tzw. biomasa OZE.

G.SAWICKI (członek Komisji) – może jednak biomasę zostawimy?

Z.SIEWIERA – nie, biomasa drzewna. Jeżeli piszemy drewno, to „i biomasy drzewnej”. Natomiast te wszystkie siano, słomy to jest tzw. biomasa ze źródeł odnawialnych.

G.SAWICKI – to to będzie można spalać?

Z.SIEWIERA – tak.

L.FORNAL (członek Komisji) – bo to jest suche.

R.DONITZA – czyli mamy to wyjaśnione. Wczoraj były również inne uwagi na Komisji Zdrowia.

M.GRABELUS – były takie uwagi z tym, że one są takie...

R.DONITZA – do uzasadnienia.

M.GRABELUS – do uzasadnienia. Komisja Zdrowia na dzień dzisiejszy tak jak Komisja Rolnictwa może zgłosić, ale tam są takie propozycje, żeby zobowiązać gminy do uwzględnienia lokalnej specyfiki w opracowywanych programach ochrony powietrza, a tego w sentencji uchwały nie można wprowadzić. Są takie rozmowy, że ponoć Przewodniczący Komisji Zdrowia zgłosi, żeby w uzasadnieniu dopisać. Rozmawiałem z D.Cedro i powiedział, że do uzasadnienia można to zrobić po sesji zgodnie z wnioskiem Komisji. Były również rozpatrywane i zastanawiano się w gronie Zarządu czy nie wprowadzić odstępstwa od tych opałów, które zostały już zakupione w tym roku i do wykorzystania w tym sezonie grzewczym.

A.SAŁACKI (członek Komisji) – czyli okres przejściowy.

M.GRABELUS – tak, żeby zrobić taki okres przejściowy, żeby był taki zapis „za wyjątkiem §4 w przypadku zakupu opału wymienionego w pkt 1-5 do wykorzystania w sezonie grzewczym 2017-2018. Ale na dzień dzisiejszy nie ma wnioskodawcy.

R.DONITZA – czy jest jeszcze potrzebna jakaś dyskusja?

G.SAWICKI – wczoraj było spotkanie o 15:30, M.Grabelus też był i konkluzja płynąca z tego jest taka, że ta uchwała, którą byśmy podjęli to kierunek jest jak najbardziej słuszny. Tylko czy moment jej wprowadzenia jest odpowiedni? Wykreśliliśmy z naszej uchwały te kotły, które znalazły się w rozporządzeniu ministra, w tej chwili jest opracowywane rozporządzenie dotyczące parametrów paliw stałych. Co będzie w przypadku takim kiedy – wczoraj też to podniesiono – my uchwalimy te floty itd., a minister w swoim rozporządzeniu inne?

R.KUCHCZYŃSKI (członek Komisji) – to nasza uchwała będzie nieważna.

M.GRABELUS – może być ważna ale można ją uchylić.

G.SAWICKI – czyli trzeba będzie ją uchylić.

M.GRABELUS – sejmik może postanowić o uchyleniu.

G.SAWICKI – więc tu mam taką wątpliwość czy my nie za szybko procedowaliśmy nad naszą uchwałą.

R.KUCHCZYŃSKI (członek Komisji) – tylko która będzie obowiązywać? Ministra czy nasza?

G.SAWICKI – w mojej ocenie sensownym i celowym byłoby wprowadzenie w życie naszej uchwały od nowego sezonu grzewczego. Poczekajmy co się w międzyczasie wydarzy. Zastanawialiśmy się i ja też bym się ku temu skłaniał, ale wiem że Zarząd jest raczej za tym, żeby od 1 listopada. Więc jest to taka uchwała...

Z.SIEWIERA – uchwała będzie martwa.

G.SAWICKI – będzie bo będzie, zadowolimy trzech ekologów.

M.GRABELUS – ich jest tam więcej.

G.SAWICKI – liderów jest trzech.

M.GRABELUS – no tak, ale ich też nie zadowolicie bo oni jeszcze mówią o piecach.

G.SAWICKI – słyszałem że szykują jakiś pozew zbiorowy przeciwko marszałkowi co do tej uchwały. Także trochę się dziwię, że zarząd jednak nie chce tego przesunąć. Ekolodzy będą protestować bo ta uchwała im się nie podoba w tej formie, a my jako radni wyszlibyśmy z jakimś tam logicznym myśleniem. A tak uchwalimy coś...

M.GRABELUS – to było w pierwszej wersji uchwały, takie zapisy.

G.SAWICKI – z piecy się trzeba było wycofać, a jak by dzisiaj było te rozporządzenie to prawdopodobnie byśmy się wycofali z całej uchwały.

M.GRABELUS – które rozporządzenie?

G.SAWICKI – ministra dotyczące paliw.

M.GRABELUS – nie wiem. Sejmik ma prawo założyć większe obostrzenia niż są prawem nałożone bo ustawa o ochronie środowiska o tym mówi. Teoretycznie można byłoby zostawić te okresy przejściowe tak jak ekolodzy mówią bo minister mówi tylko o tym, że nie wolno wprowadzać na rynek. Tylko też nie wiadomo bo toczy się spór w sądzie w Krakowie – kilku przedsiębiorców i dwie osoby prywatne zawnioskowało o to, żeby uchylić tą uchwałę ze względu właśnie na te okresy przejściowe. Jeżeli ktoś kupił sobie piec zgodnie z prawem powiedzmy 5 lat temu, to on liczy, że będzie go wykorzystywał przez 20 lat. Dba o niego itd. I teraz nagle nałożylibyśmy na niego obowiązek, że ma go wymienić po 4 latach czyli poniesie jego zdaniem jakieś nieuzasadnione koszty.

Z.SIEWIERA – jestem w posiadaniu takiego dokumentu gdzie KERM w styczniu 2017 przygotował rekomendację dla Rady Ministrów pt. „Czyste powietrze”, który dotyczy działań bezwzględnych do podjęcia w związku z występowaniem na większości obszarów miejskich w kraju w tym również w województwie opolskim wysokiego stężenia zanieczyszczeń powietrza. Program ten będzie realizowany zgodnie z harmonogramem zadań, które wynikają z rekomendacji. Tych zadań jest 14:

- 1) maksymalne przyspieszenie prac nad rozporządzeniem w sprawie wymagań dla kotłów na paliwa stałe tak aby jego postanowienia zaczęły obowiązywać jeszcze przed rozpoczęciem sezonu grzewczego 2017/2018 – to już mamy,
- 2) pilne wprowadzenie rozporządzenia w sprawie norm jakościowych dla paliw stałych,
- 3) priorytetyzacja środków NFOŚiGW na działaniach prowadzących do jak najszybszej poprawy jakości powietrza,
- 4) wprowadzenie wymogu stopniowego podłączenia do sieci ciepłowniczych zlokalizowanych na terenach miejskich i podmiejskich budynków o ile nie dysponują efektywnym źródłem ciepła w taki sposób aby minimalizować związane z tym koszty oraz zapewnić wsparcie osobom go potrzebującym,
- 5) obniżenie stawek za pobór energii elektrycznej w okresach zmniejszonego na nią zapotrzebowania w tym poprzez zmianę w przepisach prawa energetycznego i budowlanego w celu zachęcenia do instalacji pieców elektrycznych lub pomp ciepła na terenach gdzie brak jest możliwości podłączenia do scentralizowanych systemów ciepłowniczych lub sieci gazowych,
- 6) rozwój sieci stacji pomiarowych składającej się na państwowy system monitoringu powietrza co umożliwi w szczególności identyfikację źródeł zanieczyszczenia,
- 7) włączenie pracowników socjalnych ośrodków pomocy społecznej w działania informacyjne w ramach pracy socjalnej w zakresie efektywnego wykorzystania energii w domach i mieszkaniach, możliwości pozyskania środków na wymianę kotłów, uzyskania dodatków energetycznych czy środków pieniężnych na dofinansowanie ogrzania domu/mieszkania w ramach dodatków mieszkaniowych,
- 8) opracowanie kompleksowej polityki publicznej zapewniającej optymalną ochronę wrażliwych grup społecznych przed ubóstwem energetycznym,
- 9) przeprowadzenie kampanii edukacyjnej w tym na temat optymalnych sposobów palenia w kotłach oraz związanych z tym skutkach zdrowotnych,
- 10) wprowadzenie obowiązku dokumentowania jakości spalin przez stacje kontroli pojazdów oraz wymogu badania spalin w trakcie kontroli drogowej,
- 11) wykorzystanie mechanizmów podatkowych celem wprowadzenia zachęt dla transportu niskoemisyjnego, w tym niskiej stawki akcyzy dla samochodów hybrydowych oraz zwolnienia z podatku akcyzowego samochodów elektrycznych,
- 12) wprowadzenie rozwiązań umożliwiających tworzenie stref niskoemisyjnych oraz okresowego ograniczenia liczby samochodów w ruchu w obrębie obszarów miejskich,

13) wprowadzenie regulacji przeciwdziałających blokowaniu klinów napowietrzających miasto oraz rozważenie rozwiązań podnoszących rangę zawodu urbanisty w kontekście zagospodarowania przestrzennego,

14) utworzenie w NCBiR instrumentu dedykowanego wsparciu rozwoju technologii niskoemisyjnej, w szczególności zorientowanej na poprawę jakości powietrza.

Dodam jeszcze jedną rzecz - w czerwcu byłem na ocenie obiektu pod względem modernizacyjnym bo akurat jestem w tej komisji ogólnopolskiej i postaram się, aby wydrukowała mi pani z aparatu fotograficznego, gdzie w gminie z województwa wielkopolskiego są ogłoszone konsultacje społeczne z mieszkańcami w celu naboru wniosków do RPO wielkopolskiego w zakresie dotacji do 85% na pompy ciepła, solary itd. Jest jeszcze jedna rzecz – jest wprowadzany program Region jeśli chodzi o finansową stronę. Także dwa punkty będą zrealizowane, te najważniejsze.

R.DONITZA – ale to jeszcze nie weszło w życie. Tylko piszą, że to ma być.

Z.SIEWIERA – oczywiście.

M.GRABELUS – ale to piszą od 10 lat.

Z.SIEWIERA – nie wiem, ale jeden punkt zrealizowali. Drugi będzie realizowany do końca grudnia. Także ja jestem w dylemacie. Tak jak już powiedziałem – ta uchwała będzie martwa. Ona będzie miała tylko znaczenie symboliczne.

M.GRABELUS – po wczorajszej zapowiedzi jednego z burmistrzów, że absolutnie nie będzie kontrolował...

Z.SIEWIERA – bo jest rok wyborczy.

G.SAWICKI – nikt nie będzie kontrolował. Liczne stwierdzenia padały że po wejściu tej – być może ona się do tego nie przyczyniła tj. do wzrostu cen paliw – uchwały, ludzie skojarzyli tak, że samorządy wprowadzają uchwały antysmogowe, a paliwo poszło do góry znaczy, że to przez to. Tak nie jest ale tak ludzie myślą i są wściekli, na to że my też w województwie opolskim w takim kierunku zmierzamy. Będą palić byle czym, pewnie w jeszcze większym stopniu będą palić śmieciami niż do tej pory. I nikt nikomu nic nie zrobi bo kto będzie kontrolował stan piecy, kominów itd.

R.DONITZA – ale wybory są zawsze. O tych samochodach w śródmieściu , to się też będzie u nas dyskutować do śmierci i wiele z tego nie będzie. Wczoraj przeczytałem, że Kopenhaga wyrzuca wszystko ze śródmieścia, Barcelona Hamburg również. Żadne samochody ani nic nie będzie wjeżdżało. I to nie za 10 lat tylko w przyszłym roku. Proszę przyjechać do Krapkowic na rynek – tam nie ma gdzie samochodu postawić. Centrum miasta, wszystko jest zablokowane. Nie idzie tych samochodów stamtąd usunąć bo zawsze są wybory.

R.KUCHCZYŃSKI – no ale gdzie je usunąć?

R.DONITZA – wszystko idzie zrobić, tylko zawsze są wybory. Zawsze coś przeszkadza.

M.GRABELUS – w Niemczech wprowadzili te strefy już chyba od 10 lat i to jest systematycznie przykręcane nie wiadomo z jakiego lobby bo efektu to też nie dało. Natomiast faktem jest, że przemysł motoryzacyjny się rozwija.

G.SAWICKI – zakazy możemy wprowadzać tylko tak jak Z.Siewiera mówi – moje zdanie jest takie, że my możemy wprowadzić ten zakaz tylko, że on będzie bo będzie. Przypodobamy się grupie ekologów a efektu zmniejszenia smogu, to nie sądzę żeby ten efekt był.

R.DONITZA – dobrze, tylko że my musimy teraz podjąć decyzję. Dyskusji była już cała masa, zarząd, i teraz my musimy decyzję podjąć. Musimy to przyjąć albo nie przyjąć.

Z.SIEWIERA – powinien tu być Członek Zarządu A.Konopka.

R.DONITZA – ale on taktycznie.

Z.SIEWIERA – i to jest tak. A jest członkiem Komisji.

G.SAWICKI – i głównym pomysłodawcą.

R.DONITZA – ja z nim rozmawiałem przed posiedzeniem i on ma podobne zdanie ale uważa, że jak już teraz Zarząd wszystko przyjął, to powinniśmy też to przyjąć.

R.KUCHCZYŃSKI – jest przeciw ale za.

R.DONITZA – to głosujemy czy...

A.SAŁACKI – i tak nic nowego nie wymyślimy.

G.SAWICKI – albo przyjmujemy w tej formie i z tym terminem, albo przyjmujemy w tej formie z terminem maj 2018. Majowym czy czerwcowym, może być i od września.

L.FORNAL (członek Komisji) – od przyszłego sezonu grzewczego.

Z.SIEWIERA – i wtedy wiele rzeczy się wyjaśni.

R.KUCHCZYŃSKI – wtedy można też poprawkę zrobić.

L.FORNAL – od przyszłego sezonu grzewczego. A tak to się wstrzymam.

M.GRABELUS – to trzeba zgłosić wniosek i przegłosować. A decyzja na sesji sejmiku.

L.FORNAL – jeśli już to od przyszłego sezonu grzewczego.

Z.SIEWIERA – w związku z tymi rzeczami, które rząd wprowadza i wprowadzi.

R.DONITZA – to musimy na nowo sformułować.

G.SAWICKI – to że Komisja wniesie nie znaczy, że sejmik przegłosuje.

Z.SIEWIERA – oczywiście.

G.SAWICKI – a jakie jest zdanie Wiceprzewodniczącego Komisji?

R.DONITZA – jestem za, od 1 listopada.

L.FORNAL – jak już wszyscy kupili opał to co?

R.DONITZA – o tym też żeśmy dyskutowali. Pójdą do sądu albo przywiozą to pod urząd wojewódzki. Różne są rozwiązania.

Z.SIEWIERA – pod marszałkowski.

R.KUCHCZYŃSKI – to i tak nic nie da.

L.FORNAL – oczywiście.

G.SAWICKI – ja się wstrzymuję.

A.SAŁACKI – to głosujemy.

R.DONITZA – kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały wraz z poprawką zaproponowaną przez Z.Siewierę?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 1 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 5

*****WNIOSEK***** *Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa opolskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.*

Jednocześnie Komisja wnioskuje o zmianę brzmienia §4 pkt.5 uchwały na „5) drewna, i biomasy drzewnej, których wilgotność w stanie roboczym przekracza 20%”.

Ad. 4.

Sprawy różne.

R.DONITZA – w sprawach różnych chciałbym wrócić do wniosku A.Sałackiego z dnia 21 września 2017 o dodatkowe dofinansowanie Regionalnej Wystawy Zwierząt, która odbędzie się w dniach 14-15 października. Czy A.Sałacki podtrzymuje ten wniosek?

A.SAŁACKI – tak.

R.DONITZA – zatem kto jest za przyjęciem takiego wniosku?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA”

*****WNIOSEK***** *Komisja zwraca się do Zarządu Województwa z wnioskiem o dofinansowanie kwotą 10tys. zł Regionalnej Wystawy Zwierząt, która odbędzie się w dniach 14-15 października 2017r. w Zakrzowie. Wystawa jest jednym z ważniejszych w regionie wydarzeń dla hodowców, ale także dla całej branży rolnej.*

* * *

Na tym Wiceprzewodniczący Komisji zakończył dyskusję, podziękował członkom Komisji i przybyłym gościom za udział w posiedzeniu i zamknął obrady.

* * *

Zakończenie – godz. 9⁴⁵

Czas trwania posiedzenia – 30 minut

Protokołował:

Radosław Nowosielecki

GLÓWNY SPECJALISTA

BIURO SEJMIKU

**Wiceprzewodniczący Komisji
Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi**

RYSZARD DONITZA