

PROTOKÓŁ
z posiedzenia 32/17
Komisji Polityki Regionalnej, Gospodarki i Turystyki
Sejmiku Województwa Opolskiego
w dniu 23 maja 2017r.

Rozpoczęcie – godz. 13³⁰

Lista obecności członków komisji w załączeniu.

Posiedzenie odbyło się w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego.

Obrazy prowadził **RYSZARD ZEMBACZYŃSKI – Wiceprzewodniczący Komisji Polityki Regionalnej, Gospodarki i Turystyki.**

PORZĄDEK OBRAD:

- 1. Sprawozdanie z realizacji „Programu współpracy Samorządu Województwa Opolskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2016 rok”.**
- 2. Informacja nt. stanu wdrażania RPO Województwa Opolskiego na lata 2014-2020.**
- 3. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego Województwa Opolskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2016 rok, rozpatrzenie sprawozdań rocznych z wykonania planów finansowych za 2016r. samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, samorządowych instytucji kultury i samorządowych osób prawnych utworzonych na podstawie odrębnych ustaw w celu wykonywania zadań publicznych, rozpatrzenie informacji o stanie mienia województwa.**
- 4. Informacja nt. funkcjonowania Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Opolu w 2016 roku.**
- 5. Informacja nt. realizacji przez marszałka województwa zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, wynikających z ustawy o usługach turystycznych w roku 2016.**

* * *

Z.ZIÓŁKO, Przewodniczący Komisji Finansów i Mienia Województwa przywitał członków Komisji i zaproszonych gości.

Stwierdził quorum i odczytał proponowany porządek obrad.

Ponadto poinformował, że posiedzenie będzie miało charakter wspólny z Komisją Finansów i Mienia Województwa w zakresie obejmującym pkt. 1-3.

Porządek obrad posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

* * *

CZEŚĆ WSPÓLNA z KOMISJĄ FINANSÓW i MIENIA WOJEWÓDZTWA

Ad. 1.

Sprawozdanie z realizacji „Programu współpracy Samorządu Województwa Opolskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2016 rok”.

I.PODOBIŃSKA (pełnomocnik ZWO ds. organizacji pozarządowych) – omówiła przedmiotowe sprawozdanie – w załączeniu XXIX sesji Sejmiku Województwa Opolskiego.

Z.ZIÓŁKO – czy są pytania?

R.ZEMBACZYŃSKI – dzieje się tam za dobrze.

Z.ZIÓŁKO – gdyby było więcej środków to na pewno też nie byłoby z tym problemu.

S.MAZUR – jak się daje pieniądze za darmo, to jak można nie brać?

Z.ZIÓŁKO – jeszcze by się Pan zdziwił bo mam przypadki i ze swojego życia i z działalności, że miałem też takie ... i nie było chętnych.

S.MAZUR – są wyjątki od reguły.

Z.ZIÓŁKO – tak jest, muszą być wyjątki od reguły, aby reguła była potwierdzona. Czy są jeszcze pytania? – Nie było. Stwierdzam, że Komisje przyjęły informację.

*****WNIOSEK***** *Komisje przyjęły sprawozdanie z realizacji „Programu współpracy Samorządu Województwa Opolskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2016 rok”.*

Ad. 2.

Informacja nt. stanu wdrażania RPO Województwa Opolskiego na lata 2014-2020.

J.PARTYKA (z-ca dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych) – omówił przedmiotową informację – w załączeniu.

R.ZEMBACZYŃSKI – jest napisane, że chcecie przyspieszać realizację. W zakresie matematycznym czy tematycznym? Na przykład transport jest dla mieszkańców priorytetem i jest co przyspieszać, i to też jest wydawanie pieniędzy.

J.PARTYKA – przyspieszenie programu, generalnie nie ma tutaj wskazanych priorytetów pod kątem realizacji programu. Generalnie zalecenia czy to z KE czy to z Ministerstwa Rozwoju są takie, żeby starać się jak najszybciej realizować cały program operacyjny dlatego też nie mamy tutaj specjalnych priorytetów, które są jakby kołem napędowym tego przyspieszania. Generalnie staramy się wszystkie działania, które były planowane do wdrożenia w okresie wszystkich lat realizacji programu maksymalnie przyspieszać wszystkie działania, które prowadzimy – nie ukierunkowujemy się na jakieś konkretne działania. Faktem jest, że najbardziej to jest widoczne – tak jak R.Zembaczyński wspominał – w osi VI, gdzie są realizowane projekty o dużej wartości. Stąd też to zaangażowanie tutaj jest bardzo duże prawie 40%. Równie mocno są prowadzone działania w zakresie wsparcia przedsiębiorców, jest to oś I, gdzie ponad 46% środków zostało zakontraktowanych w ramach działania 1.1. infrastruktura badawczo-rozwojowa przede wszystkim dla małych i średnich przedsiębiorstw, ale także dla dużych. Więc to są te jakby koła zamachowe, które napędzają realizację programu operacyjnego. Z jednej strony oś I czyli wsparcie przedsiębiorców, z drugiej strony oś VI czyli drogi regionalne, i trzecia poważna oś w której widać duży postęp to oś IX edukacyjna, gdzie WUP prowadzi konkursy z zakresu kształcenia zawodowego, ogólnego, oraz wsparcia edukacji przedszkolnej. Jak widać z wykresu nie ma jednej osi która ciągnie całą realizację programu. Staramy się, żeby to wsparcie było równomiernie rozłożone na wszystkie obszary.

Z.ZIÓŁKO – czy są pytania?

R.ZEMBACZYŃSKI – nabory na strategię niskoemisyjną.

J.PARTYKA – jeśli chodzi o nabory na strategię niskoemisyjną, to aktualnie dwa nabory w tym zakresie zostały rozstrzygnięte. W strategiach niskoemisyjnych została podjęta taka decyzja, żeby

środki koncentrować terytorialnie w ramach tzw. subregionów. Każdy z subregionów taki nabór już przeprowadził, były złożone wnioski. Czyli jeżeli chodzi o subregion południowy czyli Nysę, Kędzierzyn-Koźle, Kluczbork, Aglomerację Opolską, Brzeg, to tutaj w każdym obszarze zostały już wnioski zatwierdzone do realizacji. Te wnioski są bardzo różne, dlatego że ideą strategii niskoemisyjnej nie jest punktowa realizacja projektów indywidualnych, tylko działania kompleksowe. Dlatego też każdy z tych wniosków z założenia jest projektem szerokim, kompleksowym, partnerskim. Jeżeli chodzi o Aglomerację Opolską to w pierwszym konkursie, który został już rozstrzygnięty, to tam zostało przekazane na realizację projektów już około 60mln złotych. Tam są już realizowane 3 projekty Aglomeracji Opolskiej. Założenie jest takie, że są to kompleksowe działania czyli to są działania z zakresu zakupu taboru niskoemisyjnego, remonty dróg, budowy centrów przesiadkowych, itd. w takiej infrastrukturze towarzyszącej inteligentnych systemów transportu. Taka jest idea i takie jest założenie, że chcemy, aby to były projekty kompleksowe.

R.ZEMBACZYŃSKI – lista projektów?

J.PARTYKA – listę projektów oczywiście jesteście w stanie pokazać.

R.ZEMBACZYŃSKI – czystość powietrza.

J.PARTYKA – jeśli chodzi o czystość powietrza, to jest jeszcze jedna kwestia – na etapie realizacji, przy programowaniu programu operacyjnego nie było takiego nacisku położonego na czystość, na kampanie antysmogowe itd. Strategie niskoemisyjne są nastawione na redukcję emisji przede wszystkim CO₂ i gazów szkodliwych. Pod tym kątem te wszystkie działania mają na celu to, żeby jak najmniej po naszych miastach jeździło – raz - taboru zanieczyszczającego, a dwa, żeby budować właśnie na obrzeżach miast właśnie centra przesiadkowe, żeby zachęcać mieszkańców do tego, żeby po tych ścieżkach rowerowych dojeżdżali do centrów miast albo właśnie tym taborem niskoemisyjnym. Taka jest główna idea, ale jak wyjdzie realizacja, to wszystko przed nami.

R.ZEMBACZYŃSKI – będą takie sytuacje, że będziemy jeździli niskoemisyjnymi autobusami i będziemy wdychali opary spalanego mułu węglowego.

J.PARTYKA – tutaj trzeba popatrzeć na dwie kwestie jeżeli chodzi o strategię niskoemisyjną. Pierwsza to są projekty ściśle z zakresu strategii niskoemisyjnej, a druga kwestia to projekty z zakresu efektywności energetycznej. Jeżeli chodzi o efektywność energetyczną to są projekty nastawione na to właśnie, żeby wyeliminować te nieefektywne źródła ciepła i żeby je zamieniać na bardziej czyste i ekologiczne źródła ciepła. Tego typu projekty dopiero są w trakcie oceny. Jeżeli chodzi o Aglomerację Opolską i o pozostałe subregiony, to powstała bardzo podobna sytuacja, że te projekty też były w alokacji, która była na subregiony. Dopiero będziemy rozstrzygać te konkursy i wtedy dopiero te projekty będą realizowane, żeby nastawić się na redukcję dalszą tych zanieczyszczających instalacji. Ale to dopiero w drugiej połowie roku.

R.ZEMBACZYŃSKI – czy nie warto byłoby już zająć się promocją pod kątem mieszkańców?

J.PARTYKA – my jako Województwo Opolskie z zasady promujemy działania, które realizujemy. Czyli informujemy szeroko o tym jakie są nabory, jakie są konkursy, co można z tego zrealizować. Jeżeli wybieramy wnioski o dofinansowanie to też staramy się do jak najszerszej rzeszy odbiorców trafić jakie projekty będą realizowane, przez kogo będą realizowane, w jakim zakresie. Jako instytucja Zarządzająca w tym kierunku idziemy, natomiast już dalszy etap promocji i działań, to już jest też duże zadanie samorządów gmin, bo to one przede wszystkim będą realizować projekty z zakresu strategii niskoemisyjnej, żeby mieszkańcom pokazać co jest realizowane i jak jest realizowane. To co my robimy, to cały czas staramy się te działania realizować i realizujemy jeżeli chodzi o promocję tego co dofinansowujemy, w jakim kierunku, i kiedy te projekty będą realizowane.

R.ZEMBACZYŃSKI – tą uwagę zgłaszam bo zupełnie inaczej jest jak się patrzy z punktu widzenia Pana Dyrektora, gdzie widać różne projekty i to bogactwo. A w eterze jest tylko depopulacja i powiedzmy projekty okołosocjalne. Powinno to być promowane.

Z.ZIÓŁKO – czy są jeszcze pytania? – nie było. Stwierdzam, że Komisje przyjęły informację.

*****WNIOSEK***** *Komisje przyjęły informację nt. stanu wdrażania RPO Województwa Opolskiego na lata 2014-2020.*

Ad. 3.

Rozpatrzenie sprawozdania finansowego Województwa Opolskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2016 rok, rozpatrzenie sprawozdań rocznych z wykonania planów finansowych za 2016r. samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, samorządowych instytucji kultury i samorządowych osób prawnych utworzonych na podstawie odrębnych ustaw w celu wykonywania zadań publicznych, rozpatrzenie informacji o stanie mienia województwa.

S.MAZUR (Skarbnik Województwa Opolskiego) – omówił przedmiotowe sprawozdania i informacje – w załączeniu XXX sesji Sejmiku Województwa Opolskiego.

Z.ZIÓŁKO – czy są pytania?

R.ZEMBACZYŃSKI –

S.MAZUR – 4,3mln zł to są po prostu... mamy znaczone dochody w budżecie województwa, które mogą być przeznaczone wyłącznie na cele określone w ustawie o ochronie gruntów rolnych. Tak się składa, że tymi celami nie jest praktycznie żadne zadanie własne województwa. Te zadania są w kompetencji powiatów. W związku z powyższym są to dotacje na drogi transportu rolnego, dla powiatów na wyposażenie w sprzęt informatyczny bo powiaty wydają decyzje dotyczące wyłączeń gruntów z produkcji rolnej.

R.ZEMBACZYŃSKI – jaka to jest ilość?

B.POMIANOWSKA (dyrektor Departamentu Finansów) – w ramach tej kwoty dofinansowano 35 zadań budowy, przebudowy dróg dojazdowych do gruntów rolnych o łącznej długości 28,811km w 25 gminach.

R.ZEMBACZYŃSKI – chciałbym wiedzieć jak liczone są odpisy amortyzacyjne? Rozumiem, że jest np. 200tys. odpisu i to się porównuje ze stratą – jeśli strata jest mniejsza to jest ok, a jeśli jest większa to jest problem.

S.MAZUR – dokładnie tak.

R.ZEMBACZYŃSKI – no dobrze, ale to jest z jednego roku. To jak w tym roku odpiszemy na amortyzację, nie wydamy ich, i za rok znowu 200tys.?

S.MAZUR – nie. To jest rozliczenie roczne. Każdy rok osobno.

Z.ZIÓŁKO – czy są jeszcze pytania? – nie było. Kto z członków Komisji Polityki Regionalnej jest za pozytywnym zaopiniowaniem sprawozdania z wykonania budżetu Województwa Opolskiego za 2016 rok wraz z dołączonymi do niego dokumentami?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 3 „PRZECIW” - 1 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0

Z.ZIÓŁKO – kto z członków Komisji Finansów jest za pozytywnym zaopiniowaniem sprawozdania z wykonania budżetu Województwa Opolskiego za 2016 rok wraz z dołączonymi do niego dokumentami?

GŁOSOWANIE
„ZA” - 5 „PRZECIW” - 1 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0

*****WNIOSEK***** *Komisje pozytywnie zaopiniowały sprawozdanie z wykonania budżetu Województwa Opolskiego za 2016 rok wraz z dołączonymi do sprawozdania dokumentami.*

ZAKOŃCZENIE CZĘŚCI WSPÓLNEJ POSIEDZENIA

Z.ZIÓŁKO – szanowni Państwo, zgodnie ze scenariuszem zakończyliśmy część wspólną posiedzenia. Przewodniczenie obradom przejmuje Wiceprzewodniczący Komisji Polityki Regionalnej, Gospodarki i Turystyki – **RYSZARD ZEMBACZYŃSKI**.

Ad. 4.

Informacja nt. funkcjonowania Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Opolu w 2016 roku.

E.KINDER (dyrektor WORD w Opolu) – omówił przedmiotową informację – w załączeniu.

R.ZEMBACZYŃSKI – czy są pytania?

L.ANTOSZCZYSZYN (członek Komisji) – chyba źle usłyszałem jeżeli chodzi o zdawalność egzaminu kategorii B – wynik niewiele ponad 50%.

E.KINDER – egzaminu teoretycznego tak – wynik 50,7%.

L.ANTOSZCZYSZYN – jestem tym przerażony. Co jest tego przyczyną? Czy nierozgarnięci kursanci, czy szkoły źle prowadzące, czy może zbyt wyśrubowane normy przy zdawaniu egzaminów? Jak to się ma do województw ościennych – czy tam są takie same procentowe wyniki??

E.KINDER – procentowo te wyniki są podobne. Jeżeli chodzi o egzamin teoretyczny to tutaj wygląda to podobnie ponieważ baza pytań egzaminacyjnych jest centralna, weryfikowana przez Ministerstwo, przez komisję ministerialną. Używamy w zasadzie tej bazy i ona jest ogólnodostępna. W związku z tym jeżeli ktoś nie radzi sobie z egzaminem to w zasadzie ma problem bo może sobie do internetu wejść i wszystkie pytania poprzeglądać. Jest ich dużo bo to jest ponad 2,5tys. pytań natomiast można się do tego egzaminu przygotować chodząc na kurs. Powiem tylko, że ta zdawalność jest średnia. Natomiast jeśli popatrzymy na pierwsze podejście, to jest ponad 60% zdawalności czyli z 10 osób 6 wchodzi na salę i wychodzi z wynikiem pozytywnym. Inne osoby, które są niedouczone, albo działają w warunkach stresu, albo mają jakieś inne ograniczenia np. w czytaniu z komputera czy w pracy z komputerem, gdzie się troszeczkę onieśmiela czy przeraża, to takie osoby, które przychodzą po raz drugi, trzeci, nasty, to one w zasadzie robią tą statystykę. Natomiast podejście to pierwsze to nie jest takie przerażające i na terenie kraju wygląda to w zasadzie jednolicie.

R.ZEMBACZYŃSKI – skargi i odwołania.

E.KINDER – skargi i odwołania na egzaminy nie powiedziałem, bo wszystkie skargi zgodnie z ustawą są kierowane do urzędu marszałkowskiego. O ile pamiętam to w zeszłym roku było ich niewiele – 4 lub 5. Z tego co pamiętam żadna z nich nie okazała się uzasadniona czyli nie było uzasadnienia do unieważnienia egzaminu.

R.WIDERA (dyrektor Departamentu Infrastruktury i Gospodarki) – w tej chwili od decyzji Marszałka Województwa Opolskiego każdy skarżący może się odwołać do SKO. Bodajże 1 czy 2 panów już się odwołało do SKO.

R.ZEMBACZYŃSKI – w imieniu Komisji gratuluję państwu i szefostwu dobrej pracy. Przyjmujemy to do wiadomości.

B.WYCZAŁKOWSKI (członek Komisji) – chodziły głosy, że macie przejść spod marszałka do ministra. Czy to nadal jest aktualne?

E.KINDER – oficjalnych informacji nie ma. Przy Ministrze Transportu pracował dość długo zespół, który miał przygotować projekt zmian. Z tego co wiem, to jakaś koncepcja została wypracowana ale ona jeszcze nie ujrzała światła dziennego. Pewnie musi być weryfikowana i obrabiana, także szczegółów nie znam. Jakies prace są prowadzone, ale nie jest to etap wdrożeniowy.

R.ZEMBACZYŃSKI – dziękujemy. Stwierdzam, że Komisja przyjęła informację.

*****WNIOSEK***** *Komisja przyjęła informację nt. funkcjonowania Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Opolu w 2016 roku.*

Ad. 5.

Informacja nt. realizacji przez marszałka województwa zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, wynikających z ustawy o usługach turystycznych w roku 2016.

B.OSTROWSKI (z-ca dyrektora Departamentu Kultury, Sportu i Turystyki) – omówił przedmiotową informację – w załączeniu.

R.ZEMBACZYŃSKI – bardzo ważna jest realizacja.

J.KOTYŚ – wspomniał Pan o takim skokowym progresie jeśli chodzi o tą bazę hotelarską. Kiedy to było, jak dokładnie to można wymierzyć, i ile czego nam przybyło w tym krótkim okresie progresu?

B.OSTROWSKI – dokładnie w roku 2006 kiedy marszałek przejmował kompetencje od wojewody w zakresie usług hotelarskich, obiektów certyfikowanych było 26. W tej chwili jest 81. Te 81 pojawiło się jakby już wcześniej czyli jakby w roku mniej więcej 10 lat po tym przejściu tj. w roku 2015.

J.KOTYŚ – czy wpływ na to miała jakby polityka zarządu województwa z RPO jeśli chodzi o tą właśnie dziedzinę.

B.OSTROWSKI – to był najważniejszy impuls jeśli chodzi o zmianę struktury jakości i standardu.

J.KOTYŚ – cieszę się. Proszę mi to pamiętać. To był mój autorski pomysł, żeby wpisać turystykę i obiekty bo to był deficyt.

B.OSTROWSKI – to dotyczyło także restauracji,, atrakcji turystycznych, parków rozrywki, i wszelkich usług świadczonych w tym obszarze.

R.ZEMBACZYŃSKI – tylko powiem, że cały zasób wojewódzki. Zadłużenie mamy. Trochę jest lepiej ale nie jest dobrze.

J.KOTYŚ – te dane, o których mówił B.Ostrowski z 2006 – KE nie chciała się zgodzić na to, żeby turystykę traktować jako odrębną gałąź przedsiębiorczości, która może mieć osobny jakby nabór w RPO. Właśnie te dane w zestawieniu z danymi ogólnokrajowymi pokazały, że jesteśmy zdecydowanie na ostatnim miejscu. Stąd jakby była potrzeba ingerencji programu po to, żeby tutaj troszkę ruszyło. Są obszary w województwie gdzie ruszyło mocno, są obszary gdzie ruszyło średnio i słabo. Ale generalnie ten jakiś krok został zrobiony. Może nie skok bo skok to za dużo ale krok został wykonany.

B.OSTROWSKI – warto podkreślić, że to jest jedynie wycinek z całości usług turystycznych i noclegowych. Marszałek standaryzuje tylko określone kategorie obiektów, agroturystyka, zajazdy, gościńce...

J.KOTYŚ – w mojej gminie jest właśnie kilka takich miejsc zwanych gościńce i one się nie mieszczą tutaj w tej kategorii.. W samej gminie Kolonowskie jest leciutko licząc jest około 100 miejsc noclegowych, które wspierają działalność turystyczną, a które się nie mieszczą w tych kategoriach hotelarskich.

B.OSTROWSKI – na podstawie ustawy z zakresu edukacji te wszystkie schroniska nam tutaj uciekają w związku z czym my nie widzimy tego sporego wycinka tych kilkuset gospodarstw agroturystycznych i tych obiektów, które mają u siebie w ewidencji wójt, burmistrz albo prezydent miasta. To jest wyłączone z ewidencji marszałka województwa w tym zakresie. Ale one także znacząco dzięki środkom z RPO i środkom związanym z funduszami obszarów wiejskich też podniosły standardy usługowe.

R.ZEMBACZYŃSKI – mam propozycję, żeby leśniczego z Prudnika... dlatego, że zrobił Kopę Biskupią do cna.

J.KOTYŚ – trochę się poprawiło czy dalej tragicznie?

B.OSTROWSKI – jest mnóstwo drzew wyciętych i w tej chwili kolejne szlaki i to wszystko co było malowane na drzewach to też poszło.

R.ZEMBACZYŃSKI – dziękuję. Informacja przyjęta.

*****WNIOSEK***** *Komisja przyjęła informację nt. realizacji przez marszałka województwa zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, wynikających z ustawy o usługach turystycznych w roku 2016.*

* * *

Na tym Wiceprzewodniczący Komisji zakończył dyskusję, podziękował członkom Komisji i przybyłym gościom za udział w posiedzeniu i zamknął obrady.

* * *

Zakończenie – godz. 15²⁰
Czas trwania posiedzenia – 1 godzina 50 minut

Protokołował:

Radosław Nowosielecki

**Wiceprzewodniczący Komisji
Polityki Regionalnej, Gospodarki i Turystyki**

RYSZARD ZEMBACZYŃSKI

**Przewodniczący Komisji
Finansów i Mienia Województwa**

ZBIGNIEW ZIÓŁKO