

PROTOKÓŁ
z posiedzenia 30/17
Komisji Finansów i Mienia Województwa
Sejmiku Województwa Opolskiego
w dniu 19 kwietnia 2017r.

Rozpoczęcie – godz. 13⁴⁰

Lista obecności członków komisji w załączeniu.

Posiedzenie odbyło się w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego.

Obrady prowadził **ZBIGNIEW ZIÓŁKO – Przewodniczący Komisji Finansów i Mienia Województwa.**

PORZĄDEK OBRAD:

- 1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2022.**
- 2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Województwa Opolskiego na 2017 rok.**
- 3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej wysokości pożyczek długoterminowych oraz udzielenia pożyczek długoterminowych z budżetu województwa.**
- 4. Analiza wpływów z tytułu opłat za korzystanie ze środowiska w 2016 roku.**
- 5. Informacja dot. funkcjonowania WORD za 2016 rok.**
- 6. Informacja dot. działalności OCRG w 2016 roku.**
- 7. Raport z monitoringu Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 roku.**

* * *

Z.ZIÓŁKO, Przewodniczący Komisji Finansów i Mienia Województwa przywitał członków Komisji i zaproszonych gości.

Stwierdził quorum i odczytał proponowany porządek obrad.

Porządek obrad posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

* * *

Ad. 1.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2022.

Ad. 2.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Województwa Opolskiego na 2017 rok.

S.MAZUR (Skarbnik Województwa Opolskiego) – omówił projekty przedmiotowych uchwał – w załączeniu XXVIII sesji Sejmiku Województwa Opolskiego.

Z.ZIÓŁKO – czy są pytania do przedstawionych projektów uchwał?

S.TUBEK (członek Komisji) – nie wiem czy dobrze pamiętam ale jeśli chodzi o park w Mosznej to on jest własnością spółki czy Województwa?

S.MAZUR – Województwa. Spółka nie posiada żadnego majątku poza kapitałem zakładowym.

Z.ZIÓŁKO – czy są jeszcze pytania? – nie było. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2022?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 4 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 1

Z.ZIÓŁKO – kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Województwa Opolskiego na 2017 rok.

GŁOSOWANIE

„ZA” - 4 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 1

*****WNIOSEK***** *Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2022.*

*****WNIOSEK***** *Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Województwa Opolskiego na 2017 rok.*

Ad. 3.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej wysokości pożyczek długoterminowych oraz udzielenia pożyczek długoterminowych z budżetu województwa.

S.MAZUR (Skarbnik Województwa Opolskiego) – omówił projekty przedmiotowych uchwał – w załączeniu XXVIII sesji Sejmiku Województwa Opolskiego.

Z.ZIÓŁKO – czy są pytania do projektu uchwały? – nie było. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 4 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 1

*****WNIOSEK***** *Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej wysokości pożyczek długoterminowych oraz udzielenia pożyczek długoterminowych z budżetu województwa.*

Ad. 4.

Analiza wpływów z tytułu opłat za korzystanie ze środowiska w 2016 roku.

M.GRABELUS (dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska) – omówił przedmiotową informację – w załączeniu XXVIII sesji Sejmiku Województwa Opolskiego.

Z.ZIÓŁKO – czy są pytania? – nie było. Stwierdzam, że Komisja przyjęła informację.

*****WNIOSEK***** *Komisja przyjęła informacje nt. analizy wpływów z tytułu opłat za korzystanie ze środowiska w 2016 roku.*

Ad. 5.

Informacja dotycząca funkcjonowania Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego za 2016 rok.

E.KINDER (dyrektor WORD w Opolu) – omówił przedmiotową informację – w załączeniu.

Z.ZIÓŁKO – czy są pytania?

J.NIEDŹWIECKI (członek Komisji) – jak wygląda zdawalność w porównaniu z rokiem 2015?

E.KINDER – zdawalność z roku na rok nam wzrasta. Od 26% na koniec 2016 roku do dziś tj.32-33%. Oczywiście to się waha bo tego w żaden sposób nie można sztucznie regulować natomiast nie odbiegamy od średniej w kraju w żaden sposób.

S.TUBEK – ten wskaźnik zdawalności dotyczy pierwszego podejścia?

E.KINDER – nie. To jest średnia wszystkich podejść w związku z czym ten pierwszy raz wygląda lepiej bo to jest ponad 37% zdawalności czyli osób, które przychodzą i za pierwszym razem zdają. Na 10 zdających prawie 4 przechodzi za pierwszym razem ten egzamin. Natomiast tą średnią wypracowują osoby, które zdają za drugim, trzecim i kolejnym razem.

S.TUBEK – czy mają Państwo taką statystykę ile osób przystępowało i jaki procent zdało za pierwszym razem?

S.OGŁAZA (Członek Zarządu Województwa) – 37%.

S.TUBEK – 37% zdawalność to jest?

E.KINDER – za pierwszym razem. Natomiast średnia egzaminu praktycznego w kategorii B, to jest 30,54%.

S.TUBEK – a ile osób przystępowało?

E.KINDER – na osoby nie mam akurat takich danych. Jest mowa o ilości egzaminów przeprowadzonych. Każdy egzamin to jest osoba ale niekoniecznie ta sama osoba.

S.TUBEK – co do kwestii demografii - bo jeżeli jest poprawa zdawalności.

E.KINDER – osób mniej zdaje. To są dane demograficzne. Od 2021 populacja generalnie 18-latków – bo tutaj trzeba patrzeć na 18-19 latków – to ich generalnie jest mniej i będzie mniej bo sztucznie nie wygenerujemy tych danych. W związku z tym przy starej nawet zdawalności, to egzaminów będzie mniej. Natomiast im wyższa zdawalność tym egzaminów będzie też mniej. To jest ta reguła.

S.TUBEK – czy tu są też te egzaminy po odebraniu prawa jazdy?

E.KINDER – tak. Natomiast tych egzaminów nie ma aż tak dużo wbrew pozorom bo to jest około 2tys. w skali roku. Top nie jest dużo przy tej ilości egzaminów które realizujemy.

J.NIEDŹWIECKI – a jak to jest z tą ilością spadającą? Bo aut raczej przybywa niż ubywa.

E.KINDER – aut przybywa natomiast myślę, że problem jest gdzie indziej. Generalnie przyzwyczailiśmy się, że każdy członek rodziny, który posiada prawo jazdy to już dysponuje swoim samochodem. Za niewielkie pieniądze można już nabyć samochód i tu jest problem. Kiedyś była odwrotna tendencja – jeden w rodzinie był i im więcej osób miało prawo jazdy w gospodarstwie domowym, to korzystało z drugiego samochodu. Dzisiaj to w zasadzie jak dziecko uzyskuje prawo jazdy to rodzice gdzieś już myślą o pojeździe. Dlatego tych samochodów jest coraz więcej.

Z.ZIÓŁKO – jak tak dalej pójdzie to OC będzie droższe od samochodu.

E.KINDER – tak.

Z.ZIÓŁKO – i to możemy hamować – tempo zakupu. Albo będzie coraz więcej jeździło nieubezpieczonych. Na przykład w mojej miejscowości po pojawieniu się 500+ pojawiło się wiele

osób, które po prostu obciera się o kogoś, uderza i ucieka, dlatego że nie ma ubezpieczenia. Na auto na ratę go stać a na ubezpieczenie OC już nie. Zwłaszcza to widać po rejestracjach samochodów bo przeważnie ich nie przerejestrowują – kupili w komisie i tak jeżdżą dopóki się coś nie stanie. To jest realne zagrożenie.

M.GRABELUS – jest sporo osób, które w ogóle się nie nadają na kierowców.

E.KINDER – może nie sporo ale na pewno są osoby, które nie mają predyspozycji psychologicznych do kierowania pojazdami. Takie osoby nawet jeżeli podchodzą systematycznie po raz następy czy dziesiąty, i kiedyś uda im się ten egzamin zdać, to... na drodze spowoduje. Z doświadczenia własnego wiem, że czasami widać że dana osoba słabiej jeździ. Natomiast dziwnie na tym skrzyżowaniu jednym, drugim, trzecim, piątym te samochody naprawdę wydaje się kolidują w tej sytuacji te samochody się pojeżdżają i w zasadzie nie ma możliwości żeby wpisać wynik negatywny bo ocenia to co się wydarzyło – nie narozrabiała, nie spowodowała zagrożenia, zadania egzaminacyjne zrealizowała wszystkie, wpisuje wynik pozytywny. I ta osoba nigdy kierowcą dobrym nie będzie. Wykazałyby to najprawdopodobniej badania psychologiczne, które by stwierdziły, że ta osoba nie ma predyspozycji – będzie się stresowała, paraliżowała ruch na drodze, będzie jeździła wolno, bardzo ostrożnie itd. Ale przez egzamin może przebrnąć. Natomiast niektórzy tego nie potrafią tego przebrnąć i się wycofują z tych egzaminów. Mieliśmy ostatnio ciekawy przypadek osoby, która systematycznie podchodzi do egzaminu, 12 razy bodajże już była na egzaminie i 3-krotnie uszkodziła nam samochód egzaminacyjny na placu manewrowym, gdzie jadąc do przodu taranuje słupki, jadąc do tyłu to tak manewruje tą kierownicą że albo uderzy w filar albo gdzieś tam wjedzie. W zasadzie nie ma przepisu, żeby ją wysłać, skierować na badania psychologiczne. Aczkolwiek jeśli ta osoba kiedyś zrobi to prawo jazdy, to moim zdaniem na drodze narozrabia. Boimy się, że jak w ogóle wyjedzie z naszego placu na egzaminie do miasta, to coś się może tam wydarzyć. Więc zastanawiam się i szukam tej ścieżki prawnej w jaki sposób możemy sprawdzić jeszcze raz.

S.TUBEK – jest akurat duża luka prawna. To może nie dotyczy akurat państwa działalności ale wydawania czy otrzymywania prawa jazdy po określonych zdarzeniach drogowych. U nas takich przepisów nie ma. Sporo wypadków takich tych brzydkich zdarza się akurat w tego typu sytuacjach. Pamiętam, że jest taki miękki przepis, że jeżeli się trafi pacjent, który ma hipoglikemię czyli utratę świadomości przy niedoborze cukru, padaczkę, należy to zgłosić. Więc 3-4 lata zabawiłem się w coś takiego bo był taki pacjent, zgłosiłem, a z wydziału komunikacji dzwonią „czego ja chcę?”. Więc podaję podstawę prawną a ich to nie obchodzi. Ponieważ teoretycznie na mnie obowiązek spoczywa zgodnie z przepisem jako na lekarzu, który stwierdza, w związku z czym napisałem pismo do dyrektora szpitala, żeby to firma załatwiła bo ja nie reprezentuję firmy na zewnątrz. Dyskusja była na tym samym poziomie. Także te przepisy nie istnieją natomiast wielokrotnie pacjent z padaczką jeździ dalej, pacjent po udarze jeździ dalej itd. To jest coś o czym od lat się mówi, ale nikt tego tematu nie chce ruszyć. Bo to że się część osób nie nadaje to pał sześc ale nie ma tego mechanizmu, który powoduje to, że człowiek staje się niezdolny do prowadzenia a dalej prowadzi.

Z.ZIÓŁKO – znam takie osoby, które spowodowały mniej lub bardziej groźną kolizję i już nigdy nie wsiadły więcej za kierownicę. To też są pewne zdolności bo stres towarzyszy cały czas na drodze. Niektórzy są przekonani, że jak zdał egzamin to on jest półtora pana i już wszystko umie.

E.KINDER – a jeszcze jak za pierwszym razem zdał...

Z.ZIÓŁKO – to już wtedy wie wszystko. Ja mówię, że nic potem tak nie uczy pokory jak jeżdżenie w rzeczywistości. Tyle tylko, że potem ta nauka może być dla innych również niestety bardzo przykra bo ktoś się może czegoś nauczyć, a ktoś może tego nie przeżyć. Ale my tego na komisji nie rozstrzygniemy.

Czy są jeszcze pytania? – Nie było. Stwierdzam, że Komisja przyjęła informację.

*****WNIOSEK*** Komisja przyjęła informację dotyczącą funkcjonowania Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego za 2016 rok.**

Ad. 6.

Informacja dotycząca działalności OCRG w 2016 roku.

R.WRZECIONO (dyrektor OCRG) – omówił przedmiotową informację – w załączeniu.

Z.ZIÓŁKO – czy są pytania?

J.TRZEPIZUR (członek Komisji) – rozumiem, że OCRG będzie jakby pilotowało te programy, które są poza województwem jako ciało doradcze czy pomagające. Patrzę na programy sportowe... ale w większości przypadków organizacje sportowe w ogóle nie korzysta ze środków ogólnokrajowych, a szkoda bo są dość duże. W sporcie mają taką organizację, która wspiera związki w pozyskiwaniu środków i można powiedzieć, że to jest taki instrument, który bardzo im pomaga. Czy w tym przypadku jest tak samo czy tylko informacyjnie działa?

R.WRZECIONO – to działa tylko informacyjnie. Ale chcę powiedzieć jedną rzecz – my poruszamy się przede wszystkim tylko i wyłącznie w obszarze przedsiębiorczości czyli tych środków pomocowych dla przedsiębiorców. Nasz punkt informacyjny – wewnątrz trochę się przebudowaliśmy i wzmocniliśmy ten punkt tak, żeby mógł udzielać informacji również o możliwości pozyskania dofinansowania ze środków krajowych. Oprócz tego umieszczamy te informacje na naszej stronie internetowej na bieżąco jak tylko się taka pojawi czyli możliwość składania do naboru, a oprócz tego zachęcamy też do odwiedzania naszego profilu na facebook-u, bo szybciej można taką informację pozyskać.

J.TRZEPIZUR – czyli informacyjnie. Tak?

R.WRZECIONO – tak.

J.TRZEPIZUR – i promocyjnie, żeby ta wiedza była większa bo tutaj może nie dociera część tych informacji ogólnopolskich więc regionalnie przekazujecie żeby zachęcać.

R.WRZECIONO – tak. Przykład – jeżeli NCBR lub Ministerstwo Rozwoju lub PARP ogłosi nabór, to my o tym informujemy na naszej stronie internetowej, na profilu facebook-owym i w punkcie informacyjnym. Tak to działa.

Z.ZIÓŁKO – czy są jeszcze pytania? – nie było. Stwierdzam, że Komisja przyjęła informację.

*****WNIOSEK***** *Komisja przyjęła informację dotyczącą działalności OCRG w 2016 roku.*

Ad. 7.

Raport z monitoringu Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 roku.

W.ZADKA (dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej i Przestrzennej) – omówił przedmiotowy raport – w załączeniu XXVIII sesji Sejmiku Województwa Opolskiego.

D.ROSPOND-BEDNARSKA (kierownik Referatu planowania strategicznego) – omówiła horyzontalne wyzwania rozwojowe – zapobieganie i przeciwdziałanie procesom depopulacji.

W.ZADKA – omówił realizację założonych w Strategii wskaźników.

Z.ZIÓŁKO – czy są pytania? – nie było. Stwierdzam, że Komisja przyjęła raport.

*****WNIOSEK***** *Komisja przyjęła raport z monitoringu Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 roku.*

* * *

Na tym Przewodniczący Komisji zakończył dyskusję, podziękował członkom Komisji i przybyłym gościom za udział w posiedzeniu i zamknął obrady.

* * *

Zakończenie – godz. 15⁰⁰

Czas trwania posiedzenia – 1 godzina 20 minut

**Przewodniczący Komisji
Finansów i Mienia Województwa**

ZBIGNIEW ZIÓŁKO