

## KOMISJA

### NAUKI, EDUKACJI, KULTURY I SPORTU

protokół z posiedzenia **25 / 16** w dniu **13 grudnia 2016 roku**

Posiedzenie Komisji odbyło się w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego w Opolu na Ostrówku. Lista obecności członków Komisji oraz wnioski z posiedzenia w załączeniu. Posiedzenie rozpoczęło się o godz 14<sup>00</sup> zakończyło o godz 16<sup>00</sup>. Obrady prowadził Przewodniczący Komisji Hubert Kołodziej.

#### **Porządek obrad:**

- 1.Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Sejmiku Województwa Opolskiego na 2017 rok.
- 2.Informacja nt. stypendiów sportowych i nagród Marszałka Województwa Opolskiego za osiągnięte wyniki sportowe w 2015 roku.
- 3.Podsumowanie dotychczasowego przebiegu projektu kluczowego „Wsparcie kształcenia zawodowego w kluczowych dla regionu branżach „ realizowanego w ramach działania 10.4 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014 – 2020.
- 4.Konkursy edukacyjne w roku szkolnym 2015 / 2016 współorganizowane przez Samorząd Województwa Opolskiego.
- 5.Podsumowanie pracy Komisji w 2016 roku.
- 6.Omówienie propozycji do planu pracy Komisji na 2017 rok.
- 7.Sprawy różne.

*\* do porządku obrad wprowadzono dodatkowo, na wniosek Zarządu Województwa pkt. zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie konsultacji wojewódzkich dotyczących projektu Marszałkowski Budżet Obywatelski Województwa Opolskiego.*

*\* poszerzony porządek obrad przyjęto w głosowaniu jednogłośnie.*

#### **Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie konsultacji wojewódzkich dotyczących projektu Marszałkowski Budżet Obywatelski Województwa Opolskiego.**

*Posiedzenie Komisji w czasie omawiania tego punktu porządku obrad było posiedzeniem wspólnym wraz z Komisją Rewizyjną*

Roman Kolek – przedstawił projekt uchwały, tj. zasady tworzenia budżetu i sposobu pozyskiwania środków na realizowane projekty, podziału środków na subregiony oraz inne dane związane z tworzeniem i realizacją Budżetu Obywatelskiego.

D.Byczkowski – pięć subregionów aplikuje o środki, co będzie jeżeli w danym subregionie przyjęte do realizacji zadania nie wyczerpią puli środków, a nie można przesuwać środków do innego subregionu

R.Kolek – wtedy środki przejdą na kolejne zadania, ale w danym subregionie.

V.Ruszczewska – w I półroczu chcemy załatwić wszystkie sprawy formalne, aby następnie był czas na realizacją projektów.

J.Trzepizur – czy głosować mogą tylko mieszkańcy danego subregionu ?

R.Kolek – tak, głosują tylko mieszkańcy danego subregionu, każdy glosuje w swoim subregionie.

G.Sawicki – inicjatywa Budżetu Obywatelskiego jest skierowana do struktur oddolnych. Jaką szansę mają np. mieszkańcy Suchego Boru przebić się z inicjatywą w porównaniu z dużym i silnym Opolem. Czy nie powinno wyłączyć z Budżetu dużych miast lub zmienić zasady głosowania.

D.Byczkowski – przekonuje mnie to, o czym mówi Radny Sawicki. Moim zdaniem projekt brzeski zawsze przegra z projektem zgłoszonym w Nysie.

R.Kolek – moim zdaniem tak nie będzie, zgłoszonych inicjatyw będzie sporo, tu ważną rolę odegra promocja projektów i siła grupy inicjatywnej, poza tym są widełki dot. podziału środków.

G.Sawicki – może zrobić modyfikację – wydzielić Opole i osobno powiat oraz zrobić podział puli środków. Wtedy wchodziłby do realizacji jeden projekt z największą liczbą głosów z Opola i jeden z największą liczbą głosów z powiatu – i tak naprzemiennie.

J.Kotyś – zastanawiam się, czy te widełki dot. wielkości środków nie są zbyt duże. Trzeba też zwrócić uwagę na sprawę montażu finansowego. Stawiam wniosek o zmianę kwot w pkt. 6 i ich obniżenie ( np. 35 tys zł – 75 tys zł ). Jeśli na subregion przypada kwota 600 tys zł, a maksymalna kwota na dany wniosek to 150 tys zł, to zrealizowanych zostanie zaledwie kilka wniosków. Gdyby obniżyć kwoty to więcej projektów wejdzie do realizacji, będzie też w związku z tym większa aktywność społeczna.

R.Kolek – tak, z takim wnioskiem się zgadzam, ale to wszystko będzie uregulowane na etapie konsultacji społecznych. Dziś tylko opiniujemy ideę uruchomienia Budżetu Obywatelskiego.

J.Trzepizur – będę przestrzegał przed projektami inwestycyjnymi. Przy realizacji projektów inwestycyjnych ważna jest własność terenu, stosowne pozwolenia np. budowlane, no i potem koszt zarządzania obiektem. Będę optował za tym, aby to były głównie projekty tzw. miękkie. Jeżeli chodzi o sposób podejścia do głosowania, to trzeba szukać kryteriów i położyć nacisk na znaczenie projektu dla Województwa Opolskiego.

R.Kolek – ale kryterium wyboru wniosku będzie głosowanie nad nim, więc tu trzeba zwrócić uwagę na promocję danego wniosku, trzeba go nagłaśniać.

H.Kołodziej – jak zostaną wypracowane efekty konsultacji, to zanim zostanie przyjęta uchwała, to jeszcze raz powinno to być dyskutowane na wszystkich Komisja Sejmiku, kiedy już będą sprecyzowane wszystkie wnioski z konsultacji. Trzeba też wyraźnie zaznaczyć, jakie są kompetencje samorządu Województwa, bo to te właśnie zadania będą realizowane poprzez projekty Budżetu Obywatelskiego.

J.Kotyś – trzeba się kierować Strategią Rozwoju Województwa, w której są zapisane cele polityki regionalnej.

G.Sawicki – mam pytanie do treści uchwały – gdzie są w niej zapisane zasady konsultacji, w tej uchwale tego nie ma.

R.Kolek – tak, to jest błąd i my to do sesji Sejmiku uzupełnimy o zasady przeprowadzania konsultacji oraz harmonogram działań.

*\* Członkowie Komisji Rewizyjnej – pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały /jednogłośnie- 4 głosami za / z wnioskiem o uzupełnienie zapisów uchwały.*

*\* Członkowie Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu – pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały /jednogłośnie- 6 głosami za / z wnioskiem o uzupełnienie zapisów uchwały.*

### **Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Sejmiku Województwa Opolskiego na 2017 rok.**

H.Kołodziej – jak co roku przyjmujemy projekt planu pracy Sejmiku, który jest podstawą naszej pracy, także pracy Komisji.

*\* Członkowie Komisji pozytywnie / 5 głosami za / zaopiniowali projekt uchwały.*

### **Informacja nt. stypendiów sportowych i nagród Marszałka Województwa Opolskiego za osiągnięte wyniki sportowe w 2015 roku.**

A.Kamińska – w 2015 roku przyznano 115 stypendiów na kwotę 350 tys zł. 73 osoby otrzymały nagrody Marszałka, na ten cel wydatkowano kwotę 78 tys zł, były to nagrody dla najlepszych sportowców w regionie w 2015 roku. Środki z przeznaczeniem na te nagrody w 2017 roku ulegają zwiększeniu, ponieważ kwoty przyznawanych nagród były bardzo niskie. W 2017 roku na nagrody przeznaczymy kwotę 500 tys. zł, a na nagrody dla sportowców kwotę 150 tys zł. Ten program przyznawania stypendiów i nagród dla sportowców za wysokie osiągnięcia działa w województwie opolskim od 2005 roku.

Opracowaliśmy i przesłaliśmy do samorządów lokalnych ankietę, na którą odpowiedziało nam 67 jednostek samorządu terytorialnego gminnego i powiatowego. Z ankiety wynika, że najwięcej na sport daje miasto Opole, ale są gminy, które w ogóle żadnego wsparcia sportowcom nie udzielają ( 551 tys zł miasto Opole, 1500 zł Gmina Kolonowskie ). W województwie opolskim 27 gmin i 5 powiatów nie udziela żadnego wsparcia sportowcom. Dzięki analizie tej ankiety widzimy jaki jest obraz w województwie, w gminach i powiatach jest mało stypendiów sportowych. Może strumień pieniędzy powinien być skierowany poza

Opole, aby uniknąć podwójnego premiowania z Opola i od Marszałka. Trzeba też zmotywować gminy i powiaty, aby udzielali wsparcia sportowcom ze swojego terenu.

H.Kołodziej – bardzo cenne byłoby upublicznienie tej analizy, aby ludzie wiedzieli jakie jest podejście władz do wsparcia sportu w gminie. Radni pochodzący z gmin, które takiego wsparcia nie udzielają, lub udzielają w małym zakresie, powinni podjąć działania, aby wspierać sport i sportowców w gminach stypendiami i nagrodami.

J. Trzepizur – będę stawiał wniosek o wspólne spotkanie naszej Komisji z Komisją Gminy Opole, przedstawiona analiza powinna być podstawa do karania samorządów, które nie wspierają sportu. Gminy same nie wspierają sportu, choć to należy do ich kompetencji, natomiast mają wiele pretensji o to, że Marszałek daje zbyt mało środków na sport.

A.Kaminska – ta analiza nie jest pełna, nie wszystkie samorządy na nią odpowiedziały. Miasto Opole wydatkuje duże środki na sport i mocno wspiera sportowców, SA jednak gminy, które w ogóle tych zadań nie realizują i nie wspierają finansowo sportu. Może Komisja powinna wpłynąć w jakiś sposób na te samorządy i uzmysłwić im, że po pierwsze to jest ich zadanie własne, a po drugie w sport, zwłaszcza dzieci i młodzieży opłaca się inwestować. Problem federacji i stowarzyszeń sportowych powinien być szczegółowo omówiony, bo jeżeli w przyszłości od wszystkich umów – zleceń ma być płacony ZUS, to sport po prostu leży.

J.Kotyś – chcę zwrócić uwagę na rzetelność danych wynikających z przeprowadzonej ankiety. Ta sprawa inaczej wygląda w małych gminach, a inaczej w dużych miastach. W małych gminach jest wpieranie sportu, choć nie zawsze bezpośrednio, są inne formy wspierania np. udostępnianie za darmo sal sportowych i innych obiektów sportowych dla dzieci i młodzieży, a za wynajmem sal płacą dorośli, którzy spotykają się w celach rekreacyjnych. Przed wyciągnięciem wniosków lub sankcji trzeba ten aspekt przeanalizować. Poza tym nie ulega wątpliwości, że mała gmina nie stworzy dużego, prężnego klubu sportowego.

*\*Członkowie Komisji przyjęli informację – wniosek w załączeniu.*

#### **Podsumowanie dotychczasowego przebiegu projektu kluczowego „Wsparcie kształcenia zawodowego w kluczowych dla regionu branżach „ realizowanego w ramach działania 10.4 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014 – 2020.**

H.Kołodziej – obecnie mamy do czynienia ze wzrostem znaczenia szkolnictwa zawodowego, czymś w rodzaju mody na szkolnictwo zawodowe i my to musimy wspierać. Pracodawcy mają problem z zatrudnieniem pracowników, brakuje na rynku pracy fachowców.

Z.Kubalańca – na realizację tego projektu przeznaczono kwotę 30 mln zł. Zadaniem tego projektu to dostosowanie umiejętności i kwalifikacji uczniów na każdym szczeblu edukacji do wymogów rynku pracy. Głównie chodzi o szkolnictwo zawodowe i wzmocnienie współpracy szkół z samorządami powiatowymi oraz skoordynowanie oferty kształcenia zawodowego i praktycznego w regionie. Do realizacji projektu przystąpiło 9 powiatów i miasto Opole.

Powiat opolski ziemski i powiat głubczycki na własne życzenie nie przystąpiły do realizacji projektu.

H.Kołodziej – w planie pracy Komisji na następny rok uwzględnimy temat szkolnictwa zawodowego.

J.Wilczyńska – czy z tego projektu mogą skorzystać także szkoły ogólnokształcące ?

Z.Kubalańca – tak, szkoły ogólnokształcące mogą skorzystać z tego programu, ale nie mogą to być zadania modernizacyjne, inwestycyjne.

*\* Członkowie Komisji przyjęli informację – wniosek w załączeniu.*

### **Konkursy edukacyjne w roku szkolnym 2015 / 2016 współorganizowane przez Samorząd Województwa Opolskiego.**

Z.Kubalańca – na prośbę Komisji zebraliśmy informacje dot. wszystkich konkursów edukacyjnych organizowanych przez organizacje pozarządowe w województwie opolskim i finansowane w ramach otwartych konkursów ofert. W sumie w konkursach wzięło udział ponad 10 tys osób. Tematyka konkursów była bardzo różnorodna. Tematy dotyczyły ekologii, bezpieczeństwa na drodze, współpracy ze środowiskami na Kresach Wschodnich. Materiał zawiera pełną informację o zorganizowanych konkursach.

H.Kołodziej – w planach Komisji na 2017 rok przewidziany jest wyjazd Komisji do Nadrenii-Palatynatu. Chcemy podczas wizyty zająć się tematem szkolnictwa zawodowego oraz tematem rozwoju samorządności wśród dzieci i młodzieży. Samorząd Województwa powinien o rozwój samorządności, zwłaszcza wśród młodego pokolenia, dbać. I tu wracam do idei Sejmiku Dziecięco-Młodzieżowego i propozycji utworzenia takiego Sejmiku u nas. W Nadrenii-Palatynacie taki Parlament Młodzieżowy niedawno obchodził 20 - lecie działalności. U nich Duży nacisk kładzie się na promowanie wartości demokracji, jest to w Niemczech filarem edukacji. Może środki z Budżetu Obywatelskiego udałoby się wykorzystać do wspierania struktur młodzieżowych.

J.Kotyś - mam prośbę o uzupełnienie – uważam, że należałoby zwiększyć ilość konkursów wspierających organizacje pozarządowe lokalne, aby propagować samorządność na najniższym szczeblu samorządu.

J.Wilczyńska – dyrektorzy szkół są pozbawieni możliwości uczestniczenia w takich konkursach. Ostatnio w Namysłowie zrodził się problem, ponieważ młodzież z dwóch szkół uczestniczyła w wykładzie prof. Jerzego Stępnia. Poseł z PiS sprawę nagłośnił, napisał do Kuratorium i dyrektorzy tych szkół się tłumaczą z uczestnictwa młodzieży w tym spotkaniu.

*\*Członkowie Komisji przyjęli informację, jednocześnie formułując wniosek dot. zwiększenia promocji samorządności, społeczeństwa obywatelskiego wśród dzieci i młodzieży poprzez konkursy edukacyjne – wniosek w załączeniu.*

### **Podsumowanie pracy Komisji w 2016 roku.**

H.Kołodziej – jak co roku podsumowujemy pracę Komisji, podsumowanie jest przygotowane w formie pisemnej i na sesji Sejmiku w styczniu sprawozdania z prac wszystkich Komisji zostaną radnym przekazane. Podsumowując roczną działalność przede wszystkim chciałbym podziękować za pracę i wsparcie członkom Komisji, Dyrektorom Departamentów Urzędu Marszałkowskiego, którzy z Komisją współpracują, przygotowują dla nas informacje i materiały.

### **Omówienie propozycji do planu pracy Komisji na 2017 rok.**

H.Kołodziej – jak w każdym roku na sesji Sejmiku w miesiącu styczniu przyjmowane będą plany pracy wszystkich Komisji Stałych Sejmiku. Nasza Komisja również plan pracy na 2017 rok musi opracować i w związku z tym, proszę o przekazanie do mnie lub do Biura Sejmiku propozycji do planu pracy na kolejny rok naszej działalności.

Opracowała

Jadwiga Moryto

Przewodniczący Komisji

Hubert Kołodziej