

PROTOKÓŁ
z posiedzenia 16/16
Komisji Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi
Sejmiku Województwa Opolskiego
w dniu 30 marca 2016r.

Rozpoczęcie – godz. 8⁴⁵

Lista obecności członków komisji w załączeniu.

Posiedzenie odbyło się w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego.

Obrady prowadził **KAZIMIERZ PYZIAK – Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi.**

PORZĄDEK OBRAD:

- 1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku lub konopi włóknistych oraz rejonizacji upraw w 2016 roku na terenie województwa opolskiego.**
- 2. Analiza wpływów z tytułu opłat za korzystanie ze środowiska w 2015 roku.**
- 3. Kalendarz imprez rolniczych w 2016 roku.**
- 4. Sprawozdanie z realizacji programu działalności OODR w Łosiuwie za 2015 rok.**
- 5. Sprawy różne.**

* * *

K.PYZIAK, Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi przywitał członków Komisji i zaproszonych gości.

Stwierdził quorum i odczytał proponowany porządek obrad.

Porządek obrad posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

* * *

Ad. 1.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku lub konopi włóknistych oraz rejonizacji upraw w 2016 roku na terenie województwa opolskiego.

W.KRYNIEWSKI (dyrektor Departamentu Rolnictwa i Rozwoju Wsi) – omówił przedmiotowy projekt uchwały – w załączeniu XV sesji Sejmiku Województwa Opolskiego.

K.PYZIAK – czy analizowano dlaczego nie ma chętnych na uprawę maku niskomorfinowego?

W.KRYNIEWSKI – będę miał zrobione takie rozpoznanie bo na koniec roku jest robione sprawozdanie i przekazywane do Ministerstwa więc tak dla przypomnienia w ubiegłym roku było 0,5ha zrejonizowanego maku niskomorfinowego natomiast rolnik ostatecznie po prostu w okresie kiedy występuje się - marzec/kwiecień – do gminy o zezwolenie na uprawę zrezygnował jednak z tej uprawy. Natomiast w zakresie konopi włóknistych było zrejonizowane 123,5ha, ostatecznie 53ha zostały wysiane w gminie Strzelce Opolskie. Natomiast uprawa ta nie została zrobiona z uwagi na suszę, ponieważ ubiegły rok był na tyle faktycznie suchy, że nie uzyskano takiego plonu jak zakładano. Zarówno mak jak i konopie włókniste to uprawy dość trudne gdzie tradycja tych upraw już ileś lat temu wyszła więc doświadczenia rolnicy jakby nie mają, a zarówno mak jak i konopie w innych porach wegetacyjnych co prawda, ale mak w kwietniu potrzebuje warunków wilgotnościowych żeby dobrze skielkował i po prostu wystartował, a z kolei konopie potrzebują dużej ilości wody w okresie wzrostu więc są to takie mocno uzależnione od warunków pogodowych uprawy.

Z.SIEWIERA (członek Komisji) – po części W.Kryniewski już odpowiedział na to co chciałbym wiedzieć tzn. zawsze przy tej uchwale, którą będziemy podejmować żeby w uzasadnieniu było wpisane ile i jakie było wykonanie w roku poprzednim. Zarówno wiemy że na mak nikt się nie zapisał. Natomiast jeśli chodzi o konopie jakie było wykonanie w poszczególnych powiatach i gminach bo takiej orientacji nie mamy, a w tej chwili jest tylko ogólna. Moim zdaniem to powinno być zawsze corocznie przedstawiane przy składaniu tego projektu uchwały.

W.KRYNIEWSKI – sprawdzę to pod względem procedury formalno-prawnej, bo nie ma takiego warunku, żeby w uchwale czy uzasadnieniu podawać jakby sprawozdanie z ubiegłego roku. Ale na Komisję zawsze mogę taką informację przygotować i dołożyć.

Z.SIEWIERA – to tylko o to chodzi.

K.PYZIAK – czyli na chwilę obecną nie może być konkretnej odpowiedzi?

W.KRYNIEWSKI – 0,5ha maku było zrejonizowane w ubiegłym roku i rolnik zrezygnował z uprawy. Zaś z konopiami było zrejonizowane 123,5ha, ostatecznie 53ha wysiane, natomiast nie zebrano nic tylko zaorano z uwagi na nieosiągnięcie plonu.

K.PYZIAK – dlaczego sejmik musi to opiniować?

W.KRYNIEWSKI – w ustawie jest wpisane, że sejmik rejonizuje i ustala.

K.PYZIAK – czy są jeszcze pytania? - nie było. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA”

*****WNIOSEK***** *Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku lub konopi włóknistych oraz rejonizacji upraw w 2016 roku na terenie województwa opolskiego.*

Ad. 2.

Analiza wpływów z tytułu opłat za korzystanie ze środowiska w 2015 roku.

M.GRABELUS (dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska) – omówił przedmiotową informację – w załączeniu XV sesji Sejmiku Województwa Opolskiego.

K.PYZIAK – czy są pytania?

Z.SIEWIERA – mam pytanie takie bo ta informacja jest mi potrzebna do czego innego, ale jak się przedstawiają opłaty według poszczególnych powiatów według zanieczyszczeń powietrza gazami i pyłem?

M.GRABELUS – obecnie nie odpowiem. Mogę zrobić takie zestawienie – tzn. zanieczyszczenie w poszczególnych powiatach, wielkość opłat w poszczególnych powiatach.

Z.SIEWIERA – to na następną sesję.

M.GRABELUS – jeżeli będzie taka możliwość wygenerowania z danych.

K.PYZIAK – to jest tu jakoś powiedziane a myślę, że M.Grabelus tego nie dopowiedział chociaż warto byłoby to podkreślić, że ten spadek opłat na rzecz korzystania środowiska wiąże się z poprawą środowiska, tak ogólnie można powiedzieć. To jest istotne i tu nie ma o co kopii kruszyć. Te 900tys. które zostają w budżecie na jakie cele są przeznaczone?

M.GRABELUS – ogólnie to są pieniądze tzw. znaczone. One są na obsługę, pokrycie kosztów związanych z redystrybucją, ściąganiem, weryfikacją tych opłat.

K.PYZIAK – to jednak sporo. Czyli też koszt zatrudnienia itd.?

M.GRABELUS – tak, koszt zatrudnienia, kontroli ewentualnie itp. Jest to dużo praktycznie, a jeśli coś zostanie to przechodzi na potrzeby budżetu np. zakup oprogramowania do weryfikacji tych opłat.

K.PYZIAK – a reszta tych opłat jest na poszczególne fundusze od gminnych począwszy.

M.GRABELUS – tak.

K.PYZIAK – to też ustawa tak przewiduje w jakim procencie.

M.GRABELUS – sposób podziału poszczególnych komponentów jest różny. W przypadku odpadów mamy taką sytuację że 50% opłat wpływa na gminę na której jest zlokalizowane składowisko i tutaj w tym przypadku dlatego gminy w porównaniu z poprzednim roku otrzymały mniej.

K.PYZIAK – czy są jeszcze pytania? - nie było. Stwierdzam że Komisja przyjęła przedmiotowe informacje.

*****WNIOSEK***** *Komisja przyjęła informację nt. analizy wpływów z tytułu opłat za korzystanie ze środowiska w 2015 roku.*

Ad. 3.

Kalendarz imprez rolniczych w 2016 roku.

W.KRYNIEWSKI (dyrektor Departamentu Rolnictwa i Rozwoju Wsi) – omówił przedmiotową informację – w załączeniu.

K.PYZIAK – czy będzie jakiś udział urzędu marszałkowskiego czy jakaś pomoc przy realizacji XX-lecia Izby Rolniczej?

W.KRYNIEWSKI – na razie nie było żadnego wniosku ani rozmów w tej sprawie więc trudno mi powiedzieć.

L.FORNAL (członek Komisji) – na razie sami organizujemy.

K.PYZIAK – czy są pytania? – nie było.

*****WNIOSEK***** *Komisja przyjęła informację nt. kalendarza imprez rolniczych w 2016 r.*

Ad. 4.

Sprawozdanie z realizacji programu działalności Opolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Łosiuwie za 2015 rok.

H.ZAMOJSKI (dyrektor OODR w Łosiuwie) – omówił przedmiotowe sprawozdanie - w załączeniu XV sesji Sejmiku Województwa Opolskiego..

K.PYZIAK – sytuacja prawna obecnie w stosunku do tej planowanej.

H.ZAMOJSKI – sytuacja wygląda w ten sposób, że z ostatniego wywiadu Wiceministra Ardanowskiego wynika koncepcja utworzenia Agencji Rozwoju Obszarów Wiejskich, gdzie w skład tej agencji wchodziłyby ARiMR, ARR i ODR. Wizja jest taka, żeby w maksymalnym stopniu

uprościć i jakby stworzyć warunki do lepszej współpracy z rolnikami, również z samorządami. Jeśli Państwo chcecie więcej to na stronie NTO w zakładce jest strefa agro, i tam jest cały wywiad. Trudno mi dzisiaj powiedzieć czy akurat ta koncepcja będzie zaakceptowana. Najważniejsze elementy jeszcze są takie, że zostały dość ostro ocenione ośrodki, że w ostatnim czasie nastąpił regres, że ośrodki upadają ze względu na małą kasę i to co w ośrodkach się realizuje. Nie wiem czy wszystkie ośrodki można tak ocenić, ja chcę mówić za OODR, gdzie raczej staramy się być w grze i patrząc się na budżet to 60% stanowi dotacja celowa a 40% to pieniądze, które wygospodarowujemy z różnego rodzaju działania. W ten sposób możemy jeszcze ten ośrodek utrzymywać ale nie będą wchodził w szczegóły.

K.PYZIAK – czy ta zmiana będzie na lepsze czy nie? Co daje ten układ, który jest obecnie w stosunku do proponowanego?

H.ZAMOJSKI – wizja i prezentacja zamierzeń, które zostały zawarte w wystąpieniu Ministra Jurgieła są bardzo optymistyczne i na pewno jeżeli to się zrealizuje, to jakiś krok do przodu w tym zakresie będzie. Trudno mi powiedzieć, bo przecież trzeba będzie konsultować tę reorganizację ze wszystkimi instytucjami, również z Krajową Radą Izb Rolniczych, ze związkami zawodowymi. Zawsze przy reorganizacji to raczej jest metoda dwa do przodu, trzy do tyłu a może tu akuratnie tak nie będzie. Co będzie pokaże czas a nie chciałbym wyrokować. Będę już obserwatorem tego wszystkiego co się będzie odbywać. Życzyłbym sobie, aby faktycznie rangę i rolę doradztwa podnieść i mam nadzieję, że słowa Minister dotrzyma w tym co ma być zawarte w nowych strukturach organizacyjnych.

K.PYZIAK – czy są pytania?

Z.SIEWIERA – w ubiegłym roku tego nie było i ktoś kto to opracowuje powinien o tym pamiętać – krótka charakterystyka Ośrodka. Na jakiej powierzchni gospodaruje, co robi itd.

L.FORNAL – bo jest za mała powierzchnia.

H.ZAMOJSKI – tutaj już tego nie powiem bo już Ministrowi będę się tłumaczył. Ale może będzie okazja.

Z.SIEWIERA – druga rzecz, o tym już wcześniej mówiłem zastępcy, żeby więcej czasu poświęcić na pszczelarstwo. Tu jest tylko jedna konferencja. Czy nie byłoby dobrze zrobić szkolenia w powiatach, zrobić inwentaryzację pasiek, i to szkolenie powinno pójść przy udziale zarządu wojewódzkiego pszczelarzy i ARiMR jak i również tych środków pomocowych bo tam chyba coś jest z regionalnego programu czy nawet z PROWu, że są jakieś środki, gdzie osoba, która tworzy pasiekę otrzymuje dotację.

K.PYZIAK – było coś takiego.

Z.SIEWIERA – było kiedyś ale teraz nie wiem. Następna rzecz to powinien być też taki konkurs ogłoszony, żeby w jakiś sposób przyciągnąć, bo przecież wiemy jaką rolę pszczoła wykonuje w przyrodzie. Jeżeli pszczoła zaginie to i ludzkość zaginie bo nie wszystko zrobi się samo.

K.PYZIAK – pszczoła albo słońce – wszystko jedno.

Z.SIEWIERA – nie jest tak. Następna rzecz – czy nie warto byłoby wprowadzić jak są konkursy na gospodarstwa takie czy inne, na najlepszą pasiekę?

H.ZAMOJSKI – widzę, że Z.Siewiera draży temat – zgadzam się w tym zakresie.

Z.SIEWIERA – macie zatrudnionego jakiegoś pszczelarza w OODR?

H.ZAMOJSKI – nie. Był kiedyś ale to jest dodatkowa praca i tak szczerze mówiąc wszystko się rozbija o kasę. Proszę Komisję, żeby zapisała, że wszystko zrobimy – teraz będzie konferencja

województwa 6 kwietnia – zapraszamy. Będzie 150 pszczelarzy i naprawdę fajnie się z nim współpracuje.

Z.SIEWIERA – dlaczego pytam. Jest zarząd wojewódzki na Śląski w Katowicach i wielu pszczelarzy z powiatu strzeleckiego należy tam.

H.ZAMOJSKI – ale to są już wewnętrzne rozgrywki.

Z.SIEWIERA – tak są też wewnętrzne rozgrywki, ale jest też inne podejście. Następna rzecz – czy nie warto też prowadzić - jeśli tyle robicie a robicie bardzo dużo jeśli chodzi OODR bo przy każdej reorganizacji giną bardzo dobrzy ludzie – przegląd zespołów wiejskich, kresowych ale i wiejskich.

H.ZAMOJSKI – ale to już o kulturę zahaczamy.

Z.SIEWIERA – ale jest Ośrodek Doradztwa Rolniczego na wsi.

H.ZAMOJSKI – to przede wszystkim powinien za rolnictwo odpowiadać.

Z.SIEWIERA – ale właśnie wiejskich bo są takie zespoły.

H.ZAMOJSKI – są. W tym zakresie mamy kontakty.

K.PYZIAK – czy są jeszcze jakieś uwagi do sprawozdania?

A.SZYMAŃSKI (członek Komisji) – przepraszam, ale to zbiór życzeń, żeby wszyscy byli szczęśliwi, pogodni i bogaci.

K.PYZIAK – Czy są jeszcze uwagi? – nie było. Stwierdzam, że Komisja przyjęła sprawozdanie. W tym miejscu chciałbym jeszcze w imieniu naszej Komisji podziękować H.Zamojskiemu za wieloletnią współpracę, za aktywny udział w realizacji wojewódzkiego programu porejestrowego Doświadczalnictwa Odmianowego i Rolniczego. Chciałbym podkreślić, że oprócz doświadczeń całe badania laboratoryjne, które były wykonywane w OODR i m.in. zakup nowego sprzętu, to pozwoli dalej w tym zakresie to czynić. Ja również odchodzę na koniec roku, ale my jeszcze istniejemy w zespołach wojewódzkich, w zespole centralny, H.Zamojski jest Krajowego Zespołu PDO i będzie uczestniczył w jego spotkaniach i obradach. Myślę, że Przewodniczący Sejmiku czy Marszałek na sesji też to uczyni, ale my dziękujemy za tą współpracę.

A.KONOPKA (członek Komisji/ Wicemarszałek Województwa) – czy to było oficjalnie powiedziane? Bo może nie wszyscy wiedzą.

K.PYZIAK – ja sobie pozwoliłem bo się upewniłem rano.

Z.ZAMOJSKI – w związku z zamiarem przejścia na emeryturę z dniem 1 kwietnia podsumował swoją działalność jako dyrektora w OODR i podziękował Komisji za wieloletnią współpracę.

K.PYZIAK – w tym momencie jest pytanie –czy przedstawiać temat na sesji? Była mowa o reorganizacji ośrodków doradztwa rolniczego czyli ich przejęcie przez Ministra Rolnictwa. W ślad za tymi propozycjami jest stanowisko Zgromadzenia Ogólnego Związku Województw RP z 4 marca 2016 oraz z 5 marca 2016 uchwała Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego. Nie będę odczytywał w każdym razie one są przeciwne takim decyzjom. Stąd pytanie, bo to ewentualnie od naszej Komisji powinno wyjść stanowisko, chyba że zdecydujemy, że takiego stanowiska nie zajmujemy. A jeżeli już, to należałoby dzisiaj po wystąpieniu dyrektora H.Zamojskiego taki temat zgłosić na sesji. Jeżeli tu byłaby wola Komisji to tak by się stało, dlatego proszę o wypowiedź w tej materii – czy nasza Komisja ma zajmować stanowisko? Jeżeli tak i akceptacja sesji byłaby w tym kierunku, to takie stanowisko byśmy opracowali i przesłali do odpowiednich władz.

A.SZYMAŃSKI – ja będę przeciw zarówno teraz jak i na sesji. Panowie oczywiście w koalicji przegłosujecie wszystko co chcecie łącznie z tym, że Odra płynie z Bałtyku w drugą stronę. Natomiast ja tylko powiem, że nie będzie aklamacji. Także to do Pana Przewodniczącego dyspozycji - czy chce to na tej zasadzie, że ma być czy nie ma być.

K.PYZIAK – rozumiem. Dziękuję za ten głos również. Tak się działo na pewno w Województwie Zachodniopomorskim. Natomiast Zgromadzenie Ogólne Związku Województw RP taki głos zabrało.

A.SZYMAŃSKI – domyślam się że nie jednogłośnie.

K.PYZIAK – nie chcę wychodzić przed orkiestrę stąd pytam czy mamy się tym tematem zająć i czy należałoby go dzisiaj zgłosić na sesji?

H.ZAMOJSKI – jeśli mogę coś dopowiedzieć – faktycznie w ślad za tym stanowiskiem, które podjęto w Jachrance na Konwencji Marszałków, dostaliśmy polecenie od Ministra Rolnictwa, żeby przygotować informację jak w okresie ostatnich dwóch lat wyglądały pieniądze, które pozyskiwaliśmy od wojewody i od marszałka w zderzeniu z dotacją od Ministra. Nie powiem, żeby te cyfry były porażające w sensie takim, że Minister dał 175mln na ośrodki a marszałkowie trzy miliony z hakiem z czego jeden ośrodek, który był tam wymieniony otrzymał chyba 1,2mln ale on zmienia siedzibę. Tak więc w tym zakresie Minister ma argumenty, żeby powiedzieć – no dobrze, były ośrodki u marszałków i nic nie stało na przeszkodzie, żeby je wspierać, a jakoś tak dziwnie te pieniądze były kierowane. Tak więc może lepiej by było, żeby dzisiaj tego tematu nie wywoływać bo jest trochę innych tematów ważniejszych. Zostawmy to bo zawsze można do tego wrócić – to moja sugestia.

K.PYZIAK – niech się też marszałek wypowie. W sensie merytoryki, strategii województwa czy tu może się coś radykalnie zmienić, że ośrodek doradztwa, który jest w województwie nie będzie realizował czy nie będzie mógł realizować zadań województwa?

H.ZAMOJSKI – Wiceminister R.Zarudzi – bo on za nas odpowiada – na spotkaniu w Toruniu wypowiedział się, że absolutnie nie można odbierać tego, że jak podległość się zmieni i będziemy u Ministra, że w zakresie współpracy z zarządem i sejmikiem nie będziemy realizować strategii, tego co jest związane z wsią i z rolnictwem. A więc trzeba polegać na tych zapewnieniach, że na pewno nie będzie tutaj jakiegoś odcięcia się od problematyki, którą musimy żyć bo w województwie działamy. Tu też jest moment, żeby służyć – jak to się mówi – dwóm panom.

A.KONOPKA – z tego co wiem nie jest planowana jakaś większa czy szersza dyskusja na dzisiejszej sesji, dotycząca tego stanowiska. Radni z tego co wiem otrzymają w materiałach stanowisko Związku Województw i być może to stanowisko w którymś momencie zostanie odczytane. Jeżeli będzie taka wola lub dyskusja w tym kierunku, to wypracowanie tutaj stanowiska przez samorząd, to myślę że w tym momencie Komisja podejmie działania. Natomiast chcę zwrócić uwagę na jedną rzecz, że o ośrodkach doradztwa rolniczego toczy się właściwie cały czas pewna dyskusja bo tutaj H.Zamojski wspominał, że kiedy 17 lat temu obejmował stanowisko w ramach wygranego konkursu, to nie wiem ale Pan Przewodniczący był członkiem tej komisji i sprawcą tego, że H.Zamojski objął to stanowisko. Ja w tym czasie byłem prezesem Izby Rolniczej i pamiętam dyskusję gdzie miały trafić ODR-y – miały przejść do samorządu rolniczego i właściwie Pan Minister mówił w porządku – ośrodki doradztwa rolniczego mogą iść pod IR ale jest jeden warunek – nie dostają pieniędzy. Więc która Izba chce przejąć musi zapewnić finansowanie.

L.FORNAL – niepotrzebnie pole zabrali. To był największy błąd. Gdyby hektary były te co były, to wszystko byłoby ok.

A.KONOPKA – tak się potoczyło. Teraz jest na takiej samej zasadzie, że można Wiśle zawracać bieg itd. Ale tracimy jedną rzecz i bardzo istotną - jeżeli mówimy o regionalizacji i prowadzeniu polityki rolnej czyli coś co też mamy w strategii zapisane i mocno podkreślone, to w tym momencie jako samorząd województwa bezpowrotnie tracimy instrument, który moglibyśmy wpływać na kształtowanie polityki rolnej. W tym momencie będzie rolnictwo jedno. Podlaskie, Małopolskie, Śląskie, nasze będzie w jednym koszu.

K.PYZIAK – jest akurat Przewodniczący Sejmiku. Dyskutujemy na temat stanowiska dotyczącego przyszłości ODRów. Czy Pan Przewodniczący zna to stanowisko?

N.KRAJCZY (Przewodniczący Sejmiku) – tak. Ustaliliśmy, że o tym wspomnimy – dobrze by było żeby przewodniczący komisji wspomniał – ale nie będziemy zajmowali stanowiska bo to do końca nie wiadomo.

K.PYZIAK – ale trzeba to powiedzieć po wystąpieniu H.Zamojskiego.

N.KRAJCZY – tak. Ale żadnego stanowiska nie będziemy zajmowali bo to jeszcze nie wiadomo.

K.PYZIAK – tutaj to bardzo proste to przejęcie będzie.

L.FORNAL – ale jest tu trochę faktów jak mówił H.Zamojski – finansowanie. Jakie duże idzie z Ministerstwa a jakie od marszałka – bardzo małe.

A.KONOPKA – bardzo małe, ale to jest kwestia środków jakimi samorząd dysponuje i zadania jakie realizuje. Dzisiaj też możemy powiedzieć i w tym kierunku to pójdzie, że Minister powie, że zabiera WZMiUW bo Wy nie macie na niego pieniędzy. A tu chodzi o te instrumenty czy o pracę, które my wykonujemy regionalnie.

K.PYZIAK – czyli powolutku wrywanie wnętrzości.

N.KRAJCZY – nie trzeba będzie powiedzmy zmieniać granic województw albo innych cudów, tylko w inny sposób. Później będą unijne środki do końca roku itd.

K.PYZIAK – ja uważam, żeby to jednak przedstawić po wystąpieniu H.Zamojski. Ale uchwały żadnej nie będziemy podejmować?

N.KRAJCZY – nie, bo to się kłopotliwe znowu stanie. Uchwałę zawsze możemy podjąć na następnej sesji bo chcieliśmy ją zrobić wcześniej – 19 kwietnia.

A.KONOPKA – jako członek Komisji proponuję, że idąc najdalej możemy tutaj dzisiejsze nasze spotkanie w tym obszarze powiedzieć tak, że ten temat będzie punktem obrad na następnym posiedzeniu Komisji i ewentualne przyjęcie stanowiska.

K.PYZIAK – ale czy ja mam w ogóle w tej materii zabrać głos czy zabierze A.Konopka?

A.KONOPKA – ja zabiorę głos. Ale jeśli Przewodniczący Komisji będzie wywołany?

K.PYZIAK – to ja się mogę zgłosić, że Komisja się tego podejmie przed następną sesją.

A.KONOPKA – w czym jest rzecz – Pan Minister Zarudzki był na spotkaniu z samorządami województw i powiedział, że będzie opracowana i konsultowana nowa ustawa. Praca nad taką ustawą zajmie dużo czasu zważywszy na opory różnych środowisk. Zastanawiam się nad jednym – Minister chce objąć zarząd czy nadzór nad ośrodkami doradztwa rolniczego i jednocześnie chce tą ustawą rozwiązać problem doradztwa prywatnego – bo tu jest duży problem. Teraz jeżeli jest propozycja, że włączy się ośrodki w jedną Agencję, która ma się nazywać Agencją Rozwoju Obszarów Wiejskich czyli ma być ARiMR, ODR i ARR – to w jaki sposób może jedna agencja przyjmować i wypełniać rolnikom wnioski? Jakim to prawem, że agencja będzie wypełniać wnioski i sama rozpatrywać? A może jeszcze brać za to pieniądze? To jest w ogóle nieporozumienie, ktoś tu nie rozumie pewnych spraw i stawia na głowie. Pamiętam jak 12 lat temu wręcz było pytanie takie czy ARiMR może szkolić rolników bo Agencja nie jest od tego, tylko od tego są ODR-y. Nie wiem jak to chce rozwiązać Minister i dlatego uważam, że to jest kwestia do dyskusji, i rzeczywiście jeśli tutaj będą te konsultacje to głos nasz jako samorządu będzie tutaj potrzebny.

K.PYZIAK – tylko czy nie będzie spóźniony.

A.KONOPKA – nie będzie spóźniony bo będą konsultacje.

H.ZAMOJSKI – to będzie trwało cały czas.

A.KONOPKA – szczerze mówić czy to będzie 1 stycznia zaczynam się zastanawiać.

K.PYZIAK – dobrze, ale ten temat dzisiaj podkreślmy.

A.KONOPKA – tylko teraz się zastanawiam, czy po wystąpieniu H.Zamojskiego ja mam zabrać głos i przedstawić, że jest takie stanowisko ZW RP czy przewodniczący Komisji?

L.FORNAL – a stanowisko Konwentu Marszałków?

A.KONOPKA – to było stanowisko Związku Województw RP.

K.PYZIAK – A.Konopka to przedstawi i podkreśli, że na Komisji było to procedowane i ustaliliśmy, że podejmiemy się w miarę potrzeb.

A.KONOPKA – czyli mam pełnomocnictwo Przewodniczącego komisji, żeby o tym powiedzieć – dobrze. Szanowni koledzy, ponieważ dzisiejsza sesja odbywa się w OODR, a w momencie kiedy zapadała decyzja nie wiedzieliśmy o tym, że H.Zamojski złoży rezygnację - to taki zbieg okoliczności – więc myślę, że sesja kwietniowa będzie taką sesją gdzie nastąpią oficjalne pożegnania. Ale skoro jesteśmy w OODR to zaproponowałem, że takie dwa tematy przedstawię jako rozszerzenie sprawozdania H.Zamojskiego.

Następnie omówił dwie prezentacje – „Rolnictwo w woj. Opolskim” oraz „Agroturystyka, sport i hodowla koni promocją woj. Opolskiego”, które będą przedmiotem obrad sesji sejmiku – w załączeniu.

K.PYZIAK – dziękuję. Stwierdzam, że Komisja przyjęła sprawozdanie.

*****WNIOSEK***** *Komisja przyjęła sprawozdanie z realizacji programu działalności Opolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Łosiuwie za 2015 rok.*

Ad. 5.

Sprawy różne.

K.PYZIAK – omówił program podróży studyjnej do Kraju Ołomunieckiego w dniach 11-14 kwietnia 2016 w związku z realizacją projektu „Bioróżnorodność Opolszczyzny – skarbem dziedzictwa przyrodniczego.

* * *

Na tym Przewodniczący Komisji zakończył dyskusję, podziękował członkom Komisji i przybyłym gościom za udział w posiedzeniu i zamknął obrady.

* * *

Zakończenie – godz. 10⁰⁰

Czas trwania posiedzenia – 1 godzina 15 minut

**Przewodniczący Komisji
Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi**

KAZIMIERZ PYZIAK