Zał. do uchwały nr 6590 /2026
Zarządu Województwa Opolskiego
z dnia 22 października 2026 r.

Uzasadnienie stanowiska Zarządu Województwa Opolskiego

W ramach prowadzonego procesu opiniowania do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego wpłynęło pismo Rady OPZZ Województwa Opolskiego z dnia 14 października 2026 r., zawierające negatywną opinię wobec przedmiotowego projektu uchwały. Mając na uwadze, że zgodnie z art. 19 ust. 2 ustawy o związkach zawodowych uprawnienie do opiniowania projektów aktów prawnych w zakresie objętym zadaniami związków zawodowych przysługuje reprezentatywnym organizacjom związkowym, podjęto działania zmierzające do potwierdzenia charakteru przedstawionego stanowiska. Zgodnie z informacją uzyskaną od właściwych organów statutowych organizacji związkowej, przedstawione stanowisko zostało potwierdzone jako opinia wyrażona w imieniu Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych.

W związku z powyższym przedmiotową opinię przyjęto do rozpatrzenia jako stanowisko reprezentatywnej organizacji związkowej, przedstawione w ramach procedury opiniowania projektu uchwały.

W przedłożonym stanowisku organizacja związkowa zgłosiła zastrzeżenia dotyczące w szczególności zakresu udostępnionej dokumentacji, braku kompleksowych analiz finansowych i organizacyjnych, nierozpatrzenia alternatywnych wariantów współpracy podmiotów leczniczych, potencjalnych skutków połączenia dla pracowników, sposobu wykorzystania środków finansowych i majątku, bezpieczeństwa pacjentów i dostępności świadczeń zdrowotnych, zgodności planowanych działań z dokumentami strategicznymi oraz kolejności prowadzenia konsultacji.

Zarząd Województwa Opolskiego dokonał analizy przedstawionego stanowiska, odnosząc się do zgłoszonych zastrzeżeń w kontekście przedmiotu opiniowanego projektu uchwały oraz aktualnego etapu przygotowania procesu połączenia podmiotów leczniczych.

Należy podkreślić, że przedmiotem opiniowanego projektu uchwały jest wyrażenie przez Sejmik Województwa Opolskiego zgody na połączenie wskazanych podmiotów leczniczych. Podjęcie uchwały stanowi istotny etap formalny procesu konsolidacji, nie jest jednak równoznaczne z zakończeniem wszystkich czynności organizacyjnych, finansowych, prawnych i kadrowych związanych z planowanym połączeniem. Szczegółowe warunki realizacji przedsięwzięcia będą wymagały dalszych uzgodnień pomiędzy podmiotami tworzącymi, z uwzględnieniem obowiązujących przepisów prawa.

Odnosząc się do zastrzeżeń dotyczących analiz finansowych i ekonomicznych, Zarząd Województwa Opolskiego zgadza się, że ocena skutków finansowych planowanego połączenia stanowi istotny element przygotowania i realizacji przedsięwzięcia. Kwestie dotyczące sytuacji ekonomiczno-finansowej obu podmiotów, przewidywanych kosztów połączenia, możliwości osiągnięcia efektów organizacyjnych i ekonomicznych oraz potencjalnych ryzyk finansowych wymagają odpowiedniego uwzględnienia przy określaniu szczegółowych warunków konsolidacji. Prace nad weryfikacją ekonomiczną nie zostały zamknięte. Senat uczelni w trosce o pełną transparentność i opłacalność podjął uchwałę wprost zobowiązującą do przygotowania kolejnych, pogłębionych analiz finansowych. Podnoszony zarzut jest zatem bezprzedmiotowy z punktu widzenia samej chronologii procesu konsolidacyjnego. Dotychczasowe analizy finansowe stanowią punkt wyjścia, natomiast kolejne, uszczegółowione wyliczenia zostaną

przedstawione jeszcze przed podpisaniem końcowego porozumienia – czyli dokumentu o charakterze strategicznym i rozstrzygającym. Oznacza to, że ostateczna decyzja zostanie podjęta wyłącznie w oparciu o pełny i zaktualizowany obraz ekonomiczny obu podmiotów.

Jednocześnie należy zaznaczyć, że wyrażenie zgody na połączenie nie przesądza o przyjęciu konkretnych rozwiązań finansowych i organizacyjnych. Rozwiązania te będą przedmiotem dalszych ustaleń pomiędzy podmiotami tworzącymi, w szczególności na etapie przygotowania porozumienia określającego warunki połączenia. Zgłoszone w tym zakresie uwagi nie stanowią zatem samodzielnej przesłanki uzasadniającej odstąpienie od procedowania projektu uchwały.

W odniesieniu do zastrzeżeń dotyczących braku analizy alternatywnych rozwiązań Zarząd Województwa Opolskiego wskazuje, że planowana konsolidacja jest rozpatrywana jako możliwość stworzenia silnego ośrodka uniwersyteckiego, efektywniejsze wykorzystanie istniejącego potencjału oraz stworzenie możliwości dalszego rozwoju działalności leczniczej. Jednocześnie należy podkreślić, że celem podejmowanych działań nie jest ograniczenie dostępności świadczeń zdrowotnych, lecz zapewnienie warunków do ich dalszego rozwoju, z uwzględnieniem potrzeb zdrowotnych mieszkańców województwa opolskiego. W tym kontekście należy wskazać, że model oparty na współpracy niezależnych jednostek może nie zapewnić osiągnięcia zakładanych celów w takim zakresie, w jakim możliwe byłoby to w ramach planowanej konsolidacji.

W ocenie Zarządu przedstawione przez organizację związkową wątpliwości dotyczące zasadności przyjętego kierunku zmian nie stanowią podstawy do odstąpienia od dalszego procedowania projektu uchwały.

Odnosząc się do kwestii organizacyjnych i pracowniczych, w tym obaw dotyczących zmian w strukturze organizacyjnej, ewentualnego dublowania stanowisk oraz zachowania dotychczasowych warunków zatrudnienia, Zarząd Województwa Opolskiego podkreśla, że zagadnienia te wymagają szczególnego uwzględnienia w dalszym procesie przygotowania połączenia.

Planowane działania będą prowadzone z poszanowaniem praw pracowników oraz z uwzględnieniem obowiązujących przepisów prawa pracy, w szczególności regulacji dotyczących skutków przejścia zakładu pracy lub jego części na innego pracodawcę, o ile znajdą one zastosowanie do przyjętego sposobu połączenia.

Szczegółowe rozwiązania kadrowe i organizacyjne, w tym kwestie dotyczące struktury zatrudnienia, warunków pracy oraz zachowania uprawnień pracowniczych, będą wymagały dalszych szczegółowych uzgodnień z uwzględnieniem specyfiki funkcjonowania obu podmiotów leczniczych. Zarząd Województwa Opolskiego podkreśla przy tym znaczenie dialogu z przedstawicielami pracowników oraz konieczność uwzględniania społecznych skutków planowanych zmian.

Zarzut dotyczący niedopełnienia obowiązków informacyjnych oraz braku gwarancji jest prawnie i faktycznie bezpodstawny. Konsolidacja podmiotów odbywa się z pełnym poszanowaniem art. 23^1 Kodeksu pracy. Oznacza to, że nowy pracodawca z mocy prawa staje się stroną w dotychczasowych stosunkach pracy. Gwarancje zatrudnienia, wynagrodzenia oraz warunków pracy i płacy są zatem zabezpieczone ustawowo. Obowiązek informacyjny, o którym mowa w art. 26^1 ust. 3 ustawy o związkach zawodowych, nakazuje przekazanie informacji na co najmniej 30 dni przed przewidywanym terminem przejścia zakładu pracy. Informacje te zostaną przekazane organizacjom związkowym z zachowaniem wszelkich ustawowych terminów. Formułowanie zarzutu o "niewykonaniu" tego obowiązku w

momencie, gdy proces jest w fazie przygotowawczej, a ostateczny termin przejścia nie został jeszcze formalnie zatwierdzony (co nastąpi dopiero w porozumieniu), jest błędem logicznym i prawnym.

W zakresie uwag dotyczących zabezpieczenia środków finansowych oraz majątku należy wskazać, że szczegółowe rozwiązania dotyczące gospodarowania majątkiem, jego przeznaczenia oraz zasad korzystania z poszczególnych składników majątkowych będą zawarte w uzgodnionym porozumieniu pomiędzy podmiotami tworzącymi, o którym mowa w art. 66 ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy o działalności leczniczej. Porozumienie to musi określać zasadnicze warunki połączenia, w szczególności przejęcie mienia, zasady odpowiedzialności za zobowiązania oraz kwestie związane z dalszym udzielaniem świadczeń i sytuacją pracowników.

Przy określaniu szczegółowych warunków połączenia konieczne będzie uwzględnienie obowiązujących zobowiązań, przeznaczenia poszczególnych składników majątkowych oraz warunków finansowania przedsięwzięć inwestycyjnych, w tym realizowanych z udziałem środków zewnętrznych. Celem tych działań będzie zapewnienie prawidłowego i zgodnego z przepisami prawa gospodarowania majątkiem oraz ograniczenie potencjalnych ryzyk finansowych związanych z procesem konsolidacji.

Zgłoszone przez OPZZ uwagi w tym zakresie odnoszą się zatem do szczegółowych warunków realizacji połączenia, które będą podlegały dalszym uzgodnieniom.

Odnosząc się do zastrzeżeń dotyczących bezpieczeństwa pacjentów, dostępności świadczeń zdrowotnych oraz utrzymania jakości opieki, Zarząd Województwa Opolskiego podkreśla, że zapewnienie ciągłości udzielania świadczeń oraz zachowanie odpowiednich standardów opieki stanowią podstawowe założenia planowanych działań. Celem konsolidacji jest stworzenie warunków sprzyjających rozwojowi specjalistycznej opieki zdrowotnej, wzmocnieniu potencjału medycznego oraz poprawie możliwości organizacyjnych podmiotów leczniczych. Przyjęte rozwiązania uwzględniają specyfikę działalności Klinicznego Centrum Ginekologii, Położnictwa i Neonatologii w Opolu, w szczególności konieczność zachowania ciągłości i dostępności świadczeń w zakresie opieki nad kobietą, matką i dzieckiem.

Proces połączenia prowadzony będzie w sposób zapewniający bezpieczeństwo pacjentów, niezakłócone funkcjonowanie działalności leczniczej oraz spełnienie wymagań wynikających z obowiązujących przepisów prawa. Zatem podkreślić należy, iż planowany proces konsolidacji nie tylko nie wpłynie negatywnie na jakość udzielanych świadczeń i bezpieczeństwo pacjentów, a wręcz docelowo ma poprawić zarówno jakość udzielanych świadczeń jak i bezpieczeństwo pacjentów.

W odniesieniu do uwag dotyczących zgodności planowanego przedsięwzięcia z dokumentami strategicznymi należy wskazać, że podejmowane działania są rozpatrywane w kontekście regionalnych potrzeb zdrowotnych, kierunków rozwoju ochrony zdrowia oraz konieczności zapewnienia mieszkańcom województwa opolskiego odpowiedniego dostępu do świadczeń specjalistycznych.

Planowana konsolidacja wpisuje się w działania ukierunkowane na rozwój potencjału medycznego regionu, w tym przedsięwzięcia związane z rozwojem opieki pediatrycznej i planowanym utworzeniem Centrum Pediatrii w strukturze Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego w Opolu. Przy określaniu szczegółowych rozwiązań organizacyjnych niezbędne było uwzględnienie regionalnych potrzeb zdrowotnych oraz kierunków rozwoju systemu ochrony zdrowia.

Odnosząc się do zastrzeżeń dotyczących kolejności prowadzenia konsultacji i podejmowania rozstrzygnięć, Zarząd Województwa Opolskiego wskazuje, że skierowanie projektu uchwały do

zaopiniowania przez uprawnione organizacje związkowe służy umożliwieniu przedstawienia stanowisk i zgłoszenia uwag przed podjęciem rozstrzygnięcia przez właściwy organ.

Przeprowadzony proces opiniowania umożliwił organizacjom związkowym odniesienie się do proponowanego kierunku działań oraz zgłoszenia stanowiska w sprawie.

Należy jednocześnie podkreślić, że kompetencja do wyrażenia zgody na połączenie podmiotów leczniczych należy do Sejmiku Województwa Opolskiego. Przedstawienie projektu uchwały do zaopiniowania przed podjęciem rozstrzygnięcia przez Sejmik umożliwia uwzględnienie stanowisk uprawnionych podmiotów w procesie decyzyjnym. Zatem kolejność procedowania przedmiotowej uchwały została zachowana.

Zarząd Województwa Opolskiego, po przeanalizowaniu opinii Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych z dnia 14 października 2026 r., uznaje, że przedstawione w niej uwagi dotyczą istotnych aspektów planowanego połączenia, w szczególności finansowych, organizacyjnych, pracowniczych i społecznych.

W ocenie Zarządu Województwa Opolskiego zgłoszone zastrzeżenia nie stanowią jednak podstawy do odstąpienia od dalszego procedowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Opolskiego w sprawie wyrażenia zgody na połączenie Klinicznego Centrum Ginekologii, Położnictwa i Neonatologii w Opolu z Uniwersyteckim Szpitalem Klinicznym w Opolu.

Mając na uwadze powyższe, Zarząd Województwa Opolskiego postanawia odrzucić w całości stanowisko Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych z dnia 14 października 2026 r.