

Decyzja

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 188 ust. 1, ust. 2, ust. 2b, ust. 3, ust. 5, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 4, art. 204 ust. 1, art. 211 ust. 1, ust. 5, ust. 6 i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 z późn. zm.), w związku z pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. *w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości* (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) po rozpatrzeniu wniosku Pani Natalii Gach i Pana Mariusza Gawlicy, prowadzących działalność pod nazwą FERMA Drobiu N&M GAWLICA S.C. w Miejscu Odrzańskim, bez numeru, z 22 września 2025 r. (wpływ do UMWO – 23.09.2025 r.) o udzielenie pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu – brojlerów kurzych w ilości 79 000 stanowisk (316 DJP), zlokalizowanej w Miejscu Odrzańskim, gm. Cisek

orzekam

udzielić **Pani Natalii Gach i Panu Mariuszowi Gawlica** prowadzącym działalność pod nazwą FERMA Drobiu N&M GAWLICA S.C. w Miejscu Odrzańskim, pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu – brojlerów kurzych w ilości 79 000 stanowisk (316 DJP), zlokalizowanej w Miejscu Odrzańskim gm. Cisek, pow. kędzierzyńsko-kozielski, na warunkach określonych w niniejszej decyzji.

1. Rodzaj prowadzonej działalności oraz parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom**1.1. Rodzaj prowadzonej działalności**

Podstawową działalnością prowadzoną na terenie fermy drobiu w Miejscu Odrzańskim (adres instalacji: Miejsce Odrzańskie, ul. Dąbrowa 1a, 47-253 Cisek) jest chów drobiu – brojlerów kurzych. Chów drobiu prowadzony jest w systemie ściółkowym, o łącznej docelowej liczbie stanowisk 79 000 (316 DJP). Działalność zlokalizowana jest na działkach nr 289/6 i 289/7, obręb Miejsce Odrzańskie.

Tabela nr 1

Lp.	Numer hali	Liczba stanowisk (szt.)
1.	Kurnik nr 1	14 500
2.	Kurnik nr 2	17 000
3.	Kurnik nr 3	18 000
4.	Kurnik nr 4	14 500
5.	Kurnik nr 5	15 000
łącznie:		79 000

Do instalacji wymagających uzyskania pozwolenia zintegrowanego zaliczono:

- 5 kurników do chowu drobiu wyposażonych w urządzenia do zadawania paszy i pojenia drobiu,
- instalację magazynowania i przeładunku paszy z paszowozów do silosów kurników: 4 silosy paszowe o pojemności 15 Mg każdy i 1 silos o pojemności 25 Mg.

Do instalacji pozostałych zaliczono:

- instalację ogrzewania kurników – 2 kotły grzewcze o mocy 300 kW i 350 kW zasilane ekogroszkiem
- instalację awaryjnego zaopatrywania w energię elektryczną - agregat prądowłóczy o mocy 100 kW,

– pomieszczenia socjalne.

Numer identyfikacji podatkowej (NIP): 749-212-08-53.

Numer REGON: 529554660.

1.2. Rodzaj i parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom

Na terenie fermy funkcjonuje 5 kurników o obsadzie łącznej 79 000 stanowisk drobiu. Średnia długość cyklu chowu brojlerów kurzych trwa około 6-7 tygodni. W ciągu roku przeprowadza się maksymalnie 6 pełnych cykli chowu (rzutów). Wszystkie kurniki wyposażone są w pełni zautomatyzowane urządzenia do pojenia i zadawania paszy oraz system wentylacyjny.

Proces produkcyjny rozpoczyna się ręcznym zasiedleniem kurników jednodniowymi ptakami. Ptaki są umieszczane na odpowiednio przygotowanym podłożu zapewniającym dobrostan zwierząt. Zadaniem ściółki jest zapewnienie ciepła poprzez odizolowanie ptaków od posadzki, pochłanianie wilgoci i wiązanie amoniaku.

Warunki klimatyczne w halach kontrolowane będą systemem komputerowym.

Temperatura w halach chowu regulowana będzie za pomocą systemu grzewczego oraz wentylacji automatycznej. Wilgotność kształtuje się na poziomie 50-70%. W zależności od wieku kurcząt temperatura w kurnikach osiąga wartość w przedziale 30-32°C (w pierwszych dniach chowu) do 18-21°C (w ostatniej fazie cyklu). W halach produkcyjnych zastosowane zostanie sztuczne oświetlenie.

Budynki kurników nr 1, 4 i 5 wyposażone są łącznie w 14 podstawowych wentylatorów o wydajności 12500 m³/h (w tym 6 dachowych i 8 ściennych), 4 podstawowe wentylatory o wydajności 8500 m³/h oraz 6 wentylatorów wysokowydajnych o wydajności 40000 m³/h. Budynek kurnika nr 2 wyposażony jest w 7 podstawowych wentylatorów ściennych o wydajności 12500 m³/h oraz 3 wentylatory wysokowydajne o wydajności 40000 m³/h, a budynek kurnika nr 3 wyposażony jest w 4 podstawowe wentylatory ścienne o wydajności 12500 m³/h, 4 wentylatory ścienne o wydajności 8500 m³/h oraz 3 wentylatory wysokowydajne o wydajności 40000 m³/h. W halach produkcyjnych stosuje się sztuczne oświetlenie.

Do zapewnienia odpowiedniej temperatury wewnątrz pomieszczeń inwentarskich wykorzystywane są dwa kotły grzewcze węglowe o mocy 300 i 350 kW, opalane ekogroszkiem.

System żywienia drobiu uwzględnia fazy rozwoju ptaków i potrzeby żywieniowe odpowiednie dla wieku zwierząt. Przy każdym kurniku ustawiony będzie silos paszowy.

Pasze sypkie będą dostarczane specjalistycznymi paszowozami lub wytwarzane będą na miejscu w mobilnych wytwórniach pasz i wdmuchiwane do silosów paszowych, napełnianych pneumatycznie. Na fermie znajduje się magazyn z surowcami do produkcji pasz, z którego paszowóz zasysa surowce, które następnie śrutuje i miesza. Gotowa pasza transportowana jest pneumatycznie do poszczególnych silosów. Na terenie fermy pasza dla drobiu jest magazynowana w 5 silosach paszowych (4 szt. o pojemności 15 Mg i 1 szt. o pojemności 25 Mg). Łączna pojemność wszystkich silosów wynosi 85 ton.

Pojenie drobiu prowadzone będzie z zastosowaniem poidel kropelkowych, pod którymi zostanie umieszczona miseczka okapowa, w celu ograniczenia rozlewaniu wody, aby zapobiec przemakaniu i gniciu ściółki.

Po osiągnięciu przez ptaki odpowiednich parametrów wagowych chów zostaje zakończony, a zwierzęta kierowane do uboju. Załadunek brojlerów na zewnętrzny środek transportu realizowany będzie ręcznie. Po zakończeniu cyklu produkcyjnego następuje 1-2 tygodniowa przerwa, w czasie której usuwany jest obornik, zostaje przeprowadzone czyszczenie i mycie hali oraz dezynfekcja. Następnie rozkładana jest ściółka przed kolejnym cyklem chowu.

Po likwidacji stada obornik usuwany jest z kurników, tj. zostaje bezpośrednio załadowany na pojazdy wywożące go poza teren fermy i nie jest magazynowany na terenie instalacji. Załadunek obornika na środki transportu odbywa się na zabezpieczonym terenie, w sposób nie powodujący zanieczyszczenia gruntu i wód gruntowych (teren wybetonowany). Obornik w całości będzie zbywany

zewnętrznemu podmiotowi lub wykorzystywany do nawożenia pól należących do prowadzącego instalację. Ilość powstającego obornika we wszystkich kurnikach kształtuje się na poziomie ok. 900 Mg/rok.

Ciecz powstająca z procesu mycia kurników, gromadzona jest w 3 zbiornikach wybieralnych o pojemności 10 m³ każdy, usytuowanych przy kurnikach nr 1, nr 2, nr 3 i wykorzystywana, zgodnie z planem nawożenia, jako nawóz naturalny do nawożenia pól.

Padłe sztuki drobiu, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierząt uśmierconych w celu wyeliminowania chorób epizootycznych i które są unieszkodliwiane zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009, nie są kwalifikowane jako odpad. Zwierzęta padłe magazynowane są w chłodni zlokalizowanej na terenie fermy, a następnie odbierane przez specjalistyczną firmę.

Na fermie prowadzi się żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji, zgodnie z BAT 3 i BAT 4. W miarę potrzeb, do wody dodawane są dodatki witaminowe.

1.3. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw

Tabela nr 2

Lp.	Rodzaj energii, materiałów, surowców i paliw	Zużycie		Jednostka
		Instalacja IPPC	Instalacje pozostałe	
1.	Pasza	1754	-	Mg/rok
2.	Ściółka	40	-	Mg/rok
3.	Energia elektryczna	200	20	MWh/rok
4.	Olej napędowy (agregat)	-	0,2	m ³ /rok
5.	Węgiel kamienny (ekogroszek)	110	-	Mg/rok
6.	Środki dezynfekcyjne	2,5	-	Mg/rok

1.4. Ilość wykorzystywanej wody

Woda zużywana na fermie przeznaczona jest do pojenia drobiu, do mycia kurników oraz do schładzania hal w warunkach podwyższonych temperatur. Woda pobierana jest z wodociągu zewnętrznego.

Woda w instalacji wykorzystywana jest w ilościach:

- woda do pojenia drobiu – 5435,2 m³/rok,
 - kurnik nr 1 – 997,6 m³/rok,
 - kurnik nr 2 – 1169,6 m³/rok,
 - kurnik nr 3 – 1238,4 m³/rok,
 - kurnik nr 4 – 997,6 m³/rok,
 - kurnik nr 5 – 1032,0 m³/rok,
- woda do mycia kurników – 10,5 m³/kurnik/rok, tj. 52,5 m³/rok,
- woda do schładzania stada (zraszanie) – 10 m³/kurnik/rok, tj. 50 m³/rok.

2. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii w czasie normalnego funkcjonowania instalacji

2.1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

2.1.1. Źródła powstawania oraz miejsca wprowadzania gazów i pyłów do powietrza, ich charakterystyka oraz czas eksploatacji źródeł emisji

Tabela nr 3

Lp.	Nazwa emitora i źródła emisji substancji do powietrza	Kod emitora	Charakterystyka emitora				
			Wysokość emitora	Średnica wew.	Prędkość wypływu gazów	Temp. wylotowa gazów	Czas trwania emisji
			[m]	[m]	[m/s]	[K]	[h/rok]
KURNIK nr 1							
1.	Wentylatory podstawowe o wydajności 12 500 m ³ /h – 6 szt.	K1P1-K1P6	1,0	0,63	0	293	7056
2.	Wentylatory wysokowydajne o wydajności 40 000 m ³ /h – 2 szt.	K1W1-K1W2	1,0	1,3	0	293	1200
KURNIK nr 2							
3.	Wentylatory podstawowe o wydajności 12 500 m ³ /h – 7 szt.	K2P1-K2P7	1,0	0,63	0	293	7056
4.	Wentylatory wysokowydajne o wydajności 40 000 m ³ /h – 3 szt.	K2W1-K2W3	1,0	1,3	0	293	1200
KURNIK nr 3							
5.	Wentylatory podstawowe o wydajności 8 500 m ³ /h – 4 szt.	K3P1-K3P4	1,0	0,63	0	293	7056
6.	Wentylatory podstawowe o wydajności 12 500 m ³ /h – 4 szt.	K3P5-K3P8	1,0	0,63	0	293	7056
7.	Wentylatory wysokowydajne o wydajności 40 000 m ³ /h – 3 szt.	K3W1-K3W3	1,0	1,3	0	293	1200
KURNIK nr 4							
8.	Wentylatory podstawowe o wydajności 8 500 m ³ /h – 4 szt.	K4P1-K4P4	1,0	0,63	0	293	7056
9.	Wentylatory podstawowe o wydajności 12 500 m ³ /h – 2 szt.	K4P5-K4P6	1,0	0,63	0	293	7056
10.	Wentylatory wysokowydajne o wydajności 40 000 m ³ /h – 2 szt.	K4W1-K4W2	1,0	1,3	0	293	1200
KURNIK nr 5							
11.	Wentylatory podstawowe o wydajności 12 500 m ³ /h – 6 szt.	K5P1-K5P6	6,0	0,63	11,14	293	7056
12.	Wentylatory wysokowydajne o wydajności 40 000 m ³ /h – 2 szt.	K5W1-K5W2	1,0	1,3	0	293	1200
SILOSY¹⁾							
13.	Silosy paszowe o pojemności 15 Mg – 4 szt.	S1 – S4	1,0	0,2	0	293	20,6
14.	Silos paszowy o pojemności 25 Mg – 1 szt.	S5	1,0	0,2	0	293	20,6

¹⁾ W czasie załadunku silosów paszą, wyloty z odpowietrzenia wyposaża się w worki filtracyjne.

2.1.2. Wielkość dopuszczalnej emisji substancji do powietrza w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji

Wyróżnia się dwa następujące okresy pracy emitorów w ciągu roku:

I okres

Trwa 5856 godzin w ciągu roku, obejmuje sezon, kiedy temperatura wewnątrz budynków nie wymaga włączania wentylatorów pomocniczych. W tym okresie, we wszystkich kurnikach pracują wyłącznie wentylatory podstawowe. Emitowane są substancje pochodzące z chowu drobiu, tj.: amoniak, siarkowodór i zanieczyszczenia pyłowe.

II okres

Trwa 1200 godzin w ciągu roku, obejmuje sezon pozagrzewczy, w którym panują wysokie temperatury zewnętrzne i temperatura wewnątrz hal wymaga włączania wentylatorów pomocniczych (wysokowydajnych). W tym okresie pracują wentylatory podstawowe i wszystkie wentylatory pomocnicze. Emitowane są substancje pochodzące z chowu drobiu, tj.: amoniak, siarkowodór i zanieczyszczenia pyłowe.

Tabela nr 4

Lp.	Nazwa emitora	Kod emitora	Substancja	Wielkość emisji maksymalnej dla każdego emitora	
				kg/h	kg/h
				Okres I	Okres II
KURNIK nr 1					
1.	Wentylatory podstawowe o wydajności 12 500 m ³ /h – 6 szt.	K1P1 – K1P6	Amoniak	0,008515	0,004120
			Siarkowodór	0,000041	0,000020
			Pył ogółem	0,002290	0,001108
	Wentylatory wysokowydajne o wydajności 40 000 m ³ /h – 2 szt.	K1W1 – K1W2	Amoniak	-	0,013185
			Siarkowodór	-	0,000063
			Pył ogółem	-	0,003545
2.	Wielkość emisji ze źródła (kurnika nr 1) [Mg/rok]		Amoniak ¹⁾	0,36050	
			Siarkowodór	0,00172	
			Pył ogółem	0,09694	
KURNIK nr 2					
3.	Wentylatory podstawowe o wydajności 12 500 m ³ /h – 7 szt.	K2P1-K2P7	Amoniak	0,008557	0,003608
			Siarkowodór	0,000041	0,000017
			Pył ogółem	0,002301	0,000970
	Wentylatory wysokowydajne o wydajności 40 000 m ³ /h – 3 szt.	K2W1-K2W3	Amoniak	-	0,011547
			Siarkowodór	-	0,000055
			Pył ogółem	-	0,003105
4.	Wielkość emisji ze źródła (kurnika nr 2) [Mg/rok]		Amoniak ¹⁾	0,42266	
			Siarkowodór	0,00201	
			Pył ogółem	0,11365	
KURNIK nr 3					
5.	Wentylatory podstawowe o wydajności 8 500 m ³ /h – 4 szt.	K3P1-K3P4	Amoniak	0,006418	0,002643
			Siarkowodór	0,000031	0,000013
			Pył ogółem	0,001726	0,000711
		K3P5-K3P8	Amoniak	0,009438	0,003886

	Wentylatory podstawowe o wydajności 12 500 m ³ /h – 4 szt.	K3W1-K3W3	Siarkowodór	0,000045	0,000019
			Pył ogółem	0,002538	0,001045
	Wentylatory wysokowydajne o wydajności 40 000 m ³ /h – 3 szt.		Amoniak	-	0,012436
			Siarkowodór	-	0,000059
	Pył ogółem		-	0,003344	
	6.		Wielkość emisji ze źródła (kurnika nr 3) [Mg/rok]		Amoniak ¹⁾
Siarkowodór		0,00213			
Pył ogółem		0,12034			
KURNIK nr 4					
7.	Wentylatory podstawowe o wydajności 8 500 m ³ /h – 4 szt.	K4P1-K4P4	Amoniak	0,007361	0,003124
			Siarkowodór	0,000035	0,000015
			Pył ogółem	0,001979	0,000840
	Wentylatory podstawowe o wydajności 12 500 m ³ /h – 2 szt.	K4P5-K4P6	Amoniak	0,010825	0,004595
			Siarkowodór	0,000052	0,000022
			Pył ogółem	0,002911	0,001235
	Wentylatory wysokowydajne o wydajności 40 000 m ³ /h – 2 szt.	K4W1-K4W2	Amoniak	-	0,014703
			Siarkowodór	-	0,000070
			Pył ogółem	-	0,003954
8.	Wielkość emisji ze źródła (kurnika nr 4) [Mg/rok]		Amoniak ¹⁾	0,36050	
			Siarkowodór	0,00172	
			Pył ogółem	0,09694	
KURNIK nr 5					
9.	Wentylatory podstawowe o wydajności 12 500 m ³ /h – 6 szt.	K5P1-K5P6	Amoniak	0,008809	0,004262
			Siarkowodór	0,000042	0,000020
			Pył ogółem	0,002369	0,001146
	Wentylatory wysokowydajne o wydajności 40 000 m ³ /h – 2 szt.	K5W1-K5W2	Amoniak	-	0,013640
			Siarkowodór	-	0,000065
			Pył ogółem	-	0,003668
10.	Wielkość emisji ze źródła (kurnika nr 5) [Mg/rok]		Amoniak ¹⁾	0,37293	
			Siarkowodór	0,00178	
			Pył ogółem	0,10028	
11.	Wielkość emisji z instalacji [Mg/rok]		Amoniak	1,96412	
			Siarkowodór	0,00936	
			Pył ogółem	0,52815	
12.	Wskaźnik emisji amoniaku dla każdego kurnika o nr 1 – 5 [kg_{NH3}/stanowisko/rok]			0,025¹⁾	

¹⁾ Dopuszczalna wielkość emisji amoniaku do powietrza z danego budynku dla brojlerów określona z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

2.2. Emisja hałasu do środowiska

2.2.1. Źródła emisji hałasu oraz rozkład czasu pracy źródeł hałasu w ciągu doby

Tabela nr 5

Lp.	Oznaczenie obiektów	Źródła hałasu	Ilość [szt.]	Czas pracy źródeł hałasu w czasie odniesienia ¹⁾ [h]	
				Pora dnia	Pora nocy
Źródła wchodzące w skład instalacji IPPC					
1.	Kurnik nr 1	Wentylator podstawowy o wydajności 12 500 m ³ /h	6	8	1
2.		Wentylator wysokowydajny o wydajności 40 000 m ³ /h	2	8	0,25
3.		Przeładunek paszy	-	0,5	Nie pracuje
4.	Kurnik nr 2	Wentylator podstawowy o wydajności 12 500 m ³ /h	7	8	1
5.		Wentylator wysokowydajny o wydajności 40 000 m ³ /h	3	8	0,25
6.		Przeładunek paszy	-	0,5	Nie pracuje
7.	Kurnik nr 3	Wentylator podstawowy o wydajności 8 500 m ³ /h	4	8	1
8.		Wentylator podstawowy o wydajności 12 500 m ³ /h	4	8	1
9.		Wentylator wysokowydajny o wydajności 40 000 m ³ /h	3	8	0,25
10.		Przeładunek paszy	-	0,5	Nie pracuje
11.	Kurnik nr 4	Wentylator podstawowy o wydajności 8 500 m ³ /h	4	8	1
12.		Wentylator podstawowy o wydajności 12 500 m ³ /h	2	8	1
13.		Wentylator wysokowydajny o wydajności 40 000 m ³ /h	2	8	0,25
14.		Przeładunek paszy	-	0,5	Nie pracuje
15.	Kurnik nr 5	Wentylator podstawowy o wydajności 12 500 m ³ /h	6	8	1
16.		Wentylator wysokowydajny o wydajności 40 000 m ³ /h	2	8	0,25
17.		Przeładunek paszy	-	0,5	Nie pracuje
Źródła nie wchodzące w skład instalacji IPPC					
18.	Pomieszczenie agregatu	Agregat prądowłórczy	1	0,5	Nie pracuje
19.	Teren fermy	Kontener chłodniczy	1	8	1
20.	Teren fermy	Stanowiska pompowania ścieków	2	0,17	Nie pracuje
21.	Teren fermy	Przygotowanie paszy	1	3	Nie pracuje

¹⁾ Przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia (6⁰⁰-22⁰⁰) kolejno po sobie następującym lub 1 najmniej korzystnej godzinie nocy (22⁰⁰-6⁰⁰).

2.2.2. Wielkości dopuszczalne poziomu hałasu emitowanego poza terenem zakładu, w odniesieniu do rodzajów terenów normowanych

Tabela nr 6

Lp.	Oznaczenie terenów podlegających ochronie akustycznej zlokalizowanych w sąsiedztwie instalacji	Opis terenu wg tabeli nr 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. (Dz. U. z 2014 r., poz. 112)	Dopuszczalny poziom hałasu w środowisku wyrażony równoważnym poziomem dźwięku L _{Aeq D} i L _{Aeq N}	
			pora dnia [dB]	pora nocy [dB]
1.	Działka nr 400/23, ul. Spółdzielcza 2 ¹⁾	3b Tereny zabudowy zagrodowej	55	45
2.	Działka nr 400/6, ul. Spółdzielcza 7 ¹⁾	3b Tereny zabudowy zagrodowej	55	45
3.	Działka nr 904, ul. Odrzańska 103 ¹⁾	3b Tereny zabudowy zagrodowej	55	45

¹⁾ Najbliższe tereny chronione przed hałasem sklasyfikowano na podstawie informacji zawartych w piśmie Wójta Gminy Cisek nr ŚR.6220.5.2023 z 20 lutego 2024 r., zgodnie z art. 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 z późn. zm.)

2.3. Emisja odpadów

2.3.1. Rodzaje i ilości odpadów przewidywanych do wytworzenia wraz z określeniem miejsca ich magazynowania i sposobu zagospodarowania

Tabela nr 7

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość [Mg/rok]		Miejsce i sposób magazynowania	Sposób zagospodarowania odpadu
			Instalacja IPPC	Instalacje pozostałe		
Odpady niebezpieczne						
1.	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	0,05	0,20	Odpady magazynowane w pojemniku ustawionym w pomieszczeniu gospodarczym na terenie fermy	odzysk
2.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 01 12 (np. świetlóvky)	0,02	0,02		
Odpady inne niż niebezpieczne						
3.	10 01 01	Żużle, popioły paleniskowe i pyły z kotłów	-	10,00	Odpady magazynowane w boksach magazynowych obok kotłowni	odzysk
4.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	0,50	0,50	Odpady magazynowane luzem lub w pojemniku ustawionym w pomieszczeniu gospodarczym na terenie fermy	
5.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	0,50	0,50		
6.	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	0,10	0,10	Odpady magazynowane w pojemniku ustawionym w pomieszczeniu gospodarczym na terenie fermy	
7.	16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13 (np. żarówki)	0,02	0,02		

2.3.2. Źródła powstawania, podstawowy skład chemiczny i właściwości odpadów

Tabela nr 8

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Charakterystyka odpadów (źródło powstawania, skład chemiczny i właściwości odpadów)
Odpady niebezpieczne			
1.	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone to opakowania po niektórych lekach lub antybiotykach, których pozostałości mogą stanowić zagrożenie dla środowiska, opakowania po przepracowanych olejach, smarach i środkach dezynfekcyjnych wykorzystywanych na terenie fermy, oraz po farbach wykorzystywanych incydentalnie w przypadku konieczności pomalowania np. elementów konstrukcyjnych budynków. Opakowania te stanowią: tworzywa sztuczne, metal, szkło czy papier, zanieczyszczone różnego rodzaju substancjami: - papier – zwykle włókna naturalne głównie celulozowe, - tworzywa sztuczne – polimery, a także plastyfikatory (zmiękczacze), wypełniacze (zmieniające właściwości mechaniczne) oraz substancje barwiące, - metal – głównie: żelazo, ołów, miedź, cynk, węgiel i inne pierwiastki w śladowych ilościach, - szkło – krzemionka, SiO ₂ . Opakowania mogą być zanieczyszczone: olejami/smarami technicznymi (najczęściej pochodną ropy naftowej i mieszaninami wyższych węglowodorów), pozostałościami środków czystości i chemią (np. anionowymi i niejonowymi środkami powierzchniowo czynnymi, alkoholami, kwasami, chlorem) oraz pozostałościami środków dezynfekcyjnych. Właściwości: odpad łatwopalny, toksyczny, wydzielający nieprzyjemny zapach podczas spalania, ekotoksyczny [HP14], żrący [HP8], drażniący [HP4].
2.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 01 12 (np. świetlówki)	Zużyte świetlówki wykorzystywane do oświetlenia kurników. Zwykle stanowi ją rura szklana z elektrodami pokrytymi warstwą aktywną, wypełniona argonem i parami rtęci pod niskim ciśnieniem. Powierzchnia wewnętrzna pokryta jest mieszaniną odpowiednio dobranych substancji chemicznych wykazujących właściwości fluoroscencyjne. Właściwości: odpad łatwo ulegający destrukcji, niepodatny na zgniatanie, toksyczny, ekotoksyczny [HP14].
Odpady inne niż niebezpieczne			
3.	10 01 01	Żuźle, popioły paleniskowe i pyły z kotłów	Odpady powstające w związku ze spalaniem paliw w kotle. Skład chemiczny: dwutlenek krzemu (SiO ₂), dwutlenek glinu (AlO ₂) i trójtlenek żelaza (Fe ₂ O ₃). Właściwości: sucha masa.
4.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	Odpady z papieru i tektury (opakowania po paszach, kartony po lekach i witaminach, opakowania po środkach dezynfekcyjnych). Papier i tektura wytwarzany jest zazwyczaj poprzez sprasowanie włókien. Używane są zwykle włókna naturalne - głównie celulozowe. Właściwości: odpad stały, suchy, palny.
5.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	Opakowania z tworzyw sztucznych (opakowania po paszach, po lekach i witaminach, po środkach dezynfekcyjnych). Skład chemiczny: polimery, a także plastyfikatory (zmiękczacze), wypełniacze (zmieniające właściwości mechaniczne) oraz substancje barwiące. Właściwości: odpady stałe, wytwarzające nieprzyjemny zapach podczas spalania, nie posiadające cech mogących zakwalifikować je do odpadów niebezpiecznych.
6.	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	Odpady materiałów wykorzystywanych do utrzymania czystości na terenie fermy. Skład chemiczny: polimery, a także plastyfikatory (zmiękczacze), wypełniacze (zmieniające właściwości mechaniczne) oraz substancje barwiące, a także odpady złożone całkowicie z materiałów pochodzenia naturalnego, np.: włókna lniane.

			Właściwości: odpady zazwyczaj palne, wydzielające nieprzyjemny zapach podczas spalania.
7.	16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13 (np. żarówki)	Zużyte urządzenia to np. żarówki stanowiące źródło światła na terenie fermy. Odpad stanowi żarówka – bańka szklana z przewodem wolframowym wypełniona mieszaniną gazów obojętnych (np. azot, dwutlenek węgla, gazy szlachetne). Właściwości: odpad kruchy, łatwo ulegający destrukcji, nie wykazujący właściwości niebezpiecznych.

2.3.3. Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko

W celu zapobiegania powstawaniu odpadów oraz ograniczeniu ich ilości i negatywnego oddziaływania na środowisko, w instalacji:

- pasza kupowana jest „luzem”, dzięki czemu ograniczana jest ilość odpadów w postaci opakowań,
- wykorzystuje się surowce i paliwa dobrej jakości,
- optymalizowany jest program szczepień i leczenia,
- prowadzony jest ciągły monitoring stada, dzięki czemu w maksymalnym stopniu ograniczana jest liczba sztuk zwierząt padłych,
- gromadzi się wszystkie odpady, powstające w wyniku funkcjonowania fermy w sposób selektywny, w przeznaczonych na ten cel pojemnikach,
- brak dostępu do magazynowanych odpadów osób postronnych.

2.4. Ilość, stan i skład ścieków powstających w wyniku eksploatacji instalacji

Eksploatacja instalacji do chowu drobiu nie jest źródłem powstawania ścieków. Ciecz z mycia kurników w ilości maksymalnie 52,5 m³/rok jest wykorzystywana jako nawóz naturalny na polach, zgodnie z odrębnymi przepisami, spełniając wymogi BAT 7.

Ciecz z mycia kurników gromadzona jest 3 zbiornikach wybieralnych o pojemności około 10 m³ każdy.

3. Dopuszczalne warianty pracy instalacji

Nie przewiduje się wariantowości w funkcjonowaniu instalacji i urządzeń podstawowych, rozumianej jako wykorzystywania ich do celów innych niż zostały zaprojektowane. Możliwy jest obecnie jeden wariant funkcjonowania instalacji – chów brojlerów kurzych.

4. Maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych, w szczególności w przypadku rozruchu i wyłączenia instalacji, a także warunki lub parametry charakteryzujące pracę instalacji, określające moment zakończenia rozruchu i moment rozpoczęcia wyłączenia instalacji oraz warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii w takich przypadkach

Nie przewiduje się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacji odbiegających od normalnych.

Momentem zakończenia rozruchu instalacji jest zakończenie procesu przygotowania kurnika do wstawienia kurcząt, czyli zakończenie procesu dezynfekcji po rozścieleniu ściółki. Za moment rozpoczęcia wyłączenia instalacji uznać należy wywóz kur z kurnika do uboju.

5. Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, metody minimalizacji ilości powstających odpadów oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych

Instalacja do chowu drobiu spełnia wymagania Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

5.1. Działania organizacyjne i techniczne

Do działań i środków technicznych, mających na celu ograniczenie emisji substancji i energii w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości należą:

- 1) wdrożony system zarządzania środowiskowego (BAT 1), w formie procedur mających na celu ograniczenie niekorzystnego wpływu instalacji na środowisko – dbałość o stan środowiska naturalnego, zapewnienie zgodności z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska, ciągłe doskonalenie efektywności środowiskowej instalacji. W zakresie planowania i nadzoru nad realizacją konkretnych działań nadzór prowadzi kadra kierownicza.

Aktualnie system zarządzania środowiskowego nie zawiera:

- planu zarządzania hałasem – nie jest on wymagany w dacie wydania decyzji, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość hałasu.

W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości hałasu, prowadzący instalację jest zobowiązany niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia, jako części systemu zarządzania środowiskowego (BAT 9). Informację o opracowaniu tego planu należy przekazać Marszałkowi Województwa Opolskiego w terminie 30 dni od jego opracowania.

- planu zarządzania odorami - nie jest on wymagany w dacie wydania decyzji, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość zapachową.

W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości zapachu prowadzący zobowiązany jest niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia, jako części systemu zarządzania środowiskowego (BAT 12). Informację o opracowaniu tego planu należy przekazać Marszałkowi Województwa Opolskiego w terminie 30 dni od jego opracowania.

- 2) dobre gospodarowanie (BAT 2) w celu zapobiegania wywieraniu wpływu na środowisko lub ograniczanie tego wpływu, na terenie fermy stosowane są następujące rozwiązania, wynikające z BAT 2:

a) wpływ na środowisko, a aranżacja przestrzeni:

- układ komunikacyjny fermy zapewnia sprawny transport zarówno zwierząt, jak i wszelkich substancji (w tym obornika),
- emisja zanieczyszczeń atmosferycznych oraz hałasu, przy założeniu prowadzenia produkcji na zasadach określonych w pozwoleniu zintegrowanym oraz przy obecnej aranżacji przestrzeni, nie powoduje niekorzystnego wpływu na obiekty wrażliwe wymagające ochrony,
- usytuowanie gospodarstwa i aranżacja przestrzeni jest dostosowana do panujących zazwyczaj warunków klimatycznych, np. udział terenów biologicznie czynnych jest na tyle duży, aby umożliwić przenikanie wód opadowych do gruntu, bez niebezpieczeństwa wystąpienia podtopień,
- kurniki wyposażone są w szczelną posadzkę, zabezpieczającą wody gruntowe przed ewentualnym zanieczyszczeniem. Także tereny komunikacyjne mają szczelną nawierzchnię,

- b) na fermie prowadzone są szkolenia personelu np. w odniesieniu do:
 - zasad prowadzonego chowu zwierząt, zdrowia i dobrostanu zwierząt,
 - sposobów naprawy i konserwacji urządzeń,
 - bezpieczeństwa pracowników,
 - planowania awaryjnego i zarządzania,
 - sposobów postępowania w sytuacjach awaryjnych,
 - sposobów gospodarowania/postępowania z obornikiem,
 - c) na fermie funkcjonują zasady z zakresu reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia, tzn.:
 - określone zostały miejsca magazynowania i zasady stosowania środków przeciwpożarowych,
 - określone zostały miejsca magazynowania i stosowania środków wspomagających umożliwiających zebranie ewentualnych wycieków,
 - w gospodarstwie istnieje zasada natychmiastowego reagowania w przypadku niekontrolowanych usterek, w tym wycieków,
 - w przypadku rozszczelnienia instalacji wodnej, istnieje możliwość natychmiastowego zamknięcia dopływu wody,
 - w przypadku przerw w dostawach prądu, ferma wyposażona jest w agregat prądotwórczy,
 - d) wszystkie obiekty i urządzenia (w tym systemy dostarczania wody i paszy, wentylacja, czujniki temperatury, stan silosów) są na bieżąco kontrolowane przez obsługę fermy, a wszelkie wykryte usterki są na bieżąco usuwane, co jest konieczne ze względu na rodzaj prowadzonej działalności. Ponadto, ferma przechodzi regularne, kontrole elektryczne, budowlane, kominiarskie, przeciwpożarowe oraz kontrole szczelności zbiorników bezodpływowych. Sprzęt transportowy poddawany jest regularnym, wymaganym prawem kontrolom, w ramach których oceniany jest ich stan techniczny,
 - e) martwe zwierzęta magazynowane są w chłodni.
- 3) system żywienia ograniczający całkowitą emisję azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie techniki żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3).
Powiązany z BAT całkowity wydalony azot to się 0,26 kg wydalonego N/stanowisko/rok.
- 4) system żywienia ograniczający całkowitą emisję wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 4).
Powiązany z BAT całkowity wydalony to 0,15 kg wydalonego P₂O₅/stanowisko/rok.

5.2. Rozwiązania zapewniające ochronę powietrza atmosferycznego

Do rozwiązań zapewniających ochronę powietrza atmosferycznego należą:

- 1) ograniczanie emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt poprzez (BAT 11):
 - stosowanie podawania paszy „bez ograniczeń”,
 - wyposażenie napełnianych pneumatycznie silosów paszy w worki filtracyjne (zakładane, na okres załadunku, na wyloty z odpowietrzenia),
 - stosowanie w kurnikach wentylacji powodującej możliwie niski przepływ powietrza,
- 2) zapobieganie emisjom zapachów i ich skutkom poprzez (BAT 13):
 - zapewnienie odpowiedniej odległości między gospodarstwem/zespołem urządzeń, a obiektami wrażliwymi,
 - stosowanie pomieszczeń, w których realizuje się:
 - utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym, hale w których prowadzony jest chów są każdorazowo po każdym cyklu czyszczone,

- obniżenie temperatury pomieszczeń, a tym samym temperatury obornika poprzez system wentylacyjny,
 - utrzymywanie ściółki w stanie suchym,
 - poprawę warunków odprowadzania gazów wylotowych, mając na uwadze:
 - umieszczenie otworów wylotowych na większej wysokości – kurniki częściowo wyposażone są w wentylatory dachowe, natomiast wentylatory ścienne usytuowane są na większej wysokości,
 - na fermie nie są wykorzystywane systemy oczyszczania powietrza,
 - na fermie nie prowadzi się magazynowania obornika,
 - na fermie nie prowadzi się przetwarzania obornika.
- 3) redukcja emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem Najlepszych Dostępnych Technik (BAT 23):
Aby zredukować emisję amoniaku z całego procesu chowu drobiu, w ramach BAT prowadzący instalację prowadzi monitorowanie:
- całkowitej ilości azotu wydalanego w oborniku,
 - emisji amoniaku do powietrza,
 - parametrów procesu technologicznego.
- Na podstawie uzyskanych wyników monitorowania uprawniony dokonuje oceny emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. W celu przeprowadzenia analizy pod kątem zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie, dokonano porównania emisji amoniaku z terenu fermy z emisją określoną w BAT 32 (BAT-AEL). Obliczona emisja amoniaku z terenu fermy, wynosząca 0,025 kg_{NH3}/stanowisko dla zwierzęcia/rok, mieści się w granicach określonych w BAT 32, tj. 0,01-0,08 kg_{NH3}/stanowisko dla zwierzęcia/rok.
- 4) ograniczenie emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów (BAT 32):
- niewyciekowy system pojenia,
 - wymuszone osuszanie ściółki z wykorzystaniem powietrza wewnętrznego.
- 5) regularny wywóz obornika z terenu fermy, bezpośrednio po zakończeniu cyklu.

5.3. Rozwiązania zapewniające efektywne zużycie wody (BAT 5) i ograniczenie ilości ścieków (BAT 6 i BAT 7)

Do rozwiązań zapewniających efektywne zużycie wody i ograniczenia ilości ścieków należą:

- prowadzenie rejestru zużycia wody,
- stosowanie poidel kropelkowych przy jednoczesnym zapewnieniu swobodnego dostępu zwierząt do wody,
- wykrywanie źródeł wycieku i ich naprawa,
- regularne kontrolowanie urządzeń do dystrybucji wody,
- czyszczenie kurników w pierwszej kolejności na sucho, a następnie przy użyciu myjki ciśnieniowej,
- odprowadzanie cieczy z mycia kurników do bezodpływowych, szczelnych zbiorników, a następnie wykorzystanie jako nawozu naturalnego,
- chów drobiu prowadzony jest w halach zamkniętych, co minimalizuje powierzchnie obszarów zanieczyszczonych koniecznych do umycia.

5.4. Rozwiązania zapewniające ochronę przed hałasem (BAT 10)

Do rozwiązań zapewniających ochronę przed hałasem należą:

- 1) Środki techniczne i operacyjne stosowane w celu zapobiegania ponadnormatywnej emisji hałasu (BAT 10):

- budynki są szczelne bez otworów ponad te wymagane przez system wentylacyjny,
- drzwi i bramy są zamykane,
- obsługa urządzeń prowadzona jest przez doświadczony personel,
- w nocy i podczas weekendów nie prowadzi się hałaśliwych czynności,
- działania remontowe i konserwacyjne są nadzorowane przez właściciela w celu ograniczenia ich uciążliwości akustycznej,
- instalacja dozowania paszy i magazynowania zboża nie pracuje wtedy, kiedy nie jest wypełniona paszą,
- nie prowadzi się czyszczenia powierzchni za pomocą skrobania przez ciągniki ze zgarniaczami obornika,
- stosuje się wentylatory dedykowane dla branży hodowlanej,
- ze względu na małą odległość pomiędzy instalacją a terenami chronionymi, zastosowano celowe rozwiązania techniczne ograniczające emisję hałasu do środowiska w postaci ekranów akustycznych dla urządzeń wentylacyjnych.

5.5. Rozwiązania zapewniające efektywną gospodarkę materiałowo-surowcową

Efektywna gospodarka materiałowo-surowcowa realizowana jest poprzez:

- dostosowanie zużycia surowców i materiałów, w tym rodzaju stosowanej paszy oraz dodatków do jej wzbogacenia, do poszczególnych faz produkcji,
- stały nadzór nad urządzeniami do zadawania paszy i pojenia drobiu minimalizujący straty.

5.6. Rozwiązania mające na celu monitorowanie procesów technologicznych istotnych z punktu widzenia wymagań ochrony przeciwpożarowej

Każdy kurnik wyposażony jest w urządzenie gaśnicze, zlokalizowane w miejscu o nieograniczonym dostępie, a stan tych urządzeń poddawany jest okresowym przeglądom dokonywanym przez wyspecjalizowane jednostki zewnętrzne.

Obiekty w których magazynowane są odpady wyposażone są w urządzenia gaśnicze, a stan tych urządzeń poddawany jest okresowym przeglądom, dokonywanym przez wyspecjalizowane jednostki zewnętrzne.

Stan instalacji i urządzeń wykorzystywanych na terenie fermy kontrolowany jest na bieżąco.

5.7. Oddziaływanie transgraniczne

Eksploatacja instalacji nie powoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.

6. Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii

Efektywna gospodarka energetyczna realizowana jest poprzez:

- opomiarowanie poboru wszystkich mediów,
- każde pomieszczenie produkcyjne wyposażone jest w system monitoringu temperatury i niezależne ogrzewanie, celem jego optymalizacji,
- serwis i konserwacja maszyn i urządzeń prowadzony jest systematycznie przez firmy zewnętrzne lub przez pracowników zakładu,
- hale produkcyjne wyposażone są w system wentylacji mechanicznej, sterowanej komputerowo, z możliwością płynnej regulacji ilości pracujących wentylatorów w danym momencie. Takie rozwiązanie pozwala na minimalizację zużycia energii elektrycznej, gdyż w danym momencie pracuje tylko niezbędna ilość wentylatorów (BAT 8),
- kurniki wyposażone są w izolację (BAT 8),
- w okresie pierwszych dni chowu, o ile warunki atmosferyczne na to pozwalają, w kurnikach wykorzystywana jest wentylacja naturalna (BAT 8).

7. Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisji do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania

Sposoby zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych:

- stosowanie szczelnych zbiorników wybieralnych na nawóz naturalny powstający w procesie mycia kurników,
- wyposażenie kurników w szczelną betonową posadzkę, zabezpieczającą grunt i wody gruntowe przed ewentualnym zanieczyszczeniem,
- magazynowanie odpadów w sposób selektywny, w wyznaczonych, oznakowanych miejscach, w sposób uniemożliwiający ich negatywne oddziaływanie na środowisko oraz uniemożliwiający dostęp do nich osobom nieupoważnionym. Wszystkie odpady będą przechowywane w szczelnych pojemnikach,
- załadunek obornika z kurników na środki transportu w miejscach o utwardzonym podłożu,
- przechowywanie padłych ptaków w chłodni zlokalizowanej przy wjeździe na teren instalacji, bez dostępu osób postronnych.

Sposoby systematycznego nadzorowania instalacji pod kątem zapobiegania emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych:

- systematyczna kontrola i nadzór stanu technicznego budynków, zwłaszcza szczelności posadzek (po każdym cyklu chowu),
- systematyczna kontrola i nadzór stanu technicznego urządzeń znajdujących się na terenie fermy, szczególnie uwzględniając zbiorniki wybieralne i transformator,
- prowadzenie rejestru kontroli przeglądów i oceny stanu technicznego instalacji,
- stały nadzór nad zapewnieniem czystości na terenie fermy, w tym terenów komunikacji wewnętrznej, miejsc magazynowania odpadów, w szczególności w okresie usuwania obornika.

8. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji, w zakresie w jakim wykraczają poza wymagania ustawowe

8.1. Monitoring procesów technologicznych

W ramach monitoringu procesów technologicznych (BAT 29), istotnych z punktu widzenia wymagań ochrony środowiska (w tym efektywności wykorzystania zasobów), konieczne jest monitorowanie:

- ilości drobiu wprowadzanego do każdego obiektu,
- ilości padłych ptaków,
- ilości drobiu wywiezionego do uboju,
- ilości zadawanej paszy,
- ilości wykorzystanej energii elektrycznej,
- ilości wykorzystanej wody,
- ilości zużytych paliw,
- czasu eksploatacji kurników: ilość cykli chowu w roku kalendarzowym,
- ilości powstałego obornika określana wagowo.

Dane z ww. monitoringu rejestrować i bilansować w skali roku kalendarzowego.

Dane z ww. monitoringu przechowywać przez okres minimum 5 lat w celu udostępnienia, na żądanie organu kontrolnego lub organu ochrony środowiska.

8.2. Monitoring emisji do powietrza

a) Usytuowanie stanowisk pomiarowych

Stanowiska do pomiaru wielkości emisji zainstalować na emitorach oznaczonych jako:

- K1P2 (wentylator podstawowy, boczny w kurniku nr 1) – jako reprezentatywnego do pomiaru wielkości emisji dla kurników nr 1 i nr 4;
- K3P2 (wentylator podstawowy, boczny w kurniku nr 3) – jako reprezentatywnego do pomiaru wielkości emisji dla kurników nr 2 i nr 3,
- K5P1 (wentylator dachowy podstawowy) w kurniku nr 5.

Na emitorze K5P1 określa się stanowisko pomiarowe na prostym, wolnym od zaburzeń odcinku – spełniającym wymagania Polskiej Normy PN-Z-04030-7 „Ochrona czystości powietrza. Badania zawartości pyłu. Pomiar stężenia i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną” dla pomiarów dokładnych lub technicznych.

Na emitorach oznaczonych jako: K1P2 i K3P2, z uwagi na fakt, że odcinek pomiędzy wentylatorem a wylotem kanału nie zapewnia możliwości usytuowania króćców pomiarowych, zgodnie z wymogiem ww. normy PN-Z-04030-7, określa się stanowiska do pomiarów emisji usytuowane na „przedłużce” nakładanej na wylot ze ściany bocznej budynku, stanowiącej przedłużenie kanału wylotowego, montowanej na czas wykonywania pomiarów na wylocie emitora.

b) Monitoring poziomu emisji amoniaku i pyłu do powietrza z eksploatowanych kurników

Zobowiązuje się do monitorowania poziomu emisji amoniaku i pyłu do powietrza z eksploatowanych kurników, przy wykorzystaniu technik oszacowania z zastosowaniem wskaźników emisji z częstotliwością raz w roku - na podstawie współczynników emisji ustalonych w wyniku pomiarów zaprojektowanych i wykonanych zgodnie z normą krajową lub międzynarodową ustalonych według wymagań określonych w punkcie 4.9.2. załącznika do Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.*

Ponadto zobowiązuje się do prowadzenia okresowych pomiarów emisji substancji do powietrza z emitorów oznaczonego jako K1P2, K3P2 i K5P1 w zakresie emisji pyłu i amoniaku, celem weryfikacji przyjętych współczynników emisji tych zanieczyszczeń, z częstotliwością jeden raz na pięć lat, począwszy od 2027 roku. Pomiar emisji pyłu należy wykonać w oparciu o dowolną technikę wzorcowaną grawimetrycznie, natomiast pomiar emisji amoniaku należy wykonać metodą pomiarową, której zakres oznaczania odpowiada poziomowi emitowanych substancji.

Zapewnić wykonywanie pomiarów wielkości emisji przez laboratorium posiadające akredytację w zakresie metodyk zastosowanych do ww. pomiarów.

Tabela nr 9

Lp.	Mierzony parametr	Źródła objęte pomiarem/monitorowaniem	Częstotliwość pomiaru/monitorowania	Metodyka pomiaru	Technika monitorowania	Jednostka
1.	Amoniak	Kurniki nr 1- 5	Raz w roku ¹⁾	-	Oszacowanie z zastosowaniem wskaźników emisji (BAT 25c)	kg NH ₃ /stanowisko dla zwierzęcia/rok
		Emitor K1P2 w kurniku nr 1 Emitor K3P2 w kurniku nr 3 Emitor K5P1 w kurniku nr 5	Raz na pięć lat ²⁾	Dowolną metodą pomiarową, której zakres oznaczania odpowiada poziomowi emitowanej substancji	-	W jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z emitora

2.	Pył	Kurniki nr 1- 5	Raz w roku ¹⁾	-	Oszacowanie z zastosowaniem wskaźników emisji (BAT 27b)	W jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z kurnika
		Emitor K1P2 w kurniku nr 1 Emitor K3P2 w kurniku nr 3 Emitor K5P1 w kurniku nr 5	Raz na pięć lat ²⁾	Dowolna technika wzorcowana metodą grawimetryczną	-	W jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z emitora

¹⁾ Monitorowanie emisji rozpocząć od daty obowiązywania niniejszej decyzji.

²⁾ Pomiary emisji prowadzić począwszy od 2027 r.

c) Monitoring oceny redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji z eksploatowanych kurników

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitorowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie (BAT 23).

W tym celu należy oszacować lub obliczyć zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie.

Pierwszą ocenę redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji należy dokonać w terminie do 31 marca 2027 r.

Kolejne oceny należy przeprowadzić po dwuletnim okresie monitorowania procesów, w tym bilansowania amoniaku oraz każdorazowo po ponownym określeniu emisji amoniaku lub po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub po wprowadzeniu dodatkowej techniki ograniczania emisji amoniaku.

8.3. Monitoring ilości wykorzystanej wody

Ilość wody wykorzystywanej na potrzeby instalacji określać na podstawie wskazań wodomierzy, zlokalizowanych przy poszczególnych kurnikach.

Ilość wody wykorzystywanej do mycia hal określać jako różnicę wskazań wodomierza po zakończeniu mycia i wskazań wodomierza przed rozpoczęciem procesu mycia.

Ilość wody wykorzystywanej do zraszania określać na podstawie czasu pracy instalacji.

Prowadzić rejestr dobowy zużycia wody, zawierający również informacje na temat momentu rozpoczęcia i zakończenia mycia obiektu oraz czasu prowadzenia schładzania.

8.4. Monitoring wytwarzanych odpadów

Ilość wytworzonych odpadów określana będzie wagowo – przez prowadzącego instalację lub odbiorcę odpadów. Ferma wyposażona jest w wagę.

8.5. Monitoring ilości i składu wytwarzanego obornika

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitoringu ilości powstającego obornika w oparciu o rejestr masy wywożonego obornika, określonej wagowo.

8.6. Monitoring ilości azotu i fosforu w wydalonym oborniku, w celu potwierdzenia, że stosowany na fermie system żywienia spełnia wymagania w zakresie całkowitego wydalanego azotu i fosforu określone w konkluzjach BAT

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitoringu ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku przy wykorzystaniu techniki oszacowania w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem

całkowitej zawartości azotu i fosforu z częstotliwością raz w roku (zgodnie z BAT 24b decyzji Wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE).

9. Zakres, sposób i termin przekazywania Marszałkowi Województwa Opolskiego i Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, w zakresie nieobjętym przepisami art. 149 ustawy *Prawo ochrony środowiska*

Prowadzący instalację obowiązany jest przekazywać organowi właściwemu do wydania pozwolenia oraz właściwemu wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska coroczną informację, za ubiegły rok kalendarzowy, w zakresie:

- rocznego rejestru ilości wody wykorzystywanej do pojenia drobiu w każdym kurniku oraz ilości wody wykorzystywanej do mycia oraz do zraszania stada w każdym kurniku,
 - rodzaju i ilości odpadów wytwarzanych w instalacji, zgodnie z podziałem ujętym w pozwoleniu zintegrowanym,
 - ilości wytwarzanego obornika,
 - monitoringu ilości azotu i fosforu w wydalonym oborniku,
- w terminie do 31 marca każdego roku kalendarzowego.

Prowadzący instalację obowiązany jest przekazywać Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu wyniki prowadzonego monitoringu poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza w zakresie amoniaku i pyłu wyszczególnionego w punkcie 8.2.b, w terminie 30 dni od dnia ich wykonania.

Wyniki monitoringu pozostałych danych dotyczących prowadzenia procesu technologicznego, wyszczególnionych w punkcie 8.1. i 8.2.c pozwolenia zintegrowanego, przechowywać przez okres 5 lat od daty ich wykonania i udostępniać na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu.

10. Sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii oraz postępowanie w czasie wystąpienia awarii, w tym wymóg informowania o wystąpieniu awarii

Instalacja do chowu drobiu – brojlerów kurzych w Miejscu Odrzańskim nie stanowi instalacji kwalifikowanej jako zakład o zwiększonym ryzyku lub zakład o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Warunki eksploatacyjne odbiegające od normalnych związane są głównie z:

- a) wyłączeniem energii elektrycznej – sporadyczne i krótkotrwałe;
Awaria zasilania energetycznego spowoduje wyłączenie wentylatorów. Dla środowiska oznacza to czasowe zmniejszenie emisji substancji do powietrza atmosferycznego, dla zwierząt natomiast pogorszenie warunków zoohigienicznych, czyli wzrost stężenia amoniaku i pyłu w powietrzu. Krótki okres braku prądu nie spowoduje zmian, zarówno w środowisku, jak i warunków chowu drobiu. Ferma wyposażona jest w agregat prądotwórczy.
- b) brakiem zasilania w wodę – awaria pompy;
Brak zasilania w wodę może spowodować zakłócenia technologiczne – brak możliwości pojenia zwierząt, czyszczenia hal produkcyjnych.
W przypadku awarii zaopatrzenia fermy w wodę z wodociągów przewiduje się dostawę wody poprzez jej dowóz beczkowozami;
- c) awarią systemu ogrzewania;
Awaria systemu ogrzewania spowoduje zachwianie warunków mikroklimatu wewnątrz pomieszczeń produkcyjnych co może przełożyć się na wzrost ilości upadków. Z uwagi na odrębne

systemy ogrzewania kurników awaria wszystkich systemów jednocześnie wydaje się mało prawdopodobna;

d) wystąpieniem pożarów;

Wystąpienie pożaru na terenie fermy jest realne tak samo jak na terenie każdego innego obiektu. Ferma wyposażona jest w podstawowy sprzęt gaśniczy, a sama instalacja nie jest źródłem większego, tj. ponadprzeciętnego zagrożenia pożarem, gdyż z jej funkcjonowaniem nie wiąże się magazynowanie lub wykorzystywanie substancji łatwopalnych;

e) wystąpieniem choroby zakaźnej wśród ptaków;

Sytuacją niebezpieczną dla środowiska może być wystąpienie choroby zakaźnej wśród drobiu. W przypadku wystąpienia takich chorób, postępowanie regulowane jest przepisami weterynaryjnymi, a likwidacja chorób następuje pod nadzorem służb weterynaryjnych.

O wystąpieniu ubytków drobiu w wysokości powyżej 15% obsady w cyklu oraz o ilości i sposobie zagospodarowania odpadów powstałych w wyniku zaistniałej sytuacji należy poinformować organ w terminie 7 dni od dnia zaistnienia takiego zdarzenia.

W celu zapobiegania awariom należy przeprowadzać okresowe kontrole stanu technicznego urządzeń oraz monitorować na bieżąco stan techniczny urządzeń, jak i proces hodowli.

O fakcie wystąpienia awarii instalacji, mogącej powodować zagrożenie dla środowiska i ludzi, należy powiadomić niezwłocznie Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska oraz Marszałka Województwa Opolskiego.

11. Sposoby postępowania w przypadku zakończenia eksploatacji instalacji, w tym sposoby usunięcia negatywnych skutków powstałych w środowisku w wyniku prowadzonej eksploatacji, gdy są one przewidywane

Prowadzący instalację nie przewiduje likwidacji instalacji.

W przypadku likwidacji instalacji należy:

- poinformować właściwe organy ochrony środowiska o zamiarze likwidacji instalacji,
- zaplanować termin zaprzestania eksploatacji z uwzględnieniem zakończenia cyklu,
- odpady z demontażu instalacji zagospodarować zgodnie z wymaganiami prawa obowiązującymi w dniu likwidacji,
- odpady przekazać odpowiednim, posiadającym stosowne zezwolenie, odbiorcom odpadów w celu ich prawidłowego unieszkodliwienia,
- nie nadające się do dalszego wykorzystania maszyny i urządzenia przekazać do punktów skupu surowców wtórnych, pozostałe maszyny i urządzenia przekazać do dalszego wykorzystania zgodnie z ich przeznaczeniem,
- konieczne będzie przeprowadzenie badań stopnia zanieczyszczenia gruntu, w celu określenia, czy nie nastąpiło skażenie terenu. W przypadku stwierdzenia zanieczyszczenia gruntu konieczne będzie przeprowadzenie prac rekultywacyjnych,
- likwidację obiektów i urządzeń należy prowadzić przy zastosowaniu specjalistycznego sprzętu gwarantującego bezpieczny dla ludzi i środowiska demontaż,
- likwidację obiektów prowadzić zgodnie z obowiązującymi (w czasie likwidacji) przepisami prawa budowlanego oraz wymogami ochrony środowiska.

12. Termin obowiązywania pozwolenia

Pozwolenie jest wydane na czas nieoznaczony.

UZASADNIENIE

Pani Natalia Gach i Pan Mariusz Gawlica, prowadzący działalność pod nazwą FERMA Drobiu N&M GAWLICA S.C. w Miejscu Odrzańskim, pismem, bez numeru, z 22 września 2025 r. (wpływ do UMWO 23.09.2025 r.), zwrócili się do Marszałka Województwa Opolskiego z wnioskiem o udzielenie pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu – brojlerów kurzych w ilości 79 000 stanowisk (316 DJP), zlokalizowanej w Miejscu Odrzańskim, gmina Cisek.

Do ww. wniosku dołączono:

- dokumentację pn.: „Wniosek o wydanie pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu” opracowanej w Opolu, we wrześniu 2025 r. przez firmę ECOPLAN Ryszard Kowalczyk, z załącznikami i wersją elektroniczną,
- zaświadczenia o niekaralności za przestępstwa przeciwko środowisku, o których mowa w art. 184 ust. 4 pkt 7 ustawy *Prawo ochrony środowiska*,
- potwierdzenie dokonania opłaty skarbowej od wydania decyzji,
- potwierdzenie dokonania opłaty rejestracyjnej.

Przedmiotowa instalacja, zgodnie z punktem 6 ppkt 8 lit. a) załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169 ze zm.), w związku z art. 201 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2025 r., poz. 647), podlega obowiązkowi uzyskania pozwolenia zintegrowanego.

Organem ochrony środowiska właściwym do wydania niniejszego pozwolenia zintegrowanego, w myśl art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) i zgodnie z właściwością miejscową jest Marszałek Województwa Opolskiego.

Analizując przedmiotowy wniosek, organ stwierdził, że jest on zgodny z decyzją Wójta Gminy Cisek z 31 grudnia 2024 r. nr ŚR.6220.5.2023 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Przebudowie i rozbudowie istniejącej fermy drobiu położonej na gruntach miejscowości Miejsce Odrzańskie, w Gminie Cisek”. Zgodnie z ww. decyzją przedsięwzięcie obejmuje m.in. rozbudowę budynków inwentarskich, dzięki czemu łączna obsada drobiu wyniesie 316 DJP (79 000 stanowisk).

Zgodnie z art. 185 ust. 1a ustawy *Prawo ochrony środowiska* w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym zakończonym niniejszą decyzją, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie nie jest stroną w postępowaniu z uwagi na fakt, że przedmiotowe pozwolenie zintegrowane nie obejmuje korzystania z wód, tj. poboru wód lub wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi.

Wnioskodawca dołączył do wniosku dowód uiszczenia opłaty rejestracyjnej wniesionej na wydodrębniony rachunek bankowy Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, w kwocie 1896,00 zł, przez co wypełnił formalny warunek konieczny do rozpatrzenia wniosku o udzielenie pozwolenia zintegrowanego, określony w art. 210 ustawy *Prawo ochrony środowiska*. Do wniosku załączono również potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej od pozwolenia.

Mając na względzie dyspozycję zawartą w art. 209 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, organ przy piśmie z dnia 26 września 2025 r. nr DOŚ-RPŚ.7222.43.2025.PU przekazał Ministrowi Klimatu i Środowiska, za pomocą środków komunikacji elektronicznej (e-Doręczenia), wniosek w postaci elektronicznej o wydanie pozwolenia zintegrowanego.

Na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret pierwsze ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670) dane dotyczące wniosku o wydanie przedmiotowej decyzji zamieszczono, 26 września 2025 r., w publicznie dostępnym wykazie, tj. na stronie internetowej w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego (karta nr 029/2025).

Ponieważ przedłożony wniosek nie spełniał wymogów formalnych, określonych w ustawie *Prawo ochrony środowiska*, Marszałek Województwa Opolskiego pismem nr DOŚ-RPŚ.7222.43.2025.PU z 3 października 2025 r., wezwał prowadzącego instalację do jego uzupełnienia. Wniosek uzupełniono pismem z 14 października 2025 r. bez numeru (wpływ do UMWO - 22.10.2025 r.).

Po uzupełnieniu wniosku organ na podstawie art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego*, pismem nr DOŚ-RPŚ.7222.43.2025.PU z 24 października 2025 r., zawiadomił wnioskujących o wszczęciu postępowania w przedmiocie udzielenia pozwolenia zintegrowanego i jednocześnie poinformował o uprawnieniach strony, wynikających z art. 10 i art. 73 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, dotyczących możliwości czynnego udziału w każdym stadium postępowania.

Zgodnie z wynikającym z art. 218 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, obowiązkiem zapewnienia, przez organ wydający pozwolenie zintegrowane, możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, którego przedmiotem jest wydanie takiego pozwolenia, podano do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania w sprawie udzielenia pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji, możliwości składania w przedmiotowej sprawie uwag i wniosków, w terminie 30 dni od daty ukazania się ogłoszenia. Informację powyższą zamieszczono na tablicy ogłoszeń w siedzibie UMWO (28 października 2025 r.), w Nowej Trybunie Opolskiej (31 października 2025 r.), na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Cisek (31 października 2025 r.) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego (2 grudnia 2025 r.). W ustawowym okresie 30 dni od daty podania ww. informacji do publicznej wiadomości, do organu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski dotyczące postępowania w sprawie wydania przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego.

Po analizie zawartości merytorycznej wniosku stwierdzono, że niektóre zawarte w nim dane i informacje wymagają dodatkowych wyjaśnień oraz informacji, dlatego Marszałek Województwa Opolskiego pismami nr DOŚ-RPŚ.7222.43.2025.PU: z 4 listopada 2025 r., z 8 stycznia 2026 r., z 11 lutego 2026 r. oraz z 7 kwietnia 2026 r. wezwał wnioskodawcę do jego uzupełnienia.

W odpowiedzi na ww. wezwania Strona uzupełniła wniosek o brakujące informacje przy pismach, bez numeru: z 15 listopada 2025 r. (wpływ do UMWO – 27.11.2025 r.), z 20 stycznia 2026 r. (wpływ do UMWO – 22.01.2026 r.), z 24 lutego 2026 r. (wpływ do UMWO – 24.02.2026 r.), z 20 lutego 2026 r. (wpływ do UMWO – 26.02.2026 r.) oraz z 20 kwietnia 2026 r. (wpływ do UMWO – 27.04.2026 r.).

W toku prowadzonego postępowania, korzystając z możliwości, jakie wskazuje ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* organ w dniu 6 lutego 2026 r., przy udziale przedstawicieli prowadzących instalację, dokonał oględzin instalacji położonej w Miejscu Odrzańskim. Z oględzin sporządzono protokół.

Po zgromadzeniu całości materiału dowodowego, Marszałek Województwa Opolskiego, działając na podstawie art. 10 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, pismem nr DOŚ-RPŚ.7222.43.2025.JZ z dnia 29 kwietnia 2026 r. zawiadomił Stronę o zakończeniu postępowania dowodowego do wszczętego postępowania w sprawie wydania pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu – brojlerów kurzych w ilości 79 000 stanowisk (316 DJP), zlokalizowanej w Miejscu Odrzańskim, gmina Cisek, jednocześnie informując o możliwości zapoznania się z całością dokumentacji zgromadzonej w sprawie przez okres 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia. W wyznaczonym okresie do organu nie złożono żadnych uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie.

Po analizie kompletnego wniosku, organ działając na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183, art. 188 ust. 1, 2, 2b, 3, 4, art. 201 ust. 1, art. 202, art. 204 ust. 1, art. 211, art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy Poś, udzielił pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu – brojlerów kurzych w ilości 79 000 stanowisk (316 DJP), zlokalizowanej w Miejscu Odrzańskim.

Niniejsze pozwolenie wydano w terminie przewidzianym w art. 209 ust. 2 ustawy Poś, tj. w terminie 6 miesięcy od dnia złożenia wniosku, odliczając od tego terminu okresy opóźnień w załatwieniu sprawy, spowodowane uzupełnieniami wniosku.

Z informacji przedłożonych przez wnioskujących wynika, że właścicielem fermy jest Pan Mariusz Gawlica, co znajduje odzwierciedlenie we wpisie Elektronicznych Ksiąg Wieczystych. Na podstawie zawartej umowy spółki cywilnej pomiędzy współnikami Panią Natalią Gach i Panem Mariuszem Gawlicą

na prowadzenie działalności pn. FERMA Drobiu N&M GAWLICA SPÓŁKA CYWILNA prowadzącymi instalację chowu brojlerów kurzych w ilości 79 000 stanowisk (316 DJP), zlokalizowanej w Miejscu Odrzańskim są Pani Natalia Gach i Pan Mariusz Gawlica.

Podstawą do udzielenia niniejszego pozwolenia zintegrowanego dla wyżej wymienionej instalacji jest wykazanie, że:

- eksploatacja instalacji nie będzie powodować przekroczeń wartości odniesienia substancji w powietrzu poza terenem, do którego prowadzący tę instalację posiada tytuł prawny,
- sposób gospodarowania odpadami nie powoduje zagrożenia dla zdrowia, życia ludzi i dla środowiska,
- instalacja nie powoduje transgranicznego oddziaływania na tereny państw sąsiadujących z Polską,
- instalacja nie powoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, na terenach podlegających ochronie, położonych w rejonie oddziaływania instalacji.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 208 ust. 2 pkt 4a ustawy *Poś* wnioskujący zawarli we wniosku analizę potwierdzającą brak konieczności sporządzania raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko. W analizie zidentyfikowano substancje wykorzystywane lub uwalniane w procesie eksploatacji instalacji, przedstawiono także sposoby i miejsca magazynowania, stosowania i przemieszczania. Analiza wykazała, że na terenie fermy nie występuje istotne ryzyko zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych, a stosowane środki zapobiegawcze zapewniają zabezpieczenie gleby, ziemi i wód gruntowych przed zanieczyszczeniem. Analizując powyższe, organ stwierdził, że żadna z substancji wskazanych jako mogące stanowić potencjalne ryzyko nie osiąga istotnego poziomu ryzyka zanieczyszczenia środowiska gruntowo-glebowego. Na podstawie tych informacji organ uznał, że brak jest podstaw do sporządzenia raportu początkowego, o którym mowa w cyt. wyżej przepisach prawa, a tym samym zobowiązania prowadzącego instalację do prowadzenia badań zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych na terenie, na którym jest położona i eksploatowana instalacja.

W przedłożonej dokumentacji wykazano, że przedmiotowa instalacja spełnia wymogi przepisu art. 143 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, szczególnie poprzez:

- stosowanie substancji o małym potencjale zagrożeń,
- efektywne wykorzystanie energii,
- zapewnienie racjonalnego zużycia wody, surowców i paliw,
- stosowanie technologii bezodpadowej i małodpadowej oraz możliwość odzysku powstających odpadów,
- niewielki zasięg emisji z instalacji,
- wdrażanie aktualnego stanu naukowo-technicznego poprzez kształcenie i szkolenie personelu.

W przedłożonym organowi wniosku wykazano, że instalacja spełnia wymagania Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Oceny dotrzymywania najlepszej dostępnej techniki dokonano, w przedłożonym wniosku, w oparciu o ww. konkluzje BAT. Analizą objęto m.in. spełnianie wymagań w zakresie:

- wdrożenia i stosowania systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1),
- dobrego gospodarowania (BAT 2),
- systemu żywienia ograniczającego całkowitą emisję azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie techniki żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu chowu oraz powiązanej z BAT całkowitego wydalanego azotu (N) (BAT 3).
- systemu żywienia ograniczającego całkowitą emisję wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu chowu oraz powiązanej z BAT całkowitego wydalanego fosforu (BAT 4),

- efektywnego zużycia energii w gospodarstwie (BAT 8),
- wdrożenia i stosowania planu zarządzania hałasem (BAT 9),
- ograniczania emisji hałasu (BAT 10),
- ograniczenia emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt (BAT 11),
- zapobiegania emisjom zapachów i ich skutkom (BAT 13),
- emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu (BAT 23),
- monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku (BAT 24),
- monitorowania emisji amoniaku do powietrza (BAT 25),
- monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt (BAT 27),
- monitorowania parametrów procesu (BAT 29),
- ograniczenia emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów (BAT 32) w tym do poziomu BAT-AEL: 0,01-0,08 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Z informacji zawartych we wniosku wynika, że prowadzący wdrożył system zarządzania środowiskowego (BAT 1) zawierający deklarację stosowania polityki środowiskowej przez najwyższe kierownictwo oraz procedury i instrukcje prawidłowego postępowania podczas pracy instalacji, a także procedury nadzoru i dokumentowania działania systemu zarządzania środowiskowego. W systemie tym brak jest procedur dotyczących Planu zarządzania hałasem (BAT 9) i Planu zarządzania zapachami (BAT 12), które zostaną opracowane i wdrożone w przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości hałasu lub zapachu.

W niniejszej decyzji przedstawiono charakterystykę techniczną źródeł powstawania i miejsc emisji z instalacji wymagającej uzyskania pozwolenia zintegrowanego, a także ustalono wielkość dopuszczalnej emisji zanieczyszczeń do powietrza z procesu chowu drobiu, co znalazło odzwierciedlenie w punktach 2.1.1 i 2.1.2 pozwolenia zintegrowanego.

Na potrzeby przedmiotowego wniosku wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu. W ocenie wpływu instalacji na stan zanieczyszczenia powietrza uwzględnione zostały wszystkie źródła emisji eksploatowane na terenie fermy, zarówno te związane z eksploatacją instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego (chów drobiu oraz emisja z silosów paszowych) oraz źródła emisji z procesów pomocniczych zapewniających jej prawidłowe funkcjonowanie, tj.: spalanie ekogroszku w kotłach węglowych, spalanie oleju napędowego w agregacie prądotwórczym, jak również spalanie paliw w pojazdach poruszających się po terenie zakładu.

Obliczenia wykazały, że emisja substancji wprowadzanych do powietrza z instalacji będącej przedmiotem wniosku i instalacji pozostałych nie spowodują, poza granicami terenu, do którego prowadzący instalację posiadają tytuł prawny, przekroczeń stężeń dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r., poz. 845), ani przekroczeń wartości odniesienia określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. nr 16, poz. 87). Analizą objęto substancje takie jak pył ogółem, pył PM_{2,5}, pył PM₁₀, amoniak, siarkowodór, dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, tlenek węgla oraz węglowodory alifatyczne oraz węglowodory aromatyczne, w tym: benzen i benzo(a)piren.

Wielkość emisji dopuszczalnej dla pojedynczego emitora w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji została ustalona zgodnie z wnioskiem strony.

Źródłem emisji w przypadku przedmiotowej instalacji jest kurnik, a wielkość emisji ze źródła jest równa sumie emisji z wentylatorów znajdujących się i pracujących w poszczególnych kurnikach w rozbiciu na okresy. W rezultacie utrzymywania drobiu z budynków inwentarskich emitowane są takie substancje jak: amoniak (NH₃), siarkowodór (H₂S) i zanieczyszczenia pyłowe.

Wielkość emisji dopuszczalnej w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji, została określona dla każdego źródła (kurnika) i każdego emitora uwzględniając jego pracę w poszczególnych okresach (Okres I – obejmuje sezon, kiedy temperatura wewnątrz budynków nie wymaga włączania wentylatorów pomocniczych. W okresie tym pracują tylko wentylatory podstawowe. Okres II – obejmuje sezon, kiedy z uwagi na panujące wysokie temperatury wymagane jest włączenie wszystkich

wentylatorów pomocniczych. W tym okresie pracują wentylatory podstawowe oraz wentylatory wysokowydajne).

Określona w niniejszej decyzji wielkość rocznej emisji pyłu z instalacji nie obejmuje emisji z silosów paszy (emisja dopuszczalna roczna uwzględnia źródła emisji zorganizowanej). We wniosku podano, że załadunek paszy do silosów odbywa się pneumatycznie, co pozwala na ograniczanie emisji pyłu z instalacji. Dodatkowo silosy zabezpieczone są przed pyleniem workiem filtracyjnym instalowanym na rurze odpowietrzającej. W związku z powyższym, w tabeli nr 3 niniejszej decyzji, przedstawiono charakterystykę techniczną silosów na paszę. Jednakże, mając na uwadze art. 202 ust. 2a pkt 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, zgodnie z którym nie ustala się dopuszczalnej wielkości emisji gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza w sposób niezorganizowany, w niniejszej decyzji nie określono emisji dopuszczalnej pochodzącej z procesu napełniania silosów paszowych, gdyż jak wynika z treści wniosku, podczas ich załadunku na rurę odpowietrzającą silos nakładany jest worek, tym samym emisja pyłu (z momentem nałożenia worka) staje się emisją niezorganizowaną, której nie ustala się w pozwoleniu.

Na terenie fermy, oprócz instalacji objętej wymogiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego, znajdują się również instalacje energetycznego spalania paliw, takie jak: 2 kotły grzewcze węglowe o łącznej mocy 650 kW (300 kW i 350 kW) oraz agregat prądotwórczy o mocy 100 kW.

W niniejszej decyzji organ nie ustalił emisji dopuszczalnej zanieczyszczeń, z procesu energetycznego spalania ekogroszku w kotłach grzewczych funkcjonujących na potrzeby ogrzewania kurników, a także emisji z procesu nieenergetycznego spalania oleju napędowego w agregacie prądotwórczym.

Zgodnie z treścią rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie przypadków, w których wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza z instalacji nie wymaga pozwolenia (Dz. U. z 2010 r., Nr 130, poz. 881) eksploatacja ww. źródeł energetycznego spalania paliw o łącznej nominalnej mocy cieplnej 0,65 MW oraz agregatu prądotwórczego o mocy 0,1 MW nie wymaga uzyskania pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, nie podlega również zgłoszeniu w trybie art. 152 ustawy *Poś* – w myśl rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie rodzajów instalacji, których eksploatacja wymaga zgłoszenia (Dz. U. z 2019 r., poz. 1510).

W części dotyczącej stosowania rozwiązań zapewniających ochronę powietrza atmosferycznego, prowadzący instalację wykazali, że przedmiotowa ferma spełnia wymogi konkluzji BAT 11, związane z ograniczeniem emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt, poprzez zastosowanie kombinacji technik: BAT 11a.3, BAT 11a.5 i BAT 11a.6.

W pozwoleniu zintegrowanym nie określono zapisów odnoszących się do wdrożenia systemu zarządzania środowiskowego, którego elementem jest plan zarządzania zapachami. BAT 12 ma zastosowanie jedynie w przypadkach, w których oczekuje się, że obiekty wrażliwe odczują dokuczliwość zapachu lub gdy jego występowanie jest stwierdzone. We wniosku wykazano, że instalacja spełnia wymagania BAT 13 a, b i c wobec tego w pozwoleniu określono stosowane przez prowadzących instalację rozwiązania zapobiegające emisjom zapachów i ich skutkom.

W sytuacji wystąpienia uciążliwości zapachowych pochodzących z fermy, prowadzący instalację zostali zobowiązani do opracowania i wdrożenia planu zarządzania zapachami, w ramach którego zostaną podjęte działania mające na celu eliminację lub ograniczenie emisji zapachu. Informację o opracowaniu planu zarządzania zapachami prowadzący instalację zobowiązani są przedłożyć do organu w terminie 30 dni od daty jego sporządzenia.

Z uwagi na fakt, że na fermie nie prowadzi się magazynowania obornika wymogi BAT 14 i BAT 15 nie mają zastosowania dla niniejszej instalacji. Również BAT 16, BAT 17, BAT 18 i BAT 21, nie dotyczą przedmiotowej instalacji, ponieważ na fermie nie powstaje gnojowica. W przedmiotowym gospodarstwie nie prowadzi się przetwarzania obornika, zatem wymogi konkluzji BAT 19 nie dotyczą niniejszej fermy. Pola uprawne nie stanowią elementu instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego. W związku z powyższym BAT 20 i BAT 22 nie ma zastosowania w tej instalacji.

Wykorzystywanie obornika jako nawóz naturalny, na polach prowadzących instalację, będzie prowadzone zgodnie z ograniczeniami i wymogami określonymi w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia

wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz. U. z 2023 r., poz. 244). Zarówno właściciel gospodarstwa, jak i ewentualny podmiot nabywający nawóz naturalny na swoje pola, są zobligowani do sporządzania corocznego Planu nawożenia azotem.

Budynki inwentarskie na terenie przedmiotowej fermy drobiu nie są wyposażone w system oczyszczania powietrza, w związku z czym BAT 28 dotyczący monitorowania emisji amoniaku, pyłu i/lub zapachu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt wyposażonego w system oczyszczania powietrza, nie ma zastosowania.

Prowadzący instalację przedstawili we wniosku techniki stosowane w gospodarstwie, w celu realizacji wymogów konkluzji BAT 32 – ograniczania emisji do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów.

W niniejszej decyzji ustalono wymagania dotyczące wielkości dopuszczalnej emisji substancji do powietrza, w tym emisji amoniaku, wyrażone w [kg/h] i [Mg/rok], na podstawie danych o wielkości emisji, określonych przez prowadzących instalację, uwzględniających zastosowane rozwiązania techniczne w obiektach chowu oraz stosowane techniki prowadzenia chowu (w tym techniki żywieniowe) oraz wykazujących dotrzymywanie – poza granicami terenu, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny – wartości odniesienia substancji w powietrzu.

W przypadku emisji amoniaku w ww. konkluzjach został określony poziom BAT-AEL (graniczna wielkość emisyjna) wyrażony w jednostce [kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok]. Biorąc pod uwagę ilość stanowisk dla brojlerów w obiektach chowu oraz określoną wielkość emisji amoniaku do powietrza, instalacja spełnia wymagania konkluzji BAT 32 dotyczące dotrzymywania granicznej wielkości emisji. Poziom dopuszczalnej emisji amoniaku określony w pozwoleniu zintegrowanym odpowiada 0,025 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok dla każdego z kurników o numerach 1-5. Niniejszą decyzją określono zatem, że wielkość ta stanowi poziom dopuszczalnej emisji amoniaku z każdego budynku dla brojlerów, określony z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE* oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

Organ w punkcie pn.: „Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych”, ustalił warunki eksploatacji instalacji spełniające wymagania konkluzji BAT dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu.

Zgodnie z obecnie obowiązującym stanem prawnym, tj. rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w *sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1706), instalacja objęta niniejszą decyzją nie wymaga prowadzenia pomiarów emisji substancji do powietrza. Natomiast, w myśl art. 224 ust. 1 pkt 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w niniejszej decyzji, na emitorach oznaczonych jako K1P2, K3P2 i K5P1, określono usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji.

Mając na względzie brzmienie art. 211 ust. 5 ustawy *Poś* w pozwoleniu zintegrowanym określono zakres i sposób monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu zgodny z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w konkluzjach BAT (BAT25c – amoniak i BAT 27b – pył), a także monitorowania ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku, zgodnie z BAT 24b. Dodatkowo, celem weryfikacji przyjętych współczynników emisji amoniaku i pyłu, zobowiązano prowadzącego instalację, do prowadzenia pomiarów wielkości emisji tych zanieczyszczeń, na reprezentatywnych emitorach K1P2, K3P2 i K5P1, z częstotliwością jeden raz na pięć lat, począwszy od 2027 roku.

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z konkluzji BAT 23 zobowiązano prowadzących instalację do monitorowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. W tym celu prowadzący ma oszacować lub obliczyć zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. Pierwszą ocenę redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji prowadzący ma dokonać

w terminie do 31 marca 2027 r., kolejnych ocen ma dokonać po dwuletnim okresie monitorowania procesów, a także każdorazowo po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub po wprowadzeniu dodatkowej techniki ograniczania emisji amoniaku.

Zgodnie z przepisami art. 147 ust. 4 i 5 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, prowadzący instalację nową lub istotnie zmienioną, z której emisja wymaga pozwolenia, jest zobowiązany do przeprowadzenia wstępnych pomiarów wielkości emisji z tej instalacji najpóźniej w terminie 14 dni od dnia zakończenia rozruchu instalacji.

Natomiast na mocy art. 149 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska* prowadzący instalację ma obowiązek przekazania wyników pomiarów wstępnych organowi ochrony środowiska i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 202 ust. 4 ustawy *Poś* w pozwoleniu zintegrowanym określono warunki wytwarzania i sposoby postępowania z odpadami powstającymi w wyniku eksploatacji instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, na zasadach określonych w przepisach ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.).

Rodzaje odpadów przewidzianych do wytworzenia zostały sklasyfikowane zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 3 stycznia 2020 r. *w sprawie katalogu odpadów* (Dz. U. z 2020 r. poz. 10).

Mając na względzie art. 188 ust. 2b ustawy *Poś*, w pozwoleniu scharakteryzowano powstające odpady, podając ich podstawowy skład chemiczny, właściwości oraz określono ich ilość możliwą do wytworzenia w ciągu roku, a także wskazano sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczenia ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko, określono dopuszczalne sposoby gospodarowania wytworzonymi odpadami oraz wyznaczono bezpieczne dla środowiska miejsca i sposoby ich magazynowania. Określono również numer identyfikacji podatkowej (NIP) oraz numer regon posiadacza odpadów.

W przedmiotowej decyzji właściwości odpadów niebezpiecznych zostały określone zgodnie z rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1357/2014 z dnia 18 grudnia 2014 r. zmieniającym załącznik III do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE *w sprawie odpadów oraz uchylającym niektóre dyrektywy* (Dz. U. WE L.365/89).

Zaproponowany we wniosku sposób postępowania z wytwarzanymi odpadami uznano za prawidłowy z punktu widzenia ochrony środowiska. Ilość wytwarzanych odpadów określana będzie wagowo.

Ustawą z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r., poz. 1403), która weszła w życie z dniem 13 sierpnia 2019 r., zmieniona została treść art. 184 ust. 4 pkt 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2025 r., poz. 647 z późn. zm.), z którego obecnie brzmienia wynika, że operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 z późn. zm.) wymagany jest w przypadku pozwolenia na wytwarzanie odpadów.

Z wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego wynika, że ilość odpadów powstających w wyniku eksploatacji przedmiotowej instalacji, nie przekracza progów określonych w art. 180a ustawy *Poś*, a tym samym nie jest wymagane uzyskanie pozwolenia na wytwarzanie odpadów dla tej instalacji.

W związku z powyższym, w obecnym stanie prawnym, nie jest wymagane przedkładanie wraz z wnioskiem operatu przeciwpożarowego, a tym samym organ nie określa w decyzji warunków przeciwpożarowych wynikających z tego operatu.

W przedłożonej dokumentacji wnioskodawca dokonał inwentaryzacji wszystkich istotnych źródeł hałasu, określił ich ilość, moce akustyczne oraz czas pracy w czasie odniesienia w porze dnia i nocy.

Na potrzeby przedmiotowego wniosku zostały wykonane obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku. Opierając się na przedstawionych danych organ uznał, że oddziaływanie instalacji nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na najbliższych terenach chronionych.

W pozwoleniu określono czas pracy źródeł hałasu w czasie odniesienia równym 8 najmniej korzystnym godzinom dnia (6⁰⁰-22⁰⁰) kolejno po sobie następującym lub 1 najmniej korzystnej godzinie

nocy ($22^{00}-6^{00}$). Zgodnie z art. 211 ust. 6 ustawy *Poś* w niniejszym pozwoleniu określono wartości dopuszczalnych poziomów hałasu emitowanych poza teren instalacji, wyrażone wskaźnikami $L_{Aeq D}$ i $L_{Aeq N}$, w odniesieniu do rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 punkt 1 ustawy *Poś*.

W związku z brakiem obowiązującego dla terenów sąsiadujących z fermą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, organ określił najbliższe tereny objęte ochroną przed hałasem, na które może oddziaływać instalacja, na podstawie informacji zawartych w piśmie Wójta Gminy Cisek nr ŚR.6220.5.2023 z 20 lutego 2024 r., mając na względzie brzmienie art. 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 z późn. zm.)

Prowadzący instalację przedstawili techniki ochrony środowiska przed hałasem określone w BAT 10, które stosuje na fermie. W związku z tym, zgodnie z art. 204 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, instalacja spełnia wymagania ochrony środowiska przed hałasem wynikające z konkluzji BAT.

Instalacja objęta jest obowiązkiem prowadzenia pomiarów poziomu hałasu w środowisku, wynikającym z przepisów rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. *w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1706), które winien wykonywać z częstotliwością raz na dwa lata. Prowadzący instalację są zobowiązani do prowadzenia pomiarów hałasu w środowisku na najbliższych położonych terenach objętych ochroną, zgodnie z metodyką referencyjną ustaloną w ww. rozporządzeniu. Wyniki pomiarów hałasu prowadzący instalację mając obowiązek przedstawić organowi ochrony środowiska oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska zgodnie z art. 149 ustawy *Poś*.

Woda na potrzeby instalacji wykorzystywana jest z zewnętrznej sieci wodociągowej, wobec czego w pozwoleniu zintegrowanym zgodnie z brzmieniem art. 211 ust. 6 pkt 8 ustawy *Poś*, zawarto informację o ilości wody wykorzystywanej na potrzeby przedmiotowej instalacji, z podziałem na poszczególne cele, na które jest wykorzystywana w instalacji, tj. do pojenia drobiu, do mycia kurników oraz do schładzania.

Na uprawnionych nałożono obowiązek prowadzenia rejestru ilości wykorzystywanej wody w ujęciu dobowym, zgodnie z Wytycznymi dotyczącymi praktycznego zastosowania Konkluzji BAT w zakresie intensywnego chowu drobiu i świń. Część I – Instalacje do chowu drobiu” dla BAT 5. Ponadto uprawniony ma obowiązek prowadzenia monitoringu ilości wody wykorzystywanej do mycia hal określonej jako różnicę wskazań wodomierza po zakończeniu mycia i wskazań wodomierza przed rozpoczęciem procesu mycia oraz do zraszania na podstawie czasu pracy instalacji.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że ciecz z mycia hal zebrana w szczelnych zbiornikach będzie wykorzystywana jako nawóz naturalny, zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2025 r. poz. 960) w związku z czym w niniejszej decyzji brak było podstaw do określenia ilości, stanu i składu ścieków powstających w wyniku eksploatacji instalacji.

Przedmiotowa instalacja spełnia wymagania BAT 6 dotyczące ograniczania powstawania ścieków poprzez zastosowanie kombinacji techniki a) i b), a mianowicie czyszczenie kurników w pierwszej kolejności na sucho a następnie mycie przy użyciu myjki wysokociśnieniowej. Dodatkowo chów drobiu prowadzony jest w halach zamkniętych, co minimalizuje powierzchnie obszarów zanieczyszczonych. Jako spełnienie przez instalację wymogów BAT 7 wskazano gromadzenie cieczy powstałej z mycia kurników w zbiornikach wybieralnych, a następnie jej zagospodarowywanie jako nawozu naturalnego. W celu spełnienia BAT 29 monitorowane jest zużycie wody na potrzeby instalacji do pojenia drobiu dla każdego kurnika oddzielnie z częstotliwością raz dziennie. Prowadzący instalację jest zobowiązany do prowadzenia rejestru ilości wykorzystywanej wody.

Niniejszą decyzją określono zakres, sposób i częstotliwość przekazywania informacji i danych pozwalających na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu i zobowiązano prowadzącego instalację do przekazywania Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu zestawienia rocznego, w zakresie rocznego rejestru ilości wody wykorzystywanej do pojenia drobiu w każdym kurniku oraz ilości wody wykorzystywanej do mycia oraz do zraszania stada w każdym kurniku, ilości wytwarzanych odpadów w instalacji, ilości wytwarzanego obornika oraz monitoringu ilości azotu i fosforu

w wydalonym oborniku, w terminie do 31 marca każdego roku. Ponadto zobowiązano prowadzącego instalację do przedkładania wyników prowadzonego monitoringu poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza w zakresie amoniaku i pyłu, wyszczególnionego w punkcie 8.2.b, w terminie 30 dni od dnia ich wykonania.

Natomiast wyniki monitoringu pozostałych danych dotyczących prowadzenia procesu technologicznego, wyszczególnionych w punkcie 8.1. i 8.2.c, prowadzący są zobowiązani przechowywać przez okres 5 lat od daty ich wykonania i udostępniać na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu.

W niniejszej decyzji scharakteryzowano rodzaj i parametry instalacji objętej wymogiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego oraz pozostałych instalacji, istotnych z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom.

Korzystając z przepisu art. 188 ust. 3 pkt 4 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w decyzji określono dla instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw.

W niniejszej decyzji wskazano sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii oraz zakres i sposób monitorowania procesu technologicznego, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie w jakim wykraczają one poza wymagania ustawowe.

W niniejszym pozwoleniu, zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 3 ustawy *Poś* określono wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisji do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania.

Biorąc pod uwagę przepisy art. 186 ust. 1 pkt 8 i pkt 10 ustawy *Prawo ochrony środowiska* organ stwierdził, że nie zaszła żadna z wymienionych przesłanek do odmowy wydania przedmiotowej decyzji, bowiem prowadzący instalację nie został skazany prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwa przeciwko środowisku (dołączono zaświadczenie o niekaralności), ani nie został skazany prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwa wskazane w art. 163, art. 164 lub art. 168 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. *Kodeks karny* (Dz. U. z 2025 r., poz. 383).

Zgodnie z art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach podmiot wpisany do rejestru, o którym mowa w art. 49 ustawy o odpadach, jest obowiązany do złożenia marszałkowi województwa wniosku o zmianę wpisu w rejestrze przy użyciu aktualizacyjnego formularza elektronicznego za pośrednictwem indywidualnego konta w Bazie danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami, w przypadku: zmiany informacji zawartych w rejestrze oraz zmiany zakresu prowadzonej działalności wymagającej wpisu do rejestru, w terminie 30 dni od dnia, w którym nastąpiła zmiana.

Przed dokonaniem zmiany w instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym, polegającej na zmianie sposobu funkcjonowania instalacji lub jej rozbudowie, która może mieć wpływ na środowisko, prowadzący instalację jest obowiązany poinformować o planowanych zmianach Marszałka Województwa Opolskiego lub złożyć wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego, mając na względzie treść art. 214 ustawy *Poś*.

Zgodnie z brzmieniem art. 216 ustawy *Poś*, analiza niniejszego pozwolenia będzie wykonywana z częstotliwością raz na 5 lat lub jeżeli oddziaływanie instalacji na środowisko zmieniło się w stopniu wskazującym na konieczność zmiany pozwolenia w części dotyczącej określonych w nim warunków lub wielkości emisji z danej instalacji, lub jeżeli nastąpiła zmiana w najlepszych dostępnych technikach, pozwalająca na znaczne zmniejszenie wielkości emisji bez powodowania nadmiernych kosztów, lub wynika to z potrzeby dostosowania eksploatacji instalacji do zmian przepisów o ochronie środowiska.

Termin obowiązywania pozwolenia ustalono, zgodnie z brzmieniem art. 188 ust. 1 *Poś*, na czas nieoznaczony.

Za wydanie niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową, zgodnie z częścią III pkt 40 ppkt 2 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r., poz. 1154 z późn. zm.), w wysokości 506 zł. Wpłaty dokonano przelewem bankowym 22.09.2025 r. na konto Urzędu Miasta Opola nr 03 1160 2202 0000 0002 1515 3249.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Opolskiego, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Marszałka Województwa

Dyrektor

Departament Ochrony Środowiska

Mateusz Menzel

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Otrzymuje:

(za zwrotnym potwierdzeniem odbioru):

1. Pani Natalia Gach
FERMA Drobiu N&M GAWLICA S.C.
Miejsce Odrzańskie
2. Pan Mariusz Gawlica
FERMA Drobiu N&M GAWLICA S.C.
Miejsce Odrzańskie
3. aa |