

Opole, dnia 10 lipca 2026 r.

Informacja o przebiegu kontroli w Opolskim Centrum Edukacji, ul. Głogowska 27, 45-315 Opole

Charakterystyka kontroli i jej przebieg:

Rodzaj kontroli: kontrola kompleksowa.

Termin przeprowadzenia: od 2 czerwca 2025 r. do 31 października 2025 r.

data rozpoczęcia: 2 czerwca 2025 r.

data zakończenia: 31 października 2025 r.

Kontrolowany okres działalności: od 01 stycznia 2024 r. do 31 grudnia 2024 r. z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed okresem lub po tym okresie, które miały związek z działaniami objętymi kontrolą.

Dokumentacja:

Upoważnienie nr 83/2025 z dnia 23 maja 2025 r.

Program kontroli z dnia 23 maja 2026 r.

Upoważnienie nr 134/2025 z dnia 19 sierpnia 2025 r.

Program kontroli z dnia 19 sierpnia 2025 r.

Wyjaśnienie Dyrektora OCE z dnia 12 stycznia 2026 r.

Odpowiedź na uwagi do protokołu z dnia 25 lutego 2026 r.

Protokół z kontroli wraz z załącznikami podpisany dnia 10 marca 2026 r.

Wystąpienie pokontrolne z dnia 11 maja 2026 r.

Informacja o realizacji zaleceń pokontrolnych z dnia 2 czerwca 2026 r.

Inne dokumenty:

Nota służbowa z dnia 23 czerwca 2026 r.

Pismo do Rzecznika dyscypliny finansów publicznych z dnia 26 czerwca 2026 r.

Zakres kontroli (temat), jej wyniki oraz skutki:

1. Upoważnienia dla kadry kierowniczej oraz innych pracowników do zaciągania zobowiązań oraz wszelkich innych czynności wynikających ze statutu jednostki.
2. Inwentaryzacja aktywów i pasywów.
3. Struktura i celowość kosztów, wydatki, w tym wydatki ponoszone z kasy.
4. Wynagrodzenia, płace pracowników jednostki.
5. Stosowanie procedur przy udzielaniu zamówień publicznych, których wartość jest równa lub przekracza kwotę 130000 złotych.
6. Stosowanie procedur przy udzielaniu zamówień publicznych dokonywania i rozliczania wydatków do kwoty nieprzekraczającej 130000 złotych.
7. Prawdopodobność gospodarowania majątkiem trwałym.
8. Prowadzenie gospodarki finansowej związanej z gromadzeniem przez Jednostkę dochodów budżetowych.
9. Rozrachunki z tytułu zobowiązań.
10. Realizacja obowiązkowych zadań publicznych placówek doskonalenia nauczycieli wymienionych w § 18 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 maja 2019 r. w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli (Dz. U. z 2023 r., poz. 2738, ze zm.).
11. Realizacja zadań publicznych bibliotek pedagogicznych wymienionych w § 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2013 r. w sprawie szczegółowych zasad działania

publicznych bibliotek pedagogicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 369).

12. Selekcja materiałów bibliotecznych - usuwanie pozycji zdezaktualizowanych i zbędnych w bibliotece.

13. Przyznawanie nauczycielom-konsultantom i nauczycielom-bibliotekarzom dodatków motywacyjnych.

Stwierdzone uchybienia, nieprawidłowości:

- w punkcie 10 pełnomocnictwa dla Dyrektora OCE nr 254/2023 do kierowania oraz reprezentowania jednostki na zewnątrz w zakresie ustalonym w jej statucie zamieszczono zapis, uprawniający Dyrektora do decydowania w sprawach majątku trwałego i obrotowego do 30.000 euro Nie określono jednocześnie szczegółowych zasad dokonywania przeliczenia euro na PLN (jaki kurs, przez kogo ustalany) oraz momentu ustalenia wartości składnika majątkowego (np. aktualna wartość księgowa, czy też wartość zakupu);
- w treści instrukcji i regulaminów obowiązujących w Jednostce nie dokonano zmian nazwy jednostki z Regionalnego Zespołu Placówek Wsparcia Edukacji, na Opolskie Centrum Edukacji (zmiana nazwy przyjęta Uchwałą Nr LVI/578/2023 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 29 sierpnia 2023 r. w sprawie zmiany nazwy Regionalnego Zespołu Placówek Wsparcia Edukacji.),
- zakończenie przeprowadzenia spisu z natury dokonywano po terminach wyznaczonych Zarządzeniami Dyrektora OCE;
- w paru przypadkach osoby odpowiedzialne za powierzone mienie złożyły po zakończeniu inwentaryzacji oświadczenie, że wszystkie dowody przychodu i rozchodu składników majątkowych objętych spisem, zostały przekazane do księgowości i ujęte w ewidencji. Zgodnie z zapisami instrukcji inwentaryzacyjnej, powyższe oświadczenie składa się przed rozpoczęciem spisu z natury;
- na sprawozdaniach dołączonych do każdego arkusza spisu z natury, brak podpisów członków komisji inwentaryzacyjnej;
- rozliczenie skontrum materiałów bibliotecznych przeprowadzono 89 dni po terminie wyznaczonym Zarządzeniem Dyrektora OCE;
- przy rozliczaniu poleceń wyjazdu służbowego stwierdzono przypadki:
 - braku oświadczenia o zapewnieniu/bądź nie, wyżywienia w trakcie podróży służbowej,
 - zatwierdzenia kwoty do wypłaty przed sprawdzeniem rachunku pod względem merytorycznym, formalnym i rachunkowym,
 - braku zamieszczenia daty sprawdzenia dokumentu pod względem merytorycznym,
 - przedłożenia do rozliczenia rachunku kosztów podróży 28 dni po jej zakończeniu;
- umowy nie były parafowane przez radcę prawnego;
- płatność za fakturę za kurs języka angielskiego na kwotę 14896,00 zł brutto, dokonano 21 dni po terminie wynikającym z § 4 pkt 1 umowy na usługę nauki języka angielskiego;
- stwierdzono rozbieżność pomiędzy datą wystawienia faktury, a datą sporządzenia protokołów odbioru polegającą na tym, że protokoły odbioru zostały sporządzone w dniu 30.11.2024 r., a fakturę wystawiono w dniu 29.11.2024 r., tj. 1 dzień po wystawieniu faktury, co było niezgodne z treścią § 4 ust. 1 umowy na usługę nauki języka angielskiego;
- stwierdzono rozbieżność pomiędzy datą wystawienia faktury, a datą sporządzenia protokołu zdawczo - odbiorczego samochodu polegającą na tym, że protokół zdawczo - odbiorczy został sporządzony w dniu 26.08.2024 r., a fakturę wystawiono w dniu 20.08.2024 r., tj. 6 dni po terminie wystawienia faktury, co jest niezgodne z treścią § 4 ust. 3 umowy na dostawę samochodu osobowego na potrzeby OCE;
- w dokumencie dot. Przyjętych zasadach rachunkowości w RZPWE w Opolu wpisano definicję środków trwałych niezgodną z zapisami art. 3 ust. 1 pkt 15 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o

- rachunkowości (Dz. U. z 2023 r. poz. 120, z późn. zm.) - dalej u.o.r. Ponadto w ww. dokumencie wpisano, że odpisów umorzeniowych lub amortyzacyjnych Jednostka dokonuje wg dwóch ustaw, tj. ustawy o rachunkowości oraz ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych;
- w dokumencie pn.: Wycena aktywów i pasywów oraz ustalenie wyniku finansowego Jednostka nie określiła wartości, poniżej której OCE nie zalicza przedmiotów do środków trwałych oraz nie określiła progu istotności okresu ekonomicznego wykorzystania grupy aktywów o jednostkowej wartości poniżej 10000 zł;
 - stwierdzono pojedyncze przypadki dot.:
 - nieprawidłowego kwalifikowania środków trwałych w budowie do właściwego konta księgowego, o którym mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 13 września 2017 r. w sprawie rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego, jednostek budżetowych, samorządowych zakładów budżetowych, państwowych funduszy celowych oraz państwowych jednostek budżetowych mających siedzibę poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2020 poz. 342, z późn. zm.) - dalej: rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 13 września 2017 r.;
 - nieprawidłowego przyjęcia stawki amortyzacyjnej, o której mowa w załączniku nr 1 do ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 2805, z późn. zm.);
 - zakwalifikowania przedmiotów do pozostałych środków trwałych, które nie spełniały definicji środków trwałych w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 15 u.o.r.;
 - zaewidencjonowania niszczonek w kosztach PBW Opole (konto 401, rozdział: 80147 i §4210) i jednocześnie w pozostałych środkach trwałych RCRE (konto 013, rozdział 80146);
 - nieprawidłowego zakwalifikowania umorzenia środka trwałego (tablicy do żonglerki wraz piłkami) na kwotę 4750,00 zł w zbiorach bibliotecznych (PBW), zamiast do umorzenia środków trwałych dot. RCRE. Powyższe nie spowodowało zmiany ogólnego umorzenia pozostałych środków trwałych;
 - klasyfikowano wydatki do niewłaściwego paragrafu budżetowego, o którym mowa w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 513, z późn. zm.):
 - w przypadku zakupu traktora ogrodowego na kwotę 17089,00 zł brutto (f-ra VAT nr F/1071/TM/24 z dnia 27.12.2024 r.) wydatek zakwalifikowano do §4210 - Zakup materiałów i wyposażenia. Dyrektor Jednostki pismem z dnia 28.10.2025 r. wyjaśnił, że wydatek zakwalifikowano do §4210 Zakup materiałów i wyposażenia. Traktor służy do utrzymania terenów zielonych, czyli eksploatacyjnych i porządkowych, wykonywanych w ramach bieżącego utrzymania Ośrodka Szkoleniowego w Niwkach, dlatego został zakwalifikowany do bieżących wydatków. Wydatek został zaplanowany w §4210 - zakupiony z powstałych oszczędności. Zakwalifikowanie zakupu traktora-kosiarki na kwotę 17089,00 zł do §4210 było niezgodne z treścią objaśnień zamieszczonych pod paragrafem 614 Wydatki na zakupy inwestycyjne pozostałych jednostek załącznika Nr 4 do ówczesnie obowiązujących zapisów rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 513 z późn. zm.), zgodnie z którymi z wydatków na cele inwestycyjne wyodrębnione zostały zakupy. W paragrafach: 605, 607, 611 i 613 ujmują się wydatki na inwestycje, bez zakupów inwestycyjnych, które należy klasyfikować odpowiednio w paragrafach: 606, 608, 612 i 614. Zakupy te odnoszą się do środków trwałych niezaliczonych do pierwszego wyposażenia, których wartość początkowa jest wyższa od kwoty określonej w art. 16f ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych, a odpisy amortyzacyjne od tych środków trwałych nie są dokonywane

jednorazowo lub gdy od nich nie dokonuje się odpisów amortyzacyjnych w przypadkach określonych w tej ustawie;

- nieprawidłowo ewidencjonowano pozostałe środki trwałe. Ewidencję prowadzono na koncie 013 - Pozostałe środki trwałe (strona Wn) w korespondencji z kontem 072 - Umorzenie pozostałych środków trwałych, wartości niematerialnych i prawnych oraz zbiorów bibliotecznych (strona Ma) oraz koncie 401 - Zużycie materiałów i energii (strona Wn) i koncie 201 - Rozrachunki z odbiorcami i dostawcami (strona Ma), zamiast na kontach 013 (strona Wn) w korespondencji z kontem 201 (strona Ma) oraz 401 (strona Wn) w korespondencji z kontem 072 (strona Ma). Wyżej wymieniony sposób prowadzenia ewidencji pozostałych środków trwałych był niezgodny z zapisami załącznika nr 3 do ówczesnie obowiązującego rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 13 września 2017 r. zgodnie z którym Konto 072 służy do ewidencji zmniejszeń wartości początkowej środków trwałych, wartości niematerialnych i prawnych oraz zbiorów bibliotecznych, podlegających umorzeniu jednorazowo w pełnej wartości, w miesiącu wydania ich do używania. Umorzenie jest księgowane w korespondencji z kontem 401. (...);
- występowały przypadki wpisywania na dowodzie przyjęcia składnika majątku - OT innej daty przyjęcia danego środka trwałego, niż wynikała ona z faktycznego dnia jego przyjęcia;
- na dowodach księgowych zamieszczano opisy merytoryczne świadczące o kwalifikacji danego wydatku w innym paragrafie klasyfikacji budżetowej, niż faktycznie zaewidencjonowany;
- środki trwałe, w momencie postawienia w stan likwidacji, nie były ewidencjonowane w ewidencji pozabilansowej. Środki trwałe w momencie postawienia ich w stan likwidacji, winny do czasu ich całkowitej fizycznej likwidacji (np. dzień odbioru odpadów przez firmę odbierającą odpady) wykسیęgowane z ewidencji bilansowej i zaewidencjonowane w ewidencji pozabilansowej;
- dokonano wykسیęgowania z ewidencji księgowej laptopów na łączną kwotę 133879,35 zł z opóźnieniem sięgającym ok. 3 lat i 3 miesięcy od dnia ich przekazania podmiotom zewnętrznym. Środki trwałe (laptopy) przekazano poszczególnym szkołom w dniu 22, 23, 30.06.2021 r.;
- w wykazie zawartych w 2024 r. umów, przedkładanych Zarządowi Województwa Opolskiego do końca lutego każdego roku za ubiegły rok budżetowy, a dot. udostępniania nieruchomości będących w trwałym zarządzie jednostki, OCE nie ujęło umowy zawartej w dniu 30.12.2024 r. Powyższe było niezgodne z zapisami §10 ust. 1 pkt 2 uchwały Nr IX/107/2024 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 29.10.2024 r. w sprawie przyjęcia zasad gospodarowania mieniem Województwa Opolskiego (Dz. Urz. Woj. Opolsk. z 2024 r. poz. 2850 z późn. zm.);
- w zakładowym planie kont OCE nie ustaliło zasad klasyfikacji zdarzeń na koncie księgowym 140, na którym księgowano środki pieniężne w drodze;
- polityka rachunkowości jednostki nie zawierała wszystkich informacji wymienionych w art. 10 ust. 1 u.o.r., tj. brak:
 - zasad prowadzenia kont ksiąg pomocniczych oraz ich powiązania z kontami księgi głównej (art. 10 ust. 1 pkt 3 lit. a ww. ustawy);
 - wykazu ksiąg rachunkowych - wykazu zbiorów danych tworzących księgi rachunkowe na informatycznych nośnikach danych z określeniem ich struktury, wzajemnych powiązań oraz ich funkcji w organizacji całości ksiąg rachunkowych i w procesach przetwarzania danych (art. 10 ust. 1 pkt 3 lit. b ww. ustawy);
 - opisu systemu przetwarzania danych - opisu systemu informatycznego, zawierającego wykaz programów, procedur lub funkcji, w zależności od struktury oprogramowania, wraz z opisem algorytmów i parametrów oraz programowych zasad ochrony danych, w tym w szczególności metod zabezpieczenia dostępu do danych i systemu ich przetwarzania, a ponadto określenie wersji oprogramowania i daty rozpoczęcia jego eksploatacji (art. 10 ust. 1 pkt 3 lit. c ww. ustawy);

- systemu służącego ochronie danych i ich zbiorów, w tym dowodów księgowych, ksiąg rachunkowych i innych dokumentów stanowiących podstawę dokonanych w nich zapisów (art. 10 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy);
- nieprawidłowo kwalifikowano środki dot. miesięcznych wpłat na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na koncie rozrachunkowym 225 - Rozrachunki z budżetami. Kwoty te zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 13 września 2017 r. w części dot. jednostek budżetowych należało zakwalifikować do konta rozrachunkowego 229 - Pozostałe rozrachunki publicznoprawne;
- nieprawidłowo zakwalifikowano koszty:
 - za badania profilaktyczne pracowników do konta 402 - Usługi obce. Koszty te, zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 13 września 2017 r. w części dot. jednostek budżetowych należało zaklasyfikować do konta 405 - Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia;
 - dot. ubezpieczenia samochodów, przyczepy do konta 403 - Podatki i opłaty. Koszty te, zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 13 września 2017 r. w części dot. jednostek budżetowych, należało zaklasyfikować do konta 409 - Pozostałe koszty rodzajowe;
- w przypadku rozliczeń podróży służbowych:
 - występowały przypadki rozliczania, przez pracowników OCE, wyjazdów służbowych po terminie wynikającym z §5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 29 stycznia 2013 r. w sprawie należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2190);
 - pracodawca przed rozpoczęciem podróży służbowej nie określał rodzaju i klasy środka transportu właściwego do odbycia podróży krajowej. Konieczność zamieszczania ww. informacji wynikała z zapisów §3 ust. 1 ww. rozporządzenia. Powyższe dane zamieszczane były po rozliczeniu wyjazdu służbowego;
 - w dwóch przypadkach, polecenie wyjazdu służbowego:
 - a) nr 476/2024 z dnia 06.06.2024 r. - nie naliczono 50% diety. Podróż służbowa, wg rozliczenia trwała 8 godzin (nie zapewniono wyżywienia),
 - b) nr 441/2024 z dnia 31.05.2024 r. - nie naliczono 50% diety. Podróż służbowa, wg rozliczenia trwała 9,5 godzin (nie zapewniono wyżywienia).
 Konieczność naliczenia diety wynikała z zapisów §7 ust. 2 pkt 1 lit. a ww. rozporządzenia;
 - na poleceniach wyjazdu służbowego nie określano rodzaju wyżywienia - wpisywano np. 1 posiłek, nie wypełniano wszystkich rubryk rachunku kosztów podróży służbowej, brak daty przedłożenia do rozliczenia przez pracownika rachunku;
 - występowały przypadki braku, na rachunku kosztów podróży służbowej, podpisu głównego księgowego OCE. Konieczność zamieszczenia podpisu na dokumencie wymagana była zapisami punktu 1.2 Instrukcji sporządzania obiegu i kontroli dowodów księgowych, stanowiącej załącznik nr 1 do Zarządzenia Dyrektora RZPWE w Opolu z dnia 10.02.2023 r.;
 - korygowano, na dowodach wewnętrznych - poleceniach wyjazdów służbowych, błędy (brak dat i podpisów korekt, poprawiano pojedyncze cyfry) niezgodnie z zapisami art. 22 ust. 3 u.o.r., które stanowiły, że błędy w dowodach wewnętrznych mogą być poprawiane przez skreślenie błędnej treści lub kwoty, z utrzymaniem czytelności skreślonych wyrażen lub liczb, wpisanie treści poprawnej i daty poprawki oraz złożenie podpisu osoby do tego upoważnionej, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej. Nie można poprawiać pojedynczych liter lub cyfr.;

- na dowodach księgowych zamieszczano opisy merytoryczne świadczące o kwalifikacji danego wydatku w innym paragrafie klasyfikacji budżetowej, niż faktycznie zaewidencjonowany;
- nie zaewidencjonowano zakupu 2 środków trwałych (telefonów) o wartości do 500,00 zł w ewidencji wyposażenia. Zgodnie z zapisami Przyjętych zasad rachunkowości w RZPWE w Opolu - Pozostałe środki trwałe o niskiej wartości początkowej ujmuje się w ewidencji pozabilansowej (ilościowej) i umarza się w sposób uproszczony spisując je bezpośrednio w koszty, wartość ustala się na kwotę 500 zł;
- do rozliczania zagranicznej podróży służbowej stosowano kurs euro z różnych dni, np. ostatni dzień roboczy przed rozpoczęciem zagranicznej podróży służbowej, dzień zakończenia podróży służbowej, następny dzień po zakończeniu podróży służbowej;
- nie paraflowano projektów umów przez radcę prawnego;
- w jednostce nie sporządzono zasad, w tym harmonogramu i nie określono kryteriów prowadzonej selekcji materiałów bibliotecznych. Ww. zasady i kryteria nie zostały opisane i przyjęte dokumentem wewnętrznym dyrektora OCE. Nie zdefiniowano, jak należy rozumieć pojęcie zbędne materiały biblioteczne, tzn. nie został np. sporządzony wykaz warunków, których spełnienie pozwala dany materiał biblioteczny uznać za zbędny;
- w jednostce nie wyznaczono także celów (efektów) prowadzonej selekcji materiałów bibliotecznych, których osiągnięcie powinno korespondować m.in. z będącymi do dyspozycji biblioteki powierzchniami magazynowymi - wygospodarowanie powierzchni magazynowej niezbędnej dla nowych zbiorów jest bowiem szczególnie istotne w sytuacji, gdy niemożliwe jest pozyskanie dodatkowej powierzchni;
- w protokołach sporządzonych przez Komisję selekcji zbiorów brak jest wpisanej daty przy zapisie - decyzja skreślić z inwentarza, który został podpisany przez dyrektora OCE, natomiast przy zapisie - przekazano: na makulaturę/komórce druków zbędnych/bibliotece, brakuje daty i podpisu;
- w pismach przyznających nauczycielom dodatki motywacyjne stwierdzono sporą liczbę błędów polegających na nieprawidłowym wpisaniu dat oraz numerów Dzienników Urzędowych Województwa Opolskiego przywoływanych uchwał Sejmiku Województwa Opolskiego;
- w odniesieniu do nauczyciela bibliotekarza o inicjałach A.G.B. stwierdzono, że ww. nauczycielowi dodatek motywacyjny został przyznany w wysokości 0% wynagrodzenia zasadniczego. W powyższym przypadku należy uznać, że ww. dodatek faktycznie nie został przyznany, a tym samym niewłaściwy był zapis o przyznaniu dodatku;
- w zarządzeniach dyrektora jednostki ustalone zostały stawki kwotowe dot. zawierania umowy zlecenia lub umowy o dzieło z prelegentami z zewnątrz. Nie uregulowano natomiast przypadku, gdy OCE wykupuje usługę szkoleniową świadczoną przez podmiot zewnętrzny podczas formy, której OCE jest organizatorem. Taka sytuacja skutkuje tym, iż w przypadku zawierania przez OCE umowy z osobą fizyczną obowiązują ustalone w zarządzeniu stawki, ale gdy przykładowo ta sama osoba fizyczna będzie realizować zajęcia dydaktyczne w ramach usługi świadczonej przez podmiot szkoleniowy, stawki kwotowe już nie są uregulowane;
- w zarządzeniach dyrektora jednostki zawarte zostały zapisy, dające dyrektorowi OCE możliwość negocjowania stawek wynagrodzenia dla prowadzącego szkolenie - niebędącego pracownikiem Ośrodka - bez wyznaczonego poziomu maksymalnego stawki. W tym wypadku decyzję podejmuje dyrektor OCE na wniosek organizatora formy. W skontrolowanej dokumentacji brak było pisemnych wniosków organizatora formy do Dyrektora OCE o zmianę stawek, zawierających szczegółowe wyjaśnienia powodów proponowanej zmiany;
- stwierdzono przypadki wliczania do kosztów form (sieci) wynagrodzenia nauczyciela-konsultanta prowadzącego formę. Jest to niezgodne z zapisami paragrafu 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 sierpnia 2019 r. w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli, szczegółowych celów szkolenia

branżowego oraz trybu i warunków kierowania nauczycieli na szkolenia branżowe (Dz. U. z 2023 r., poz. 2628), który stanowi, że ze środków na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli wyodrębnionych w budżetach organów prowadzących mogą być pokryte w części lub w całości koszty wynagrodzenia osób, ale wyłącznie niebędących pracownikami m.in. publicznej placówki doskonalenia nauczycieli oraz publicznej biblioteki pedagogicznej. W efekcie koszt formy dla odbiorcy został przez OCE zawyżony;

- powyższe rozporządzenie stanowi również (paragraf 2 pkt 3), że ze środków na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli wyodrębnionych w budżetach organów prowadzących mogą być pokryte w części lub w całości opłaty pobierane za formy doskonalenia zawodowego nauczycieli, jednak wśród ww. form nie wymieniono wspomaganie szkół prowadzonego przez placówki doskonalenia nauczycieli. To oznacza, że zapisy paragrafu 6 pkt 1 (w całości) Zasad odpłatności za prace i usługi świadczone przez i na rzecz Opolskiego Centrum Edukacji. Wysokość odpłatności uczestników form doskonalenia, dokumentowanie czasu pracy nauczyciela-konsultanta będących Załącznikiem nr 1 do Zarządzenia Nr 23/2024 Dyrektora Opolskiego Centrum Edukacji z dnia 22 kwietnia 2024 r. ustalające koszty opłat za formy doskonalenia obejmujące wspomaganie dla szkoły lub placówki oświatowej są niezgodne z powyższym rozporządzeniem i powinny zostać zmienione;
- z powyższego zarządzenia Dyrektora OCE powinien zostać usunięty paragraf 5, który w pkt 1 stanowi, iż: 1. Nauczyciele konsultanci zatrudnieni w OCE zobowiązani są do przeprowadzenia w ciągu roku szkolnego, w ramach otrzymywanego wynagrodzenia zasadniczego, określonej liczby godzin zajęć szkoleniowych w ramach następujących form: kursów, warsztatów, szkoleń, konsultacji zbiorowych i konferencji szkoleniowych, w wymiarze co najmniej:
 - nauczyciel konsultant - 120 godzin,
 - kierownicy pracowni - 80 godzin,
 - wicedyrektor - 55 godzin,
 - dyrektor - 35 godzin.

Nie ma przepisu prawnego, który dawałby dyrektorowi placówki doskonalenia nauczycieli podstawę do regulowania liczby godzin zajęć szkoleniowych, jaką nauczyciele konsultanci mają obowiązek przeprowadzić w ciągu roku szkolnego. Prowadzenie form doskonalenia, w tym m.in. seminariów, konferencji, wykładów, warsztatów i szkoleń jest obowiązkiem prawnym placówek doskonalenia nauczycieli wynikającym z paragrafu 20 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 maja 2019 r. w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli (Dz. U. z 2023 r., poz. 2738, z późn. zm.). Zgodnie z art. 42 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela czas pracy nauczyciela zatrudnionego w pełnym wymiarze zajęć nie może przekraczać 40 godzin na tydzień. Na podstawie art. 42 ust. 7 przywołanej ustawy Sejmik Województwa Opolskiego uchwalił Nr XXXIV/414/2013 z dnia 25 października 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Opolskiego z 2013 r., poz. 2307) określił tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć nauczycieli konsultantów i nauczycieli bibliotekarzy na 35 godzin. Powyższe przepisy są jedyną podstawą prawną regulującą czas pracy nauczycieli konsultantów i nauczycieli bibliotekarzy.

Skutki finansowe nieprawidłowości /w zł./: brak.

Nieprawidłowości noszące znamiona przestępstwa: brak.

Czynności pokontrolne:

Ilość poleceń pokontrolnych: 32

Zawiadomienie rzecznika dyscypliny finansów publicznych: z dnia 26.06.2026 r.

Zawiadomienie innych organów lub instytucji: brak.

Anna Dziedzic
Podinspektor
(sporządził)

Michalina Domańska - Zabawczuk
Dyrektor Biura Kontroli i Audytu
Audytor Wewnętrzny
(zatwierdził)

Całość dokumentacji o kontroli jest udostępniana na wniosek osoby zainteresowanej. W myśl artykułu 5 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902) prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu w zakresie i na zasadach określonych w przepisach o ochronie informacji niejawnych oraz o ochronie innych tajemnic ustawowo chronionych, a także ze względu na prywatność osób fizycznych lub tajemnicę przedsiębiorcy.