

UCHWAŁA Nr / /2025
Sejmiku Województwa Opolskiego
z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Dróg Wojewódzkich w Opolu

Na podstawie art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 566 ze zm.), Sejmik Województwa Opolskiego uchwala, co następuje:

§ 1

Sejmik Województwa Opolskiego, po rozpatrzeniu skargi na działalność Zarządu Dróg Wojewódzkich w Opolu, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w tejże sprawie, uznaje skargę za uzasadnioną.

§ 2

Stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, o którym mowa w §1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Opolskiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik
do projektu uchwały Nr / /2025
Sejmiku Województwa Opolskiego
z dnia 2025 r.

Stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie wyników postępowania wyjaśniającego w sprawie zbadania skargi na Zarząd Dróg Wojewódzkich w Opolu.

Skarga w przedmiotowej sprawie wpłynęła do Sejmiku Województwa Opolskiego w dniu 5 marca 2025 r.

Zgodnie z art. 30a ust. 1 ustawy o samorządzie województwa (tj. Dz.U. z 2024 r., poz. 566 ze zm.) skarga została skierowana do Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przez Przewodniczącego Sejmiku Województwa Opolskiego, w celu zbadania jej zasadności i przedstawienia wyników postępowania wyjaśniającego Sejmikowi. Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zwróciła się następnie do Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich w Opolu o ustosunkowanie się do zarzutu zawartego w skardze. Komisja zbadała skargę na posiedzeniu, które miało miejsce w dniu 10 kwietnia 2025 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Sejmiku Województwa Opolskiego na posiedzeniu w dniu 10 kwietnia 2025 r. po przeprowadzonej analizie:

a) zgłoszonego w skardze zarzutu beczynności Zarządu Dróg Wojewódzkich w Opolu (czytaj dalej: ZDW) polegającego na nie udzieleniu odpowiedzi na wniosek skarżącego pomimo upływu ustawowych terminów określonych w Kodeksie postępowania administracyjnego (zwanym dalej „Kpa”),

b) właściwych w sprawie przepisów prawa tj.:

- ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.),

- ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 566 ze zm.),

- ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 320 ze zm.),

oraz po:

c) wysłuchaniu wyjaśnień w przedmiotowej sprawie Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich w Opolu,

ustaliła co następuje.

W dniu 24 stycznia 2025 r. do Zarządu Dróg Wojewódzkich w Opolu wpłynął wniosek skarżącego o naprawę nawierzchni drogi wojewódzkiej nr 457 oraz o podjęcie działań w celu poprawy bezpieczeństwa na przeprawie mostowej. W pierwszej kolejności należy wskazać, że przedmiotowy wniosek, złożony na podstawie art. 241 Kpa oraz art. 20 pkt 4 i 10 ustawy o drogach publicznych, powinien zostać rozpatrzony w terminie określonym w art. 244 § 1 w związku z art. 237 § 1 Kpa, czyli bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca od dnia wpływu. Zgodnie z art. 247 Kpa, do wniosków stosuje się odpowiednio przepisy art. 230, 237 § 2 i art. 238 Kpa. Kluczowe w przedmiotowej sprawie jest brzmienie przepisu art. 247 Kpa, który odsyła, w przypadku załatwiania wniosków, do treści art. 237 Kpa, ale wyłącznie do § 2 tego przepisu; brak jest natomiast odesłania do § 4 artykułu 237 Kpa. Art. 237 § 4 Kpa stanowi, że w razie niezadowolnienia skargi w terminie określonym w § 1 stosuje się przepisy art. 36-38 Kpa, z czego jednoznacznie wynika, że w przypadku rozpatrywania wniosku w rozumieniu art. 241 Kpa nie znajduje zastosowania art. 37 Kpa ustanawiający prawo do wniesienia ponaglenia na niezadowolnienie sprawy administracyjnej w terminie. Ponadto, na podstawie art. 246 § 2 Kpa, wnioskodawcy służy prawo wniesienia skargi w przypadku niezadowolnienia wniosku w terminie określonym w art. 244 (albo wskazanym w zawiadomieniu - art. 245 Kpa - którego w przedmiotowej sprawie nie było). Stosownie do treści art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa: skargi na działania (m.in.) wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych rozpatruje Sejmik województwa.

W dniu 26 lutego 2025 r., (czyli dwa dni po upływie ustawowego terminu na udzielenie odpowiedzi na wniosek, wynikającego z art. 244 § 1 Kpa w związku z art. 237 § 1 Kpa) ZDW udzielił odpowiedzi na wniosek skarżącego, w której poinformował m.in., że są podejmowane działania polegające na usuwaniu pojawiających się ubytków na wskazanym odcinku drogi, a przywrócenie pełnej przejezdności na dojeździe do obiektu mostowego nastąpi do końca kwietnia 2025 r. Ponadto ZDW prowadzi prace projektowe, polegające na przebudowie istniejącego obiektu mostowego wraz z infrastrukturą drogową, a zakończenie prac przewidziane zostało do końca bieżącego roku. Jednocześnie tego samego dnia, czyli 26 lutego 2025 r., skarżący złożył skargę na bezczynność ZDW, polegającą na nie udzieleniu odpowiedzi na wniosek pomimo upływu ustawowych terminów określonych w Kpa, z jednoczesnym żądaniem natychmiastowego przeprowadzenia naprawy nawierzchni drogi wojewódzkiej nr 457, przywrócenia przeprawy mostowej do stanu zgodnego z przepisami prawa oraz

zobowiązania ZDW do niezwłocznego i zgodnego z prawem rozpatrzenia przedłożonego wniosku.

Odnosząc się do powyższego, Komisja Skarg Wniosków i Petycji Sejmiku Województwa Opolskiego stwierdza, że odpowiedź na wniosek skarżącego z dnia 26 lutego 2025 r. o naprawę nawierzchni drogi wojewódzkiej nr 457 oraz o podjęcie działań w celu poprawy bezpieczeństwa na przeprawie mostowej została mu udzielona, jednakże po upływie ustawowego terminu wynikającego z art. 244 § 1 Kpa w związku z art. 237 § 1 Kpa. Ponadto zgodnie z art. 245 Kpa, przed upływem przywołanego terminu, w razie niemożności załatwienia wniosku w tym terminie, ZDW zobowiązany był zawiadomić skarżącego o czynnościach podjętych w celu rozpatrzenia wniosku oraz o przewidywanym terminie załatwienia wniosku, czego nie uczynił. Na podstawie wyjaśnień Dyrektora ZDW ustalono, że przedmiotowy wniosek nie został załatwiony w terminie określonym w art. 244 § 1 Kpa w związku z art. 237 § 1 Kpa, ze względu na wdrażanie w jednostce systemu Elektronicznego Zarządzania Dokumentami i związanego z tym zaangażowania pracowników oraz konieczności przeprowadzenia oględzin oraz oszacowania w terenie zakresu niezbędnych robót, w połączeniu z usuwaniem zniszczeń po ubiegłorocznej powodzi oraz utrudnieniami związanymi z zimowymi warunkami atmosferycznymi. Dyrektor ZDW miał świadomość obowiązku udzielenia odpowiedzi na wniosek w terminie jednego miesiąca, jednak zdając sobie sprawę z oczekiwania skarżącego dotyczącego pozytywnego rozpatrzenia jego wniosku, działania ZDW nie mogły zostać podjęte w tak krótkim czasie. Jednocześnie członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji pragną podkreślić bardzo pozytywną ocenę działań oraz profesjonalizm dyrekcji oraz pracowników Zarządu Dróg Wojewódzkich w Opolu, którzy w obliczu wielu wyzwań oraz okoliczności, systematycznie realizują wytyczone im zadania.

W świetle powyższego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, po analizie przedłożonych dokumentów oraz wysłuchaniu wyjaśnień, uznała skargę za zasadną i postanowiła o wystąpieniu z wnioskiem do Sejmiku Województwa Opolskiego o uznanie złożonej skargi jako uzasadnionej.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 566 ze zm.) sejmik województwa rozpatruje skargi na działania wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Sejmik Województwa Opolskiego podejmuje uchwałę w przedmiotowej sprawie po zapoznaniu się ze skargą zainteresowanego, która wpłynęła do Sejmiku Województwa Opolskiego w dniu 26 lutego 2025 r. oraz ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Sejmiku Województwa Opolskiego, sporządzonym zgodnie art. 30a ust. 1 ustawy o samorządzie województwa z dnia 5 czerwca 1998 r.

W przypadku przyjęcia przez Sejmik Województwa Opolskiego w całości ustaleń Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, stanowisko Komisji będące załącznikiem do niniejszej uchwały staje się jednocześnie uzasadnieniem treści tej uchwały.