

**Załącznik
do Uchwały Nr 2392/2025
Zarządu Województwa Opolskiego
z dnia 24 marca 2025 r.**

Opinia

Analizując zapisy przedłożonego do zaopiniowania projektu *Strategii Rozwoju Gminy Lubsza na lata 2025-2035 (Projekt)* Zarząd Województwa Opolskiego stwierdził, że dokument spełnia wymogi art. 10e ust. 3 pkt 4 i 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.), tj. określa model struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy (Rozdz. 3.4 str. 59-66) oraz zawiera ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie Lubsza (Rozdz. 3.5 str. 67-74). Jednocześnie dokument wykazuje spójność ze *Strategią Rozwoju Województwa Opolskiego Opolskie 2030* (Strategia Opolskie 2030).

Autorzy *Projektu* wskazują na komplementarność celów określonych w *Projekcie* (Tab. 1 str. 11) z celami strategicznymi strategii regionalnej. Zapisy projektu uwzględniają także Obszary Strategicznej Interwencji określone w *Strategii Opolskie 2030*, wskazując na przynależność gminy do Subregionu Brzeskiego.

Równocześnie, biorąc pod uwagę stwierdzone nieścisłości proponujemy następujące zmiany w treści Projektu:

- **Str. 67** - prawidłowy tytuł strategii regionalnej to: *Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego Opolskie 2030* – pisane bez myślnika.

Dodatkowo poddajemy pod rozważenie uwzględnienie poniższych sugestii:

- **Str. 7 Rozdział 1.1 Podstawa prawna** – oprócz wymienionych w rozdziale aktów prawnych warto byłoby przywołać również odpowiednią uchwałę Rady Gminy określającą szczegółowy tryb i harmonogram opracowania projektu strategii rozwoju, w tym tryb konsultacji, o których mowa w ustawie o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.
- **Str. 9 Rozdział 1.2. Metodyka opracowania Strategii** – zdanie: „*Jako mechanizmy wdrożeniowe rozumie się system, monitoring realizacji strategii oraz ewaluację i ewentualną aktualizację dokumentu*” proponujemy zastąpić następująco: „*Jako mechanizmy wdrożeniowe rozumie się system realizacji, monitoring strategii oraz (...)*”.
- **Str. 44 Rozdział 2.5. Analiza SWOT** – sugerujemy ponowną analizę zapisów tabeli, zwłaszcza w zakresie czynników określonych jako *Zagrożenia*. Zgodnie z najczęściej stosowaną definicją analizy SWOT Szanse i Zagrożenia traktowane są jako czynniki zewnętrzne, na które analizowany podmiot nie ma wpływu. Tymczasem w *Projekcie* np. czynnik: „*Dalszy wzrost zainteresowania mieszkańców uczestnictwem w działaniach realizowanych przez GOK*” uznano za Szansę, podczas gdy: „*Wysokie zainteresowanie mieszkańców działaniami prowadzonymi przez Gminny Ośrodek Kultury*” jest jednocześnie Mocną Stroną Gminy, czyli czynnikiem wewnętrznym. Inny przykład to: „*Brak otwartości gminy na współpracę z organizacjami pozarządowymi w obszarach innych niż działania z zakresu wspierania i upowszechniania kultury fizycznej*” zaliczony do Zagrożeń, podczas gdy wskazuje on raczej na Słabą Stronę Gminy. Dodatkowo sugerujemy zmianę zapisu: „*Dysponowanie przez gminę mieszkalnictwem komunalnym*” na np. „*Dysponowanie przez gminę mieszkaniami komunalnymi*”.

- **Str. 48 Rozdział 3.2. Cele strategiczne** – sugerujemy uzupełnienie części tekstowej o informację czym są uszczegółowienia celów strategicznych (m.in. Integracja społeczna oraz rozwój społeczno-kulturalny mieszkańców, Wysoka jakość usług edukacyjnych oraz zdrowotnych i pozostałe), czy są to cele operacyjne? Pomoże to odbiorcom Strategii w lepszym orientowaniu się w dokumencie i prawidłowym rozumieniu zawartych w nim treści.
- **Str. 57, 82, 88-89** – jednym z kierunków działania w ramach celu strategicznego **6 Rozwój komunikacji w oparciu o zasady zrównoważonego transportu** jest Budowa drugiej przeprawy mostowej na Odrze. Przedsięwzięcie to znalazło się na liście wskaźników realizacji Projektu (Tabela 8 Katalog wskaźników). Zwracamy uwagę, że w rozdziale IV Część wdrożeniowa jako jedyny podmiot odpowiedzialny za realizację Strategii wskazano Gminę Lubsza, a szacunkowa łączna wartość wydatków ponoszonych na realizację Strategii w okresie jej obowiązywania wynosić ma ok. 80 mln zł. Sugerujemy ponowną analizę powyższych zapisów z uwagi na fakt, że budowa przeprawy mostowej nie będzie prawdopodobnie samodzielną inwestycją gminną.
- **Str. 86 4.2 Monitoring, ewaluacja i aktualizacja Strategii** – prosimy o ponowne przeanalizowanie fragmentu poświęconego ewaluacji. Jedyny wymóg formalny wynikający z przepisów prawa to potrzeba przeprowadzenia ewaluacji ex-ante projektu strategii (ustawa o zasadach prowadzenia polityki rozwoju art. 10a ust. 2). W związku z tym wpisanie konieczności przeprowadzenia ewaluacji mid-term i ex-post powoduje, że autorzy projektu strategii nakładają na siebie obowiązki, których być może nie będą w stanie zrealizować. Można w zamian bardziej elastycznie zapisać, że w toku realizacji Strategii możliwe będzie przeprowadzenie ewaluacji, jeżeli takie badanie okaże się konieczne lub potrzebne.
- **Str. 66 Grafika 8 Model struktury funkcjonalno-przestrzennej Gminy Lubsza oraz str. 74 Grafika 9 Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej** – proponuje się uzupełnienie rysunków o przebieg obwodnicy Brzegu wraz z przeprawą przez rzekę Odrę.

Dodatkowo zwracamy na brak w Projekcie odniesienia do procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko lub też braku konieczności jej przeprowadzania – wynikających z opinii odpowiednich instytucji tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu oraz Opolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego.