

DECYZJA

Na podstawie art. 34 ust. 5 i ust. 16 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 236) w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. 2024 r., poz. 572), po rozpoznaniu wniosku EMKA S.A. z siedzibą w Żyrardowie (KRS: 0000429499, NIP: 8381845401) z dnia 19 grudnia 2024 r. (data wpływu do UMWO dnia 13 stycznia 2025 r.) o wydanie wyjaśnienia co do zakresu i sposobu stosowania przepisów, z których wynika obowiązek świadczenia przez przedsiębiorcę daniny publicznej w jego sprawie indywidualnej (interpretacja indywidualna),

uznaje

- I. **za prawidłowe stanowisko Strony** w zakresie i sposobie stosowania art. 531 § 2 ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych (Dz.U. 2024 r. poz. 18 z późn. zm.) w sytuacji planowanego podziału Spółki w trybie art. 529 § 1 pkt 4 ww. Kodeksu spółek handlowych, tj. poprzez wydzielenie ze Spółki działalności związanej z Instalacją Termicznego Przekształcania Odpadów w Kędzierzynie-Koźlu na inną spółkę przejmującą - EMKA ITPO Kędzierzyn-Koźle Sp. o.o.

Decyzja Marszałka Województwa Opolskiego z 10 czerwca 2024 r. nr DOŚ-RGO.7243.8.2023.FM udzielająca pozwolenia na wytwarzanie odpadów uwzględniające przetwarzanie odpadów, o którym mowa w art. 45 ust. 6 i ust. 8 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.) wydane dla EMKA S.A. przejdzie z mocy prawa na spółkę przejmującą, zgodnie z planem podziału, tj. na EMKA ITPO Kędzierzyn-Koźle Sp. z o. o.

W związku z powyższym, nie ma konieczności ubiegania się przez EMKA ITPO Kędzierzyn-Koźle Sp. z o. o. o udzielenie nowego pozwolenia na wytwarzanie odpadów z uwzględnieniem przetwarzania odpadów. Momentem przejścia praw i obowiązków wynikających z pozwolenia w zakresie wytwarzania i przetwarzania odpadów, po zastosowaniu art. 531 § 2 ww. Kodeks spółek handlowych, będzie dzień wydzielenia Spółki.

- II. **za nieprawidłowe stanowisko Strony**, że w związku z dniem wydzielenia nowej Spółki, tj. EMKA ITPO Kędzierzyn-Koźle Sp. z o. o., Spółka ta będzie mogła uzyskać zaświadczenie wydane przez Marszałka Województwa Opolskiego w trybie art. 217 § 2 pkt 2 w związku z art. 218 § 1 i 2 ww. ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, administracyjnoprawne potwierdzenie przejścia praw i obowiązków wynikających z ww. decyzji Marszałka Województwa Opolskiego z 10 czerwca 2024 r. nr DOŚ-RGO.7243.8.2023.FM udzielającej pozwolenia na wytwarzanie odpadów uwzględniające przetwarzanie odpadów wraz ze zmianą oznaczenia prowadzącego instalację.

UZASADNIENIE

Pan Krzysztof Rdest – Prezes Zarządu EMKA S.A. z siedzibą w Żyrardowie pismem z dnia 19 grudnia 2024 r., bez numeru (data wpływu do UMWO – 13.01.2025 r.) wniósł o wydanie wyjaśnienia, co do zakresu i sposobu stosowania przepisów, z których wynika obowiązek świadczenia przez przedsiębiorcę daniny publicznej w sprawie indywidualnej, co do zakresu i sposobu stosowania

przepisów, z których wynika obowiązek świadczenia przez przedsiębiorcę daniny publicznej w sprawie indywidualnej na podstawie art. 34 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz. 236 z późn. zm.).

Wniosek Strony złożony został w związku z powzięciem przez Spółkę wątpliwości prawnych dot. stosowania przepisów, z których wynika obowiązek świadczenia przez przedsiębiorcę daniny publicznej, tj. art. 180 pkt 3, art. 181 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54) w związku z art. 41 ust. 1, 2 i 3 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.).

We wniosku z dnia 19 grudnia 2024 r. Strona zwróciła się o przedstawienie interpretacji indywidualnej w zakresie:

1. Czy w zakresie i sposobie stosowania art. 531 § 2 ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych (Dz.U. 2024 r. poz. 18 z późn. zm.) w sytuacji planowanego podziału Spółki w trybie art. 529 § 1 pkt 4 ww. Kodeksu spółek handlowych, tj. poprzez wydzielenie ze Spółki działalności związanej z Instalacją Termicznego Przekształcania Odpadów w Kędzierzynie-Koźlu na inną spółkę przejmującą - EMKA ITPO Kędzierzyn-Koźle sp. o.o. będzie taki, że pozwolenie na wytworzenie odpadów uwzględniające przetwarzanie odpadów, o którym mowa w art. 45 ust. 6 i ust. 8 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.), wydane dla EMKA S.A. przejdzie z mocy prawa na spółkę przejmującą, zgodnie z planem podziału tj. na EMKA ITPO Kędzierzyn-Koźle sp. z o. o., i nie ma konieczności ubiegania się przez EMKA ITPO Kędzierzyn-Koźle sp. z o. o. o udzielenie nowego zezwolenia/pozwolenia?
2. Czy momentem przejścia praw i obowiązków wynikających z pozwolenia w zakresie wytworzenia i przetwarzania odpadów po zastosowaniu art. 531 § 2 ww. Kodeks spółek handlowych będzie dzień wydzielenia?
3. Czy z dniem wydzielenia Spółka będzie mogła uzyskać administracyjnoprawne potwierdzenie przejścia praw i obowiązków wynikających z pozwolenia na wytworzenie odpadów uwzględniającego przetwarzanie odpadów oraz zmiany oznaczenia prowadzącego instalację w drodze uzyskania zaświadczenia wydanego przez Marszałka Województwa Opolskiego w trybie art. 217 § 2 pkt 2 w związku z art. 218 § 1 i 2 ww. ustawy Kodeks postępowania administracyjnego?

Ponadto Spółka w powyższym piśmie przedstawiła swoje stanowisko w ww. poszczególnych kwestiach.

Do wniosku dołączono:

- memorandum prawne dot. przejścia praw i obowiązków z pozwolenia na wytworzenie odpadów uwzględniającego przetwarzanie odpadów na inną spółkę, w ramach podziału Spółki w trybie art. 529 ww. Kodeksu spółek handlowych z dnia 21 listopada 2024 r., sporządzone przez DWF Poland Jamka Sp. k. z siedzibą w Warszawie,
- dowód wniesienia opłaty skarbowej uiszczonej przelewem na konto Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego z dnia 13 stycznia 2025 r. w wysokości 40 zł.

We wniosku o interpretację indywidualną Spółka przedstawiła następujący stan faktyczny wraz z opisem zdarzenia przyszłego:

EMKA S.A. z siedzibą w Żyrardowie jest spółką kapitałową z siedzibą w Polsce. Prowadzi działalność gospodarczą polegającą na odbiorze, transporcie i unieszkodliwianiu odpadów medycznych i weterynaryjnych. Posiada ona w użytkowaniu instalację do termicznego przekształcania odpadów w Kędzierzynie-Koźlu.

Bieżącą działalność Spółki w Kędzierzynie-Koźlu reguluje m.in. wydane przez Marszałka Województwa Opolskiego pozwolenie z dnia 10 czerwca 2024 r. nr DOŚ-RGO.7243.8.2023.FM na wytwarzanie odpadów powstających w wyniku funkcjonowania instalacji do przetwarzania odpadów, zlokalizowanej na terenie Zakładu Odzysku Energii z Odpadów (OZE), na działce nr 40/23, w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Naftowej 1, kwalifikowanej jako instalacja do termicznego przekształcania odpadów niebezpiecznych, w tym medycznych i weterynaryjnych oraz odpadów innych niż niebezpieczne, o wydajności 3400 Mg/rok, z uwzględnieniem przetwarzania odpadów.

Spółka planuje reorganizację swojej dotychczasowej struktury. Jednym z etapów projektowanej reorganizacji jest wydzielenie ze spółki EMKA S.A. nowej spółki - EMKA ITPO Kędzierzyn-Koźle Sp. z o.o., która będzie zarządzać w Kędzierzynie-Koźlu instalacją termicznego przekształcania odpadów (zwana dalej "instalacją ITPO"). Planowany podział ma nastąpić w trybie art. 529 § 1 pkt 4 w związku z art. 531 § 2 ww. Kodeksu spółek handlowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 18).

Dokonanie planowanego wydzielenia z majątku Spółki EMKA S.A. instalacji ITPO w Kędzierzynie-Koźlu będzie wiązać się z sukcesją uniwersalną praw i obowiązków z ww. pozwolenia na wytwarzanie odpadów uwzględniającego przetwarzanie odpadów na sukcesora, tj. spółkę EMKA ITPO Kędzierzyn-Koźle Sp. z o.o. Stąd, po dniu tego wydzielenia Spółka planuje wystąpić do Marszałka Województwa Opolskiego o wydanie zaświadczenia w trybie art. 217 § 2 pkt 2 w związku z art. 218 § 1 i 2 ww. Kodeksu postępowania administracyjnego potwierdzającego, że z dniem wydzielenia doszło do przejścia praw i obowiązków wynikających z wydanego pozwolenia dla EMKA S.A. na rzecz nowego podmiotu EMKA ITPO Kędzierzyn-Koźle sp. z o.o.

Spółka we wniosku z dnia 19 grudnia 2024 r. przedstawiła swoje stanowisko na poszczególne pytania:

- 1. Czy w zakresie i sposobie stosowania art. 531 § 2 ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych (Dz.U. 2024 r. poz. 18 z późn. zm.) w sytuacji planowanego podziału Spółki w trybie art. 529 § 1 pkt 4 ww. Kodeksu spółek handlowych tj. poprzez wydzielenie ze Spółki działalności związanej z Instalacją Termicznego Przekształcania Odpadów w Kędzierzynie-Koźlu na inną spółkę przejmującą - EMKA ITPO Kędzierzyn-Koźle sp. o.o. będzie taki, że pozwolenie na wytwarzanie odpadów uwzględniające przetwarzanie odpadów, o którym mowa w art. 45 ust. 6 i ust. 8 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.), wydane dla EMKA S.A. przejdzie z mocy prawa na spółkę przejmującą, zgodnie z planem podziału tj. EMKA ITPO Kędzierzyn-Koźle sp. z o. o. i nie ma konieczności ubiegania się przez EMKA ITPO Kędzierzyn-Koźle sp. z o. o. o udzielenie nowego zezwolenia/pozwolenia?*

Strona opisała regulacje prawne dotyczące przenoszenia praw i obowiązków wynikające z ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2024 poz. 54 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.). Ponadto Spółka zwróciła szczególną uwagę, że w przypadku zmiany strefy podmiotowej stosunków administracyjnoprawnych zostały przewidziane w dziale IV ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych

(Dz. U. 2024 poz. 18 z późn. zm.). Zgodnie z opinią Spółki w sytuacji łączenia spółek bądź podziału spółki, odpowiednie przepisy, tj. art. 494 § 2 oraz art. 531 § 2 ww. Kodeksu spółek handlowych, wprost wskazują, że w ww. sytuacjach, spółka będąca sukcesorem przejmuje dotychczasowe zezwolenia, koncesje czy ulgi, chyba że przepisy dotyczące przyznawania zezwoleń, koncesji czy ulg stanowią inaczej. W kontekście przedmiotowego wniosku, art. 531 § 2 ww. Kodeksu spółek handlowych odnosi się do zezwoleń, koncesji oraz ulg, pozostających w związku z przydzielonymi spółce przejmującej w planie podziału składnikami majątku spółki dzielonej, a które zostały przyznane spółce dzielonej.

EMKA S.A z siedzibą w Żyrardowie poparła swoją opinię orzecznictwem, które przyjmuje, że aby doszło do wyłączenia przejścia uprawnień w ramach sukcesji uniwersalnej (zakładającej kontynuację dotychczasowej działalności) zezwoleń, koncesji oraz ulg, o której mowa w art. 494 § 2 ww. Kodeksu spółek handlowych (zatem analogicznie również w art. 531 § 2 ww. Kodeksu spółek handlowych dotyczącym przypadku podziału spółki) niezbędne jest to, aby ustawa szczególna regulowała w sposób jasny, jednoznaczny oraz niewymagający dokonywania interpretacji systemowej i funkcjonalnej, że dane zezwolenie, koncesja, czy też przyznana ulga nie przechodzi na spółkę sukcesorkę. Czego przykładem może być bezpośrednie wyłączenie stosowania art. 494 § 2 i art. 531 § 2 Kodeksu spółek handlowych, co do zezwoleń na prowadzenie apteki ogólnodostępnej, zgodnie z art. 99 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne.

Spółka poinformowała, że wobec braku analogicznej regulacji w ww. ustawie o odpadach, należy stwierdzić - w oparciu o tożsame poglądy judykatury (wyrok NSA w Warszawie z 28 sierpnia 2023 r., IV SA/Wa 1114/23, wyrok WSA w Łodzi z 24 stycznia 2018 r., II SA/Łd 774/17) - dopuszczalność sukcesji uniwersalnej praw i obowiązków wynikających z zezwoleń na przetwarzanie lub zbieranie odpadów, na podstawie art. 531 § 2 ww. Kodeksu spółek handlowych. Do ww. sukcesji uniwersalnej dojdzie z mocy prawa, bez konieczności ubiegania się o zmianę decyzji w zakresie jej adresata. Okoliczność uwzględnienia w treści pozwolenia na wytwarzanie odpadów również zezwolenia na przetwarzanie odpadów, w żadnym wypadku nie wpływa na brak możliwości sukcesji uniwersalnej praw i obowiązków z niego wynikających. Zarówno w przypadku pozwoleń na wytwarzanie odpadów, jak i zezwoleń na przetwarzanie i zbieranie odpadów dochodzi do przejścia praw i obowiązków z nich wynikających w ramach sukcesji uniwersalnej następującej w trybie art. 531 § 2 ww. Kodeksu spółek handlowych z mocy samego prawa. W konsekwencji, w przypadku planowanego wydzielenia ITPO ze Spółki wraz z pozwoleniem na inną spółkę będącą sukcesorem, spółka ta kontynuując dotychczasową działalność nie musi występować o udzielenie nowego pozwolenia bądź zezwolenia. Ów fakt dobitnie podkreśla wyrok WSA w Warszawie z dnia 19 stycznia 2024 r., IV SA/Wa 2275/23:

"wykładnia art. 5842 § 2 k.s.h. [zatem analogicznie przyjąć należy, że odnosi się to również do art. 531 § 2 k.s.h. - przyp. wł.] dokonywana z uwzględnieniem nie tylko wykładni językowej, ale też dyrektyw celowościowej i systemowej, skutkuje uznaniem, że spółka przekształcona (w tym jednoosobowa spółka z ograniczoną odpowiedzialnością) pozostaje podmiotem zezwoleń na zbieranie lub/i przetwarzanie odpadów oraz pozwoleń na wytwarzanie odpadów udzielonych przedsiębiorcy przed jego przekształceniem. Tym samym spółka przekształcona nie musi występować o udzielenie nowych zezwoleń/pozwoleń".

Z powyższą interpretacją zgadza się Marszałek Województwa Opolskiego (w punkcie I niniejszej decyzji), który również stwierdza, że zgodnie z przepisami w trybie art. 531 § 2 ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych w sytuacji planowanego podziału Spółki w trybie art. 529 § 1 pkt 4 ww. Kodeksu spółek handlowych, nie ma przesłanek do konieczności złożenia wniosku o wydanie nowego pozwolenia uwzględniającego zezwolenie na przetwarzanie odpadów.

Artykuł 531 § 2 ww. Kodeksu spółek handlowych określa szeroko zakres podmiotowy sukcesji administracyjnoprawnej przejścia, w szczególności zezwoleń, koncesji oraz ulg przyznanych spółce dzielonej. Warunkiem jest jednak, aby pozostawały one w związku z przydzielonymi w planie podziału w danej spółce przejmującej, składnikami majątku spółki dzielonej. Brak powiązania w planie podziału określonego zezwolenia ze składnikami majątku, pozostającymi w związku merytorycznym z tym zezwoleniem (art. 534 § 1 pkt 7 ww. Kodeksu spółek handlowych) powoduje bezskuteczność sukcesji administracyjnoprawnej z powodu niespełnienia przesłanek sukcesji administracyjnoprawnej określonych w art. 531 § 2 KSH (patrz wyrok WSA w Szczecinie, II SA/Sz 455/19).

Pozwolenie na wytwarzanie odpadów uwzględniające zezwolenie na przetwarzanie odpadów przejdzie ze Spółki EMKA na ITPO z dniem wydzielenia, jeżeli pozwolenie/zezwoleńie będzie w planie podziału przypisane spółce przejmującej, tj. ITPO, a także składniki majątku pozostające w związku merytorycznym z tym pozwoleniem/zezwoleńiem będą przyznane ITPO.

2. Czy momentem przejścia praw i obowiązków wynikających z pozwolenia w zakresie wytwarzania i przetwarzania odpadów po zastosowaniu art. 531 § 2 ww. Kodeks spółek handlowych będzie dzień wydzielenia?

Strona zawarła stanowisko, że zgodnie z art. 531 § 2 ww. Kodeksu spółek handlowych, do spółek przejmujących lub nowo zawiązanych przechodzą z dniem podziału albo z dniem wydzielenia albo z dniem wyodrębnienia w szczególności zezwolenia, koncesje oraz ulgi, pozostające w związku z przydzielonymi im w planie podziału składnikami majątku spółki dzielonej. Planowana reorganizacja Spółki polegać będzie na podziale poprzez wydzielenie ze Spółki aktualnie działającej w Kędzierzynie-Koźlu ITPO na istniejącą spółkę EMKA ITPO Kędzierzyn-Koźle Sp. z o.o., co implikuje wniosek, iż z dniem wydzielenia ITPO na spółkę EMKA ITPO Kędzierzyn-Koźle Sp. z o.o. przejdą prawa i obowiązki wynikające z pozwolenia, zgodnie z planem podziału.

Strona podkreśliła również, że zgodnie z doktryną przyjmuje się, iż w przypadku wydzielenia poprzez przeniesienie części majątku spółki dzielonej na istniejącą już spółkę, dniem wydzielenia jest dzień wpisu do rejestru podwyższenia kapitału zakładowego spółki przejmującej (M. Dumkiewicz [w:] Kodeks spółek handlowych. Komentarz, wyd. II, Warszawa 2024, art. 530.).

Ponadto Strona poinformowała, że o dniu wydzielenia jako momencie przejścia praw i obowiązków wynikających z pozwolenia w zakresie wytwarzania i przetwarzania odpadów na podstawie art. 531 § 2 ww. Kodeksu spółek handlowych, świadczy również treść wyroku WSA w Warszawie z 28 sierpnia 2023 r., IV SA/Wa 1114/23, w którym wprost podniesiono, iż: "(...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością powstała w wyniku przekształcenia staje się kontynuatorem spółki cywilnej, wstępując z dniem przekształcenia [zatem analogicznie przyjąć należy, że odnosi się to również do "dnia wydzielenia"- przyp. wł.] we wszelkie wszystkie prawa i obowiązki spółki cywilnej, a w zasadzie - wspólników tej spółki".

Wobec powyższego, w ocenie Spółki za niezaprzeczalny należy uznać fakt, iż w przypadku dokonania planowanej reorganizacji struktury Spółki momentem przejścia praw i obowiązków wynikających z pozwolenia w zakresie wytwarzania i przetwarzania odpadów, na podstawie art. 531 § 2 ww. Kodeksu spółek handlowych będzie dzień wydzielenia Spółki.

Marszałek Województwa Opolskiego podziela stanowisko Strony, że momentem przejścia praw i obowiązków wynikających z pozwolenia w zakresie wytwarzania i przetwarzania odpadów, po zastosowaniu art. 531 § 2 ww. Kodeksu spółek handlowych, będzie dzień wydzielenia z EMKA S.A. z siedzibą w Żyrardowie Spółki EMKA ITPO Kędzierzyn-Koźle Sp. z o.o., tj. w dniu wpisanie spółki nowopowstałej do Rejestru Przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym.

Zgodnie z art. 529 § 1 pkt 4 ww. Kodeksu spółek handlowych podział może być dokonany przez przeniesienie części majątku spółki dzielonej na istniejącą lub nowo zawiązaną spółkę albo spółki za udziały lub akcje spółki albo spółek przejmujących, nowo zawiązaną lub spółki dzielonej, które obejmują wspólnicy spółki dzielonej (podział przez wydzielenie).

Ponadto w myśl art. 530 § 2 ww. Kodeksu spółek handlowych w przypadku przeniesienia części majątku spółki dzielonej na spółkę istniejącą wydzielenie następuje w dniu wpisu do rejestru podwyższenia kapitału zakładowego spółki przejmującej – dzień wydzielenia.

Zgodnie z brzmieniem art. 531 § 2 ww. Kodeksu spółek handlowych, do Spółek przejmujących lub nowo zawiązaną, przechodzą z dniem podziału albo z dniem wydzielenia lub z dniem wyodrębnienia w szczególności zezwolenia, koncesje oraz ulgi, pozostające w związku z przydzielonymi jej w planie podziału składnikami majątku spółki dzielonej, a które zostały przyznane spółce dzielonej, chyba że ustawa lub decyzja o udzieleniu zezwolenia, koncesji lub ulgi stanowi inaczej.

3. Czy z dniem wydzielenia Spółka będzie mogła uzyskać administracyjnoprawne potwierdzenie przejścia praw i obowiązków wynikających z pozwolenia na wytwarzanie odpadów uwzględniającego przetwarzanie odpadów oraz zmiany oznaczenia prowadzącego instalację w drodze uzyskania zaświadczenia wydanego przez Marszałka Województwa Opolskiego w trybie art. 217 § 2 pkt 2 w związku z art. 218 § 1 i 2 ww. ustawy Kodeks postępowania administracyjnego?

Strona powołując się na zabezpieczenie przyszłego interesu Spółki i jej dalszej działalności po dokonanej podziale będzie chciała uzyskać stosowne urzędowe potwierdzenie, które wywoływałoby administracyjnoprawny skutek i odzwierciedlało zaistniałe zmiany podmiotowe będące rezultatem sukcesji uniwersalnej praw i obowiązków wynikających z posiadanego pozwolenia. Spółka chce się ubiegać o wydanie zaświadczenia potwierdzającego przejścia praw i obowiązków wynikających z pozwolenia na wytwarzanie odpadów uwzględniającego przetwarzanie odpadów na inny podmiot i zmiany oznaczenia prowadzącego instalację, w ramach planowanego podziału Spółki w trybie art. 529 § 1 pkt 4 w związku z art. 531 § 2 ww. Kodeksu spółek handlowych.

Przyjmuje się, że zaświadczenie stanowi postać dokumentu urzędowego, potwierdzającego określone fakty lub stan prawny. Zaświadczenie nie rozstrzyga istoty sprawy, nie kreuje nowej sytuacji prawnej czy stosunku prawnego, potwierdza jedynie istnienie określonego stanu na podstawie posiadanych już danych lub danych uzyskanych pomocniczo w postępowaniu wyjaśniającym, pozwalającym ustalić treść tego zaświadczenia.

Podmiot powołał się na rozstrzygnięcie WSA w Warszawie, który w wyroku z dnia z 28 sierpnia 2023 r., IV SA/Wa 1114/23, uchylił postanowienia Marszałka Województwa oraz Ministra Klimatu i Środowiska dot. odmowy wydania zaświadczenia potwierdzającego pozostanie przez spółkę, przekształconą w trybie kodeksu spółek handlowych, podmiotem praw i obowiązków wynikających z udzielonego zezwolenia na zbieranie odpadów. WSA w Warszawie podzielił stanowisko strony skarżącej, podnosząc, iż w związku z przejściem praw i obowiązków wynikających z zezwolenia na zbieranie odpadów z mocy samego prawa, w związku z przekształceniem spółki w trybie przewidzianym w kodeksie spółek handlowych, organ nie powinien odmówić wydania zaświadczenia z powodu braku możliwości przeniesienia ww. zezwolenia.

W konsekwencji, w ocenie Spółki, z dniem wydzielenia Spółki, nowo powstała Spółka będzie mogła uzyskać administracyjnoprawne potwierdzenie przejścia praw i obowiązków wynikających z pozwolenia w drodze zaświadczenia w trybie art. 217 § 2 pkt 2 w związku z art. 218 § 1 i 2 ww. kodeksu postępowania administracyjnego wydanego przez Marszałka Województwa Opolskiego.

Z powyższą interpretacją nie zgadza się Marszałek Województwa Opolskiego (w punkcie II niniejszej decyzji), który również stwierdza, że zaświadczenie nie może zostać wydane ze względu na brak informacji w zaistniałej sprawie.

Postępowanie wyjaśniające z art. 218 ww. Kodeksu postępowania administracyjnego ogranicza się do takiego postępowania, które pozwoli na urzędowe potwierdzenie treści dokumentów zgromadzonych przez dany organ (...). Zamieszczenie przez ustawodawcę sformułowania „w koniecznym zakresie” wskazuje na zawężenie w tym przypadku postępowania wyjaśniającego, co zostało podyktowane tym, aby nie rozszerzać ponad niezbędną potrzebę zakresów aktów administracyjnych, które powstają w uproszczonej procedurze, gdyż nie jest wskazane zacieranie granic pomiędzy aktami informacji (zaświadczenia) i aktami ustalenia i kształtowania stosunków prawnych (decyzje) – tak NSA w wyroku z 21.10.2010 r., sygn. akt I OSK 630/10.

Marszałek Województwa Opolskiego stoi na stanowisku, że zmiana pozwolenia uwzględniającego przetwarzanie, w zakresie zmiany podmiotu prowadzącego instalację, powinna nastąpić w trybie art. 155 ww. Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 189 ustawy z dnia z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2024 r., poz. 54 ze zm.). Przejęcie pozwolenia na wytwarzanie odpadów i określonych w nim uprawnień dot. zezwolenia na przetwarzanie odpadów, nie może abstrahować od określonych ustawą warunków jego udzielenia. Wskazuje to zatem, iż z dniem wydzielenia Spółki ITPO, nie będzie mogła ona uzyskać administracyjnoprawnego potwierdzenia przejścia praw i obowiązków w drodze zaświadczenia. Niedopuszczalnym jest bowiem by akt informacji (zaświadczenia) zastępował decyzję administracyjną.

W związku z powyższym, Spółka powinna się zwrócić do Marszałka Województwa Opolskiego o zmianę pozwolenia na wytwarzanie odpadów uwzględniającego przetwarzanie odpadów w zakresie zarządzającego instalacją do termicznego przetwarzania odpadów. Do wniosku należy dołączyć: zaświadczenia i oświadczenia osób nowo wstępujących do Spółki, KRS (dokument potwierdzający występowanie w obiegu prawnym) oraz plan podziału, z którego jasno wynika, że spółka przejęła instalację wraz z prawami i obowiązkami.

W związku z powyższym, orzeczono jak w sentencji.

Powyższa interpretacja przepisów dotyczy przedstawionego przez Spółkę we wniosku, a przytoczonego w treści niniejszej decyzji zaistniałego stanu faktycznego przedsiębiorcy oraz planowanego i jest zgodna ze stanem prawnym obowiązującym w dacie wydania niniejszej interpretacji. Przedmiotowa interpretacja dotyczy wyłącznie tej indywidualnej sprawy.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy Stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu (adres: ul. Oleska 19a, 45-082 Opole) za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Wnioskodawcy przysługuje prawo do złożenia wniosku o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Jednocześnie zgodnie z art. 127a § 1 i 2 ww. Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Za wydanie niniejszej decyzji zgodnie z art. 34 ust. 6 ustawy z dnia 13 stycznia 2025 r. Prawo przedsiębiorców, wniesiono opłatę w wysokości 40,00 zł (słownie: czterdzieści złotych 00/100).

z up. Marszałka Województwa

Dyrektor

Departament Ochrony Środowiska

Mateusz Menzel

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Otrzymują:

/Za zwrotnym potwierdzeniem odbioru: /

1. EMKA S.A.
ul. Jaktorowska 15 A
86-300 Żyrardów
2. aa