



DECYZJA

Na podstawie art. 34 ust. 5 i ust. 16 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz. 236 ze zm.), w zw. z art. 3b i art. 3k ustawy z dnia 11 maja 2001 r. o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku [REDAKTOWANE] z dnia 26.05.2025 r. (data wpływu 13.06.2025 r.) o wydanie interpretacji indywidualnej co do zakresu i sposobu stosowania przepisów, z których wynika obowiązek świadczenia przez przedsiębiorcę daniny publicznej w jego indywidualnej sprawie

uznaje

za prawidłowe stanowisko Strony zawarte we wniosku z dnia 26.05.2025 r. w przedmiocie stosowania przepisów ustawy o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) w zakresie stosowania:

1. art. 3b ust. 1, na podstawie, którego Wnioskodawca nie jest zobowiązany do pobrania opłaty od użytkownika końcowego nabywającego produkty jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych wymienione w załączniku nr 6 do ustawy.
2. art. 3k ust. 1, na podstawie, którego Wnioskodawca nie jest zobowiązany do uiszczenia corocznej opłaty na pokrycie kosztów związanych z zagospodarowaniem odpadów powstałych z produktów tego samego rodzaju, które zostały wprowadzone do obrotu (sekcja I i III załącznika nr 9 do ustawy).

UZASADNIENIE

Pani [REDAKTOWANE] pismem z dnia 26.05.2025 r. (data wpływu 13.06.2025 r.), zwróciła się do Marszałka Województwa Opolskiego w imieniu [REDAKTOWANE] z wnioskiem o wydanie interpretacji indywidualnej w trybie art. 34 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz. 236 ze zm.), co do zakresu i sposobu stosowania przepisów ustawy z dnia 11 maja 2001 r. o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), dalej u.o.p., z której wynika obowiązek świadczenia przez przedsiębiorcę daniny publicznej w sprawie indywidualnej. W przedmiotowym wniosku Strona zwróciła się o przedstawienie interpretacji indywidualnej poprzez wskazanie czy tut. Organ uznaje poniższe stanowisko wnioskodawcy za prawidłowe:

1. wnioskodawca nie jest zobowiązany do pobierania opłaty od użytkownika końcowego, o której mowa w art. 3b ust. 1 u.o.p. w związku z faktem, że:

- a. wnioskodawca jako podmiot dystrybuujący produkty nabyte od importera [REDACTED] [REDACTED] wprowadza do obrotu naczynia przeznaczone do jednorazowego użytku wytwarzane przez Hunan Lido Environmental Science & Technology Co. Ltd z siedzibą w High-Tech Industrial Park, Pinjiang 410400 Yueyang, Hunan, Chiny;
- b. kubek papierowy jest z nadrukiem;
- c. jak wynika z punktu 11 motywów Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/904 z dnia 5 czerwca 2019 r. w sprawie zmniejszenia wpływu niektórych produktów z tworzyw sztucznych na środowisko (dalej jako Dyrektywa SUP) farby, atramenty i kleje nie stanowią tworzyw sztucznych w rozumieniu Dyrektywy SUP,
- d. zgodnie z testami przeprowadzonymi przez laboratoria badań materiałowych i analizy uszkodzeń: DEKRA Automobil GmbH z siedzibą przy Unidekstraße 5, 75015 Bretten, Niemcy, ww. naczynia jednorazowe wytwarzane są wyłącznie z celulozy i kleju i nie zawierają tworzyw sztucznych wymienionych w załączniku nr 6 do ustawy o obowiązkach przedsiębiorców,
- e. zgodnie z certyfikatem wystawianym przez PTS – Institut für Fasern & papier GmbH, z siedzibą przy Pirnaer Straße 37, 01809 Heidenau, kubki są wykonane z papieru i nadają się do recyklingu w 98,8%,
- f. co oznacza, że produkty jednorazowego użytku sprzedawane przez wnioskodawcę jako składające się wyłącznie z celulozy i kleju, nie są w całości ani w części wykonane z tworzyw sztucznych.

2. Wnioskodawca nie jest zobowiązany do uiszczenia opłaty na pokrycie kosztów zagospodarowania odpadów powstałych z produktów jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych, o której mowa w art. 3k ust. 1 ww. ustawy, w związku z faktem, że:

- a. wnioskodawca jako podmiot dystrybuujący produkty nabyte od importera [REDACTED] [REDACTED] wprowadza do obrotu naczynia przeznaczone do jednorazowego użytku wytwarzane przez Hunan Lido Environmental Science & Technology Co. Ltd z siedzibą w High-Tech Industrial Park, Pinjiang 410400 Yueyang, Hunan, Chiny;
- b. kubek papierowy jest z nadrukiem;
- c. jak wynika z punktu 11 motywów Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/904 z dnia 5 czerwca 2019 r. w sprawie zmniejszenia wpływu niektórych produktów z tworzyw sztucznych na środowisko (dalej jako Dyrektywa SUP) farby, atramenty i kleje nie stanowią tworzyw sztucznych w rozumieniu Dyrektywy SUP,
- d. zgodnie z testami przeprowadzonymi przez laboratoria badań materiałowych i analizy uszkodzeń: DEKRA Automobil GmbH z siedzibą przy Unidekstraße 5, 75015 Bretten, Niemcy, ww. naczynia jednorazowe wytwarzane są wyłącznie z celulozy i kleju i nie zawierają tworzyw sztucznych wymienionych w załączniku nr 6 do ustawy o obowiązkach przedsiębiorców,

- e. zgodnie z certyfikatem wystawianym przez PTS – Institut für Fasern & papier GmbH, z siedzibą przy Pirnaer Straße 37, 01809 Heidenau, kubki są wykonane z papieru i nadają się do recyklingu w 98,8%,
- f. co oznacza, że produkty jednorazowego użytku sprzedawane przez wnioskodawcę jako składające się wyłącznie z celulozy i kleju, nie są w całości ani w części wykonane z tworzyw sztucznych.

Do wniosku dołączono:

1. Tłumaczenie przysięgłe certyfikatu z dnia 7 kwietnia 2022 r. (DIN CERTO)
2. Tłumaczenie przysięgłe certyfikatu z dnia 30 kwietnia 2024 r. (PTS)
3. Tłumaczenie przysięgłe raportu z testu nr K17348 (DEKRA)
4. Protokół kontroli Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska nr WIOS-BYDG 422/2024
5. Pozytywną decyzję dot. interpretacji indywidualnej Marszałka Województwa Łódzkiego w odpowiedzi na analogiczny wniosek.

Dowód uiszczenia opłaty skarbowej w wysokości 40 zł. w postaci elektronicznej przesłano na adres e-mail Departamentu Ochrony Środowiska, Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego: dos@opolskie.pl w dniu 16.06.2025 r.

We wniosku o interpretację indywidualną Spółka przedstawiła następujący stan faktyczny:

Wnioskodawca dystrybuje produkty importera [REDAKTOWANE] wytworzone przez Hunan Lido Environmental Science & Technology Co. Ltd z siedzibą w High-Tech Industrial Park, Pinjiang 410400 Yueyang, Hunan, Chiny, następujące produkty jednorazowego użytku:

1. Kubek papierowy z nadrukiem

Według zapewnień producenta, ww. naczynia jednorazowe wytworzone są w całości z papieru (celulozy) i nie zawierają tworzyw sztucznych. Producent dysponuje certyfikatem wystawionym przez DIN CERTCO Konformitätsbewertungs GmbH, z siedzibą przy Alboinstraße 56, 12103 Berlin, Niemcy w związku z badaniami przeprowadzonymi przez Wessling GmbH z siedzibą przy Oststraße 7, 48341 Altenberge, Niemcy (dalej jako „Laboratorium Wessling”).

Zgodnie z certyfikatem z dnia 7 kwietnia 2022 r. papierowe kubki z nadrukiem, dla których sporządzony został raport z testów nr CAL22-034445-1 z dnia 7 kwietnia 2022 r., są produktami wolnymi od plastiku. Natomiast stosownie do certyfikatu dotyczącego możliwości recyklingu w przemyśle papierniczym z dnia 30 kwietnia 2024 r., kubki papierowe zostały zakwalifikowane do kategorii produktów opakowaniowych oraz papieru i tektury w związku z czym nadają się do recyklingu w 98,8 %. Certyfikat ten wystawiła spółka PTS - Institut für Fasern & Papier gGmbH, z siedzibą przy Pirnaer Straße 37, 01809 Heidenau.

Importer zlecił Laboratorium DEKRA testy, aby zbadać nie tylko produkty, ale także stosowany przez producenta klej oraz czy występuje zgodność materiałowa. Laboratorium DEKRA w stosunku do miski papierowej z nadrukiem, miski papierowej białej z nadrukiem, miski papierowej do sałatki z

nadrukiem oraz kubka papierowego z nadrukiem, w dniach od 2 września do 16 września 2024 r. wykonało następujące testy:

1. Analizę FT-IR (PV-001_FT-IR 2016-06),
2. Analizę DSC zgodnie z normami DIN EN ISO 11357-3:2018-07 i DIN EN ISO 11357-2:2020-08,
3. Analizę TGA zgodnie z normą DIN EN ISO 11358-1:2022-07.

W wyniku przeprowadzenia ww. testów Laboratorium DEKRA ustaliło, że materiał bazowy warstwy zewnętrznej wszystkich czterech produktów składa się z materiału zawierającego celulozę. Wnętrze naczyń zawiera klej. Przy użyciu metod analizy FT-IR, DSC- i TGA - nie wykryto w analizowanych próbkach żadnych tworzyw sztucznych, takich jak PE, PP, PLA czy PS. Zgodnie z oświadczeniem producenta papieru Ningbo Asia Pulp & Paper Co. materiał użyty do powlekania papieru na bazie wody od strony wewnętrznej jest stosowany jako klej, na wewnętrznej powierzchni nie dodaje się natomiast żadnych innych dodatków. Szczegóły analizy przeprowadzonej przez Laboratorium DEKRA zawiera raport z testu nr K17348. Na dowód powyższego Strona dołączyła do wniosku Tłumaczenie przysięgłe raportu z testu K17348. W ocenie Wnioskodawcy powyższe potwierdza, że dystrybuowane opakowania jednorazowego użytku są wykonane z papieru, nie są natomiast wykonane w całości ani w części z tworzyw sztucznych.

W dniach od 23 września 2024 r. do 22 października 2024 r. u importera Firmy [REDAKTOWANO] została przeprowadzona kontrola przez Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w zakresie przestrzegania przepisów ustawy o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz opłacie produktowej. W wyniku przeprowadzonej kontroli, stwierdzono, że oferowane przez [REDAKTOWANO] produkty nie są wykonane z tworzyw sztucznych, a zatem nie występuje obowiązek pobierania opłaty od użytkownika końcowego nabywającego te produkty lub napoje lub żywność w tych produktach. Protokół kontroli nr WIOŚ-BYDG 422/2024 został dołączony do dokumentacji.

Wnioskodawca wskazał również, że pkt 11 motywów Dyrektywy SUP wyjaśnia podstawy przyjęte przy definiowaniu tworzyw sztucznych wykorzystywanych do produkcji produktów jednorazowego użytku. Zgodnie z tym motywem produkty jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych mogą być produkowane z szerokiej gamy tworzyw sztucznych. Tworzywa sztuczne definiuje się zazwyczaj jako materiały polimerowe, do których mogły zostać dodane dodatki. Definicja taka obejmowałaby jednak niektóre polimery naturalne. Niezmodyfikowane polimery naturalne w rozumieniu definicji „substancji niemodyfikowanej chemicznie” zawartej w art. 3 pkt 40 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1907/2006 (13) nie powinny być objęte zakresem stosowania niniejszej dyrektywy, ponieważ naturalnie występują w środowisku. W związku z powyższym, do celów niniejszej dyrektywy, definicję polimerów zawartą w art. 3 pkt 5 rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 należy dostosować i wprowadzić oddzielną definicję. Tworzywa sztuczne produkowane przy użyciu zmodyfikowanych polimerów naturalnych lub tworzywa sztuczne produkowane z biopochodnych, kopalnych lub syntetycznych substancji wyjściowych nie występują naturalnie, powinny zostać zatem objęte niniejszą dyrektywą. W związku z tym zmodyfikowana definicja tworzyw sztucznych powinna obejmować oparte na polimerach artykuły gumowe oraz biopochodne i ulegające biodegradacji tworzywa sztuczne, zarówno pochodzące z biomasy, jak i mające ulec biodegradacji z upływem czasu. Farby, atramenty i kleje nie powinny być przedmiotem niniejszej dyrektywy, w związku z czym również te materiały polimerowe nie powinny wchodzić w zakres tej definicji.

Powyższa interpretacja motywu 11 Dyrektywy SUP została następnie powtórzona w Zawiadomieniu Komisji - Wytycznych Komisji dotyczących produktów jednorazowego użytku

z tworzyw sztucznych na podstawie dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/904 w sprawie zmniejszenia wpływu niektórych produktów z tworzyw sztucznych na środowisko (2021/C 216/01). W pkt 2.1. ww. wytycznych wskazano, że produkt końcowy zawierający klej, który (inaczej) nie jest wykonany z tworzywa sztucznego, a do którego stosuje się przepisy Dyrektywy SUP, nie jest produktem jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych w rozumieniu tej dyrektywy. W ocenie Wnioskodawcy powyższe potwierdza, że dystrybuowane przez Wnioskodawcę opakowania jednorazowego użytku są wykonane z papieru, nie są natomiast wykonane w całości ani części z tworzyw sztucznych. Wnioskodawca uważa, że spełnia on kryteria przedsiębiorcy w rozumieniu ustawy o obowiązkach przedsiębiorców i wprowadza do obrotu produkty jednorazowego użytku, które nie zawierają tworzyw sztucznych. Z tych względów wnioskodawca nie jest zobowiązany do pobierania opłaty konsumenckiej oraz uiszczania opłaty producenckiej.

Marszałek Województwa Opolskiego udzielając interpretacji indywidualnej podziela stanowisko Strony w przedmiotowej sprawie i stwierdza co następuje:

Zgodnie z art. 3b ust. 1, u.o.p. przedsiębiorca prowadzący jednostkę handlu detalicznego, jednostkę handlu hurtowego lub jednostkę gastronomiczną, w których są oferowane produkty jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych wymienione w załączniku nr 6 do ustawy będące opakowaniami lub napoje lub żywność pakowane przez tego przedsiębiorcę w te produkty, jest obowiązany do pobrania opłaty od użytkownika końcowego nabywającego te produkty lub napoje lub żywność w tych produktach. Przedsiębiorcy, o których mowa w art. 3b, wnoszą pobraną opłatę na odrębny rachunek bankowy prowadzony przez marszałka województwa właściwego ze względu na miejsce jej pobrania, w terminie do dnia 15 marca roku następującego po roku kalendarzowym, w którym została pobrana.

Zgodnie z art. 2 pkt 9e u.o.p. za produkt jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych – rozumie się przez to produkt, który jest w całości lub części wykonany z tworzyw sztucznych i który nie został przeznaczony, zaprojektowany ani wprowadzony do obrotu, tak aby osiągnąć w ramach jego cyklu życia wielokrotne użycie przez zwrócenie go w celu powtórnego napełnienia lub ponownego użycia do tego samego celu, do którego był pierwotnie przeznaczony. Art. 2 pkt 11aa u.o.p. definiuje tworzywo sztuczne jako materiał składający się z polimeru w rozumieniu art. 3 pkt 5 rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH), utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniającego dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz. Urz. UE L 396 z 30.12.2006, str. 1, z późn. zm.), do którego mogły zostać dodane dodatki lub inne substancje i który może funkcjonować jako główny składnik strukturalny produktów końcowych, z wyjątkiem polimerów naturalnych, które nie zostały chemicznie zmodyfikowane.

Przedsiębiorca w rozumieniu art. 3k ust. 1 wprowadzający do obrotu produkty jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych wymienione w sekcjach I i III załącznika nr 9 do ustawy jest obowiązany do ponoszenia corocznej opłaty na pokrycie kosztów:

- 1) zbierania odpadów powstałych z produktów tego samego rodzaju, które wprowadził do obrotu, pozostawionych w publicznych systemach zbierania odpadów, w tym na pokrycie kosztów utworzenia i utrzymania tych systemów, transportu tych odpadów i ich przetwarzania,
- 2) uprzątkowania oraz transportu i przetwarzania odpadów powstałych z produktów tego samego rodzaju jak odpady powstałe z produktów, które wprowadził do obrotu.

Wprowadzenie do obrotu jest to pierwsze dostarczenie produktu na terytorium kraju w ramach działalności gospodarczej, odpłatne albo nieodpłatne, do celów dystrybucji, konsumpcji, stosowania lub użytkowania w tym na potrzeby własne.

Zgodnie z przedstawionym stanem faktycznym przez [REDAKTOWANO], Wnioskodawca dystrybuje produkty importera [REDAKTOWANO] wytworzone przez Hunan Lido Environmental Science & Technology Co. Ltd z siedzibą w High-Tech Industrial Park, Pinjiang 410400 Yueyang, Hunan, Chiny, naczynia jednorazowego użytku, tj. kubki papierowe z nadrukiem. Przedmiotowy produkt przedstawiony przez Stronę, zgodnie z załączonymi dokumentami, tj. certyfikatami i ekspertyzami, jest produktem jednorazowego użytku składający się wyłącznie z celulozy i kleju, nie zawiera tworzywa sztucznego w składzie. Zgodnie z pkt 11 motywów Dyrektywy parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/904 z dnia 5 czerwca 2019 r. w sprawie zmniejszenia wpływu niektórych produktów z tworzyw sztucznych na środowisko, produkt końcowy zawierający klej, który nie jest wykonany z tworzywa sztucznego a do którego stosuje się przepisy Dyrektywy SUP, nie jest produktem jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych w rozumieniu tej dyrektywy. Ponadto w firmie [REDAKTOWANO], od której to Wnioskodawca nabywa produkty jednorazowego użytku, w dniach 23.09.2024 r. - 22.10.2024 r. została przeprowadzona przez Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, pozaplanowa kontrola problemowa w związku z zawiadomieniem o możliwości naruszenia przepisów u.o.p. W toku kontroli ustalono, że Spółka prowadzi jednostkę handlu hurtowego, w której nie są oferowane produkty jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych wymienione w załączniku nr 6 do przepisów u.o.p., i w związku z tym nie jest obowiązana do pobrania opłaty od użytkownika końcowego nabywającego te produkty lub napoje lub żywność w tych produktach, ani do prowadzenia ewidencji liczby nabytych i wydanych produktów jednorazowego użytku. Ponadto stwierdzono również, że oferowane przez Spółkę kubki na napoje nie są wykonane z tworzyw sztucznych. Wizualnie i strukturalnie odpowiada kubkowi wykonanemu z papieru.

W nawiązaniu do powyższego przedstawiony produkt w postaci kubka papierowego nie mieści się w definicji produktu jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych i w związku z tym nie podlega obowiązkom wynikającym z art. 3b ust. 1 u.o.p. Jednocześnie w związku z faktem, iż wnioskodawca jest podmiotem dystrybuującym produkty nabyte od importera [REDAKTOWANO], [REDAKTOWANO], nie jest pierwszym wprowadzającym na terenie Polski do obrotu produkty jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych. Produkt wskazany w rozpatrywanym wniosku w postaci kubka z logo nie zawiera w całości lub części tworzywa sztucznego, co jednocześnie wyłącza Wnioskodawcę z obowiązku stosowania przepisów wynikających z art. 3k ust.1 u.o.p. Jeżeli więc dany produkt nie jest wykonany z tworzywa sztucznego w całości lub w części, to w takim przypadku nie podlega on przepisom u.o.p.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Powyższa interpretacja przepisów dotyczy przedstawionego przez Spółkę zaistniałego stanu faktycznego i jest zgodna ze stanem prawnym obowiązującym w dniu wydania niniejszej interpretacji. Przedmiotowa interpretacja dotyczy wyłącznie tej indywidualnej sprawy.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy Stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu (adres: ul. Oleska 19a, 45-082 Opole) za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a § 1 i 2 ww. Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Za wydanie niniejszej decyzji zgodnie z art. 34 ust. 6 ustawy z dnia 13 stycznia 2025 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz. 236 ze zm.), wniesiono opłatę w wysokości 40,00 zł (słownie: czterdzieści złotych 00/100).

z up. Marszałka Województwa

§Stanowisko

Departament Ochrony Środowiska

§Imię i nazwisko

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Otrzymują:

/za zwrotnym potwierdzeniem odbioru/

[Redacted signature area]

2. aa.

|