

PROTOKÓŁ

Komisji Polityki Regionalnej, Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Wsi
z posiedzenia 19/25 w dniu 18 listopada 2025 roku (I część) oraz w dniu 25 listopada 2025
roku (II część)

Rozpoczęcie – godz. 13⁰⁰

Lista obecności członków Komisji w załączeniu.

I część posiedzenia odbyła się w trybie zdalnym za pomocą wideokonferencji przy użyciu programu ZOOM Cloud Meetings.

Obrady prowadził **TOMASZ ZEMAN – Przewodniczący Komisji.**

* * *

- 1. Otwarcie obrad.**
- 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**

W posiedzeniu udział wzięło 8 radnych:

- 1. Tomasz Zeman**
- 2. Szymon Godyla**
- 3. Rafał Bartek**
- 4. Wojciech Komarzyński**
- 5. Antoni Konopka**
- 6. Andrzej Mrowiec**
- 7. Grzegorz Peczkis**
- 8. Robert Węgrzyn**

Nieobecni radni:

- 9. Roman Kolek**
- 10. Szymon Ogłaza**

T. Zeman: Stwierdzam, że obrady Komisji są prawomocne.

I CZĘŚĆ POSIEDZENIA W DNIU 18.11.2025 r.

3. Porządek obrad I części posiedzenia Komisji.

1. Przyjęcie protokołu z XVIII posiedzenia Komisji Polityki Regionalnej, Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Wsi w dniu 21 października 2025 r.
2. Informacja o realizacji Wojewódzkiej Inicjatywy Rewitalizacyjnej dla Opolskiego WIR 3.0.
3. Sprawy różne.

T. Zeman: Czy do przedstawionego Państwu porządku obrad są jakieś uwagi?

W. Komarzyński: Chciałbym wnieść do porządku obrad punkt- „Informacja z Zarządu Województwa w sprawie szkody w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska”.

T. Zeman: Wobec powyższego pod głosowanie poddaję wniosek radnego W. Komarzyńskiego w sprawie wprowadzenia w pkt. 3 porządku obrad, punktu dotyczącego Informacji z Zarządu Województwa w sprawie szkody w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska.

Kto z Państwa jest „za” wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad, kto jest „przeciw”, kto się „wstrzymał”?

GŁOSOWANIE

„ZA” – 3 „PRZECIW” – 4 „WSTRZYMAŁO SIĘ” – 0

T. Zeman: Również chciałbym wnieść do porządku obrad dwa punkty:

- „Zaopiniowanie uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały Sejmiku Województwa Opolskiego w sprawie określenia kryteriów podziału środków Funduszu Pracy dla samorządów powiatowych województwa opolskiego” – jako pkt. 2 porządku obrad.

Kto z Państwa jest „za” wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad, kto jest „przeciw”, kto się „wstrzymał”?

GŁOSOWANIE

„ZA” – 6 „PRZECIW” – 1 „WSTRZYMAŁO SIĘ” – 1

- „Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LVIII/594/2023 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 24 października 2023 r. w sprawie powierzenia Województwu Śląskiemu zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego w kolejowych przewozach pasażerskich na odcinku linii kolejowej Kluczbork – Lubliniec w rozkładach jazdy pociągów 2023/2024 , 2024/2025, 2025/2026 i przyjęcia od Województwa Śląskiego zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego w kolejowych przewozach pasażerskich na odcinkach linii kolejowych Kędzierzyn- Koźle – Racibórz oraz Opole – Częstochowa w rozkładach jazdy pociągów 2023/2024, 2024/2025, 2025/2026”- jako pkt. 3 porządku obrad.

Kto z Państwa jest „za” wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad, kto jest „przeciw”, kto się „wstrzymał”?

GŁOSOWANIE

„ZA” – 5 „PRZECIW” – 1 „WSTRZYMAŁO SIĘ” – 1

Porządek obrad po wprowadzeniu zmian:

1. Przyjęcie protokołu z XVIII posiedzenia Komisji Polityki Regionalnej, Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Wsi w dniu 21 października 2025 r.
2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały Sejmiku Województwa Opolskiego w sprawie określenia kryteriów podziału środków Funduszu Pracy dla samorządów powiatowych województwa opolskiego.
3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LVIII/594/2023 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 24 października 2023 r. w sprawie powierzenia Województwu Śląskiemu zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego w kolejowych przewozach pasażerskich na odcinku linii kolejowej Kluczbork – Lubliniec w rozkładach jazdy pociągów 2023/2024 , 2024/2025, 2025/2026 i przyjęcia

od Województwa Śląskiego zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego w kolejowych przewozach pasażerskich na odcinkach linii kolejowych Kędzierzyn-Koźle – Racibórz oraz Opole – Częstochowa w rozkładach jazdy pociągów 2023/2024, 2024/2025, 2025/2026.

4. Informacja o realizacji Wojewódzkiej Inicjatywy Rewitalizacyjnej dla Opolskiego WIR 3.0.
5. Sprawy różne.

T. Zeman: Proszę o przyjęcie zmienionego porządku obrad, który w całości poddaję pod głosowanie.

Kto z Państwa jest „za” przyjęciem zmienionego porządku obrad, kto jest „przeciw”, kto się „wstrzymał”?

GŁOSOWANIE

„ZA” – 6 „PRZECIW” – 2 „WSTRZYMAŁO SIĘ” – 0

Informuję, że porządek obrad został przyjęty.

4. Realizacja porządku obrad.

Ad. 1 Przyjęcie protokołu z XVIII posiedzenia Komisji Polityki Regionalnej, Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Wsi w dniu 21 października 2025 r.

T. Zeman: Czy są jakieś uwagi do przekazanego protokołu? – nie było.

Kto z Państwa jest „za” przyjęciem protokołu, kto jest „przeciw”, kto się „wstrzymał”?

GŁOSOWANIE

„ZA” – 5 „PRZECIW” – 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” – 1

Informuję, że protokół został przyjęty.

Ad. 2 Zaopiniowanie uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały Sejmiku Województwa Opolskiego w sprawie określenia kryteriów podziału środków Funduszu Pracy dla samorządów powiatowych województwa opolskiego.

Milena Piechnik (Wicedyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Opolu) – omówiła przedmiotowy projekt uchwały.

T. Zeman: Czy są jakieś pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

G. Peczkis: Wniosek o wprowadzenie poprawki do projektu uchwały – proszę o wycofanie z porządku obrad punktu: „Zaopiniowanie uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały Sejmiku Województwa Opolskiego w sprawie określenia kryteriów podziału środków Funduszu Pracy dla samorządów powiatowych województwa opolskiego”, celem uzupełnienia, określenia kryteriów.

T. Zeman: Kto z Państwa jest „za” wycofaniem tego punktu z porządku obrad, kto jest „przeciw”, kto się „wstrzymał”?

GŁOSOWANIE

„ZA” – 3 „PRZECIW” – 5 „WSTRZYMAŁO SIĘ” – 0

POPRAWKA ODRZUCONA

G. Peczkis: Wniosek o wprowadzenie poprawki do projektu uchwały – wprowadzenie w § 1 ust. 1 pkt. 1, § 2 ust. 1 pkt. 1 oraz § 3 ust. 1 pkt. 2, po słowie liczba- „osób bezrobotnych...”.

T. Zeman: Kto z Państwa jest „za” wprowadzeniem tych zmian do projektu uchwały, kto jest „przeciw”, kto się „wstrzymał”?

GŁOSOWANIE
„ZA” – 7 „PRZECIW” – 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” – 0
POPRAWKA PRZYJĘTA

Czy ktoś z Państwa ma jeszcze jakieś pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały?
Kto z Państwa jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały, kto jest „przeciw”, kto się „wstrzymał”?

GŁOSOWANIE
„ZA” – 4 „PRZECIW” – 1 „WSTRZYMAŁO SIĘ” – 2

T. Zeman: Informuję, iż projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Ad. 3 Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LVIII/594/2023 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 24 października 2023 r. w sprawie powierzenia Województwu Śląskiemu zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego w kolejowych przewozach pasażerskich na odcinku linii kolejowej Kluczbork – Lubliniec w rozkładach jazdy pociągów 2023/2024, 2024/2025, 2025/2026 i przyjęcia od Województwa Śląskiego zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego w kolejowych przewozach pasażerskich na odcinkach linii kolejowych Kędzierzyn- Koźle – Racibórz oraz Opole – Częstochowa w rozkładach jazdy pociągów 2023/2024, 2024/2025, 2025/2026.

Adam Kowalczyk (Zastępca Dyrektora Departamentu Infrastruktury i Gospodarki, Referatu Transportu i Gospodarki) – omówił przedmiotowy projekt uchwały.

T. Zeman: Czy są jakieś pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały?
Kto z Państwa jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały, kto jest „przeciw”, kto się „wstrzymał”?

GŁOSOWANIE
„ZA” – 6 „PRZECIW” – 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” – 1

T. Zeman: Informuję, iż projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Ad. 4 Informacja o realizacji Wojewódzkiej Inicjatywy Rewitalizacyjnej dla Opolskiego WIR 3.0.
Waldemar Zadka (Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej i Przestrzennej) oraz Arkadiusz Tkocz (Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej i Przestrzennej) – omówili przedmiotową informację.

T. Zeman: Czy są jakieś pytania lub uwagi do przedstawionej informacji?

G. Peczkis: Mam prośbę, w nawiązaniu do odmowy udostępnienia przez Zarząd Wojewódzki, informacji, o które prosiłem na poprzednim posiedzeniu komisji, na komisji naprowadzono mnie, żebym złożył zapytanie/interpelację, którą złożyłem i na to zapytanie nie otrzymałem odpowiedzi, to znaczy dostałem odpowiedź odmowną, to proszę, żeby zaprotokołować:

„Że w nawiązaniu do tego konkretnego punktu, czyli do treści, o których obradujemy w dniu wczorajszym uprzejmie poprosiłem za pośrednictwem Szanownego Pana Przewodniczącego naszej Rady o udzielenie informacji odnośnie punktu FEO 10.2, tam jest projektów w obszarach miejskich na sto kilkadziesiąt milionów, ja poprosiłem o dokumentację tych projektów.”

Proszę o zaprotokołowanie: „Że na punkcie 6 tej informacji, znajduje się wykaz celów szczegółowych, które celami szczegółowymi żadną miarą nie są. Jeśli mają być to cele szczegółowe na rewitalizację to muszą się odnosić do rewitalizacji”.

W. Zadka: Ta kategoryzacja szczegółowy cel, trzeba odnosić do tego głównego celu, który wcześniej Państwo w materiale mają. Głównym celem jest wzmacnianie zdolności

T. Zeman: Szanowni Panowie, jeżeli można się włączyć do dyskusji, bo raz jeszcze sobie powtórzę punkt, w którym my teraz obradujemy: Wojewódzka Inicjatywa Rewitalizacyjna jako element wsparcia do całego programu rewitalizacji. I w tym przedmiocie Pan Dyrektor oraz Zastępca Pana Dyrektora przedstawili informację o tym komponencie dodatkowym, który nazywa się Wojewódzką Inicjatywą Rewitalizacji dla Opolskiego, a nie o tych setkach milionów, które są wdrażane w ramach Funduszy Europejskich na realizację projektów wynikających z gminnych programów rewitalizacji. Wobec też tego, że ten materiał, który jest Nam przedstawiony, jest pewną informacją dotyczącą WIR 3.0, rozumiem, że możemy mieć uwagi czy zastrzeżenia do szczegółowości lub braku tej szczegółowości informacji, natomiast pewne rzeczy dopiero będą wdrażane i pewne projekty będą dopiero realizowane w oparciu o te informacje, które zostały Nam dzisiaj przedstawione. Wobec powyższego, na to chciałem zwrócić uwagę, żebyśmy ewentualnie skupili się w ramach tej dyskusji nad tym elementem WIR, a nie tych setkach milionów złotych wdrażanych w ramach

G. Peczkis: Panie Przewodniczący, ale one zostały we wrześniu, w październiku już rozdzielone, te setki milionów, o których jest mowa w tym dokumencie. Więc jeżeli mowa o tym w tym dokumencie, a nawet nie pokazano tego, tak elementarnie, uczciwie pokażcie na co zostało wydane, bo niewydane jeszcze nie, ale już rozdzielone, ponad 200 milionów złotych.

T. Zeman: Panie Radny, ta informacja jest ogólnie dostępna, wchodząc na stronę Fundusze Europejskie dla Opolskiego, tam jest pełna informacja. (...)

Czy ktoś jeszcze ma jakieś pytania do przedstawionej informacji? – brak.

Wobec powyższego, informuję, iż informacja została przyjęta.

Ad. 5 Sprawy różne.

5. Zamknięcie I części posiedzenia obrad.

Zakończenie – godz. 14²²

Czas trwania posiedzenia – 1 godzina 22 minuty

II CZĘŚĆ POSIEDZENIA W DNIU 25.11.2025 r.

wspólna z pozostałymi komisjami stałymi Sejmiku Województwa Opolskiego

Rozpoczęcie II części posiedzenia komisji – godz. 13³⁷

Obrady prowadził **ZBIGNIEW ZIÓŁKO** – Przewodniczący Komisji Finansów i Mienia Województwa

Z. ZIÓŁKO – otwieram II część posiedzenia, wspólną z pozostałymi komisjami stałymi Sejmiku.

W posiedzeniu udział wzięło 6 członków **Komisji Finansów i Mienia Województwa**

1. Zbigniew Ziółko
2. Bogusław Wierdak
3. Ryszard Galla
4. Janusz Trzepizur
5. Martyna Nakonieczny
6. Andrzej Mrowiec

W posiedzeniu udział wzięło 5 członków **Komisji Rewizyjnej**

1. Wojciech Komarzyński
2. Ryszard Galla
3. Katarzyna Zalewska
4. Katarzyna Juranek-Mazurczak
5. Alicja Szymkiewicz

W posiedzeniu udział wzięło 10 członków **Komisji Polityki Regionalnej, Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Wsi**

1. Tomasz Zeman
2. Szymon Godyla
3. Rafał Bartek
4. Roman Kolek
5. Antoni Konopka
6. Szymon Ogłaza
7. Robert Węgrzyn
8. Andrzej Mrowiec
9. Wojciech Komarzyński
10. Grzegorz Peczkis

W posiedzeniu udział wzięło 8 członków **Komisji Kultury i Sportu**

1. Janusz Trzepizur
2. Edyta Gola
3. Leszek Antoszczyszyn
4. Katarzyna Juranek-Mazurczak
5. Sławomir Kłosowski
6. Zbigniew Kubalańca
7. Janina Okrągły
8. Katarzyna Zalewska

Nieobecni radni:

9. Anna Gęsiarz

W posiedzeniu udział wzięło 7 członków **Komisji Edukacji, Dialogu Obywatelskiego i Wielokulturowości**

1. Edyta Gola
2. Elżbieta Pisula-Bieniecka
3. Zuzanna Donath-Kasiura
4. Katarzyna Juranek-Mazurczak
5. Robert Węgrzyn
6. Sławomir Kłosowski
7. Grzegorz Peczkis

W posiedzeniu udział wzięło 9 członków **Komisji Rodziny, Zdrowia, Środowiska i Spraw Społecznych**

1. Roman Kolek
2. Janina Okrągły
3. Zuzanna Donath-Kasiura
4. Artur Kamiński
5. Antoni Konopka
6. Jerzy Niedźwiecki
7. Iwona Porowska
8. Alicja Szymkowicz
9. Andrzej Mrowiec

W posiedzeniu udział wzięło 11 członków **Komisji Współpracy z Zagranicą, Turystyki i Promocji Regionu**

1. Ryszard Galla
2. Alicja Szymkowicz
3. Szymon Godyla
4. Brygida Kolenda-Łabuś
5. Zbigniew Ziółko
6. Martyna Nakonieczny
7. Jerzy Niedźwiecki
8. Elżbieta Pisula-Bieniecka
9. Iwona Porowska
10. Katarzyna Zalewska
11. Tomasz Zeman

6. Porządek obrad II części posiedzenia Komisji.

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Opolskiego na lata 2026 - 2045.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały budżetowej Województwa Opolskiego na 2026 rok.

S. MAZUR (Skarbnik Województwa Opolskiego) - omówił przedmiotowe projekty uchwał (w załączeniu XXII sesji Sejmiku Województwa Opolskiego).

Z. ZIÓŁKO: Czy są jakieś pytania bądź uwagi do przedstawionych projektów uchwał? - nie zgłoszono. Proponuję zatem przejście do przegłosowania opinii przez poszczególne komisje.

W. KOMARZYŃSKI (Przewodniczący Komisji Rewizyjnej): Kto jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Opolskiego na lata 2026-2045?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 4 „PRZECIW” - 1 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0

W. KOMARZYŃSKI (Przewodniczący Komisji Rewizyjnej): Kto jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały budżetowej Województwa Opolskiego na 2026 r.?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 4 „PRZECIW” - 1 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0

***** Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Opolskiego na lata 2026-2045.**

***** Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały budżetowej Województwa Opolskiego na 2026 rok.**

Z. ZIÓŁKO (Przewodniczący Komisji Finansów i Mienia Województwa): Kto jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Opolskiego na lata 2026-2045?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 5 „PRZECIW” - 1 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0

Z. ZIÓŁKO (Przewodniczący Komisji Finansów i Mienia Województwa): Kto jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały budżetowej Województwa Opolskiego na 2026 r.?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 5 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0

***** Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Opolskiego na lata 2026-2045.**

***** Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały budżetowej Województwa Opolskiego na 2026 rok.**

T. ZEMAN (Przewodniczący Komisji Polityki Regionalnej, Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Wsi): Kto jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Opolskiego na lata 2026-2045?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 6 „PRZECIW” – 2 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0

T. ZEMAN (Przewodniczący Komisji Polityki Regionalnej, Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Wsi): Kto jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały budżetowej Województwa Opolskiego na 2026 r.?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 6 „PRZECIW” - 2 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0

***** Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Opolskiego na lata 2026-2045.**

***** Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały budżetowej Województwa Opolskiego na 2026 rok.**

J. TRZEPIZUR (Przewodniczący Komisji Kultury i Sportu): Kto jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Opolskiego na lata 2026-2045?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 6 „PRZECIW” - 2 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0

J. TRZEPIZUR (Przewodniczący Komisji Kultury i Sportu): Kto jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały budżetowej Województwa Opolskiego na 2026 r.?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 6 „PRZECIW” - 2 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0

***** Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Opolskiego na lata 2026-2045.**

***** Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały budżetowej Województwa Opolskiego na 2026 rok.**

R. KOLEK (Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia, Środowiska i Spraw Społecznych): Kto jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Opolskiego na lata 2026-2045?

GŁOSOWANIE

„ZA” – 6 „PRZECIW” – 3 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0

R. KOLEK (Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia, Środowiska i Spraw Społecznych): Kto jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały budżetowej Województwa Opolskiego na 2026 r.?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 6 „PRZECIW” - 3 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0

***** Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Opolskiego na lata 2026-2045.**

***** Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały budżetowej Województwa Opolskiego na 2026 rok.**

R. GALLA (Przewodniczący Komisji Współpracy z Zagranicą, Turystyki i Promocji Regionu): Kto jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Opolskiego na lata 2026-2045?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 7 „PRZECIW” - 3 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0

R. GALLA (Przewodniczący Komisji Współpracy z Zagranicą, Turystyki i Promocji Regionu): Kto jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały budżetowej Województwa Opolskiego na 2026 r.?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 7 „PRZECIW” - 3 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0

***** Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Opolskiego na lata 2026-2045.**

***** Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały budżetowej Województwa Opolskiego na 2026 rok.**

E. GOLA (Przewodnicząca Komisji Edukacji, Dialogu Obywatelskiego i Wielokulturowości): Kto jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Opolskiego na lata 2026-2045?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 5 „PRZECIW” - 2 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0

E. GOLA (Przewodnicząca Komisji Edukacji, Dialogu Obywatelskiego i Wielokulturowości): Kto jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały budżetowej Województwa Opolskiego na 2026 r.?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 5 „PRZECIW” - 2 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0

***** Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Opolskiego na lata 2026-2045.**

***** Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały budżetowej Województwa Opolskiego na 2026 rok.**

7. Zamknięcie obrad.

Zakończenie – godz. 14³⁷

Czas trwania posiedzenia – 1 godzina

**Tomasz Zeman
Przewodniczący Komisji
Polityki Regionalnej,
Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Wsi**

Protokołowała:
Agnieszka Byrska – Specjalista
Biuro Sejmiku