

**DECYZJA**

Na podstawie art. 217 ustawy dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 kwietnia 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Wenera Jasiulka z 1 marca 2022 r. bez numeru, w sprawie ujednoczenia tekstu obowiązującego pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego z 13 lipca 2006 r. nr ŚR.III.MD-6610-1-3/06 (z późn. zm.) dla instalacji do chowu brojlerów kurzych o maksymalnej liczbie 63 000 stanowisk, zlokalizowanej w Więszycach, gmina Reńska Wieś, powiat kędzierzyńsko-kozielski

orzekam

I. udzielić Panu Wernerowi Jasiulek pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu brojlerów kurzych o maksymalnej liczbie 63 000 stanowisk, zlokalizowanej w Więszycach, gm. Reńska Wieś, pow. kędzierzyńsko-kozielski, na warunkach określonych w niniejszej decyzji.

I.1. Rodzaj prowadzonej działalności oraz parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom

I.1.1. Rodzaj prowadzonej działalności

Przedmiotem działalności fermy w Więszycach jest chów kur mięsnych - brojlerów. Ferma Drobiu zlokalizowana jest przy ul. Kozielskiej, na działce nr 963, stanowiącego własność prowadzącego instalację. Działalność hodowlana na fermie prowadzona jest od 1996 r., wtedy to została uruchomiona pierwsza hala. Po powodzi w 1997 r., prowadzący instalację przeprowadził remont urządzeń i jednego budynku chowu oraz wymienił wentylację, natomiast w 2001 r. uruchomiono drugą halę.

Tabela nr 1

Lp.	Instalacje wymagające uzyskania pozwolenia zintegrowanego (instalacje IPPC):
1	2 hale produkcyjne do chowu brojlerów o maksymalnej łącznej obsadzie 63 000 stanowisk, wraz z urządzeniami technologicznymi zadającymi paszę, dozującymi wodę oraz urządzeniami wentylacyjnymi
2	4 nagrzewnice opalane lekkim olejem opałowym, o mocy cieplnej 100 kW / każda
3	3 silosy na paszę o pojemności łącznie 34 Mg, zaopatrujące w paszę hale produkcyjne
Instalacje pozostałe:	
4	2 kotłownie centralnego ogrzewania, opalane koksem, o mocy łącznie 0,5 MWt
5	Agregat prądowłórczy o mocy 16 kW
6	Zbiornik na ścieki bytowo-gospodarcze o pojemności 7 m ³

1.1.2. Rodzaj i parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom

Maksymalna zdolność produkcyjna przedmiotowej fermy drobiu wynosi 63 000 sztuk brojlerów kurzych na jeden cykl produkcyjny. W jednym roku przeprowadzanych jest 5 cykli produkcyjnych.

Przedmiotowa ferma składa się z dwóch hal oznaczonych numerami 1 i 2. Chów brojlerów kurzych prowadzony jest intensywnym systemem bezklatkowym, metodą ściółkową. Na ściółkę wykorzystywana jest siewka słomiana, którą równomiernie rozkłada się na posadzce, zapewniając dobrostan zwierząt. Zadaniem ściółki jest zapewnienie ciepła poprzez odizolowanie ptaków od posadzki, pochłanianie wilgoci i wiązanie amoniaku.

Cykl produkcyjny rozpoczyna się ręcznym zasiedleniem jednodniowymi pisklętami odpowiednio przygotowanych dwóch hal, odpowiednio po 30 000 i 33 000 sztuk. Cykl hodowlany brojlerów trwa średnio, w zależności od koniunktury rynkowej 5 - 7 tygodni.

Karmienie ptaków odbywa się za pomocą ślimakowego przenośnika paszy do mis pokarmowych, zapewniających minimalne straty paszy. Przenośniki połączone są z silosami paszowymi, zlokalizowanymi bezpośrednio przy kurnikach. Przy hali nr 1 zlokalizowany został jeden silos o pojemności 14 Mg, natomiast przy hali nr 2 - dwa silosy, każdy o pojemności 10 Mg. Uzupelnianie silosów następuje na bieżąco, transportem samochodowym, załadunek odbywa się pneumatycznie. Przy ustalaniu zapotrzebowania drobiu na białko i składniki mineralne uwzględnia się problem konieczności ograniczenia emisji niewykorzystanych metabolitów do środowiska szczególnie substancji pochodzących z przemian azotu i fosforu. Żywienie ptaków odbywa się fazowo z zastosowaniem mieszanek pełnoporcjowych. Pojenie odbywa się systemem smoczkowym, co zapobiega rozlewaniu się wody i minimalizuje jej straty. Nie praktykuje się ograniczania dostępu zwierząt do wody.

Warunki klimatyczne w halach chowu, kontrolowane są za pomocą systemu komputerowego. Temperatura regulowana jest za pomocą instalacji centralnego ogrzewania, odrębnej dla każdej z hal, nagrzewnic olejowych (po dwie na halę) oraz wentylacji nawiewno-wywiewnej. W zależności od wieku kurcząt temperatura w kurnikach osiąga wartość od 18°C do 32°C. W halach produkcyjnych stosuje się sztuczne oświetlenie, w programie 20/24h.

Po zakończonym cyklu produkcyjnym, po osiągnięciu wymaganych parametrów wagowych brojlerów, zwierzęta przeznaczają się do uboju. Załadunek brojlerów na zewnętrzny środek transportu realizowany jest ręcznie. Po likwidacji stada następuje dwutygodniowa przerwa, w czasie której usuwany jest obornik i przeprowadzane jest czyszczenie i dezynfekcja obiektów oraz zabiegi mające na celu optymalizację warunków chowu w kolejnym cyklu produkcyjnym.

Proces czyszczenia prowadzony jest w dwóch etapach. Pierwszy etap polega na suchym czyszczeniu połączonym z wymiataniem, na drugim etapie prowadzona jest dezynfekcja preparatem Virocid, wykonywana już po rozłożeniu ściółki.

Takie rozwiązanie, pozwala na ograniczenie zużycia wody na terenie fermy drobiu oraz eliminuje możliwość powstawania ścieków z procesów mycia kurników.

Powstały podczas produkcji brojlerów obornik, w ilości 500 Mg rocznie, w całości przekazywany jest zewnętrznemu odbiorcy, bezpośrednio po zakończonym cyklu, na podstawie umowy cywilno-prawnej, jako nawóz naturalny do nawożenia pól.

I.1.3. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów i surowców

Tabela nr 2

Lp.	Wyszczególnienie	Jednostka miary	Ilość
Instalacja wymagająca pozwolenia zintegrowanego			
1.	Mieszanki paszowe	Mg/rok	1450
2.	Energia elektryczna	MWh/rok	120
3.	Olej opałowy lekki	dm ³ /rok	6500
4.	Siecarka słomiana - ściółka	Mg/rok	50
Instalacja nie wymagająca pozwolenia zintegrowanego			
5.	Olej napędowy	dm ³ /rok	1130
6.	Miał węglowy	Mg/rok	126

I.1.4. Ilość wody wykorzystywanej w instalacji

Do celów technologicznych - pojenia drobiu wykorzystywana jest woda podziemna z własnego ujęcia w ilości:

$$Q_{\max \text{ rok}} = 5000 \text{ m}^3/\text{rok}$$

$$Q_{\text{śrd}} = 13,7 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_{\max \text{ h}} = 1,48 \text{ m}^3/\text{h}$$

Pobór wody został uregulowany w odrębnym pozwoleniu wodnoprawnym na pobór wody podziemnej za pomocą studni kopanej o głębokości 3,2 m. Ilość pobieranej wody na fermie na cele technologiczne - do pojenia drobiu, mierzona jest za pomocą dwóch wodomierzy zamontowanych w każdym kurniku.

W instalacji pozostałej wykorzystuje się wodę w ilości 7,3 m³/rok.

I.2. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii w czasie normalnego funkcjonowania instalacji

I.2.1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

I.2.1.1. Źródła powstawania i miejsca wprowadzania gazów i pyłów do powietrza oraz ich charakterystyka, czas eksploatacji źródeł emisji

Tabela nr 3

Lp.	Oznaczenie emitora	Realizowany proces	Urządzenie do redukcji emisji	Wysokość emitora	Średnica wewnętrzna emitora	Temp. wylotowa	Czas emisji
				[m]	[m]	[K]	[h/rok]
Obiekty do chowu brojlerów							
Hala nr 1							
1	ewd-1.1 do ewd-1.5 ¹⁾	chów	brak	6	0,9	298	7320
		spalanie oleju					2000
2	ews-1.1 i ewś-1.5 ²⁾	chów	brak	2	0,6	298	3660
3	ews-1.2 do ewś-1.4 ³⁾	chów	brak	1,8	1,3	298	1000

Hala nr 2							
4	ewd-2.1 do ewd-2.7	chów	brak	6	0,9	298	7320
		spalanie oleju					2000
5	ews-2.1 do ews-2.4	chów	brak	1,8	1,3	298	1000
Silosy (zbiorniki magazynowe na paszę)							
6	es-1 ⁴⁾	załadunek pasz	worki filtracyjne	8	0,1	273	22
7	es-2, es-3 ⁴⁾	załadunek pasz	worki filtracyjne	8	0,1	273	11

Objaśnienia:

¹⁾ ewd-n.m - wentylator dachowy z kurnika n (n=1,2) numer wentylatora m (m=1,2,3,4,5,6,7) o wydajności 18 000 m³/h

²⁾ ewś-1.m - wentylator ścienny z kurnika nr 1, numer wentylatora m (m=1,5), o wydajności 15 000 m³/h

³⁾ ews-n.m - wentylator ścienny wysokowydajny z kurnika n (n=1,2) numer wentylatora m (m=1,2,3,4) o wydajności 40 000 m³/h

⁴⁾ es-r - emisja z silosa (r=1,2,3)

I.2.1.2. Wielkość dopuszczalnej emisji w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji

Tabela nr 4

Lp.	Oznaczenie emitora	Nazwa źródła emisji substancji	Nazwa substancji	Emisja dopuszczalna	
				[kg/h] dla każdego emitora	[kg/h] dla źródła
Instalacja do chowu drobiu – hala nr 1 wraz z dwoma nagrzewnicami o mocy 100 kW każda					
1	Wentylatory dachowe (ewd) - 5 szt.	chów	Amoniak	0,02279	0,30383
		chów	Siarkowodór	0,00017	0,03991
		chów	Pył ogółem	0,02858	0,34709
		chów+spalanie oleju ¹⁾	Pył ogółem	0,02931	
		spalanie oleju	SO ₂	0,00155	0,00775
		spalanie oleju	NO ₂	0,00204	0,01020
		spalanie oleju	CO	0,00024	0,00122
		spalanie oleju	Pył ogółem	0,00073	0,00365
2	Wentylatory ścienne (ewś) - 2 szt.	chów	Amoniak	0,01899	
		chów	Siarkowodór	0,00014	
		chów	Pył ogółem	0,00440	
3	Wentylatory ścienne wysokowydajne (ews) - 3 szt.	chów	Amoniak	0,05064	
		chów	Siarkowodór	0,00037	
		chów	Pył ogółem	0,06513	
Instalacja do chowu drobiu – hala nr 2 wraz z dwoma nagrzewnicami o mocy 100 kW każda					
4	Wentylatory dachowe (7 szt.)	chów	Amoniak	0,01701	0,27024
		chów	Siarkowodór	0,00012	0,00196
		chów	Pył ogółem	0,02135	0,34389
		chów+spalanie oleju ¹⁾	Pył ogółem	0,02187	
		spalanie oleju	SO ₂	0,00111	0,00775
		spalanie oleju	NO ₂	0,00146	0,01020
		spalanie oleju	CO	0,00017	0,00122
		spalanie oleju	Pył ogółem	0,00052	0,00365
5	Wentylatory ścienne (4 szt.)	chów	Amoniak	0,03780	
		chów	Siarkowodór	0,00027	
		chów	Pył ogółem	0,04861	
6	Emisja roczna z instalacji IPPC Mg/rok	Amoniak		2,14760 ²⁾	
		Siarkowodór		0,01558	

	SO ₂	0,03100
	NO ₂	0,04080
	CO	0,00490
	Pył ogółem	2,63546

Objaśnienia:

- 1) wspólna emisja zanieczyszczeń pochodzących z procesu chowu i spalania oleju w nagrzewnicach odbywa się tylko wtedy, gdy nie pracują wentylatory wysokowydajne (tzw. szczytowe) oraz w przypadku kurnika nr 1 wentylatory ściennie,
- 2) wielkość emisji amoniaku wyrażona w jednostce: [kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok] wynosi 0,033 i stanowi dopuszczalną wielkość emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg – określoną z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.

I.2.2. Emisja hałasu do środowiska

I.2.2.1. Źródła emisji hałasu, rozkład czasu pracy źródeł hałasu dla doby

Tabela nr 5

Lp.	Oznaczenie obiektów inwentarskich	Ilość emitorów	Źródła hałasu	Czas ekspozycji źródła na dobę dzień/noc
1.	Hala nr 1	5	Wentylator dachowy o wydajności 18 000 m ³ /h	16h/8h
		2	Wentylator szczytowy o wydajności 15 000 m ³ /h	16h/15min
		3	Wentylator szczytowy o wydajności 40 000 m ³ /h	16h/15min
		2	Nagrzewnice olejowe	16h/8h
2.	Hala nr 2	7	Wentylator dachowy o wydajności 18 000 m ³ /h	16h/8h
		4	Wentylator szczytowy o wydajności 40 000 m ³ /h	16h/15min
		2	Nagrzewnice olejowe	16h/8h

I.2.2.2. Wielkości dopuszczalne poziomu hałasu emitowanego poza terenem zakładu, w odniesieniu do rodzajów terenów normowanych

Tabela nr 6

Lp.	Oznaczenie terenów normowanych w pobliżu ферmy drobiu w Większycach	Opis terenu wg tabeli nr 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. (Dz. U. z 2014 r., poz. 112)	Dopuszczalny poziom hałasu wyrażony równoważnym poziomem dźwięku A [dB]	
			pora dnia	pora nocy
1.	Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wsi Większyce ¹⁾	Lp. 2a Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	50	40
2.	B-MWNU - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej i usług nieuciążliwych ²⁾	Lp. 3d Tereny mieszkaniowo-usługowe	55	45

¹⁾ Klasyfikacji terenów normowanych, przylegających do fermy, w związku z brakiem aktualnego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Reńska Wieś, dla miejscowości Większyce, dokonano na podstawie informacji zawartej w piśmie Wójta Gminy Reńska Wieś z 20.11.2012 r. nr RB.6727.72.2012.

²⁾ Klasyfikacja dokonana na podstawie *Uchwały nr IX/98/2003 z dnia 22 maja 2003 r. Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kędzierzyn-Koźle (Dz. Urz. Woj. Opolskiego z 2003 r. poz. 1038).*

I.2.3. Promieniowanie elektromagnetyczne

Instalacja nie jest źródłem emisji promieniowania elektromagnetycznego do środowiska.

I.2.4. Emisja odpadów

NIP: 749-131-19-24

Regon: 530577172

I.2.4.1. Rodzaje i ilości przewidywanych do wytworzenia odpadów, z miejscem i sposobem ich magazynowania oraz z określeniem sposobu ich zagospodarowania

Tabela nr 7

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość odpadów Mg/rok		Sposób gospodarowania odpadami	
			IPPC	pozostałe	Przetwa- rzanie odpadów	Miejsce i sposób magazynowania odpadów
Odpady niebezpieczne						
1.	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	0,02	0,01	odzysk	Odpady magazynowane są w szczelnym pojemniku z tworzywa sztucznego, zlokalizowanym w pomieszczeniu magazynowym
2.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	0,003	0,002	odzysk	Odpady magazynowane są w metalowej szafie zamykanej i zlokalizowanej w pomieszczeniu magazynowym
Odpady inne niż niebezpieczne						
3.	02 01 04	Odpady tworzyw sztucznych (z wyłączeniem opakowań)	0,02	0,03	odzysk	Odpady magazynowane są w euro-paletach ustawionych w pomieszczeniu magazynowym
4.	02 01 10	Odpady metalowe	0,03	0,07	odzysk	Odpady magazynowane są w pojemniku ustawionym na terenie fermy obok magazynu odpadów

5.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	0,1	0,2	odzysk	Odpady magazynowane są w pojemniku z tworzywa sztucznego zlokalizowanym w pomieszczeniu magazynowym
6.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	0,02	0,03	odzysk	Odpady magazynowane są w pojemniku z tworzywa sztucznego zlokalizowanym w pomieszczeniu magazynowym
7.	16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	0,03	0,02	odzysk	Odpady magazynowane są selektywnie w pojemniku z tworzywa sztucznego zlokalizowanym w pomieszczeniu magazynowym

* - oznacza odpady niebezpieczne

1.2.4.2. Źródła powstawania, podstawowy skład chemiczny i właściwości odpadów

Tabela nr 8

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Charakterystyka odpadów (źródło powstawania, właściwości i skład chemiczny odpadów)
Odpady niebezpieczne			
1.	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone – opakowania po niektórych lekach i środkach dezynfekcyjnych wykorzystywanych na terenie fermy. Odpady stałe z papieru – włókna celulozowe, tworzyw sztucznych – głównie polimery, plastyfikatory, zmiękczacze i wypełniacze, metalu - głównie żelazo, ołów, miedź, cynk lub ze szkła. Odpady mogą być zanieczyszczone pozostałościami farmaceutyków (antybiotyki, szczepionki), środkami czystości lub olejami/smarami technicznymi. Właściwości: odpad ekotoksyczny (HP14), żrący (HP8), drażniący (HP4).
2.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	Odpad składa się z rury szklanej, w której występują wyładowania elektryczne pomiędzy dwiema elektrodami pokrytymi warstwą aktywną. Wnętrze rury wypełnia argon i pary rtęci pod niskim ciśnieniem. Odpady łatwo ulegają destrukcji, odpad ekotoksyczny (HP14).
Odpady inne niż niebezpieczne			
3.	02 01 04	Odpady tworzyw sztucznych (z wyłączeniem opakowań)	Odpady uszkodzonych elementów instalacji. Skład tego odpadu to polimery, a także plastyfikatory (zmiękczacze), wypełniacze (zmieniające właściwości mechaniczne) oraz substancje barwiące. Właściwości: odpady stałe, nie posiadające cech mogących zakwalifikować ich do odpadów niebezpiecznych.
4.	02 01 10	Odpady metalowe	Odpady uszkodzonych elementów instalacji. Skład tego odpadu to: żelazo, ołów, miedź, cynk, węgiel i inne pierwiastki w śladowych ilościach. Właściwości: odpady stałe, nie posiadające cech mogących zakwalifikować ich do odpadów niebezpiecznych.
5.	15 01 01	Opakowania z papieru	Papier i tektura wytwarzany jest zazwyczaj poprzez sprasowanie

		i tektury	włókien. Używane są zwykle włókna naturalne, głównie celulozowe. Odpad palny.
6.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	Skład tego odpadu to polimery, a także plastyfikatory (zmiękczacze), wypełniacze (zmieniające właściwości mechaniczne) oraz substancje barwiące. Odpad ten wydziela nieprzyjemny zapach podczas spalania.
7.	16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	Zużyte urządzenia to np. żarówki stanowiące źródło światła na terenie fermy. Żarówka (lampa żarowa) to lampa elektryczna, w której elementem świecącym jest przewód rozżarzony (wolfram) do wysokiej temperatury. Aby nie nastąpiło utlenienie żarnika, jest on umieszczany w bance szklanej, wewnątrz której panuje próżnia lub jest ona wypełniana mieszaniną gazów obojętnych (np. azotem, dwutlenkiem węgla, gazami szlachetnymi). Właściwości: żarówka to odpad kruchy, łatwo ulegający destrukcji, nie wykazujący właściwości niebezpiecznych takich jak: toksyczność, łatwopalność, wybuchowość, promieniotwórczość.

I.2.5. Gospodarka ściekowa

Eksploatacja instalacji do chowu brojlerów (zgodnie z informacją zawartą we wniosku), nie jest źródłem powstawania ścieków technologicznych, w rozumieniu przepisów ustawy *Prawo ochrony środowiska*. Do dezynfekcji hal produkcyjnych zastosowano system zamgławiania środkami chemicznymi.

Na terenie fermy powstają natomiast ścieki bytowo-gospodarcze, które kierowane są do zbiornika bezodpływowego o pojemności 7 m³, a następnie - w zależności od potrzeb, wywożone do oczyszczalni ścieków o uregulowanym stanie formalno-prawnym. Odbiór ścieków odbywa się na warunkach odrębnej umowy cywilno-prawnej.

I.2.6. Dopuszczalne warianty pracy instalacji

Dopuszczalny jest wariant eksploatacji na terenie fermy, do stosowania w zależności od koniunktury rynkowej, a związany z wyłączeniem z eksploatacji jednej z hal hodowlanych. Wariantowość ta związana jest z możliwością prowadzenia chowu w halach, niezależnie jedna od drugiej.

I.2.7. Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposobu ich systematycznego nadzorowania.

Wymagania te zostały szczegółowo opisane w punktach I.1.2, I.2.4 w tabeli nr 7 oraz I.2.5 niniejszego pozwolenia zintegrowanego.

I.3. Maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych, w szczególności w przypadku rozruchu i unieruchomienia instalacji, a także warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii w takich przypadkach oraz warunki emisji

Nie przewiduje się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych.

I.4. Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych

Do działań i środków organizacyjnych i technicznych mających na celu ograniczenie emisji substancji i energii, w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości należą:

- 1) wdrożony system zarządzania środowiskowego (BAT 1), w formie procedur oraz instrukcji prawidłowego postępowania podczas cyklu chowu brojlera kurzego, a także procedur nadzoru i dokumentowania działania systemu zarządzania środowiskowego.

Aktualnie system zarządzania środowiskowego nie zawiera:

- planu zarządzania hałasem - obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość hałasu.

W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości hałasu prowadzący zobowiązany jest niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia, jako część systemu zarządzania środowiskowego (BAT 9).

- planu zarządzania zapachami - obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość zapachu.

W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości zapachu prowadzący zobowiązany jest niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia, jako część systemu zarządzania środowiskowego (BAT 12).

- 2) dobre gospodarowanie (BAT 2) w celu zapobiegania wywieraniu wpływu na środowisko lub ograniczanie tego wpływu, na terenie fermy stosowane są następujące rozwiązania, wynikające z BAT 2:

a. wpływ na środowisko, a aranżacja przestrzeni:

- układ komunikacyjny fermy zapewnia sprawny transport zarówno zwierząt, jak i wszelkich substancji (w tym obornika),
- emisja zanieczyszczeń atmosferycznych oraz hałasu, przy założeniu prowadzenia produkcji na zasadach określonych w pozwoleniu zintegrowanym oraz przy obecnej aranżacji przestrzeni, nie powoduje niekorzystnego wpływu na obiekty wrażliwe wymagające ochrony,
- usytuowanie gospodarstwa i aranżacja przestrzeni jest dostosowana do panujących zazwyczaj warunków klimatycznych, np. udział terenów biologicznie czynnych jest na tyle duży, aby umożliwić przenikanie wód opadowych do gruntu, bez niebezpieczeństwa wystąpienia podtopień,
- kurniki wyposażone są w szczelną posadzkę, zabezpieczającą wody gruntowe przed ewentualnym zanieczyszczeniem. Także tereny komunikacyjne mają szczelną nawierzchnię,
- obecnie nie przewiduje się rozbudowy zakładu, ani też wzrostu produkcji,
- instalacja została zlokalizowana na skraju miejscowości,

b. na fermie prowadzone są szkolenia personelu np. w odniesieniu do:

- zasad prowadzonego chowu zwierząt oraz ich zdrowia i dobrostanu,
- sposobów naprawy i konserwacji urządzeń,
- bezpieczeństwa pracowników,
- planowania awaryjnego i zarządzania,

- sposobów postępowania w sytuacjach awaryjnych,
 - sposobów gospodarowania obornikiem,
- c. na fermie funkcjonują zasady z zakresu reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia, tzn.:
- określone zostały miejsca magazynowania i zasady stosowania środków przeciwpożarowych,
 - określone zostały miejsca magazynowania i stosowania środków wspomagających/umożliwiających zebranie ewentualnych wycieków,
 - w gospodarstwie istnieje zasada natychmiastowego reagowania w przypadku niekontrolowanych usterek, w tym wycieków,
 - w przypadku rozszczelnienia instalacji wodnej, istnieje możliwość natychmiastowego zamknięcia dopływu wody,
 - w przypadku przerw w dostawach prądu, ferma wyposażona jest w agregat prądotwórczy,
- d. wszystkie obiekty i urządzenia (w tym systemy dostarczania wody i paszy, wentylacja, czujniki temperatury, stan silosów) są na bieżąco kontrolowane przez prowadzącego instalację, a wszelkie wykryte usterki są na bieżąco usuwane, co jest konieczne ze względu na rodzaj prowadzonej działalności. Ponadto, obiekty w których prowadzony jest chów, poddawane są systematycznym kontrolom, wykonywanym przez jednostki zewnętrzne (elektryk, budowlaniec, kominiarz). Spostrzeżenia z przeprowadzonych kontroli odnotowywane są w Księżce budynku,
- e. martwe zwierzęta magazynowane są w chłodni/zamrażarce.

3) system żywienia ograniczający całkowitą emisję azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie techniki żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3).

W żywieniu stosowane są pasze o zmiennych zawartościach składników w zależności od fazy cyklu tuczu drobiu:

- pasza typu "STARTER" - przeznaczona dla kurcząt na I okres tuczu, zawartość 20-22% białka,
- pasza typu "GROWER" - przeznaczona dla kurcząt na II okres tuczu, zawartość 19-21% białka,
- pasza typu "FINISZER" - przeznaczona dla kurcząt na III okres tuczu, zawartość 18-20% białka.

Powiązany z BAT całkowity wydalony azot mieści się w przedziale 0,2–0,6 kg wydalonego N/stanowisko/rok.

4) system żywienia ograniczający całkowitą emisję wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 4).

Powiązany z BAT całkowity wydalony fosfor mieści się w przedziale 0,05–0,25 kg wydalonego P₂O₅/stanowisko/rok.

5) stosowanie rozwiązań zapewniających racjonalne wykorzystanie wody, tj.:

a. efektywne wykorzystanie wody poprzez (BAT 5):

- sprawdzanie i eliminowanie wycieków wody np. poprzez kontrolę szczelności poidłek (zastosowanie poidłek napełnianych automatycznie),

- regularne sprawdzanie przepływu wody pitnej, aby wyeliminować wycieki nadmiaru wody i ich naprawa,
 - prowadzenie pomiaru zużycia wody poprzez odczyty ilości pobieranej wody na wodomierzu,
 - regularne kontrolowanie i korygowanie (w razie potrzeby) kalibracji urządzeń do dystrybucji wody pitnej,
 - stosowanie poidel smoczkowych,
- b. przekazywanie obornika do rolniczego wykorzystania jako nawóz – bezpośrednio po usunięciu z obiektów chowu,
- 6) Zastosowanie systemu mycia hal bez wykorzystania wody, co zapewnia (BAT 6):
- ograniczenie zużycia wody - sprzątanie kurników na sucho,
 - wyklucza możliwość powstawania ścieków z mycia hal,
- 7) zapewnienie efektywnego zużycia energii w gospodarstwie (BAT 8) – opis stosowanych technik znajduje się w punkcie V. pozwolenia;
- 8) stosowanie rozwiązań ograniczających emisję hałasu (BAT 10), tj.:
- umiejscowienie silosów z paszą oraz wewnętrznych dróg technologicznych w sposób ograniczający oddziaływanie akustyczne poruszających się pojazdów,
 - środki operacyjne (zamknięcie drzwi i otworów budynków, kiedy przebywają w nim zwierzęta, obsługa urządzeń przez doświadczony i przeszkolony personel, unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów, jeśli to możliwe, eksploatacja podajników i dozowników prowadzone jest, gdy są one całkowicie wypełnione paszą),
 - stosowanie urządzeń o niskim poziomie emisji hałasu (stosowanie wysokosprawnych wentylatorów),
- 9) stosowanie rozwiązań zapewniających ochronę powietrza atmosferycznego, tj.:
- a. ograniczenie emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt poprzez (BAT 11):
- wykorzystanie ściółki o grubszej strukturze,
 - rozrzucanie świeżej ściółki ręcznie,
 - stosowanie podawania paszy „bez ograniczeń”,
 - wyposażenie napełnianych pneumatycznie silosów w filtry workowe, ograniczające emisję pyłu,
 - zastosowanie w kurnikach wentylacji umożliwiającej jej eksploatację przy niskim przepływie powietrza,
 - na fermie funkcjonuje system zamgławiania przy pomocy wody.
- b. zapobieganie emisjom zapachów i ich skutkom (BAT 13) poprzez:
- zapewnienie odpowiedniej odległości pomiędzy zespołem urządzeń/gospodarstwem, a obiektem wrażliwym,
 - stosowanie pomieszczeń, w których realizuje się:
 - utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym. Hale, w których prowadzony jest chów są każdorazowo, po zakończonym cyklu czyszczone.
 - obniżenie temperatury pomieszczeń, a tym samym obornika, poprzez system wentylacyjny,
 - utrzymywanie ściółki w stanie suchym,
 - zmniejszenie prędkości przepływu powietrza nad powierzchnią obornika,
 - poprawa warunków odprowadzania gazów wylotowych poprzez:

- stosowanie żaluzji w otworach wylotowych wentylatorów ściennych, tak aby kierować powietrze wylotowe w stronę podłoga,
- umieszczenie otworu wylotowego wentylatorów dachowych na większej wysokości - powyżej kalenicy dachu,

Na fermie nie są wykorzystywane systemy oczyszczania powietrza.

Na fermie nie prowadzi się magazynowania obornika. Obornik bezpośrednio po zakończeniu cyklu jest usuwany z kurnika i wywożony poza teren fermy – do odbiorcy zewnętrznego.

Na fermie nie prowadzi się przetwarzania obornika.

Obornik nie jest wykorzystywany na polach prowadzącego instalację.

c. redukcja emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem Najlepszych Dostępnych Technik (BAT 23):

Aby zredukować emisje amoniaku z całego procesu chowu drobiu, w ramach BAT prowadzący instalację prowadzi monitorowanie:

- całkowitej ilości azotu wydalanego w oborniku,
- emisji amoniaku do powietrza,
- parametrów procesu technologicznego.

Na podstawie uzyskanych wyników monitorowania, prowadzący instalację, w celu porównania emisji amoniaku z fermy z emisją określoną w BAT 32 (BAT-AEL), obowiązany jest raz do roku, przeprowadzić ocenę redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie.

Zgodnie z BAT 32 emisja amoniaku z terenu fermy mieści się w przedziale 0,01-0,08 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

d. ograniczenie emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów (BAT 32):

- wymuszone osuszanie ściółki i niewyciekowy system pojenia,
- naturalna wentylacja wykorzystywana w okresie pierwszych dni chowu, o ile warunki atmosferyczne na to pozwalają,

e. dobór odpowiedniej paszy do fazy tuczu drobiu,

f. regularne czyszczenie kurników – po każdym cyklu produkcyjnym,

g. pneumatyczny załadunek paszy do silosów oraz magazynowanie paszy w szczelnych zbiornikach, co ogranicza emisję pyłu,

h. regularny wywóz obornika z terenu fermy, bezpośrednio po zakończeniu cyklu,

10) sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko, tj:

- selektywne magazynowanie wszystkich wytwarzanych odpadów, w miejscach przeznaczonych do tego celu, odpowiednio oznakowanych i opisanych,
- zabezpieczenie odpadów niebezpiecznych przed dostępem osób nieupoważnionych,
- przekazywanie odpadów odbiorcom posiadającym wymagane zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami,
- w miarę możliwości stosowanie opakowań zwrotnych,
- wykorzystywanie przy prowadzeniu działalności sprawnego sprzętu i innych urządzeń i poddawanie ich regularnym przeglądom,
- utrzymywanie porządku na terenie fermy,
- optymalizacja programu opieki weterynaryjnej,
- zakup paszy „luzem”, w celu ograniczenia ilości odpadów w postaci opakowań,
- przestrzeganie reżimu prowadzonego procesu produkcyjnego,

- racjonalna gospodarka paszami i materiałami,
- poprawne zarządzanie,
- uruchamianie nowoczesnych technologii.

11) stosowanie rozwiązań zapewniających efektywną gospodarkę materiałowo-surowcową, tj.:

- dostosowanie zużycia surowców i materiałów, w tym rodzaju stosowanej paszy oraz dodatków do jej wzbogacenia, do poszczególnych faz produkcji,
- stały nadzór nad urządzeniami do zadawania paszy i pojenia drobiu minimalizujący straty.

Z uwagi na wielkość i parametry emisji eksploatacja instalacji nie powoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.

I.5. Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii

Efektywna gospodarka energetyczna zakładu prowadzona jest poprzez zastosowanie:

- właściwie zaprojektowanej wentylacji pomieszczeń. Hale produkcyjne wyposażone są w system wentylacji mechanicznej, sterowanej przez komputer, z możliwością płynnej regulacji ilości pracujących wentylatorów w danym momencie. Takie rozwiązanie pozwala na minimalizację zużycia energii elektrycznej, gdyż w danym momencie pracuje tylko niezbędna ilość wentylatorów,
- izolacji termicznej dachów budynków inwentarskich, wykonanej z wełny mineralnej,
- izolacji termicznej ścian kurników, wykonanej ze styropianu,
- energooszczędnego oświetlenia,
- naturalnej wentylacji. W okresie pierwszych dni chowu, o ile warunki atmosferyczne na to pozwalają, w kurnikach wykorzystywana jest wentylacja naturalna.

I.6. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania ustawowe

I.6.1. Monitoring procesów technologicznych

Proces chowu brojlerów monitorowany jest w sposób ciągły, w zakresie niezbędnym do prawidłowego utrzymania kondycji drobiu i stanu sanitarnego budynków inwentarskich. W ramach monitoringu procesów technologicznych, istotnego z punktu widzenia ochrony środowiska, konieczne jest monitorowanie z częstotliwością co najmniej raz w roku, parametrów procesu takich jak:

- zużycie energii elektrycznej – za pomocą licznika energii,
- zużycie paliw – na podstawie faktur ich zakupu oraz szacunku,
- wielkość obsady kurników, w tym ilość padłych sztuk – odnotowywana na bieżąco w kartach chowu,
- spożycie paszy – za pomocą faktur zakupu i wagi wykonanej paszy.

Powyższe dane należy zapisywać w rejestrze.

I.6.2. Monitoring emisji substancji do powietrza

a) Monitoring poziomu emisji amoniaku i pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt - realizowany **od dnia 22 lutego 2021 r.**

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitorowania poziomu emisji amoniaku i pyłu do powietrza z eksploatowanych kurników, przy wykorzystaniu technik oszacowania z zastosowaniem wskaźników emisji z częstotliwością raz w roku - na podstawie współczynników emisji ustalonych w wyniku pomiarów zaprojektowanych i wykonanych zgodnie z normą krajową lub międzynarodową ustalonych według wymagań określonych w punkcie 4.9.2. załącznika do Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE*, zgodnie z poniższą tabelą:

Tabela nr 9

Lp.	Mierzony parametr	Źródła objęte monitorowaniem	Częstotliwość monitorowania	Technika monitorowania	Jednostka
1.	Amoniak	Kurniki: 1 i 2	Raz w roku	Oszacowanie z zastosowaniem wskaźników emisji (BAT 25c)	kg NH ₃ /stanowisko dla zwierzęcia/rok
2.	Pył			Oszacowanie z zastosowaniem wskaźników emisji (BAT 27b)	W jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z kurnika

b) **Monitoring oceny redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji - realizowany od dnia 22 lutego 2021 r.**

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitorowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie (BAT 23).

W tym celu należy oszacować lub obliczyć zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie.

Pierwszą ocenę redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji należy dokonać w terminie do 31 marca 2021 r.

Kolejne oceny należy przeprowadzić po dwuletnim okresie monitorowania procesów, w tym bilansowania amoniaku oraz każdorazowo po ponownym określeniu emisji amoniaku lub po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub po wprowadzeniu dodatkowej techniki ograniczania emisji amoniaku.

I.6.3. Monitoring ilości i składu wytwarzanego obornika – realizowany od dnia 22 lutego 2021 r.

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitoringu ilości powstającego obornika, z wykorzystaniem wagi wielkotowarowej, w oparciu o rejestr ilości wywożonego obornika.

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitoringu ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku przy wykorzystaniu techniki oszacowania w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu z częstotliwością raz w roku (BAT 24b decyzji Wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE*).

I.6.4. Monitoring ilości wykorzystanej wody na potrzeby instalacji

Ilość wykorzystanej wody określać za pomocą wskazań wodomierzy zainstalowanych w każdym z kurników każdorazowo przed wstawieniem kurcząt do chowu oraz dodatkowo na przełomie roku kalendarzowego.

I.6.5. Monitoring wytwarzanych odpadów

Ilość odpadów powstających na terenie fermy określana będzie wagowo przy użyciu wagi należącej do odbiorców tych odpadów, lub z wykorzystaniem wagi znajdującej się na wyposażeniu fermy.

I.6.6. Zakres, sposób i termin przekazywania organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu

Zestawienie roczne przedstawiające:

- ilość wody zużywanej na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, zgodnie z punktem I.6.4,
- ilość wytwarzanych odpadów w instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, zgodnie z punktem I.6.5,

należy przekazywać Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w terminie do 31 marca danego roku za rok poprzedni.

Prowadzący instalację obowiązany jest przekazywać Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu:

- wyniki prowadzonego monitoringu poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza w zakresie amoniaku i pyłu wyszczególnionego w punkcie I.6.2.a,
- monitoringu ilości wytwarzanego obornika oraz monitoringu ilości azotu i fosforu wyszczególnionego w punkcie I.6.3,

w terminie do 31 marca każdego roku.

Wyniki monitoringu pozostałych danych dotyczących prowadzenia procesu technologicznego, wyszczególnionych w punkcie I.6.1. i I.6.2.b pozwolenia zintegrowanego, przechowywać przez okres 5 lat od daty ich wykonania i udostępniać na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu.

I.7. Sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii oraz postępowanie w czasie wystąpienia awarii, w tym wymóg informowania o wystąpieniu awarii

Instalacja do chowu brojlerów, prowadzona na terenie fermy w Więszycach, nie jest instalacją kwalifikowaną do zakładu o zwiększonym czy dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Sytuacje awaryjne związane są głównie z:

- awarię zasilania energetycznego, która spowoduje wyłączenie wentylatorów oraz systemu pojenia i zadawania pasz. Dla środowiska oznacza to czasowe zmniejszenie emisji substancji do powietrza atmosferycznego, dla zwierząt natomiast pogorszenie warunków

zoohigienicznych, czyli wzrost stężenia amoniaku i pyłu. Stan taki nie będzie trwał dłużej niż 10–15 minut, gdyż w tym czasie zostanie uruchomiony agregat prądotwórczy, który zasili fermę w energię elektryczną, do chwili usunięcia awarii. Tak krótki okres braku prądu nie spowoduje zmian, zarówno dla środowiska, jak i warunków chowu drobiu

- awarią systemu ogrzewania, która w początkowej fazie cyklu produkcyjnego, może doprowadzić do wymarznienia stada,
- wyłączeniem awaryjnym systemu pojenia, zadawania pasz i innych urządzeń technologicznych, co oznacza konieczność ręcznego wykonywania tych czynności.

Jedyną sytuacją niebezpieczną dla środowiska może być wystąpienie choroby zakaźnej wśród drobiu. W przypadku wystąpienia takich chorób, postępowanie regulowane jest przepisami weterynaryjnymi, a likwidacja chorób następuje pod nadzorem służb weterynaryjnych.

O wystąpieniu ubytków w drobiu w wysokości powyżej 15% obsady w cyklu oraz o ilości i sposobie zagospodarowania odpadów, powstałych w wyniku zaistniałej sytuacji, należy poinformować organ, w terminie 7 dni od dnia zajścia takiego zdarzenia.

I.8. Termin obowiązywania pozwolenia

Pozwolenie wydaje się na czas nieoznaczony.

II. Stwierdzić wygaśnięcie dotychczasowego pozwolenia zintegrowanego udzielonego Panu Wernerowi Jasiulkowi decyzją Wojewody Opolskiego z 13 lipca 2006 r. nr ŚR.III.MD-6610-1-3/06, zmienioną w decyzjach Marszałka Województwa Opolskiego: z 30 listopada 2012 r. nr DOŚ.7222.42.2012.MWi, z 17 grudnia 2014 r. nr DOŚ.7222.73.2014 AK, z 20 lutego 2017 r. nr DOŚ-III.7222.67.2016.MK, z 30 maja 2019 r. nr DOŚ-III.7222.61.2018.MWr oraz z 9 grudnia 2021 r. nr DOŚ-III.7222.53.2021.AKa, dla instalacji do chowu brojlerów kurzych o maksymalnej liczbie 63 000 stanowisk, zlokalizowanej w Większycach.

Uzasadnienie

Pan Werner Jasiulek, pismem z 1 marca 2022 r. bez numeru (data wpływu do UMWO - 3.03.2022 r.) zwrócił się o ujednoczenie tekstu pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego z 13 lipca 2006 r. nr ŚR.III.MD-6610-1-3/06, zmienioną w decyzjach Marszałka Województwa Opolskiego: z 30 listopada 2012 r. nr DOŚ.7222.42.2012.MWi, z 17 grudnia 2014 r. nr DOŚ.7222.73.2014 AK, z 20 lutego 2017 r. nr DOŚ-III.7222.67.2016.MK, z 30 maja 2019 r. nr DOŚ-III.7222.61.2018.MWr oraz z 9 grudnia 2021 r. nr DOŚ-III.7222.53.2021.AKa, dla instalacji do chowu brojlerów kurzych o maksymalnej liczbie 63 000 stanowisk, zlokalizowanej w Większycach.

Na podstawie art. 217 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 z późn. zm.) - zwanej dalej ustawą *Poś*, organ właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego może, na wniosek prowadzącego instalację lub z urzędu za jego zgodą, wydać nowe pozwolenie zintegrowane w celu ujednoczenia tekstu obowiązującego pozwolenia, z uwzględnieniem wszystkich zmian wprowadzonych do tego pozwolenia od dnia jego wydania.

Zgodnie z art. 217 ust. 3 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, postępowanie w sprawie ujednoczenia obowiązującego pozwolenia zintegrowanego nie podlega przepisom art. 208, art. 210 oraz art. 218 cyt. ustawy *Poś*.

Organem ochrony środowiska właściwym do ujednoczenia przedmiotowego pozwolenia, w myśl art. 378 ust. 2a ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) oraz z uwagi na właściwość miejscową, jest Marszałek Województwa Opolskiego.

Na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret pierwsze ustawy z dnia 3 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 z późn. zm.) dane dotyczące wniosku o wydanie przedmiotowej decyzji zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych, tj. na stronie internetowej Ekoportalu (karta 82/2022) 14 marca 2022 r.

Wypełniając obowiązek określony w przepisie art. 209 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, Marszałek Województwa Opolskiego pismem z 15 marca 2022 r. nr DOŚ-RPŚ.7222.24.2022.NG przekazał elektroniczną wersję wniosku Ministrowi Klimatu i Środowiska poprzez platformę ePAUP.

Wobec faktu, że wniosek spełnił wymogi formalne, organ pismem z 30 marca 2022 r. nr DOŚ-RPŚ.7222.24.2022.NG zawiadomił Stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania nowego pozwolenia zintegrowanego, w którym ujednoczony zostanie tekst obowiązującego pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego z 13 lipca 2006 r. nr ŚR.III.MD-6610-1-3/06 (z późn. zm.), jednocześnie informując o uprawnieniach Strony, wynikających z art. 10 i art. 73 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, dotyczących możliwości czynnego udziału w każdym stadium postępowania.

W tym samym piśmie zgodnie z art. 36 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.), poinformowano Wnioskodawcę, że przedmiotowa sprawa, nie może być załatwiona w ustawowym terminie, z uwagi na konieczność szczegółowej analizy warunków zawartych w decyzji z 13 lipca 2006 r. nr ŚR.III.MD-6610-1-3/06 oraz decyzjach zmieniających przedmiotowe pozwolenie zintegrowane, określając termin jej załatwienia.

Pismem z 30 maja 2022 r. nr DOŚ-RPŚ.7222.24.2022.NG organ zawiadomił Stronę o zakończeniu postępowania i o możliwości zapoznania się z całością dokumentacji zgromadzonej w sprawie przez okres 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia w siedzibie organu. W wyznaczonym terminie nie złożono żadnych uwag ani wniosków w przedmiotowej sprawie.

W tym samym piśmie Marszałek Województwa Opolskiego zawiadomił prowadzącego instalację, mając na względzie przepis art. 36 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego*, że przedmiotowa sprawa nie może być załatwiona w ustawowym terminie, z uwagi na konieczność zawiadomienia Strony o zakończeniu postępowania i zapewnienia Stronie możliwości zapoznania się z zebranymi dokumentami, a także określił ostateczny termin załatwienia sprawy do 17 czerwca 2022 r.

W wyniku przeprowadzonego postępowania organ ustalił, że:

W 2006 r. Pan Werner Jasiulek, prowadzący Gospodarstwo Rolno-Hodowlane Jasiulek Werner w Kędzierzynie-Koźlu, zwrócił się do Wojewody Opolskiego, jako organu ochrony środowiska właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego w dacie składania wniosku, pismem z 12 stycznia 2006 r. o wydanie pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu

brojlerów na 63 000 stanowisk, zlokalizowanej w Więszycach przy ul. Kozielskiej, na działce nr 963, gmina Reńska Wieś.

Do wniosku dołączono wówczas dowód uiszczenia opłaty rejestracyjnej na rachunek bankowy Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w wysokości 1 474,20 zł, przez co wypełniono formalny warunek rozpatrzenia wniosku o udzielenie pozwolenia zintegrowanego, określony w art. 210 ustawy *Poś*. Zgodnie z art. 209 *Poś*, wniosek ten przekazano Ministrowi Środowiska. Przedmiotowe postępowanie prowadzone było w udziale społeczeństwa zgodnie z art. 218 ustawy *Prawo ochrony środowiska* i zostało zakończone wydaniem przez **Wojewodę Opolskiego decyzji z 13 lipca 2006 r. nr ŚR.III-MD-6610-1-3/06**.

W decyzji, zgodnie w wówczas obowiązującymi przepisami ustawy *Prawo ochrony środowiska*:

- scharakteryzowano rodzaj prowadzonej działalności, rodzaj i parametry instalacji objętej obowiązkiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego, istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom,
- określono warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii w czasie normalnego funkcjonowania instalacji, tj. wprowadzania gazów i pyłów do powietrza, emisji hałasu do środowiska oraz emisji odpadów,
- określono rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców, paliw i wody,
- określono maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych, w szczególności w przypadku rozruchu i unieruchomienia instalacji, a także warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii w takich przypadkach oraz warunki emisji,
- scharakteryzowano stosowane w trakcie eksploatacji działania i środki techniczne mające na celu ograniczanie emisji, w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, w tym metody minimalizacji ilości powstających odpadów oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych,
- wskazano sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii oraz zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie w jakim wykraczają one poza wymagania ustawowe,
- określono sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii oraz postępowanie w czasie wystąpienia awarii, w tym wymóg informowania o wystąpieniu awarii.

Przedmiotowe pozwolenie wydano na okres 10 lat, biorąc pod uwagę brzmienie art. 188 ust. 1 ustawy *Poś* w dacie wydawania decyzji oraz zgodnie z wnioskiem Strony.

Następnie na wniosek prowadzącego instalację z 30 lipca 2012 r., **Marszałek Województwa Opolskiego** (organ właściwy ustanowiony przepisami ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w podziale zadań i kompetencji administracji terenowej (Dz.U. nr 175, poz. 1462 ze zm.) **decyzją z 30 listopada 2012 r. nr DOŚ.7222.42.2012.MWi** zmienił warunki pozwolenia uwzględniając:

- ilości wykorzystywanej energii, paliw, materiałów i surowców z podziałem na instalację IPPC i instancje pozostałe,
- ilości wykorzystywanej wody na cele instalacji IPPC, tj. do pojenia drobiu,
- czas emisji dla silosów,
- wielkości emisji rocznej z instalacji IPPC w zakresie pyłu,

- konieczność wykreślenia wytwarzanych odpadów o kodzie 02 01 82 – zwierzęta padłe i ubite z konieczności oraz odpadów o kodzie 02 01 06 – odchody zwierzęce, wynikająca ze zmiany przepisów ustawy *o odpadach*,
- zwiększenie ilości odpadu wytwarzanego w instalacjach pozostałych o kodzie 10 01 01 – żużle, popioły paleniskowe i pyły z kotłów z 4 ton/rok do 15 ton/rok,
- korektę sposobu zagospodarowania wytwarzanych odpadów,
- konieczność doprecyzowania rozkładu czasu pracy źródeł z uwzględnieniem podziału na porę dnia i nocy,
- weryfikację klasyfikacji sąsiadujących z zakładem terenów podlegających ochronie akustycznej,
- konieczność usunięcia zapisów dotyczących obowiązku monitorowania emisji hałasu, wynikających z mocy prawa.

Mając na względzie przepisy ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. *o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2014 r. poz. 1101), które weszły w życie z dniem 5 września 2014 r. organy ochrony środowiska, właściwe do wydania pozwolenia zintegrowanego, zostały zobowiązane, na mocy art. 28 ust. 2 ww. ustawy, do zmiany z urzędu pozwoleń zintegrowanych wydanych dla instalacji, które były eksploatowane w tym dniu.

Biorąc pod uwagę powyższe, **Marszałek Województwa Opolskiego decyzją z 17 grudnia 2014 r. nr DOŚ.7222.73.2014.AK** zmienił z urzędu pozwolenie zintegrowane udzielone decyzją Wojewody Opolskiego z 13 lipca 2006 r. nr ŚR.III.MD-6610-1-3/06 (z późn. zm.) w zakresie czasu, na jaki zostało wydane, zgodnie z art. 188 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, czyli na czas nieoznaczony.

Tą samą decyzją organ rozszerzył również zapisy pozwolenia o wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych oraz o sposób ich systematycznego nadzorowania. Ponadto organ dodatkowo zobowiązał prowadzącego instalację do przekazywania właściwemu organowi do udzielenia pozwolenia zintegrowanego oraz właściwemu wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska sprawozdania z ilości pobieranej wody do pojenia zwierząt oraz ilości wytworzonych odpadów, w terminie do 31 marca każdego roku za rok poprzedni, w celu umożliwienia przeprowadzenia przez organ wydający pozwolenie i organ kontrolny oceny zgodności warunków eksploatacji instalacji z warunkami określonymi w pozwoleniu zintegrowanym.

W 2016 roku, w związku z wprowadzeniem nieistotnych zmian w funkcjonowaniu instalacji oraz konieczności dostosowania pozwolenia do obowiązujących przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach*, prowadzący instalację wnioskiem z 27 grudnia 2016 r. zwrócił się o zmianę pozwolenia zintegrowanego w zakresie wykorzystywanej energii, materiałów i surowców, gospodarki wodnej oraz emisji odpadów. Na tej podstawie **Marszałek Województwa Opolskiego decyzją z 20 lutego 2017 r. nr DOŚ-III.7222.67.2016.MK** zmienił warunki pozwolenia zintegrowanego w zakresie:

- zwiększenia ilości wykorzystywanej energii elektrycznej, ściółki, miazgi węglowej,
- wykreślenia rodzajów odpadów nie powstających w wyniku eksploatacji instalacji,
- dodania numeru NIP i REGON,
- uzupełnienia pozwolenia o informacje dotyczące składu chemicznego i właściwości wytwarzanych odpadów,
- zwiększenia ilości wody wykorzystywanej w instalacji.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 208 ust. 2 pkt 2a ustawy Poś i art. 29 ust. 1 ustawy z 11 lipca 2014 r. *o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych*

ustaw (Dz. U. z 2014 r. poz. 1101), Strona przedłożyła analizę o braku konieczności sporządzenia raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko, wypełniając tym samym obowiązek wynikający z art. 208 ust. 2 pkt 4a ustawy *Poś*. W ww. opracowaniu przeprowadzono ocenę ryzyka potencjalnego wystąpienia zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych, w trakcie prowadzonego na terenie procesu produkcji, w instalacji objętej wymogiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego. W pierwszej kolejności przeprowadzono identyfikację i określono surowce oraz paliwa wykorzystywane w instalacji. Następnie przeanalizowano informacje zawarte w kartach charakterystyk poszczególnych preparatów, substancji i paliw pod kątem określenia, czy zawierają one substancje stwarzające zagrożenie, zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1272/2008 w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin (rozporządzenia CLP). Następnie przeanalizowano właściwości fizyko-chemiczne substancji, miejsca i sposób ich magazynowania, wielkość zużycia, a także zabezpieczenia organizacyjne oraz techniczne. Na podstawie analizy zidentyfikowanych na terenie Zakładu substancji stwierdzono, że wykorzystywane na terenie fermy substancje magazynowane są w sposób właściwy i ograniczający ryzyko przedostania się substancji do gruntu lub do wód podziemnych.

Na terenie przedmiotowej instalacji objętej obowiązkiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego magazynowany jest m. in.: olej opałowy, wykorzystywany w nagrzewnicach w halach, olej napędowy wykorzystywany w pojazdach i agregacie prądotwórczym, preparaty dezynfekcyjne wykorzystywane przy dezynfekcji hal.

Analizując wszystkie zagadnienia stwierdzono, że żadna z substancji wskazanych jako mogąca stanowić potencjalne ryzyko nie osiąga istotnego poziomu ryzyka zanieczyszczenia środowiska gruntowo-glebowego. Na podstawie tych informacji organ uznał, że brak jest podstaw do sporządzenia raportu początkowego, o którym mowa w cytowanych wyżej przepisach prawa, a tym samym zobowiązania prowadzącego instalację do prowadzenia badań zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych na terenie, na którym jest położona i eksploatowana instalacja.

W pozwoleniu zmienione zostały warunki wytwarzania i sposoby postępowania z wytworzonymi odpadami w związku z eksploatacją instalacji objętej pozwoleniem, tj. instalacji do chowu brojlerów o maksymalnej obsadzie 63 000 stanowisk, zlokalizowanej w Większycach. Przedstawione w przedłożonej organowi dokumentacji rodzaje odpadów przewidzianych do wytworzenia, zostały sklasyfikowane zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1923).

Stosownie do zapisów art. 188 ust. 2b ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w pozwoleniu zintegrowanym określone zostały rodzaje odpadów i ich ilości przewidziane do wytwarzania wraz z uwzględnieniem ich podstawowego składu chemicznego i właściwości, zapisano ogólnie sposób dalszego gospodarowania wytworzonymi odpadami oraz określono miejsca i sposób magazynowania poszczególnych rodzajów odpadów. Właściwości wytwarzanych odpadów niebezpiecznych o kodach: 15 01 10* oraz 16 02 13*, zostały zweryfikowane zgodnie z rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1357/2014 z dnia 18 grudnia 2014 r. zastępującym załącznik III do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylającym niektóre dyrektywy (Dz. U. WE L.365/89).

W roku 2018, prowadzący instalację zwrócił się do Marszałka Województwa Opolskiego z kolejnym wnioskiem z 28 września 2018 r. o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w związku z wezwaniem Marszałka Województwa Opolskiego po analizie przedmiotowego pozwolenia, przeprowadzonej po opublikowaniu Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń*, zgodnie z dyrektywą Parlamentu

Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Dodatkowo zawnioskowano także o korektę zapisów pozwolenia w zakresie przedstawionego w nim błędnego numeru NIP.

Powyższe zmiany zostały usankcjonowane w **decyzji Marszałka Województwa Opolskiego z 30 maja 2019 r. nr DOŚ-III.7222.61.2018.MWr.**

Organ prowadząc ww. postępowanie, z uwagi na wejście z dniem 5 września 2018 r. ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r., poz. 1592)*, wezwał prowadzącego instalację do uzupełnienia dokumentacji o braki formalne, m.in. o operat przeciwpożarowy wraz z postanowieniem Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej, zatwierdzającym ten operat oraz o zaświadczenie o niekaralności prowadzącego instalację za przestępstwa przeciwko środowisku. W toku prowadzonego postępowania przedłożono organowi niezbędne dokumenty.

Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Kędzierzynie-Koźlu, postanowieniem nr PZ.5583.1.2018 z 19 lutego 2019 r. (data wpływu do UMWO – 26 lutego 2019 r.) zaopiniował pozytywnie spełnienie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej opisanymi w operacie przeciwpożarowym zatwierdzonym postanowieniem Komendanta Państwowej Straży Pożarnej w Kędzierzynie-Koźlu nr PZ.5583.1.2018 z 12 grudnia 2018 r.

W przedłożonym organowi wniosku wykazano, że instalacja spełnia wymagania najlepszych dostępnych technik, co wymagane jest przepisami art. 204 ust. 1 ustawy *Poś*, tj. wymagania zawarte w dokumentach referencyjnych, a w szczególności Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.*

Oceny dotrzymywania najlepszej dostępnej techniki dokonano, w przedłożonym wniosku, w oparciu o ww. konkluzje BAT.

Analizą objęto m.in. spełnianie wymagań w zakresie:

- wdrożenia i stosowania systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1),
- dobrego gospodarowania (BAT 2),
- systemu żywienia ograniczającego całkowitą emisję azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie techniki żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji oraz powiązanego z BAT całkowitego wydalanego azotu (N) (BAT 3),
- systemu żywienia ograniczającego całkowitą emisję wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji oraz powiązanego z BAT całkowitego wydalanego fosforu (BAT 4),
- efektywnego zużycia energii w gospodarstwie (BAT 8),
- wdrożenia i stosowania planu zarządzania hałasem (BAT 9),
- ograniczania emisji hałasu (BAT 10),
- ograniczenia emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt (BAT 11),
- wdrożenia i stosowania planu zarządzania zapachami (BAT 12),
- zapobiegania emisjom zapachów i ich skutkom (BAT 13),
- emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu (BAT 23),
- monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku (BAT 24),
- monitorowania emisji amoniaku do powietrza (BAT 25),
- monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt (BAT 27),
- monitorowania parametrów procesu (BAT 29),

- ograniczenia emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów (BAT 32), w tym do poziomu BAT-AEL: 0,01-0,08 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Na potrzeby wniosku przedłożono wyniki badań jakości obornika kurzego wygarniętego z hal produkcyjnych po zakończonym cyklu produkcyjnym. Zgodnie z Konkluzjami BAT z chowu brojlerów, zawartość całkowitego wydalonego azotu mieści się w przedziale 0,2-0,6 kg wydalonego N/stanowisko/rok, a dla fosforu mieści się w przedziale 0,05-0,25 kg wydalonego P₂O₅/stanowisko/rok. W związku z powyższym uznano, że warunki konkluzji BAT 3 i BAT 4 są dotrzymane i tym samym spełnione.

Na terenie fermy prowadzący instalację nie prowadzi przetwarzania ani magazynowania obornika w gospodarstwie. Obornik, bezpośrednio po zakończonym cyklu produkcyjnym, w całości przekazywany jest odbiorcom zewnętrznym, jako nawóz naturalny do nawożenia pól, zgodnie z obecnie obowiązującymi w tym zakresie przepisami, tj. ustawą z dnia 10 lipca 2007 r. *o nawozach i nawożeniu* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1259) oraz zatwierdzonym planem nawożenia. Przedmiotowa instalacja spełnia wymogi BAT 5 poprzez stosowanie kombinacji technik „b” i „e”. Z uwagi na fakt, że czyszczenie hal odbywa się bez użycia wody BAT 6 i BAT 7 nie mają zastosowania dla niniejszej instalacji. W celu spełnienia BAT 29 monitorowane jest zużycie wody na instalacji do pojenia drobiu, dla każdego kurnika osobno każdorazowo przed wstawieniem kurcząt do chowu oraz dodatkowo na przełomie roku kalendarzowego.

W przedłożonej dokumentacji wnioskodawca dokonał oceny akustycznego oddziaływania instalacji, z której wynikało, że eksploatacja źródeł hałasu położonych na terenie fermy nie powoduje przekroczeń wartości dopuszczalnych na najbliższej położonych terenach chronionych.

Wyniki pomiarów hałasu w środowisku od instalacji wykonywane z częstotliwością raz na dwa lata nie wykazały przekroczenia poziomów dopuszczalnych, w związku z tym prowadzący instalację nie ma obowiązku stosowania planu zarządzania hałasem, o którym mowa w BAT 9. W przypadku stwierdzenia dokuczliwości akustycznej instalacji na terenach objętych ochroną należy opracować i wdrożyć plan zarządzania hałasem zgodnie z BAT 9.

Prowadzący instalację przedstawił techniki ochrony środowiska przed hałasem określone w BAT 10, które są stosowane na fermie i spełniają wymagania ochrony środowiska przed hałasem wynikające z konkluzji BAT.

W pozwoleniu zintegrowanym nie określono zapisów odnoszących się do wdrożenia systemu zarządzania środowiskowego, którego elementem jest plan zarządzania zapachami. BAT 12 ma zastosowanie jedynie w przypadkach, w których oczekuje się, że obiekty wrażliwe odczują dokuczliwość zapachu lub gdy jego występowanie jest stwierdzone. Do czasu wydania ww. decyzji organ nie odnotował zgłoszenia uciążliwości zapachowej od instalacji. W związku z powyższym obecnie BAT 12 i 26 nie mają zastosowania dla przedmiotowej fermy drobiu. Natomiast zgodnie z BAT 13 określono stosowane przez prowadzącego instalację rozwiązania zapobiegające emisjom zapachów i ich skutkom. We wniosku wykazano, że stosowane w przedmiotowej instalacji rozwiązania, mające na celu zapobieganie emisjom zapachów i ich skutkom spełniają wymagania BAT 13 „a”, „b” i „c”.

Wykazano również, że w celu ograniczania emisji pyłów z budynków inwentarskich, na fermie stosowane są techniki spełniające wymagania konkluzji BAT 11 „a”.

Z uwagi na fakt, że na fermie nie prowadzi się magazynowania obornika wymogi BAT 14 i BAT 15 nie mają zastosowania dla niniejszej instalacji. Również BAT 16, BAT 17, BAT 18 i BAT 21, nie dotyczą przedmiotowej instalacji, ponieważ na fermie nie powstaje gnojowica. W przedmiotowym gospodarstwie nie prowadzi się przetwarzania obornika, zatem wymogi konkluzji BAT 19 nie dotyczą niniejszej fermy. Obornik nie jest wykorzystywany na polach prowadzącego instalację, dlatego też BAT 20 i BAT 22 nie mają zastosowania w gospodarstwie.

Budynki inwentarskie na terenie przedmiotowej fermy drobiu nie są wyposażone w system oczyszczania powietrza, w związku z czym BAT 28 dotyczący monitorowania emisji amoniaku, pyłu i/lub zapachu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt wyposażonego w system oczyszczania powietrza, nie ma zastosowania.

Prowadzący instalację przedstawił we wniosku techniki stosowane w gospodarstwie, w celu realizacji wymogów konkluzji BAT 32 – ograniczania emisji do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów. Jednocześnie – w obowiązującym dotychczas pozwoleniu zintegrowanym – ustalone zostały wymagania dotyczące wielkości dopuszczalnej emisji substancji do powietrza, w tym emisji amoniaku, wyrażone w [kg/h] i [Mg/rok], na podstawie danych o wielkości emisji, określonych przez prowadzącego instalację, uwzględniających zastosowane rozwiązania techniczne w obiektach chowu oraz stosowane techniki prowadzenia chowu (w tym techniki żywieniowe) oraz wykazujących dotrzymywanie – poza granicami terenu, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny – wartości odniesienia substancji w powietrzu.

W przypadku emisji amoniaku - w ww. konkluzjach został określony poziom BAT-AEL (graniczna wielkość emisyjna) – wyrażony w jednostce: [kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok]. Biorąc pod uwagę ilość stanowisk dla brojlerów w obiektach chowu oraz określoną w obowiązującym pozwoleniu zintegrowanym wielkość emisji amoniaku do powietrza – instalacja spełnia wymagania konkluzji BAT 32 dotyczące dotrzymywania granicznej wielkości emisji. Poziom dopuszczalnej emisji amoniaku określony w pozwoleniu zintegrowanym odpowiada wielkości 0,033 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok. W pozwoleniu określono zatem, że wielkość ta stanowi poziom dopuszczalnej emisji amoniaku z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg – określony z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

W pozwoleniu szczegółowo scharakteryzowano stosowane w trakcie eksploatacji działania i środki techniczne mające na celu zapobieganie lub ograniczenie emisji, w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości i ograniczeniu oddziaływań transgranicznych. Organ zgodnie z wnioskiem Strony, w punkcie 4 pozwolenia ustalił warunki eksploatacji instalacji spełniające wymagania konkluzji BAT dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu opublikowanych 21 lutego 2017 r.

W punktach 5 i 6 pozwolenia wskazano sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii oraz zakres i sposób monitorowania procesu technologicznego, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie w jakim wykraczają one poza wymagania ustawowe.

Zgodnie z obowiązującym stanem prawnym (aktualnie rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji - Dz. U. z 2021 r. poz. 1710), instalacja objęta niniejszym pozwoleniem nie wymaga prowadzenia pomiarów emisji substancji do powietrza.

Mając na względzie brzmienie art. 211 ust. 5 ustawy *Poś* w pozwoleniu zintegrowanym określono również zakres, sposób i częstotliwość monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu, zgodny z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w konkluzjach BAT (BAT 25c – amoniak i BAT 27b – pył), a także monitorowania ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku, zgodnie z BAT 24b.

Organ nie zobowiązał prowadzącego do monitorowania emisji zapachów, gdyż zgodnie z zapisami BAT 26 monitorowanie zapachu dotyczy instalacji, dla których złożono uzasadnione

pisemne skargi, w przypadku przedmiotowej instalacji nie zaistniała taka sytuacja. Jednakże w przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości zapachu prowadzący zobowiązany jest opracować i wdrożyć „Plan zarządzania zapachami”, a także zostanie zobowiązany do regularnego monitorowania emisji zapachu do powietrza zgodnie z wymogami BAT 26.

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z konkluzji BAT 23 zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. W tym celu prowadzący ma oszacować lub obliczyć zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. Pierwszą ocenę redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji prowadzący powinien dokonać w terminie do 31 marca 2021 r., kolejnych ocen ma dokonać po dwuletnim okresie monitorowania procesów, w tym bilansowania amoniaku, a także każdorazowo po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub po wprowadzeniu dodatkowej techniki ograniczania emisji amoniaku.

Ww. monitorowanie emisji amoniaku, pyłu, ilości azotu i fosforu, oraz monitorowanie zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie, prowadzący instalację zobowiązany jest prowadzić od dnia 22 lutego 2021 r., czyli terminu od którego przedmiotowa instalacja ma spełniać wymagania wynikające z najlepszych dostępnych technik zawartych w konkluzjach BAT w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Zgodnie z art. 188 ust. 2b pkt 8 w punkcie I.2.4.3. pn. „Emisja odpadów” dodano podpunkt pn. „Warunki ochrony przeciwpożarowej wynikające z operatu przeciwpożarowego”, w którym zawarto informację o miejscu magazynowania odpadów (kurnik nr 1), znajdującym się na terenie Fermi Drobiu w Większycach oraz określono warunki ochrony przeciwpożarowej wynikające z operatu przeciwpożarowego sporządzonego przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych Pana mgr inż. Bogusława Branickiego i uzgodnionego przez Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Kędzierzynie-Koźlu postanowieniem nr PZ.5583.1.2018 z 12 grudnia 2018 r. Natomiast postanowieniem nr PZ.5583.1.2018 z 19 lutego 2019 r. Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Kędzierzynie-Koźlu, po przeprowadzeniu kontroli na przedmiotowej fermie, pozytywnie zaopiniował spełnienie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej opisanymi w ww. operacie przeciwpożarowym.

W pozwoleniu określono zakres, sposób i częstotliwość przekazywania informacji i danych pozwalających na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu i zobowiązano prowadzącego instalację do przekazywania Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu zestawienia rocznego, przedstawiającego ilość wody zużywanej na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego (I.6.4) i ilość wytwarzanych odpadów (I.6.5), a także wyników prowadzonego monitoringu poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza w zakresie pyłu i amoniaku wyszczególnionego w punkcie I.6.2.a, monitoringu ilości azotu i fosforu wyszczególnionego w punkcie I.6.3. w terminie do 31 marca każdego roku.

Wyniki monitoringu pozostałych danych dotyczących prowadzenia procesu technologicznego, wyszczególnionych w punkcie I.6.1. i I.6.2.b pozwolenia zintegrowanego, prowadzący zobowiązany jest przechowywać przez okres 5 lat od daty ich wykonania i udostępniać na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu.

Organ w 2021 roku przeprowadził okresową analizę pozwolenia zintegrowanego zgodnie z art. 216 ustawy *Poś*, która wykazała konieczność zmiany niektórych warunków pozwolenia.

W związku z tym, organ pismem z 20 maja 2021 r. nr DOŚ-III.7222.3.10.2021.JG wezwał prowadzącego instalację do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego w zakresie:

- konieczności dookreślenia danych dotyczących silosów na paszę poprzez określenie sposobu ograniczania emisji pyłu – dotyczy tabeli nr 3 pkt. I.2.1.1. pn. „Źródła powstawania i miejsca wprowadzania gazów i pyłów do powietrza, ich charakterystyka oraz czas eksploatacji źródeł emisji”,
- wykreślenia wielkości dopuszczalnej emisji z silosów magazynowych paszy – dotyczy zapisów w tabeli nr 4 punktu I.2.1.2. pozwolenia pn. „Wielkość dopuszczalnej emisji w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji”,
- zmiany wielkości emisji rocznej emisji pyłu z instalacji, której wartość nie może obejmować emisji z silosów paszy - dotyczy zapisów w tabeli nr 4 punktu I.2.1.2. pozwolenia pn. „Wielkość dopuszczalnej emisji w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji”,
- wykreślenia z pozwolenia punktu I.2.4.3., pn. „Warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego”.

Powyższe zmiany zostały usankcjonowane w **decyzji Marszałka Województwa Opolskiego z 9 grudnia 2021 r. nr DOŚ-III.7222.53.2021.AKa**.

Ponadto, organ w ww. decyzji ustalił emisję roczną pyłu z instalacji wynoszącą 2,63546 Mg/rok, która nie obejmuje emisji z silosów paszy (emisja dopuszczalna roczna uwzględnia źródła emisji zorganizowanej).

Emisja pyłu z odpowietrzania silosów magazynowych paszy, podczas procesu załadunku tych silosów, stanowi natomiast emisję niezorganizowaną (pył, który nie zostaje zatrzymany w worku filtracyjnym jest wprowadzany do powietrza, za workiem filtracyjnym, w sposób niezorganizowany, bez pośrednictwa środków technicznych przeznaczonych do ujmowania i wprowadzania do powietrza), do której ma zastosowanie przepis art. 202 ust. 2a ww. ustawy *Poś* (emisja z silosów paszy nie podlega przepisom w sprawie standardów emisyjnych z instalacji w zakresie wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza; konkluzje BAT dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń nie określają dopuszczalnych poziomów emisji pyłu z silosów paszy).

W decyzji nr DOŚ-III.7222.61.2018.MWr z 30 maja 2019 r. określono warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego, jednak ustawą z dnia 4 lipca 2019 r. *o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1403), która weszła w życie z dniem 13 sierpnia 2019 r., zmieniona została treść art. 184 ust. 4 pkt 5 ustawy *Poś*, z którego obecnie brzmienia wynika, że operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (Dz. U. z 2021 r., poz. 779) wymagany jest w przypadku pozwolenia na wytwarzanie odpadów.

Z pozwolenia zintegrowanego wynika, że ilość wytwarzanych odpadów powstających w związku z eksploatacją instalacji, nie przekracza progów określonych w art. 180a ustawy *Poś*, a tym samym nie jest wymagane uzyskanie pozwolenia na wytwarzanie odpadów dla tej instalacji.

W związku z powyższym, w obecnym stanie prawnym, nie byłoby wymagane przedłożenie wraz z wnioskiem operatu przeciwpożarowego, dlatego organ zgodnie z wnioskiem Strony wykreślił decyzją nr DOŚ-III.7222.53.2021.AKa z 9 grudnia 2021 r. zapisy określające warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego (punkt I.2.4.3. pozwolenia).

Biorąc pod uwagę przepis art. 217 ustawy *Poś* w niniejszej decyzji w punkcie I organ udzielił nowego pozwolenia zintegrowanego w celu ujednoczenia tekstu obowiązującego

pozwolenia, z uwzględnieniem wszystkich zmian wprowadzonych do pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego z 13 lipca 2006 r. nr ŚR.III.MD-6610-1-3/06, zmienioną w decyzjach Marszałka Województwa Opolskiego: z 30 listopada 2012 r. nr DOŚ.7222.42.2012.MWi, z 17 grudnia 2014 r. nr DOŚ.7222.73.2014 AK, z 20 lutego 2017 r. nr DOŚ-III.7222.67.2016.MK, z 30 maja 2019 r. nr DOŚ-III.7222.61.2018.MWr oraz z 9 grudnia 2021 r. nr DOŚ-III.7222.53.2021.AKa.

Wydając nowe pozwolenie ujednolicające pozwolenie zintegrowane organ uporządkował numerację poszczególnych części pozwolenia.

Ponadto, w tabeli nr 6 w punkcie I.2.2.2. pozwolenia pn. „Wielkości dopuszczalne poziomu hałasu emitowanego poza terenem zakładu, w odniesieniu do rodzajów terenów normowanych”, organ zaktualizował zapis przywołujący dziennik ustaw w którym opublikowano rozporządzenie Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r., zamieniając zapis (Dz. U. Nr 120 poz. 826 z późn. zm.) na aktualny (Dz. U. z 2014 r., poz. 112). W tym samym punkcie organ uzupełnił zapis odnoszący się do Uchwały nr IX/98/2003 z dnia 22 maja 2003 r. Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kędzierzyn-Koźle, dookreślając dziennik urzędowy, w którym opublikowano ww. uchwałę.

Przedmiotem niniejszej decyzji jest instalacja do chowu brojlerów kurzych o liczbie 63 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Większycach.

W pozwoleniu zintegrowanym określono rodzaj i parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom dla poszczególnych instalacji objętych pozwoleniem, jak również określono warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii w czasie normalnego funkcjonowania instalacji, tj. warunki wprowadzania gazów i pyłów do powietrza, emisji odpadów oraz emisji hałasu do środowiska.

Termin obowiązywania pozwolenia ustalono, zgodnie z brzmieniem art. 188 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska* na czas nieoznaczony.

Zgodnie z treścią art. 214 ustawy *Poś*, przed dokonaniem zmian w instalacjach objętych pozwoleniem zintegrowanym, polegających na zmianie sposobu funkcjonowania instalacji lub jej rozbudowie, która może mieć wpływ na środowisko, prowadzący instalację jest obowiązany poinformować o planowanych zmianach Marszałka Województwa Opolskiego lub złożyć wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego.

Zgodnie z brzmieniem art. 216 ustawy *Poś*, analiza niniejszego pozwolenia będzie wykonywana z częstotliwością raz na 5 lat lub jeżeli oddziaływanie instalacji na środowisko zmieni się w stopniu wskazującym na konieczność zmiany pozwolenia w części dotyczącej określonych w nim warunków lub wielkości emisji z danej instalacji, lub jeżeli nastąpi zmiana w najlepszych dostępnych technikach, pozwalająca na znaczne zmniejszenie wielkości emisji bez powodowania nadmiernych kosztów, lub wynika to z potrzeby dostosowania eksploatacji instalacji do zmian przepisów o ochronie środowiska.


Mając na uwadze dyspozycję zawartą w art. 217 ust. 2 *Prawa ochrony środowiska*, organ w punkcie II niniejszej decyzji stwierdził wygaśnięcie dotychczasowego pozwolenia udzielonego Panu Wernerowi Jasiulkowi decyzją Wojewody Opolskiego z 13 lipca 2006 r. nr ŚR.III.MD-6610-1-3/06, zmienioną w decyzjach Marszałka Województwa Opolskiego: z 30 listopada 2012 r. nr DOŚ.7222.42.2012.MWi, z 17 grudnia 2014 r. nr DOŚ.7222.73.2014 AK, z 20 lutego 2017 r. nr DOŚ-III.7222.67.2016.MK, z 30 maja 2019 r. nr DOŚ-III.7222.61.2018.MWr oraz z 9 grudnia 2021 r. nr DOŚ-III.7222.53.2021.AKa.

Za wydanie niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową zgodnie z pozycją I punktem 53 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. *o opłacie skarbowej* (Dz. U. z 2021 r. poz. 1923 z późn. zm.) w wysokości 10 zł. Wpłaty dokonano na konto Urzędu Miasta Opola, Bank Millennium nr 03 1160 2202 0000 0002 1515 3249 w dniu 1 marca 2022 r.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Opolskiego, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z upoważnienia
Marszałka Województwa Opolskiego
Z-ca Dyrektora Departamentu Ochrony Środowiska

Małgorzata Juszczyzn-Pieczonka

Otrzymuje:
(za zwrotnym potwierdzeniem odbioru)

1. Pan Werner Jasiulek

2) aa