

PROTOKÓŁ
z posiedzenia 37/21
Komisji Finansów i Mienia Województwa
Sejmiku Województwa Opolskiego
w dniu 6 grudnia 2021r.

Rozpoczęcie – godz. 13⁰⁵

Lista obecności członków komisji w załączeniu.
Posiedzenie odbyło się w trybie zdalnym za pomocą videokonferencji.

Obrady prowadził **ZBIGNIEW ZIÓŁKO – Przewodniczący Komisji Finansów i Mienia Województwa.**

* * *

1. Otwarcie obrad.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

W posiedzeniu udział wzięło 8 członków Komisji

1. Zbigniew Ziółko
2. Bogusław Wierdak
3. Martyna Nakonieczny
4. Joanna Czochara
5. Bogdan Tomaszek
6. Zbigniew Kubalańca
7. Andrzej Buła
8. Janusz Trzepizur

3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji 36/21.

Z.ZIÓŁKO – czy są jakieś uwagi do protokołu z posiedzenia Komisji 36/21 wyłożonego do wglądu? – nie było uwag.

Stwierdzam, że protokół został przyjęty.

4. Porządek obrad.

- **Analiza wniosków radnych do projektu budżetu Województwa Opolskiego na 2022 rok, złożonych do Zarządu Województwa Opolskiego – stanowisko Komisji Finansów i Mienia Województwa.**
- **Analiza wniosków komisji stałych do projektu budżetu Województwa Opolskiego na 2022 rok – stanowisko Komisji Finansów i Mienia Województwa.**
- **Sformułowanie zbiorczej opinii o projekcie uchwały budżetowej Województwa Opolskiego na 2022 rok – podjęcie uchwały.**

Z.ZIÓŁKO – czy do przedstawionego porządku obrad są jakieś uwagi? – nie było. Kto jest za przyjęciem porządku obrad?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (6)

5. Analiza wniosków radnych do projektu budżetu Województwa Opolskiego na 2022 rok, złożonych do Zarządu Województwa Opolskiego – stanowisko Komisji Finansów i Mienia Województwa.

Z.ZIÓŁKO – Szanowni Państwo w związku z tym, że tych wniosków jest dosyć dużo, a Zarząd opracował bardzo obszerne uzasadnienia, mam taką propozycję – wszyscy otrzymali stosowne zestawienie wniosków wobec czego nie będę odczytywał zawartych w nim uzasadnień Zarządu. Ograniczę się jedynie do stwierdzenia czy Zarząd uwzględnia, częściowo uwzględnia lub nie uwzględnia wniosku w projekcie budżetu Województwa na 2022. Następnie przejdziemy do tego czy są jakieś pytania, zastrzeżenia, czy propozycje ze strony członków Komisji. Czy taka propozycja jest z Państwa strony do przyjęcia? – nie było sprzeciwu. Zatem przechodzimy do analizy wniosków zgłoszonych przez radnych i kluby.

Wnioski Radnej JOANNY CZOCHARY w sprawie:

1) Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 409 na odcinku Strzeleczy-Dobra (5mln)

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2022 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 7 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 1

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2022 r.

2) Przygotowanie projektu "Opawskiej Trasy Rowerowej" łączącej dwie gminy: Gminę Prudnik oraz Gminę Głuchołazy z czeską granicą

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2022 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 6 „PRZECIW” - 1 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2022 r.

3) Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 416 na odcinku Bernacice-Bernacice Górne (7mln)

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2022 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (8)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2022 r.

- 4) Dotacja na inwestycję drogową dla Powiatu Prudnickiego w kwocie 4 000 000 zł oraz dla Powiatu Nyskiego w kwocie 6 000 000 zł z przeznaczeniem na rozbudowę drogi powiatowej nr 16/17 Łąka Prudnicka-Starowice (10mln)

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2022 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 5 „PRZECIW” - 2 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 1

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2022 r.

- 5) Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 417 na odcinku Szonów-Klisino (4mln)

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa częściowo uwzględnił wniosek - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i częściowo uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2022 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (8)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, częściowo uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2022 r.

- 6) Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 416 na odcinku Głogówek-Rzepcze (5mln)

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2022 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (8)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2022 r.

- 7) Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 416 na odcinku Ściborowice - Pietna (5mln)

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2022 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE
„ZA” - 5 „PRZECIW” - 2 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 1

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2022 r.

8) Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 416 na odcinku Kórnica - Ściborowice (7mln)

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2022 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (7)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2022 r.

9) Budowa chodnika w Raclawicach Śląskich przy ul. Prudnickiej od wiaduktu w stronę skrzyżowania w kierunku dworca PKP. (0,75mln)

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2022 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (7)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2022 r.

10) Budowa chodnika ze ścieżką rowerową w miejscowości Nowy Dwór Prudnicki przy drodze wojewódzkiej nr 416 (0,18mln)

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2022 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (8)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2022 r.

11) Modernizacja budynku sanatorium "Aleksandrówka" (3mln)

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2022 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 5 „PRZECIW” - 3 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2022 r.

Wnioski Radnego ROMANA KOLKA w sprawie:

- 1) Ujęcie w planie wydatków kosztów prac przygotowawczych do podjęcia w najbliższych latach inwestycji budowy obwodnicy Jemielnicy oraz Strzelec Opolskich, która miałaby łączyć drogę wojewódzką nr 426 w okolicy miejscowości Wierchlesie z drogą krajową nr 94 w okolicach miejscowości Dziewkowice.

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2022 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 6 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 2

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2022 r.

Wnioski Radnych BRYGIDY KOLENDY-ŁABUŚ i ROBERTA WĘGRZYNA w sprawie:

- 1) Modernizacja drogi wojewódzkiej nr 408 na odcinku Kędzierzyn-Koźle - Brzeźce

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2022 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (8)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2022 r.

- 2) Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 408 w miejscowości Ortowice

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2022 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (7)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2022 r.

Wnioski Radnego ANTONIEGO KONOPKI w sprawie:

- 1) Budowa chodnika w m. Pogorzela, gmina Olszanka w ciągu drogi wojewódzkiej nr 462

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2022 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (8)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2022 r.

- 2) Budowa chodnika w m. Ptakowice, gmina Lewin Brzeski w ciągu drogi wojewódzkiej nr 458

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2022 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (8)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2022 r.

- 3) Nakładka asfaltowa w m. Olszanka w ciągu drogi wojewódzkiej nr 462

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2022 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 5 „PRZECIW” - 1 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 2

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2022 r.

- 4) Remont drogi wojewódzkiej nr 454 na odcinku Zieleniec - Krogulna

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2022 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 5 „PRZECIW” - 1 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 2

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2022 r.

Wnioski Radnej MARTYNY NAKONIECZNY w sprawie:

- 1) Rozszerzenie programu stypendialnego dla studentów kierunków medycznych o kierunki szczególnej potrzeby dla Opolszczyzny – lekarzy psychiatrów, lekarzy psychiatrów dziecięcych, diagnostów oraz pielęgniarek diagnostycznych**

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2022 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (8)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2022 r.

- 2) Dodatkowe zajęcia dla klas liceów ogólnokształcących o profilach-biologiczno-chemicznych z lekarzami różnych specjalności pod kątem promocji mniej popularnych kierunków medycznych (w tym psychiatrycznych) (50tys.)**

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2022 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 5 „PRZECIW” - 3 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2022 r.

- 3) Przygotowanie w Mosznej, Kamieniu Śl., Jemielnicy i Nysie questów krajoznawczych oraz naniesienie ich na ogólnopolską stronę (0,1mln)**

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2022 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (8)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2022 r.

- 4) Wsparcie reklamowe idei geocachingu i questów jako kierunków rozwoju turystyki w województwie polskim (45tys.)

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2022 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (8)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2022 r.

- 5) Przygotowanie planów i dofinansowanie do transportu jednodniowych wycieczek szlakiem dziedzictwa kulturowego Opolszczyzny dla dzieci szkół podstawowych (0,2mln)

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2022 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (8)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2022 r.

Wnioski Radnej JANINY OKRĄGŁY w sprawie:

- 1) Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej nr 417 w miejscowości Raclawice Śląskie (0,75mln)

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2022 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (8)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2022 r.

- 2) Dodatkowe Wsparcie Gminy Prudnik w organizacji XIII Festiwalu Miast Cittaslow (50 tys.)

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2022 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 6 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 2

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2022 r.

Wnioski Radnych TERESY CEGLECKIEJ-ZIELONKI, PIOTRA SEMAKA, i JERZEGO NIEDŹWIECKIEGO w sprawie:

1) Remont drogi wojewódzkiej nr 420 na odcinku Kietrz – Pilszcz (5mln)

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2022 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 5 „PRZECIW” - 2 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 1

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2022 r.

2) Remont drogi wojewódzkiej nr 416 na wysokości sołectwa Boguchwałów (5mln)

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2022 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 5 „PRZECIW” - 2 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 1

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2022 r.

3) Budowa chodnika w miejscowości Szumirad (0,4mln)

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2022 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 5 „PRZECIW” - 3 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2022 r.

4) Remont drogi wojewódzkiej nr 423 na odcinku Zdzeszowice – Krapkowice (Otmęt) (5mln)

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniło wniosek w projekcie budżetu na 2022 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (8)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2022 r.

5) Program stypendialny dla studentów kształcących się na kierunkach lekarskim, pielęgniarstwie, diagnostyce laboratoryjnej, ratownictwie medycznym (3mln)

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniło wniosek w projekcie budżetu na 2022 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (8)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2022 r.

Wnioski Radnego BOGDANA TOMASZKA w sprawie:

1) Wsparcie Gminy Kędzierzyn-Koźle w zakresie prac projektowych budowy drogi - łącznika pomiędzy Grupą Azoty Zakłady Azotowe Kędzierzyn-Koźle S.A. a Katowicką Specjalną Strefą Ekonomiczną położoną przy Holdingu Blachownia (80tys.)

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2022 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 5 „PRZECIW” - 3 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2022 r.

2) Przygotowanie i przeprowadzenie profesjonalnej akcji promocyjnej w zakresie naboru uczniów do Zespołu Szkół Medycznych podległych Marszałkowi Województwa Opolskiego (150tys)

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2022 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (8)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2022 r.

- 3) Organizacja konferencji regionalnej pod nazwą „Innowacyjność Województwa Opolskiego w nowym okresie programowania – zielone innowacje w przemyśle i rolnictwie” (100tys.)

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2022 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (8)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2022 r.

Wnioski Radnej DANUTY TRZASKAWSKIEJ w sprawie:

- 1) Sfinansowanie kosztów prac projektowych obwodnicy dla miejscowości Stary Grodków, gmina Skoroszyce (1mln)

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2022 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 5 „PRZECIW” - 3 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2022 r.

- 2) Budowa ścieżki rowerowej wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 401 na odcinku od Starego Grodkowa do Pakosławic, do skrzyżowania z drogą krajową 46 do tzw. Grzybka (15mln)

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2022 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 5 „PRZECIW” - 2 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 1

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2022 r.

- 3) Budowa chodnika wzdłuż drogi wojewódzkiej 385 na odcinku przebiegającym przez miejscowość Kopice

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2022 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 5 „PRZECIW” - 2 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 1

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2022 r.

Wniosek Radnego ROBERTA WĘGRZYNA w sprawie:

- 1) Wykonanie koncepcji rozbudowy Ronda Milenijnego w Kędzierzynie-Koźlu wraz z możliwymi rozwiązaniami technicznymi (włącznie z koncepcją skrzyżowania dwupoziomowego), które zwiększą przepustowość tego skrzyżowania (0,25mln)

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2022 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (8)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2022 r.

Wnioski Radnego BOGUSŁAWA WIERDAKA w sprawie:

- 1) Zwiększenie do 30 mln zł środków finansowych na realizację remontów dróg wojewódzkich realizowanych przez Zarząd Dróg Wojewódzkich w Opolu

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2022 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (8)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2022 r.

- 2) Realizacja inwestycji drogowej na drodze wojewódzkiej nr 405 w Korfantowie - tzw. "Uljanówki".

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2022 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 5 „PRZECIW” - 1 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 2

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2022 r.

- 3) Wsparcie Przygotowanie dokumentacji technicznej na realizację inwestycji p.n. "Budowa III odcinka obwodnicy Nysy na trasie drogi wojewódzkiej nr 411 w Przełęku do ronda w Niwnicy przy trasie drogi krajowej nr 41".

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2022 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (7)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2022 r.

- 4) Budowa ścieżki pieszo-rowerowej na trasie Nysa-Podkamień w ciągu drogi wojewódzkiej nr 411.

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2022 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 6 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 1

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2022 r.

Wnioski KLUBU RADNYCH KOALICJA OBYWATELSKA w sprawie:

- 1) Dokumentacja projektowa na rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 405 w m. Sowin

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2022 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (8)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2022 r.

2) Dokumentacja projektowa na rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 407 na odcinku Pogórze-Łącznik

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2022 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (8)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2022 r.

3) Dokumentacja projektowa na rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 463 w m. Bierdzany

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2022 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 6 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 2

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2022 r.

4) Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 407 na odcinku Kubice -Włodary

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2022 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (8)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2022 r.

5) Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 494 na odcinku Chudoba - Wędrynia

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2022 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (8)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2022 r.

6) Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 487 na odcinku Uszyce - Zdziechowice

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2022 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (8)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2022 r.

7) Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 419 w m. Nasiedle

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2022 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (8)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2022 r.

8) Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 414 na odcinku Prószków - Przysiecz oraz drogi wojewódzkiej nr 429 (Hotel Arkas)

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2022 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (8)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2022 r.

9) Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 416 na odcinku Ściborowice - Kórnic

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2022 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (7)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2022 r.

10) Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 454 w m. Krogulna

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2022 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (8)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2022 r.

11) Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 429 w m. Prószków - DK 45

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2022 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (7)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2022 r.

12) Program wsparcia leczenia niepłodności dla mieszkańców województwa opolskiego

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2022 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (8)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2022 r.

Wnioski KLUBU RADNYCH MNIEJSZOŚĆ NIEMIECKA w sprawie:

1) Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 408 w Ortowicach

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2022 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (7)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2022 r.

2) Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 416 na odcinku Ściborowice – Kórnicza

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2022 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (7)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2022 r.

3) Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 409 na odcinku Roźniątów – Strzelce Opolskie

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2022 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (7)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2022 r.

4) Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 408 na odcinku Kędzierzyn-Koźle – Brzeźce

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2022 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (7)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2022 r.

5) Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 423 w Zdieszowicach

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2022 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (8)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2022 r.

6) Remont drogi wojewódzkiej nr 901 na trasie Zawadzkie -Żędowice

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2022 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 4 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 3

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2022 r.

7) Dokończenie remontu drogi wojewódzkiej nr 463 Zawadzkie-Kolonowskie na odcinku ok. 1 km od ronda w Zawadzkim. Z uwagi na wysokie koszty związane z remontem mostów na tym odcinku, zwracamy się do Zarządu Województwa i ZDW o skuteczne pozyskanie wsparcia finansowego ze środków krajowych na tę inwestycję.

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2022 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 5 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 3

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2022 r.

8) Zabezpieczenie środków na dotacje na prace konserwatorskie i restauratorskie przy zabytkach

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa częściowo uwzględnił wniosek - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i częściowo uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2022 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 7 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 1

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, częściowo uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2022 r.

- 9) Opracowanie graficzne, wykonanie i zamontowaniem witaczy promujących Województwo Opolskie na drogach wjazdowych ze strony ościennych województw

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2022 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 7 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 1

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2022 r.

6. Analiza wniosków komisji stałych do projektu budżetu Województwa Opolskiego na 2022 rok – stanowisko Komisji Finansów i Mienia Województwa.

Z.ZIÓŁKO – komisje stałe pozytywnie zaopiniowały projekt WPF Województwa Opolskiego na lata 2022-2030 oraz projekt budżetu Województwa na 2022. Jednocześnie komisje stałe nie zgłosiły żadnych wniosków do projektu budżetu Województwa na 2022 rok.

7. Sformułowanie zbiorczej opinii o projekcie uchwały budżetowej Województwa Opolskiego na 2022 rok – podjęcie uchwały.

Z.ZIÓŁKO – pozostaje nam jeszcze do przegłosowania przyjęcie opinii zbiorczej Komisji Finansów i Mienia Województwa – odczytał treść opinii.

Komisja Finansów i Mienia Województwa po dokonaniu szczegółowej analizy projektu budżetu Województwa Opolskiego na 2022 rok, jak również po analizie opinii i wniosków komisji stałych Sejmiku Województwa Opolskiego, oraz wniosków Radnych Województwa Opolskiego złożonych do Zarządu Województwa Opolskiego, pozytywnie opiniuje projekt budżetu Województwa Opolskiego na 2022 rok.

Z.ZIÓŁKO – kto jest „ZA” przyjęciem opinii zbiorczej?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 6 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 2

Z.ZIÓŁKO –następnie przechodzimy do przegłosowanie uchwały nr 37/37/21 Komisji Finansów i Mienia Województwa z dnia 6 grudnia 2021r. w sprawie przyjęcia wniosków i opinii Komisji Finansów i Mienia Województwa z posiedzenia 37/21 w dniu 6 grudnia 2021 r. – odczytał treść uchwały.

Na podstawie §31 ust. 1 Statutu Województwa Opolskiego (t.j. Dz. Urz. Woj. Opolskiego z 2021 r., poz. 2836) w zw. z pkt. 17 i 19 Załącznika nr 2 do uchwały nr XIX/179/2020 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 23 czerwca 2020r. w sprawie ustalenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, Komisja Finansów i Mienia Województwa Sejmiku Województwa Opolskiego uchwala, co następuje:

§ 1 Przyjmuje się zbiorczą opinię o projekcie uchwały budżetowej Województwa Opolskiego na 2022 rok z uwzględnieniem:

- 1) wniosków Radnych Województwa do projektu budżetu złożonych Zarządowi Województwa, które stanowią załącznik nr. 1,*
- 2) opinii i wniosków komisji stałych Sejmiku Województwa Opolskiego do projektu budżetu, które stanowią załącznik nr. 2.*

§ 2 Uchwałę niniejszą przekazuje się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Opolskiego.

§ 3 Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Opolskiego.

§ 4 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Komisja Finansów i Mienia Województwa po dokonaniu szczegółowej analizy projektu budżetu Województwa Opolskiego na 2022 rok, jak również po analizie opinii i wniosków komisji stałych Sejmiku Województwa Opolskiego, oraz wniosków Radnych Województwa Opolskiego złożonych do Zarządu Województwa Opolskiego, *pozytywnie opiniuje projekt budżetu Województwa Opolskiego na 2022 rok.*

Z.ZIÓŁKO – kto jest „ZA” przyjęciem przedmiotowej uchwały przyjmującej opinię zbiorczą?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 7 „PRZECIWI” - 1 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0

Dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

8. Zamknięcie obrad.

* * *

Zakończenie – godz. 14⁴⁰

Czas trwania posiedzenia – 1 godzina 35 minut

Protokołował:

Radostaw Nowosielecki

GŁÓWNY SPECJALISTA

BIURO SEJMIKU

**Przewodniczący Komisji
Finansów i Mienia Województwa**

ZBIGNIEW ZIÓŁKO