

DECYZJA

Na podstawie art. 192 w związku z art. 215 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 z późn zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2020 r., poz. 256), po rozpatrzeniu wniosku Pana Piotra Poremby, działającego poprzez pełnomocnika Pana Tomasza Pajączkowskiego z 22 sierpnia 2019 r. bez numeru (data wpływu do UMWO 18.09.2019 r.) o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Marszałka Województwa Opolskiego z 9 stycznia 2017 r. nr DOŚ.III.7222.24.2016.MSu, zmienionego decyzją z 8 maja 2018 r. nr DOŚ-III.7222.18.2018.MSu, dla instalacji do chowu drobiu - brojlerów o liczbie 55 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermi drobiu w Ciesznowie, gmina Głogówek

orzekam

I. Zmienić decyzję Marszałka Województwa Opolskiego z 9 stycznia 2017 r. nr DOŚ.III.7222.24.2016.MSu, wraz ze zmienioną w decyzji z 8 maja 2018 r. nr DOŚ-III.7222.18.2018.MSu, udzielając Panu Piotrowi Porembe pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu – brojlerów o liczbie 55 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermi drobiu w Ciesznowie, gmina Głogówek, w następujący sposób:

1. Punkt I.2 pn. „Rodzaj i parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom”, otrzymuje nowe brzmienie:

„I.2 Rodzaj i parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom

W przedmiotowej fermie drobiu prowadzi się działalność ukierunkowaną na chów brojlerów w systemie intensywnym ściółkowym. Łączna wielkość pogłowia drobiowego kształtuje się na poziomie 55 000 sztuk na cykl. Roczna zdolność produkcyjna instalacji, przy 6 cyklach w roku, wynosi do 330 000 sztuk brojlerów.

Chów prowadzony jest w 3 halach produkcyjnych – kurnikach, oznaczonych kolejno numerami: nr 1 o powierzchni 12000 m², nr 2 o powierzchni 14000 m² i nr 3 o powierzchni 29000 m². Każdy kurnik posiada niezależny, indywidualny system wentylacji mechanicznej. Kurnik nr 1 wyposażony jest w 7 wentylatorów podstawowych umieszczonych w ścianach bocznych budynku o wydajności 6000 m³/h każdy i 1 wentylator wysokowydajny o wydajności 19 200 m³/h umieszczony w ścianie bocznej szczytowej. Kurnik nr 2 wyposażony jest w 10 wentylatorów podstawowych o wydajności 6000 m³/h każdy umieszczonych w dachu budynku i 2 wentylatory wysokowydajne o wydajności 19 200 m³/h każdy umieszczone w ścianie bocznej szczytowej. Kurnik nr 3 wyposażony jest w 16 wentylatorów podstawowych o wydajności 8000 m³/h każdy umieszczonych w dachu budynku i 4 wentylatory wysokowydajne o wydajności 19 200 m³/h każdy umieszczone w ścianie bocznej szczytowej.

Hala nr 1 ogrzewana jest z wykorzystaniem kotła opalanego węglem kamiennym o mocy 100 kW, natomiast hala nr 2 i nr 3 ogrzewana jest z wykorzystaniem kotła opalanego węglem kamiennym o mocy 200 kW. Dodatkowo każdy z kurników może być ogrzewany jedną nagrzewnicą olejową o mocy 100 kW.

Na terenie fermy znajdują się 3 silosy paszowe. Przy kurniku nr 2 znajduje się jeden silos paszowy o pojemności 9 Mg. Przy kurniku nr 3 znajdują się 2 silosy paszowe o pojemności 10 Mg każdy. Do kurnika nr 1 pasza transportowana jest bezpośrednio paszociągiem skąd automatycznie dozowana jest do karmideł. Pasza podawana jest za pomocą przenośników ślimakowych i mis pokarmowych. Uzupełnianie silosów odbywa się na bieżąco, pasza dostarczana jest transportem samochodowym, załadunek odbywa się pneumatycznie.

Proces produkcyjny rozpoczyna się ręcznym zasiedleniem kurników jednodniowymi ptakami. Zasiedlanie poszczególnych kurników odbywa się zazwyczaj w niewielkich odstępach czasowych. Ptaki umieszcza się na odpowiednio przygotowanym podłożu, zapewniającym dobrostan zwierząt. Ściółka przygotowana jest z siewki słomianej równomiernie rozprowadzonej na posadzce. Zadaniem ściółki jest zapewnienie ciepła poprzez odizolowanie ptaków od posadzki, pochłanianie wilgoci i wiązanie amoniaku. Chów brojlerów trwa średnio 6 tygodni. Po osiągnięciu przez ptaki odpowiednich parametrów wagowych zwierzęta kierowane są do uboju. Załadunek brojlerów na zewnętrzny środek transportu realizowany jest ręcznie. Po likwidacji stada przewidziany jest około dwutygodniowy okres, w czasie którego usuwany jest obornik, przeprowadzane jest mycie i dezynfekcja obiektów oraz zabiegi mające na celu optymalizację warunków chowu w kolejnym cyklu produkcyjnym.

Proces czyszczenia kurników i przygotowania do kolejnego cyklu produkcyjnego odbywa się w kilku etapach (**BAT 5, BAT 6, BAT 7**):

- zgarnianie zgromadzonego w kurniku obornika, proces trwa ok. 1 godziny i odbywa się przy wyłączonych wentylatorach,
- załadunek zgromadzonego obornika na przyczepę ciągnika, proces trwa ok. 1 – 1,5 godziny i odbywa się przy wyłączonych wentylatorach;
- mycie kurnika czystą wodą, bez użycia środków dezynfekcyjnych (odpływ do 3 zbiorników wybieralnych: dwa zbiorniki o pojemności 100 m³ każdy, jeden zbiornik o pojemności 90 m³), proces trwa około 6-7 h, odbywa się przy wyłączonych wentylatorach;
- dezynfekcja kurnika (zwilżanie posadzki oraz ścian i pozostawienie do wyschnięcia) – proces nie generuje ścieków, trwa około 1 h, odbywa się przy wyłączonych wentylatorach;
- rozłożenie ściółki na suchej posadzce, proces ten trwa do 2 godzin i odbywa się przy wyłączonych wentylatorach;
- dezynfekcja poprzez zamgławianie, proces nie generuje ścieków, trwa około 0,5 h, odbywa się przy wyłączonych wentylatorach.

Rozwodniony pomiot z procesu mycia kurników 1÷3 czystą wodą gromadzony jest w zbiornikach wybieralnych i wykorzystywany na polach jako nawóz naturalny, **zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami.**

Po likwidacji stada obornik usuwany jest z kurników, tj. zostaje bezpośrednio załadowany na pojazdy wywożące go poza teren fermy. Obornik wykorzystywany jest rolniczo na gruntach rolnych należących do prowadzącego instalację, zgodnie z zatwierdzonym planem nawożenia. W okresie zimowym, obornik magazynowany jest na nieprzepuszczalnej płycie obornikowej, zlokalizowanej poza terenem fermy, na działce o numerze ewidencyjnym 127/2. **Obornik wykorzystywany jest rolniczo na podstawie obecnie obowiązujących przepisów.**

Padłe sztuki drobiu, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierząt uśmierconych w celu wyeliminowania chorób epizootycznych i które są unieszkodliwiane zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009, nie są kwalifikowane jako odpad. Nie obejmuje się ich pozwoleniem, podlegają one rygorom przepisów sanitarno-weterynaryjnych.

Zwierzęta padłe magazynowane są w specjalnie przygotowanym do tego celu urządzeniu chłodzącym. Okresowo odbierane są przez uprawnioną firmę zewnętrzną. W przypadku wystąpienia chorób zakaźnych wśród drobiu postępowanie regulowane będzie przepisami

weterynaryjnymi, a zwalczanie chorób nastąpi pod nadzorem służb weterynaryjnych. W przypadku, gdy doszłoby do masowego pomoru lub konieczności uboju stada (np. z powodu choroby), zasady postępowania ustala powiatowy lekarz weterynarii zgodnie z przepisami weterynaryjnymi.

Przy ustalaniu zapotrzebowania drobiu na białko i składniki mineralne uwzględnia się konieczność ograniczenia emisji nie wykorzystanych metabolitów do środowiska, szczególnie pochodzących z przemian azotu i fosforu.

Żywienie ptaków odbywa się fazowo z zastosowaniem następujących mieszanek pełnoporcjowych (BAT 3 i BAT 4):

- mieszanka pełnoporcjowa przeznaczona dla kurcząt na I okres tuczu o zawartości białka około 22 %,
- mieszanka pełnoporcjowa przeznaczona dla kurcząt na II okres tuczu o zawartości białka około 20 %,
- mieszanka pełnoporcjowa przeznaczona dla kurcząt na II okres tuczu o zawartości białka około 18 %.

Pojenie ptaków odbywa się systemem smoczkowym, co zapobiega rozlewaniu wody i minimalizuje jej odparowanie. Nie praktykuje się ograniczania dostępu zwierząt do wody (BAT 5).

Warunki klimatyczne w kurnikach kontrolowane są automatycznie. Temperatura regulowana jest za pomocą instalacji centralnego ogrzewania oraz wentylacji. W zależności od wieku kurcząt temperatura w kurnikach utrzymywana jest w przedziale około 18-32 °C. W halach produkcyjnych stosuje się sztuczne oświetlenie.”

2. W punkcie II.1.2. pozwolenia pn.: „Wielkość dopuszczalnej emisji substancji do powietrza w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji”, w tabeli nr 3, wiersz dotyczący emisji rocznej z instalacji wraz z objaśnieniem, otrzymuje brzmienie:

Emisja roczna z instalacji wymagającej uzyskania pozwolenia zintegrowanego w Mg/rok	Substancja	Wielkość
	Pył ogółem	2,0551
	Amoniak	1,2658***
	Siarkowodór	0,0137
	Dwutlenek siarki	0,1122
	Dwutlenek azotu**	0,0660
	Tlenek węgla	0,0188

Objaśnienia:

[*]- emisja ze źródła jest równa sumie emisji z poszczególnych wentylatorów znajdujących się i pracujących w danym kurniku,

[**] - suma dwutlenku azotu i tlenku azotu wyrażona jako dwutlenek azotu,

[***] - wielkość emisji amoniaku wyrażona w jednostce: [kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok] wynosi 0,023 i stanowi dopuszczalną wielkość emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg – określonej z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.”

3. Punkt IV pn. „Wymagane działania w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych”, w całości otrzymuje nowe brzmienie:

„IV. Wymagane działania w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji w szczególności sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych

Określa się termin dostosowania instalacji do wymagań wynikających z najlepszych dostępnych technik zawartych w dokumentach referencyjnych, a w szczególności konkluzjach BAT opublikowanych 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, od dnia 22 lutego 2021 r.*

Do działań i środków organizacyjnych i technicznych mających na celu ograniczenie emisji substancji i energii, w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości należą:

- 1) Wdrożony system zarządzania środowiskowego (BAT 1), który zawiera sformułowaną politykę środowiskową oraz procedury zarządzania środowiskiem i instrukcje prawidłowego postępowania podczas cyklu chowu brojlera kurzego.

Aktualnie system zarządzania środowiskowego nie zawiera:

- planu zarządzania hałasem – obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość hałasu.

W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości hałasu, prowadzący instalację jest zobowiązany niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia go jako części systemu zarządzania środowiskowego (BAT 9). Prowadzący w terminie 30 dni jest zobowiązany poinformować organ o opracowaniu planu zarządzania hałasem.

- planu zarządzania zapachami – obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość zapachu.

W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości zapachu, prowadzący instalację jest zobowiązany niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia go jako części systemu zarządzania środowiskowego (BAT 12). Prowadzący w terminie 30 dni jest zobowiązany poinformować organ o opracowaniu planu zarządzania zapachami.

- 2) dobre gospodarowanie (BAT 2) w celu zapobiegania wywieraniu wpływu na środowisko lub ograniczanie tego wpływu, na terenie fermy stosowane są następujące rozwiązania:

a) wpływ na środowisko, a aranżacja przestrzeni:

- ograniczenie transportu zwierząt i materiałów w tym obornika poprzez wybór najkrótszej drogi transportu;
- zapewnienie odpowiedniej odległości od najbliższej zabudowy chronionej, co potwierdza brak naruszania standardów jakości środowiska przy tej zabudowie;
- uwzględnienie panujących zazwyczaj warunków klimatycznych poprzez stosowanie dedykowanego systemu wentylacji uwzględniającego wentylatory wysokowydajne;
- uwzględnienie możliwości lokalizacji nowych obiektów (wzrost zdolności produkcyjnej) w sposób umożliwiający dotrzymanie standardów jakości środowiska;
- wykorzystywanie w procesie niewielkich ilości substancji stwarzających zagrożenie dla środowiska wodnego;

- magazynowanie substancji stwarzających zagrożenie dla środowiska wodnego w sposób uniemożliwiający ich przeniknięcie do środowiska;
 - kurniki wyposażone są w szczelną posadzkę, zabezpieczającą wody gruntowe przed ewentualnym zanieczyszczeniem;
 - powstający na terenie fermy obornik magazynowany jest na szczelnej płycie obornikowej poza terenem fermy;
- b) prowadzenie szkoleń personelu w szczególności w zakresie:
- zasad prowadzonej hodowli zwierząt, zdrowia i dobrostanu zwierząt;
 - sytuacji awaryjnych;
 - zainstalowania planowanych nowych maszyn i urządzeń;
 - sposobów gospodarowania i postępowania z obornikiem;
 - bezpieczeństwa pracowników,
- c) wprowadzenie zasad z zakresu reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia, tj.:
- określone zostały miejsca magazynowania odpadów i zasady stosowania środków przeciwpożarowych;
 - określone zostały miejsca magazynowania i stosowania środków umożliwiających zebranie ewentualnych wycieków;
 - stosowanie zasady natychmiastowego reagowania w przypadku niekontrolowanych, ewentualnych usterek;
 - stosowanie w przypadku rozszczelnienia instalacji wodnej, natychmiastowego zamknięcia dopływu wody;
- d) wszystkie obiekty i urządzenia (w tym systemy dostarczania wody i paszy, wentylacja, czujniki temperatury, stan silosów) są na bieżąco kontrolowane przez obsługę fermy, a wszelkie wykryte usterki są na bieżąco usuwane. Sprzęt transportowy poddawany jest regularnym, wymaganym prawem kontrolom, w ramach których oceniany jest ich stan techniczny;
- e) martwe zwierzęta magazynowane są w urządzeniu chłodniczym.
- 3) System żywienia ograniczający całkowitą emisję azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie techniki żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3).
Powiązany z BAT całkowity wydalony azot mieści się w przedziale 0,2-0,6 kg wydalonego N/stanowisko/rok;
- 4) system żywienia ograniczający całkowitą emisję wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 4).
Powiązany z BAT całkowity wydalony fosfor mieści się w przedziale 0,05-0,25 kg wydalonego P₂O₅/stanowisko/rok;
- 5) zastosowanie rozwiązań zapewniających efektywne wykorzystanie wody (BAT 5), a także ograniczenia w powstawaniu ścieków i ograniczenia emisji do wody ze ścieków (BAT 6 i BAT 7):
- zastosowanie w kurnikach nieprzepuszczalnych posadzek,
 - **prowadzenie chowu w zamkniętych halach co minimalizuje powierzchnie obszarów zanieczyszczonych koniecznych do umycia;**
 - **ogranicza się zużycie wody poprzez sprzątanie kurników w pierwszej kolejności na sucho;**
 - **prowadzenie mycia kurników z wykorzystaniem myjki wysokociśnieniowej;**

- instalacja nie jest źródłem powstawania ścieków przemysłowych, w wyniku mycia kurników czystą wodą (bez środków myjących) powstaje płynny nawóz naturalny, który wykorzystywany jest do nawożenia pól;
 - zbiorniki na nawóz płynny (2 o pojemności 100 m³ i 1 o pojemności 90 m³) zapewniają możliwość przechowywania nawozu płynnego przez okres 6 miesięcy;
 - zastosowanie szczelnych, bezodpływowych zbiorników na rozwodniony pomiot kurzy powstający w procesie mycia kurników;
 - prowadzenie na bieżąco przeglądów instalacji wodociągowej pozwalających na szybkie wykrycie ewentualnych nieszczelności;
 - opomiarowanie i rejestrowanie ilości wykorzystywanej wody;
 - zastosowanie systemu poidel smoczkowych umożliwiającego pobór wody w zależności od potrzeb;
- 6) efektywne wykorzystanie energii (BAT 8), opis stosowanych technik w punkcie VI pozwolenia;
- 7) zastosowanie rozwiązań ograniczających emisję hałasu (BAT 10) poprzez:
- umiejscowienie silosów z paszą w taki sposób, aby ograniczyć ruch pojazdów na terenie gospodarstwa,
 - środki operacyjne (zamknięcie drzwi i otworów budynków, kiedy przebywają w nim zwierzęta, obsługa urządzeń przez doświadczony i przeszkolony personel, eksploatawanie podajników i dozowników gdy są one całkowicie wypełnione paszą, unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów),
- 8) stosowanie rozwiązań zapewniających ochronę powietrza atmosferycznego, tj.:
- a. ograniczenie emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt poprzez (BAT 11):
- rozrzucanie świeżej ściółki ręcznie,
 - stosowanie podawania paszy „bez ograniczeń”,
 - stosowanie jako dodatku do pasz oleju lub tłuszczu paszowego,
- b. zapobieganie emisjom zapachów i ich skutkom (BAT 13) poprzez:
- zapewnienie odpowiedniej odległości między gospodarstwem/zespołem urządzeń a obiektem wrażliwym,
 - stosowanie pomieszczeń, w których realizuje się poniższe zasady:
 - utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym, hale w których prowadzony jest chów są każdorazowo, po zakończeniu cyklu czyszczone,
 - obniżenie temperatury pomieszczeń, a tym samym obornika, poprzez system wentylacyjny,
 - utrzymywanie ściółki w stanie suchym,
 - zastosowanie wentylacji powodującej możliwie niski przepływ powietrza nad powierzchnią obornika,
 - poprawa warunków odprowadzania gazów wylotowych poprzez:
 - usytuowanie otworów wylotowych wentylacji w kurnikach 2 i 3 na większej wysokości, tzn. powyżej dachu budynku.
- Na fermie nie są wykorzystywane systemy oczyszczania powietrza.
 Na fermie nie prowadzi się magazynowania obornika. Obornik bezpośrednio po zakończeniu cyklu usuwany jest z kurnika i w całości wykorzystywany na polach prowadzącego instalację, zgodnie z posiadanym planem nawożenia.
 Na fermie nie prowadzi się przetwarzania obornika.
- c. redukcja emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem Najlepszych Dostępnych Technik (BAT 23):

Aby zredukować emisje amoniaku z całego procesu chowu drobiu, w ramach BAT prowadzący instalację prowadzi monitorowanie:

- całkowitej ilości azotu wydalanego w oborniku,
- emisji amoniaku do powietrza,
- parametrów procesu technologicznego.

Na podstawie uzyskanych wyników monitorowania uprawniony, raz w roku, dokonuje oceny emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie.

W celu przeprowadzenia analizy pod kątem zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie, dokonano porównania emisji amoniaku z terenu fermy z emisją określoną w BAT 32 (BAT-AEL). Zgodnie z emisją ustaloną w pozwoleniu zintegrowanym wskaźnik emisji amoniaku wynosi 0,023 kgNH₃/stanowisko/rok, zatem mieści się w granicach określonych w BAT 32, tj. 0,01-0,08 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

d. ograniczenie emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów (BAT 32):

- wymuszone osuszanie ściółki i niewyciekowy system pojenia,
- naturalna wentylacja wykorzystywana w okresie pierwszych dni chowu, o ile warunki atmosferyczne na to pozwalają,

e. stosowanie pełnowartościowych pasz,

f. regularny wywóz obornika z terenu fermy, bezpośrednio po zakończeniu cyklu.

9) sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko, tj.:

- optymalizacja programu szczepień i leczenia,
- prowadzenie ciągłego monitoringu stada, dzięki czemu ograniczana jest liczba sztuk padłych ptaków,
- zakup paszy „luzem”, dzięki czemu ograniczona zostaje ilość odpadów w postaci opakowań,
- gromadzenie wszystkich odpadów, powstających w wyniku funkcjonowania fermy w sposób selektywny, w przeznaczonych na ten cel pojemnikach,
- wyeliminowanie dostępu do magazynowanych odpadów osób postronnych,

10) stosowanie rozwiązań zapewniających efektywną gospodarkę materiałowo-surowcową, tj.:

- dostosowanie zużycia surowców i materiałów, w tym rodzaju stosowanej paszy oraz dodatków do jej wzbogacenia, do poszczególnych faz produkcji,
- stały nadzór nad urządzeniami do zadawania paszy i pojenia drobiu minimalizujący straty.

Z uwagi na wielkość i parametry emisji eksploatacja instalacji nie powoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.”

4. Punkt VI pn. „Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii”, otrzymuje nowe brzmienie

„VI. Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii

Efektywna gospodarka energetyczna zakładu prowadzona jest poprzez:

- opomiarowanie poboru wszystkich mediów i regularną kontrolę zużycia energii;

- wyposażenie każdego pomieszczenia produkcyjnego w system monitoringu temperatury i niezależne ogrzewanie w celach optymalizacji warunków chowu;
- systematyczny nadzór i konserwację maszyn i urządzeń;
- system kontroli środowiska wewnątrz kurnika i sterowania wentylacją do optymalizacji warunków środowiskowych w kurniku (np. odpowiednia wilgotność, temperatura, włączanie poszczególnych sekcji wentylacji w zależności od zoptymalizowanych warunków wewnętrznych i zewnętrznych kurnika);
- system sterowania oświetleniem z możliwością ustawienia cyklu świetlnego;
- izolacja termiczna ścian budynków inwentarskich;
- wykorzystywanie w kurnikach w okresie pierwszych dni chowu, o ile warunki atmosferyczne na to pozwalają, wentylacji naturalnej.”

5. Punkt VII pn.: „Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają poza wymagania ustawowe” otrzymuje nowe brzmienie:

„VII. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie w jakim wykraczają one poza wymogi ustawowe

VII.1 Monitoring procesów technologicznych

Proces chowu brojlerów monitorowany jest w sposób ciągły w zakresie niezbędnym do prawidłowego utrzymania kondycji drobiu i stanu sanitarnego obiektów.

W ramach monitoringu procesów technologicznych należy monitorować parametry istotne z punktu widzenia wymagań ochrony środowiska, tj.:

- Ilość drobiu wprowadzonego do odchowu,
- Ilość drobiu odstawionego do uboju,
- Ilość padłych sztuk,
- Ilość wykorzystywanej wody,
- Ilość wykorzystywanej paszy,
- Ilość wykorzystanej energii elektrycznej,
- Ilość zużytego oleju w nagrzewnicach w kurnikach,
- Ilość powstającego obornika i rozwodnionego pomiotu,
- Czasu eksploatacji kurników w układzie: dzień wprowadzenia drobiu /dzień odstawienia do uboju,
- Czas trwania przerw między cyklami chowu.

Ww. dane należy zapisywać w rejestrze.

Efektywność wykorzystania energii kontrolować poprzez obliczanie jednostkowych wskaźników jej zużycia odniesionych do jednostki produkcji.

Dane z ww. monitoringu przechowywać przez okres minimum 5 lat w celu udostępnienia, na żądanie organu kontrolnego lub organu ochrony środowiska.

VII.2. Monitoring emisji do powietrza

a) Usytuowanie stanowisk pomiarowych

W celu umożliwienia prowadzenia pomiarów kontrolnych i wstępnych emisji substancji do powietrza w kurnikach istniejących wyznacza się emitory oznaczone jako E1, E11 oraz E22.

Stanowiska pomiarowe należy zainstalować na prostym, wolnym od zaburzeń odcinku – spełniającym wymagania Polskiej Normy PN-Z-04030-7 „Ochrona czystości powietrza. Badania zawartości pyłu. Pomiar stężenia i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną” dla pomiarów dokładnych lub technicznych.

W przypadku wentylatora ściennego oznaczonego jako E1, z uwagi na to, że odcinek pomiędzy wentylatorem a wylotem kanału nie zapewnia możliwości usytuowania króćców pomiarowych, zgodnego z wymaganiami Polskiej Normy PN-Z-04030-7 „Ochrona czystości powietrza. Badania zawartości pyłu. Pomiar stężenia i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną” (dla wykonania pomiarów na poziomie technicznym), należy określić stanowisko do pomiarów emisji usytuowane na „przedłużce” nakładanej na wylot ze ściany bocznej budynku – kurnika, stanowiącej przedłużenie kanałów wylotowych, montowanych – na czas wykonania pomiarów - na wylocie emitora.

- b) Monitoring poziomu emisji pyłu i amoniaku do powietrza z każdego budynku dla zwierząt – realizowany **od dnia 22 lutego 2021 r.**

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitorowania poziomu emisji amoniaku i pyłu do powietrza z eksploatowanych kurników, przy wykorzystaniu technik oszacowania z zastosowaniem wskaźników emisji z częstotliwością raz w roku - na podstawie współczynników emisji ustalonych w wyniku pomiarów zaprojektowanych i wykonanych zgodnie z normą krajową lub międzynarodową ustalonych według wymagań określonych w punkcie 4.9.2. załącznika do Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE*, zgodnie z poniższą tabelą:

Tabela nr 8

Lp.	Mierzony parametr	Źródła objęte monitorowaniem	Częstotliwość monitorowania	Technika monitorowania	Jednostka
1.	Amoniak	Kurniki nr 1, 2, 3 - 3 hale hodowlane	Raz w roku	Oszacowanie z zastosowaniem wskaźników emisji (BAT 25c)	kg NH ₃ /stanowisko dla zwierzęcia/rok
2.	Pył	Kurniki nr 1, 2, 3 - 3 hale hodowlane	Raz w roku	Oszacowanie z zastosowaniem wskaźników emisji (BAT 27b)	W jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z kurnika

- c) Monitoring oceny redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji – realizowany **od dnia 22 lutego 2021 r.**

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitorowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie (BAT 23).

W tym celu należy oszacować lub obliczyć zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie.

Pierwszą ocenę redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji należy dokonać **w terminie do 31 marca 2021 r.**

Kolejne oceny należy przeprowadzić po dwuletnim okresie monitorowania procesów, w tym bilansowania amoniaku oraz każdorazowo po ponownym określeniu emisji amoniaku lub po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub po wprowadzeniu dodatkowej techniki ograniczania emisji amoniaku.

VII.3. Monitoring ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku – realizowany od dnia 22 lutego 2021 r.

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitoringu ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku przy wykorzystaniu techniki oszacowania w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu z częstotliwością raz w roku (BAT 24b decyzji Wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń*, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE).

VII.4 Monitoring ilości i jakości wytwarzanych odpadów w instalacji IPPC

Monitoring ilości wytwarzanych odpadów, prowadzony będzie przez zakład, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami (tj. art. 66 ustawy *o odpadach* (Dz. U. z 2013 r., poz.1243 z późn. zm.)).

Ilość wytworzonych odpadów określana będzie na podstawie ich masy określonej przez odbiorców tych odpadów, lub też przez samego wnioskodawcę – zakład wyposażony jest w wagę.

VII.5 monitoring ilości wykorzystywanej wody na potrzeby instalacji

Ilość wody wykorzystywanej na potrzeby instalacji do pojenia i na potrzeby mycia kurników, monitorować na podstawie wskazań wodomierzy zainstalowanych w każdym kurniku. Ilość wody wykorzystywanej do mycia kurników należy określać na podstawie różnicy odczytów wodomierzy przed rozpoczęciem mycia i po jego zakończeniu.

Rejestr ilości wykorzystywanej wody prowadzić dla każdego kurnika oddzielnie w rozliczeniu miesięcznym.

6. Punkt VIII. pozwolenia pn.: „Zakres, sposób i termin przekazywania Marszałkowi Województwa Opolskiego i Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, w zakresie nieobjętym przepisami art. 149 ustawy Prawo ochrony środowiska” otrzymuje w całości nowe brzmienie:

„VIII. Zakres, sposób i termin przekazywania Marszałkowi Województwa Opolskiego i Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, w zakresie nieobjętym przepisami art. 149 ustawy Prawo ochrony środowiska

Podmiot prowadzący instalacje obowiązany jest przekazywać Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu w terminie do 31 marca każdego roku kalendarzowego, coroczną informację, za ubiegły rok kalendarzowy, w następującym zakresie:

- Ilości drobiu wprowadzonego do odchowu,
- ilości odstawionego do uboju,
- ilości padłych sztuk,
- ilości wykorzystywanej energii elektrycznej,
- ilości zużytego oleju w nagrzewnicach w kurnikach,
- ilości wykorzystywanej paszy,
- ilości wywiezionego obornika i rozwodnionego pomiotu,
- czas eksploatacji kurników w układzie: dzień wprowadzenia drobiu do kurnika/dzień odstawienia do uboju,
- czas trwania przerw między cyklami chowu,
- ilości wykorzystywanej wody na potrzeby instalacji,
- ilości wytwarzanych odpadów w instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego,
- wyników prowadzonego monitoringu poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza w zakresie amoniaku i pyłu wyszczególnionego w punkcie VII.2.b,
- monitoringu ilości wytwarzanego obornika oraz monitoringu ilości azotu i fosforu wyszczególnionego w punkcie VII.3.”

II. Pozostałe punkty pozwolenia pozostają bez zmian.

UZASADNIENIE

Pan Tomasz Pajączkowski – pełnomocnik Pana Piotra Poremby, pismem z 22 sierpnia 2019 r. bez numeru (data wpływu do UMWO 18.09.2019 r.) zwrócił się z wnioskiem o zmianę decyzji Marszałka Województwa Opolskiego z 9 stycznia 2017 r. nr DOŚ.III.7222.24.2016.MSu, udzielającej pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu – brojlerów o liczbie 55 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Ciesznowe, gmina Głogówek.

Przedmiotowa instalacja, zgodnie z punktem 6 ppk 8 lit. a złącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz.U. z 2014 r. poz. 1169), w związku z art. 201 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 z późn. zm.) – zwana dalej ustawą *Poś*, podlega obowiązkowi uzyskania pozwolenia zintegrowanego.

Organem ochrony środowiska właściwym do zmiany niniejszego pozwolenia zintegrowanego, w myśl przepisu art. 378 ust. 2a ustawy *Poś*, w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) oraz z uwagi na właściwość miejscową jest Marszałek Województwa Opolskiego.

Do ww. wniosku zostały dołączone:

- 2 egzemplarze opracowania pn. „Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego działka nr 172/2, obręb Ciesznow, gm. Głogówek”, opracowanego w sierpniu 2019 r. przez firmę ECOLEX, mgra inż. Tomasza Pajączkowskiego i mgra inż. Krzysztofa Szczepańskiego, wraz z załącznikami oraz wersją elektroniczną;
- Operat Ochrony Przeciwpożarowej, sporządzony przez mgra inż. Bogusława Branickiego, w grudniu 2018 r.;
- Postanowienie Komendanta Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku z dnia 20 grudnia 2018 r. nr PZ.5585.18.2.2018, uzgadniające spełnienie przez operat przeciwpożarowy warunków ochrony przeciwpożarowej w obiekcie Ferma Drobiu w Ciesznowie;

- Zaświadczenie o niekaralności prowadzącego instalację za przestępstwa przeciwko środowisku;
- Oryginał pełnomocnictwa udzielonego Panu Tomaszowi Pajączkowskiemu, do reprezentowania Pana Piotra Poremba;
- potwierdzenie dokonania opłaty skarbowej od decyzji – zmiany pozwolenia zintegrowanego;
- potwierdzenie dokonania opłaty skarbowej od udzielonego pełnomocnictwa;
- streszczenie wniosku sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- Zapis wniosku na elektronicznym nośniku danych.

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 209 ustawy *Poś* zapis wniosku w wersji elektronicznej został przekazany Ministrowi Środowiska przy piśmie z 24 września 2019 r. nr DOŚ-III.7222.48.2019.IKP.

Jednocześnie, wypełniając obowiązek wynikający z art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret pierwszy ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.), dane dotyczące wniosku o zmianę przedmiotowej decyzji zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych, na stronie internetowej Ekoportalu (karta nr 293/2019) dnia 23.09.2019 r.

Pan Piotr Poremba, działając poprzez pełnomocnika Pana Tomasza Pajączkowskiego, zawniósł o zmianę pozwolenia zintegrowanego w wyniku wezwania organu z 5 października 2017 r. nr DOŚ.7222.12.31.2017.HM do złożenia wniosku w związku z analizą pozwolenia zintegrowanego dokonaną po opublikowaniu 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Z przedłożonego wniosku wynika, że proponowane zmiany są zmianami nieistotnymi w rozumieniu przepisów ustawy *Poś* i dotyczą m.in. zakresu pisma Marszałka Województwa Opolskiego z 5 października 2017 r. nr DOŚ.7222.12.31.2017.HM dotyczącego wyników z analizy pozwolenia zintegrowanego po publikacji konkluzji BAT w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu.

Z uwagi na fakt, że przedmiotowy wniosek nie spełniał wymagań formalnych, organ pismem z 9 października 2019 r. nr DOŚ-III.7222.48.2019.IKP, wezwał pełnomocnika do jego uzupełnienia w zakresie podania informacji o tytule prawnym do instalacji. Uzupełnienia ww. zakresie dokonano przy piśmie z 28 października 2019 r. bez numeru (data wpływu do UMWO 28.10.2019 r.).

Z uwagi na fakt, że po uzupełnieniu wniosek spełniał wymagania formalne, o wszczęciu postępowania pismem z 30 października 2019 r. nr DOŚ-III.7222.48.2019.AKa zawiadomiono stronę – pełnomocnika wnioskodawcy, pouczając jednocześnie o uprawnieniach dotyczących możliwości czynnego udziału w każdym stadium postępowania, wynikających z art. 10 i art. 73 *Kpa*.

Po analizie merytorycznej organ uznał, że wniosek wymagał dalszego uzupełnienia i wyjaśnienia, wobec czego pismami z 29 listopada 2019 r. nr DOŚ-III.7222.48.2019.IKP i 9 stycznia 2020 r. nr DOŚ-III.7222.48.2019.AKa wezwał pełnomocnika do jego uzupełnienia i wyjaśnienia.

Stosownych wyjaśnień i uzupełnień dokonano przy piśmie z 31 stycznia 2020 r. bez numeru (data wpływu do UMWO 4.02.2020 r.).

Mając na względzie art. 36 *Kpa* organ pismem z 29 listopada 2019 r., nr DOŚ-III.7222.48.2019.IKP zawiadomił stronę postępowania – pełnomocnika wnioskodawcy, o braku

możliwości rozpatrzenia wniosku w terminie przewidzianym w art. 35 *Kpa* i ustalił ostateczny termin załatwienia przedmiotowej sprawy do 31 marca 2020 r.

Zgodnie z art. 185 ust. 1a ustawy Prawo ochrony środowiska w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym zakończonym niniejszą decyzją, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, nie jest stroną w postępowaniu z uwagi na fakt, że przedmiotowe pozwolenie zintegrowane nie obejmuje korzystania z wód, tj. poboru wód lub wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi.

Na podstawie art. 10 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, organ, zapewniając stronie czynny udział w postępowaniu oraz dając możliwość do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów, pismem z 21 lutego 2020 r. nr DOŚ-III.7222.48.2019.AKa zawiadomił pełnomocnika wnioskodawcy Pana Tomasza Pajączkowskiego o zakończeniu postępowania i możliwości zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją.

W przedłożonym wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego wykazano, że instalacja spełnia wymagania najlepszych dostępnych technik, co wymagane jest przepisami art. 204 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, tj. wymagania zawarte w dokumentach referencyjnych, a w szczególności konkluzjach BAT opublikowanych 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym – Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu dla intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Oceny dotrzymania najlepszej dostępnej techniki dokonano w oparciu o ww. konkluzje BAT. Analizą objęto m.in. spełnianie wymagań w zakresie:

- wdrożenia i stosowania systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1),
- dobrego gospodarowania (BAT 2),
- systemu żywienia ograniczającego całkowitą emisję wydalanego azotu i fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie techniki żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji oraz powiązanego z BAT całkowitego wydalanego azotu (N) (BAT 3 i BAT 4),
- efektywnego zużycia wody (BAT 5),
- ograniczenia powstawania ścieków (BAT 6),
- ograniczenia emisji do wody ze ścieków (BAT 7),
- efektywnego wykorzystania energii (BAT 8),
- ograniczenia emisji hałasu (BAT 10),
- ograniczenia emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt (BAT 11),
- zapobiegania emisjom zapachów i ich skutkom (BAT 13),
- redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji (BAT 23),
- monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanego w pomocie (BAT 24),
- monitorowania emisji amoniaku do powietrza (BAT 25),
- monitorowania emisji pyłu do powietrza (BAT 27),
- monitorowania parametrów procesu (BAT 29),
- ograniczania emisji do powietrza (BAT 32, BAT-AEL).

Analiza całości zgromadzonego materiału pozwoliła uznać, że wniosek jest kompletny, spełniający wymagania przepisów, a zawarte w nim dane pozwalają stwierdzić, że eksploatacja instalacji nie będzie powodowała przekroczeń standardów jakości środowiska.

Niniejszą decyzją zmieniono odpowiednio zapisy punktu I.2 pn. „Parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom” w zakresie uzupełnienia zapisów pozwolenia odnośnie stosowanych technik w ramach BAT.

Z przedłożonego wniosku wynika, że instalacja spełnia wymagania ochrony środowiska wynikające z najlepszych dostępnych technik, przy których określaniu uwzględniono m.in. dokumenty referencyjne BAT - co wymagane jest przepisami art. 204 ust. 1 i art. 207 ustawy *Poś*.

System zarządzania środowiskowego zostanie opracowany i przyjęty do wdrożenia i będzie zawierać procedury i instrukcje prawidłowego postępowania podczas cyklu chowu kur – brojlerów, a także procedur nadzoru i dokumentowania działania systemu zarządzania środowiskowego. System nie zawiera Planu zarządzania hałasem (BAT 9) i Planu zarządzania zapachami (BAT 12), jednakże w przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości hałasu lub zapachu, podjęte zostaną działania zmierzające do ich niezwłocznego opracowania i wdrożenia w celu eliminacji lub ograniczenia hałasu lub zapachu, jako część systemu zarządzania środowiskowego. Organ zobowiązał prowadzącego instalację do poinformowania Marszałka Województwa Opolskiego o opracowaniu planu zarządzania hałasem oraz planu zarządzania zapachami, w terminie 30 dni od dnia ich opracowania.

Do dokumentacji dołączono wyniki badań obornika wygarniętego z hal produkcyjnych po zakończonym cyklu produkcyjnym. Zgodnie z konkluzjami BAT z chowu brojlerów zawartość całkowitego wydalonego azotu mieści się w przedziale 0,2-0,6 kg wydalonego N/stanowisko/rok, a dla fosforu mieści się w przedziale 0,005-0,25 kg wydalonego P_2O_2 /stanowisko/rok. Wobec powyższego uznaje się, że warunki konkluzji BAT 3 i BT 4 są dotrzymane i tym samym spełnione.

We wniosku wykazano, że przedmiotowa instalacja spełnia BAT 5, BAT 6 i BAT 7 w zakresie efektywnego zużycia wody oraz w zakresie ograniczania powstawania ścieków oraz ograniczania emisji do wody. Wobec czego niniejszą decyzją uzupełniono treść pozwolenia o wszystkie stosowane techniki wykazujące spełnienie BAT 5, BAT 6 i BAT 7. Przedmiotowa instalacja spełnia BAT 5 poprzez zastosowanie technik c, d i e. Zakład zobowiązany jest do prowadzenia monitoringu ilości wykorzystywanej wody na potrzeby instalacji w układzie miesięcznym. Instalacja nie jest źródłem powstawania ścieków przemysłowych. Powstający w procesie mycia kurników czystą wodą płynny nawóz (rozwodniony pomiot) gromadzony jest w zbiornikach wybieralnych i wykorzystywany jest do nawożenia pól. W celu spełnienia BAT 29 monitorowane jest zużycie wody na potrzeby instalacji do pojenia drobiu i mycia kurników, dla każdego kurnika osobno z częstotliwością określoną w punkcie VII.3 pozwolenia, tj. odczyty wskazań wodomierzy będą prowadzone miesięcznie i odnotowywane w rejestrze.

Ponadto uzupełniono treść pozwolenia zintegrowanego o wszystkie stosowane na fermie rozwiązania zapewniające efektywne zużycie energii, wykazując w ten sposób spełnienie przez instalację BAT 8.

W przedłożonej dokumentacji wnioskodawca dokonał oceny akustycznego oddziaływania instalacji, z której wynikało że eksploatacja źródeł hałasu położonych na terenie fermie nie powoduje przekroczeń wartości dopuszczalnych na najbliższej położonych terenach chronionych.

Wyniki pomiarów hałasu w środowisku od instalacji wykonywane z częstotliwością raz na dwa lata nie wykazały przekroczeń poziomów dopuszczalnych, w związku z tym techniki zapobiegania lub ograniczania emisji hałasu opisane w BAT 9 nie mają zastosowania.

Jednakże w przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości hałasu prowadzący zobowiązany jest opracować i wdrożyć „Plan zarządzania hałasem” oraz w terminie 30 dni poinformować Marszałka Województwa Opolskiego o jego opracowaniu i wdrożeniu. Ponadto prowadzący zostanie zobowiązany do regularnego monitorowania hałasu od instalacji zgodnie z wymogami BAT 9.

Prowadzący instalację przedstawił techniki ochrony środowiska przed hałasem określone w BAT 10, jakie są stosowane na fermie.

W związku z tym zgodnie z art. 204 ust. 1 ustawy *Poś*, instalacja spełnia wymagania ochrony środowiska przed hałasem wynikające z konkluzji BAT.

Prowadzący instalację objęty jest, wynikającym z przepisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań z zakresu prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2019 r., poz. 2286), obowiązkiem prowadzenia pomiarów poziomu hałasu, które winien wykonywać z częstotliwością raz na dwa lata. Prowadzący instalację jest zobowiązany do prowadzenia pomiarów hałasu w środowisku na najbliższej położonych terenach objętych ochroną, zgodnie z metodyką referencyjną ustaloną w ww. rozporządzeniu. Wyniki pomiarów hałasu w środowisku prowadzący instalację przedstawia organowi ochrony środowiska oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska zgodnie z art. 149 ustawy *Poś*.

W pozwoleniu zintegrowanym nie określono zapisów odnoszących się do wdrożenia systemu zarządzania środowiskowego, którego elementem jest plan zarządzania zapachami. BAT 12 ma zastosowanie jedynie w przypadkach, w których oczekuje się, że obiekty wrażliwe odczuwają dokuczliwość zapachu lub gdy jego występowanie jest stwierdzone. Do czasu wydania niniejszej decyzji organ nie odnotował zgłoszenia uciążliwości zapachowej od instalacji. W związku z powyższym obecnie BAT 12 i 26 nie mają zastosowania dla przedmiotowej fermy. Natomiast zgodnie z wnioskiem strony określono stosowane przez prowadzącego instalację rozwiązania zapobiegające emisjom zapachów i ich skutkom spełniające wymagania BAT 13 „a”, „b” i „c”.

Wykazano również, że w celu ograniczania emisji pyłów z budynków inwentarskich, na fermie stosowane są techniki spełniające wymagania konkluzji BAT 11 „a” i „b”, co zostało również zawarte w treści niniejszej decyzji.

Z uwagi na fakt, że na fermie nie magazynuje się, ani nie przetwarza obornika wymogi BAT 14, BAT 15 i BAT 19 nie mają zastosowania. Również BAT 16, BAT 17, BAT 18 i BAT 21, nie dotyczą przedmiotowej instalacji, ponieważ na fermie nie powstaje gnojowica.

Budynki inwentarskie na terenie przedmiotowej fermy drobiu nie są wyposażone w system oczyszczania powietrza, w związku z czym BAT 28 dotyczący monitorowania emisji amoniaku, pyłu i/lub zapachu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt wyposażonego w system oczyszczania powietrza, nie ma zastosowania.

Prowadzący instalację przedstawił we wniosku techniki stosowane w gospodarstwie, w celu realizacji wymogów konkluzji BAT 32 – ograniczania emisji do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów stosowane jest wymuszone osuszanie ściółki i niewyciekowy system pojenia. Jednocześnie – w obowiązującym dotychczas pozwoleniu zintegrowanym – ustalone zostały wymagania dotyczące wielkości dopuszczalnej emisji substancji do powietrza, w tym emisji amoniaku, wyrażone w [kg/h] i [Mg/rok], na podstawie danych o wielkości emisji, określonych przez prowadzącego instalację, uwzględniających zastosowane rozwiązania techniczne w obiektach chowu oraz stosowane techniki prowadzenia chowu (w tym techniki żywieniowe) oraz wykazujących dotrzymywanie – poza granicami terenu, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny – wartości odniesienia substancji w powietrzu.

W przypadku emisji amoniaku - w ww. konkluzjach został określony poziom BAT-AEL (graniczna wielkość emisyjna) – wyrażony w jednostce: [kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok]. Biorąc pod uwagę ilość stanowisk dla brojlerów w obiektach chowu oraz określoną w obowiązującym dotychczas pozwoleniu zintegrowanym wielkość emisji amoniaku do powietrza – instalacja spełnia wymagania konkluzji BAT 32 dotyczące dotrzymywania granicznej wielkości emisji. Poziom dopuszczalnej emisji amoniaku określony w pozwoleniu zintegrowanym odpowiada wielkości 0,023 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok i mieści się w przedziale 0,01-0,08 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok. Niniejszą decyzją określono zatem, że wielkość ta stanowi poziom dopuszczalnej emisji amoniaku z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg – określony z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą

Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Mając na uwadze powyższe, w niniejszej decyzji szczegółowo scharakteryzowano stosowane w trakcie eksploatacji działania i środki techniczne mające na celu zapobieganie lub ograniczenie emisji, w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości i ograniczeniu oddziaływań transgranicznych. Organ zgodnie z wnioskiem Strony, w punkcie 9 niniejszego pozwolenia, zmieniającym punkt IV. pozwolenia pn.: „Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych”, ustalił warunki eksploatacji instalacji spełniające wymagania konkluzji BAT dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu opublikowanych 21 lutego 2017 r., jednocześnie ustalając termin na dostosowanie przedmiotowej instalacji **do dnia 21 lutego 2021 r.**

Organ niniejszą decyzją zmienił pozwolenie i określił sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii oraz zakres i sposób monitorowania procesu technologicznego, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie w jakim wykraczają one poza wymagania ustawowe.

Zgodnie z obecnie obowiązującym stanem prawnym, tj. rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2019 r. poz. 2286), instalacja objęta niniejszą decyzją nie wymaga prowadzenia pomiarów emisji substancji do powietrza.

Mając na względzie brzmienie art. 211 ust. 5 ustawy Poś w pozwoleniu zintegrowanym określono zakres i sposób monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu zgodny z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w konkluzjach BAT (BAT 25c – amoniak i BAT 27b – pył), a także monitorowania ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku, zgodnie z BAT 24b. Zgodnie z konkluzjami BAT z chowu brojlerów zawartość całkowitego wydalonego azotu mieści się w przedziale 0,2 – 0,6 kg wydalonego N/stanowisko/rok, a dla fosforu mieści się w przedziale 0,05 – 0,25 kg wydalonego P₂O₅/stanowisko/rok.

Organ niniejszą decyzją nie zobowiązał prowadzącego instalację do monitorowania emisji zapachów, gdyż zgodnie z zapisami BAT 26 monitorowanie zapachu dotyczy instalacji, dla których złożono uzasadnione pisemne skargi, w przypadku przedmiotowej instalacji nie zaistniała taka sytuacja. Jednakże w przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości zapachu prowadzący zobowiązany jest opracować i wdrożyć „Plan zarządzania zapachami”, a także zostanie zobowiązany do regularnego monitorowania emisji zapachu do powietrza zgodnie z wymogami BAT 26.

Dodatkowo, zgodnie z obowiązkiem wynikającym z konkluzji BAT 23 zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. W tym celu prowadzący ma oszacować lub obliczyć zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. Pierwszą ocenę redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji prowadzący ma dokonać w terminie do 31 marca 2021 r., kolejnych ocen ma dokonać po dwuletnim okresie monitorowania procesów, w tym bilansowania amoniaku, a także każdorazowo po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub po wprowadzeniu dodatkowej techniki ograniczania emisji amoniaku.

Ww. monitorowanie emisji amoniaku, pyłu, ilości azotu i fosforu oraz monitorowanie zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie, prowadzący instalację zobowiązany jest prowadzić od dnia 22 lutego 2021 r., tj. terminu dostosowania przedmiotowej instalacji do wymagań wynikających z najlepszych

dostępnych technik zawartych w konkluzjach BAT w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Ustawą z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r., poz. 1403), która weszła w życie z dniem 13 sierpnia 2019 r., zmieniona została treść art. 184 ust. 4 pkt 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 z późn. zm.), z którego obecnie brzmienia wynika, że operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2019 r., poz. 701 z późn. zm.) wymagany jest w przypadku pozwolenia na wytwarzanie odpadów.

Z treści aktualnie obowiązującego pozwolenia wynika, że w wyniku eksploatacji przedmiotowej instalacji nie są przekroczone progi określone w art. 180a ustawy Poś, a tym samym nie jest wymagane uzyskania pozwolenia na wytwarzanie odpadów dla tej instalacji.

W związku z powyższym, w obecnym stanie prawnym, nie jest wymagane przedkładanie wraz z wnioskiem operatu przeciwpożarowego, a tym samym organ nie określa w decyzji warunków przeciwpożarowych wynikających z tego operatu.

Niniejszą decyzją zmieniono treść pozwolenia zintegrowanego poprzez wprowadzenie zapisów dotyczących sposobów monitorowania procesu, będących wypełnieniem konkluzji BAT 29. W związku z czym odpowiednio zmieniono zapisy punktu VII.1 pozwolenia.

W związku z tym, że wnioskowane zmiany leżą w słusznym interesie Strony oraz dotyczą istniejących obiektów i nie będą wpływać niekorzystnie na środowisko, uznano za zasadne uwzględnienie ich w niniejszej decyzji.

Pozostałe warunki pozwolenia zintegrowanego określone w decyzji Marszałka Województwa Opolskiego z 9 stycznia 2017 r. nr DOŚ.III.7222.24.216.MSu ze zm., pozostawiono bez zmian.

Za niniejszą decyzję uiszczono opłatę skarbową, zgodnie z pozycją I.53 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2018 r., poz. 1044 z późn. zm.), w wysokości 10 zł (słownie: dziesięć złotych). Opłatę w ww. kwocie uiszczono 18.09.2019 r. w kasie Urzędu Miasta Opola, pokwitowanie wpłaty KP Nr: 8os/155/2933.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeciono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Klimatu za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Zgodnie z art. 127a ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Opolskiego, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z upoważnienia
Marszałka Województwa Opolskiego
Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska

Manfred Grabelus

Otrzymują:

(za zwrotnym potwierdzeniem odbioru)

1. Pan Tomasz Pajęczkowski – pełnomocnik Pana Piotra Poremby

2. aa.

13.03.2020r.
Starszy Specjalista

Anna Kampa

Z-ca Dyrektora Departamentu
Ochrony Środowiska
Kierownik Referatu Przewodów Środowiskowych

Małgorzata Juszczyżyn-Pieczonka

17

