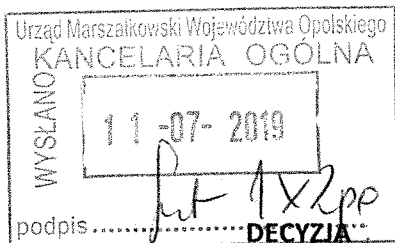


DOŚ-III.7222.33.2018.AK



Opole, dnia 10 lipca 2019 r.

Na podstawie art. 192 w związku z art. 215 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Tomasza Pajączkowskiego, pełnomocnika Państwa Justyny i Marka Jasiulek o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego z 12 lipca 2016 r. nr ŚR.III.MJP-6610-1-5/06 (z późn. zm.) dla instalacji do chowu drobiu o liczbie 240 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Mokrej

orzekam

I. Zmienić decyzję Wojewody Opolskiego z 12 lipca 2016 r. nr ŚR.III.MJP-6610-1-5/06 (z późn. zm.), zmienioną w decyzjach Marszałka Województwa Opolskiego: z 8 czerwca 2012 r. nr DOŚ.7222.26.2012.TŁ, z 8 stycznia 2015 r. nr DOŚ7222.45.2014 MK, z 23 grudnia 2015 r. nr DOŚ.7222.58.2015.AK oraz z 24 lutego 2017 r. nr DOŚ-III.7222.66.2016.NG, udzielającą Pani Justynie Jasiulek i Panu Markowi Jasiulkowi pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu o liczbie 240 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Mokrej, w następujący sposób:

1. W sentencji decyzji treść o brzmieniu:

„... udzielającą Pani Justynie Jasiulek i Panu Markowi Jasiulkowi pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu o liczbie 240 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Mokrej...”

zastępuje się treścią o brzmieniu:

„... udzielającą Pani Justynie Jasiulek i Panu Markowi Jasiulkowi pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu o liczbie 330 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Mokrej...”

2. Punkt I pn. „Rodzaj prowadzonej działalności oraz parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom” otrzymuje brzmienie:

„I. Rodzaj prowadzonej działalności oraz parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom

1. Rodzaj prowadzonej działalności

Gospodarstwo Rolno-Hodowlane Jasiulek Marek i Justyna zajmuje się chowem w systemie intensywnym ściółkowym brojlerów na Fermie Drobiu Mokra, zlokalizowanej na działkach nr 456/36, 400/36, 397/36, 595/36, obręb Mokra. Zdolność produkcyjna wynosi 330 000 brojlerów (1 320 DJP) na jeden cykl chowu (w 10 halach).

Do instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego zaliczono:

- 8 kurników po 30 000 stanowisk (kurniki nr 1 – 8),
- 2 kurniki po 45 000 stanowisk (kurniki nr 9 – 10),
- silosy na paszę dla drobiu:
 - 5 silosów o pojemności 10 Mg każdy,
 - 11 silosów o pojemności 16 Mg każdy,

- 4 silosy o pojemności 18 Mg każdy,
- układ wentylacji mechanicznej w kurnikach nr 1-8 – każdy kurnik wyposażony jest w wentylatory dachowe i szczytowe (w halach nr 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8 znajduje się po sześć wentylatorów dachowych o wydajności 17 000 m³/h oraz po cztery wentylatory szczytowe o wydajności 40 000 m³/h, natomiast w hali nr 6 jest osiem wentylatorów dachowych o wydajności 17 000 m³/h i trzy wentylatory szczytowe o wydajności 40 000 m³/h),
- układ wentylacji mechanicznej w kurnikach nr 9 i nr 10 – każdy kurnik wyposażony w wentylatory dachowe i szczytowe (po 11 szt. wentylatorów dachowych o wydajności 22 900 m³/h i po 7 szt. wentylatorów szczytowych 40 500 m³/h w każdym z kurników),
- nagrzewnice olejowe w kurnikach nr 1-8 (16 szt.) opalane olejem opałowym - po dwie na każdy kurnik, o mocy 100 kW każda,
- promienniki zasilane gazem LPG w kurnikach nr 9 i nr 10 (2 szt., po jednej na każdy kurnik) o mocy 350 kW (łącznie do 700 kW),
- urządzenia do zadawania paszy i pojenia drobiu.

2. Rodzaj i parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom

W przedmiotowej instalacji prowadzony jest chów piskląt w 5 cyklach rocznie. Jeden cykl trwa od 5 do 7 tygodni w zależności od wagi brojlera. Chów piskląt prowadzi się w 8 kurnikach zasiedlanych 30 tysiącami sztuk piskląt na każdy obiekt oraz w 2 kurnikach zasiedlanych 45 000 sztuk piskląt na każdy obiekt. Maksymalna roczna wydajność instalacji wynosi 1 650 000 sztuk brojlerów.

Ptaki umieszczane są na odpowiednio przygotowanym podłożu zapewniającym im dobrostan. Stosowana w kurnikach ściółka przygotowana jest z siewki słomianej równomiernie rozprowadzanej na posadźce.

Karmienie ptaków odbywa się z zastosowaniem ślimakowego przenośnika i mis pokarmowych zapewniających minimalne straty paszy. Przenośnik połączony jest z silosami paszy zlokalizowanymi bezpośrednio przy każdej hali kurnika. Uzupelnianie paszy magazynowanej w 20 silosach o łącznej pojemności 298 Mg (5 silosów o pojemności 10 Mg każdy, 11 silosów o pojemności 16 Mg każdy oraz 4 silosy o pojemności 18 Mg każdy) odbywa się na bieżąco. Pasza dostarczana jest transportem samochodowym. Załadunek odbywa się pneumatycznie. Pasze stosowane w trzech okresach tuczu brojlerów pochodzą z zakupu. Żywienie ptaków odbywa się fazowo z zastosowaniem mieszanek pełnoporcjowych (BAT 3). W żywieniu stosowane są pasze o zmiennych zawartościach składników, w tym białka, w zależności od fazy cyklu tuczu drobiu (BAT 11). Prowadzący instalację stosuje 5 stopniowy system żywienia brojlerów z użyciem mieszanek paszowych: PRESTARTER, STARTER, GROWER 1, GROWER 2, FINISZER. Pojenie kurcząt odbywa się natomiast systemem smoczkowym.

W halach warunki klimatyczne kontrolowane są systemem komputerowym. W każdej z hal nr 1-8 znajdują się po dwie nagrzewnice olejowe, natomiast w halach nr 9-10 promienniki zasilane gazem LPG – po jednej na każdy kurnik.

Załadunek brojlerów na zewnętrzne środki transportu realizowany jest ręcznie. Powstający w procesie chowu drobiu obornik w całości jest odbierany przez zewnętrznego odbiorcę.

Po zakończeniu cyklu następuje przerwa trwająca około 2 tygodni. W czasie trwania przerwy sanitarnej dokonywane są następujące czynności:

- mechaniczne usunięcie obornika (ściółka i pomiot kurzy) z budynków inwentarskich odbywa się przy wyłączonych wentylatorach,
- załadunek zgromadzonego obornika na przyczepę ciągnika/pojazdu odbywa się przy wyłączonych wentylatorach,
- czyszczenie posadzki budynków inwentarskich - na sucho bez użycia wody,

- dezynfekcja budynków inwentarskich środkami dezynfekcyjnymi odbywa się przy wyłączonych wentylatorach i nie generuje powstawania ścieków,
 - malowanie posadzki i ścian budynków inwentarskich wapnem z saletrą amonową,
 - wprowadzenie nowej ściółki do budynków inwentarskich odbywa się przy wyłączonych wentylatorach,
 - zamglawianie ściółki nie generuje powstawania ścieków i odbywa się przy wyłączonych wentylatorach,
 - podgrzewanie budynków inwentarskich przez okres do 7 dni przed przyjęciem piskląt.
- Zwierzęta padłe magazynowane są w chłodziarce, a następnie odbierane są przez uprawnioną firmę zewnętrzną.

W przypadku wystąpienia chorób zakaźnych wśród drobiu postępowanie regulowane jest przepisami weterynaryjnymi, a zwalczanie chorób następuje pod nadzorem służb weterynaryjnych.

W przypadku, gdy doszłoby do masowego pomoru lub konieczności uboju stada (np. z powodu choroby), zasady postępowania ustala powiatowy lekarz weterynarii zgodnie z przepisami weterynaryjnymi.”

3. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów i surowców

Tabela nr 1

| Lp. | Rodzaj wykorzystywanej energii, materiału lub surowca | Jednostki | Ilość |
|-----|---|----------------------|---------|
| 1. | Energia elektryczna | kWh/rok | 500 000 |
| 2. | Mieszanki paszowe | Mg/rok | 10 000 |
| 3. | Ściółka – sieczka słomiana | Mg/rok | 260 |
| 4. | Olej opałowy | dm ³ /rok | 14 000 |
| 5. | Gaz LPG | Mg/rok | 50 |

4. Ilość wody wykorzystywanej w instalacji

Woda na potrzeby instalacji pobierana jest z własnego ujęcia na podstawie odrębnego pozwolenia wodnoprawnego i jest wykorzystywana do pojenia drobiu.

Ilość wody wykorzystywanej w poszczególnych kurnikach wynosi:

- w kurnikach nr 1-8 – 2 000 m³/kurnik/rok,
- w kurnikach nr 9-10 – 4 725 m³/kurnik/rok.

W przypadku wystąpienia awarii studni możliwy jest pobór wody z wodociągu wiejskiego na podstawie umowy cywilno-prawnej.”

3. Punkt II pn.: „Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii w czasie normalnego funkcjonowania instalacji” otrzymuje brzmienie:

„II. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii w czasie normalnego funkcjonowania instalacji

1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

1.1. Źródła powstawania i miejsca wprowadzania gazów i pyłów do powietrza, ich charakterystyka oraz czas eksploatacji źródeł emisji

Tabela nr 2

| Lp. | Oznaczenie emitora | Realizowany proces | Wysokość emitora [m] | Średnica wewnętrzna emitora [m] | Temperatura wylotowa [K] | Czas emisji [h/rok] |
|--|--------------------|------------------------|----------------------|---------------------------------|--------------------------|---------------------|
| Kurnik nr 1 w kurniku pracują 2 nagrzewnice olejowe o mocy 100 kW każda. Emisja ze spalania oleju w tej nagrzewnicy odprowadzana jest poprzez 6 wentylatorów. | | | | | | |
| 1. | ewd-1.1 do ewd-1.6 | chów spalanie oleju | 6 | 0,9 | 298 | 7320 2000 |
| 2. | ews-1.1 do ews-1.4 | chów | 1,8 | 1,3 | 298 | 1000 |
| Kurnik nr 2 w kurniku pracują 2 nagrzewnice olejowe o mocy 100 kW każda. Emisja ze spalania oleju w tej nagrzewnicy odprowadzana jest poprzez 6 wentylatorów. | | | | | | |
| 3. | ewd-2.1 do ewd-2.6 | chów spalanie oleju | 6 | 0,9 | 298 | 7320 2000 |
| 4. | ews-2.1 do ews-2.4 | chów | 1,8 | 1,3 | 298 | 1000 |
| Kurnik nr 3 w kurniku pracują 2 nagrzewnice olejowe o mocy 100 kW każda. Emisja ze spalania oleju w tej nagrzewnicy odprowadzana jest poprzez 6 wentylatorów. | | | | | | |
| 5. | ewd-3.1 do ewd-3.6 | chów spalanie oleju | 6 | 0,9 | 298 | 7320 2000 |
| 6. | ews-3.1 do ews-3.4 | chów | 1,8 | 1,3 | 298 | 1000 |
| Kurnik nr 4 w kurniku pracują 2 nagrzewnice olejowe o mocy 100 kW każda. Emisja ze spalania oleju w tej nagrzewnicy odprowadzana jest poprzez 6 wentylatorów. | | | | | | |
| 7. | ewd-4.1 do ewd-4.6 | chów spalanie oleju | 6 | 0,9 | 298 | 7320 2000 |
| 8. | ews-4.1 do ews-4.4 | chów | 1,8 | 1,3 | 298 | 1000 |
| Kurnik nr 5 w kurniku pracują 2 nagrzewnice olejowe o mocy 100 kW każda. Emisja ze spalania oleju w tej nagrzewnicy odprowadzana jest poprzez 6 wentylatorów. | | | | | | |
| 9. | ewd-5.1 do ewd-5.6 | chów spalanie oleju | 6 | 0,9 | 298 | 7320 2000 |
| 10. | ews-5.1 do ews-5.4 | chów | 1,8 | 1,3 | 298 | 1000 |
| Kurnik nr 6 w kurniku pracują 2 nagrzewnice olejowe o mocy 100 kW każda. Emisja ze spalania oleju w tej nagrzewnicy odprowadzana jest poprzez 8 wentylatorów. | | | | | | |
| 11. | ewd-6.1 do ewd-6.8 | chów spalanie oleju | 6 | 0,9 | 298 | 7320 2000 |
| 12. | ews-6.1 do ews-6.3 | chów | 1,8 | 1,3 | 298 | 1000 |

| Kurnik nr 7 | | | | | | |
|--|---|------------------------|-----|-----|-----|--------------|
| w kurniku pracują 2 nagrzewnice olejowe o mocy 100 kW każda. Emisja ze spalania oleju w tej nagrzewnicy odprowadzana jest poprzez 6 wentylatorów. | | | | | | |
| 13. | ewd-7.1 do ewd-7.6 | chów spalanie oleju | 6 | 0,9 | 298 | 7320 2000 |
| 14. | ews-7.1 do ews-7.4 | chów | 1,8 | 1,3 | 298 | 1000 |
| Kurnik nr 8 | | | | | | |
| w kurniku pracują 2 nagrzewnice olejowe o mocy 100 kW każda. Emisja ze spalania oleju w tej nagrzewnicy odprowadzana jest poprzez 6 wentylatorów. | | | | | | |
| 15. | ewd-8.1 do ewd-8.6 | chów spalanie oleju | 6 | 0,9 | 298 | 7320 2000 |
| 16. | ews-8.1 do ews-8.4 | chów | 1,8 | 1,3 | 298 | 1000 |
| Kurnik nr 9 | | | | | | |
| w kurniku pracuje 1 promiennik gazowy o mocy 350 kW. Emisja ze spalania LPG w tym promienniku odprowadzana jest poprzez 11 wentylatorów dachowych | | | | | | |
| 17. | wentylatory dachowe o wydajności 22 900 m ³ /h | chów | 6,5 | 0,9 | 298 | 7320 |
| | ewd-9.1 do ewd-9.11 | spalanie LPG | | | | 2000 |
| 18. | wentylatory szczytowe o wydajności 40 500 m ³ /h | chów | 1,8 | 1,4 | 298 | 1000 |
| ewd-9.1 do ews-9.7 | | | | | | |
| Kurnik nr 10 | | | | | | |
| w kurniku pracuje 1 promiennik gazowy o mocy 350 kW. Emisja ze spalania LPG w tym promienniku odprowadzana jest poprzez 11 wentylatorów dachowych | | | | | | |
| 19. | wentylatory dachowe o wydajności 22 900 m ³ /h | chów | 6,5 | 0,9 | 298 | 7320 |
| | ewd-10.1 do ewd-10.11 | spalanie LPG | | | | 2000 |
| 20. | wentylatory szczytowe o wydajności 40 500 m ³ /h | chów | 1,8 | 1,4 | 298 | 1000 |
| ews-10.1 do ews-10.7 | | | | | | |
| Silosy (zbiorniki magazynowe pasz) | | | | | | |
| 21. | es-1 do es-16 | załadunek pasz | 1,5 | 0,1 | 293 | 40 |
| 22. | es-17 do es-20 | załadunek pasz | 1,5 | 0,1 | 293 | 35 |

1.2 Wielkość dopuszczalnej emisji w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji

Tabela nr 3

| Lp. | Oznaczenie emitora | Nazwa źródła emisji substancji | Rodzaj urządzenia redukującego emisję | Nazwa substancji | Emisja dopuszczalna | | |
|---|---------------------------|--------------------------------|---------------------------------------|--------------------------|----------------------------|---------------------------|----------|
| | | | | | [kg/h] dla każdego emitora | [kg/h] dla każdego źródła | [Mg/rok] |
| Kurniki nr 1, 2, 3, 4, 5, 7 i 8 | | | | | | | |
| w których znajdują się po 2 nagrzewnice olejowe o łącznej mocy 200 kW | | | | | | | |
| 1 | Ewd (szt. 6) | Proces chowu | brak | Amoniak | 0,01816 | 0,27031 | |
| | | Proces chowu | | Siarkowodór | 0,00013 | 0,00196 | |
| | | Proces chowu | | Pył ogółem | 0,02316 | 0,34652 | |
| | | Proces chowu i spalania oleju | | Pył ogółem ¹⁾ | 0,02335 | | |
| | | Spalanie oleju | | SO ₂ | 0,00056 | 0,00335 | |
| | | Spalanie oleju | | NO ₂ | 0,00074 | 0,00441 | |
| | | Spalanie oleju | | CO | 0,00009 | 0,00053 | |
| | | Spalanie oleju | | Pył ogółem=pył PM10 | 0,00019 | 0,00114 | |
| 2 | Ews (szt.4) | Proces chowu | brak | Amoniak | 0,04034 | | |
| | | | | Siarkowodór | 0,00029 | | |
| | | | | Pył ogółem | 0,05189 | | |
| Kurnik nr 6 | | | | | | | |
| w którym znajdują się 2 nagrzewnice olejowe o łącznej mocy 200 kW | | | | | | | |
| 3 | Ewd (szt.8) | Proces chowu | brak | Amoniak | 0,01470 | 0,21558 | |
| | | Proces chowu | | Siarkowodór | 0,00011 | 0,00156 | |
| | | Proces chowu | | Pył ogółem | 0,01871 | 0,29936 | |
| | | Proces chowu i spalania oleju | | Pył ogółem ¹⁾ | 0,01890 | | |
| | | Spalanie oleju | | SO ₂ | 0,00042 | 0,00335 | |
| | | Spalanie oleju | | NO ₂ | 0,00055 | 0,00441 | |
| | | Spalanie oleju | | CO | 0,00007 | 0,00053 | |
| | | Spalanie oleju | | Pył ogółem=pył PM10 | 0,00019 | 0,00152 | |
| 4 | Ews (szt. 3) | Proces chowu | brak | Amoniak | 0,03266 | | |
| | | | | Siarkowodór | 0,00024 | | |
| | | | | Pył ogółem | 0,04201 | | |
| Kurniki nr 9 i 10 | | | | | | | |
| w których znajduje się po 1 promienniku gazowym o łącznej mocy 700 kW | | | | | | | |
| Czas emisji 4320 h/rok | | | | | | | |
| 5. | Ewd (po szt.11 na kurnik) | Proces chowu | brak | Amoniak | 0,02059 | 0,2265 | |
| | | Proces chowu | | Siarkowodór | 0,000149 | 0,00164 | |
| | | Proces chowu | | Pył ogółem | 0,02648 | 0,2913 | |
| Czas emisji 2000 h/rok | | | | | | | |
| 6. | Ewd (po szt.11 na kurnik) | Proces chowu | brak | Amoniak | 0,02059 | 0,2265 | |
| | | Proces chowu | | Siarkowodór | 0,000149 | 0,00164 | |
| | | Proces chowu i spalanie gazu | | Pył ogółem ¹⁾ | 0,02680 | 0,2948 | |
| | | Spalanie gazu | | SO ₂ | 0,00003 | 0,00033 | |
| | | Spalanie gazu | | NO ₂ | 0,00405 | 0,0446 | |
| | | Spalanie gazu | | CO | 0,00166 | 0,0183 | |
| | | Spalanie gazu | | Pył ogółem=pył PM10 | 0,00032 | 0,0035 | |

| Czas emisji 1000 h/rok | | | | | | |
|------------------------|---|----------------|------|-----------------------|----------|---------|
| 7. | Ewd (po szt.11 na kurnik) | Proces chowu | brak | Amoniak | 0,00969 | 0,1066 |
| | | | | Siarkowodór | 0,00007 | 0,0008 |
| | | | | Pył ogółem | 0,01246 | 0,1371 |
| 8. | Ews (po szt. 7 na kurnik) | Proces chowu | | Amoniak | 0,01713 | 0,1199 |
| | | | | Siarkowodór | 0,000124 | 0,00087 |
| | | | | Pył ogółem | 0,02203 | 0,1542 |
| Silosy | | | | | | |
| 9. | Es-1 do Es-20 | załadunek pasz | brak | Pył ogółem | 0,45 | |
| 10. | Emisja roczna z instalacji IPPC Mg/rok | | | Amoniak ²⁾ | 10,985 | |
| | | | | Siarkowodór | 0,080 | |
| | | | | SO ₂ | 1,651 | |
| | | | | NO ₂ | 0,313 | |
| | | | | CO | 1,581 | |
| | | | | Pył ogółem | 14,155 | |

¹⁾ Wspólna emisja zanieczyszczeń pochodzących z procesu chowu i spalania oleju/gazu LPG w nagrzewnicach/promiennikach odbywa się tylko wtedy, gdy nie pracują wentylatory wysokowydajne (tzw. szczytowe).

²⁾ wielkość emisji amoniaku wyrażona w jednostce: [kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok] wynosi 0,037 i stanowi dopuszczalną wielkość emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg – określoną z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.

2. Emisja hałasu do środowiska

2.1 Źródła emisji hałasu, rozkład czasu pracy źródeł hałasu dla doby

Tabela nr 4

| Lp. | Oznaczenie obiektów inwentarskich | Ilość źródeł | Źródła hałasu | Czas pracy źródeł hałasu w czasie odniesienia ¹⁾ [h] | |
|-----------------|-----------------------------------|--------------|---|---|-------------|
| | | | | Pora dnia | Pora nocy |
| Źródła punktowe | | | | | |
| 1. | Kurnik 1 | 6 | Wentylatory dachowe o wydajności 17 000 m ³ /h | 8 | 1 |
| | | 4 | Wentylatory szczytowe o wydajności 40 000 m ³ /h | 8 | 30 sekund |
| | | 2 | Przeładunek paszy z paszowozu do silosów (napętnianie maksymalnie 2 silosów w porze dnia) | 0,5 | Nie pracuje |
| 2. | Kurnik 2 | 6 | Wentylatory dachowe o wydajności 17 000 m ³ /h | 8 | 1 |
| | | 4 | Wentylatory szczytowe o wydajności 40 000 m ³ /h | 8 | 30 sekund |
| | | 2 | Przeładunek paszy z paszowozu do silosów (napętnianie maksymalnie 2 silosów w porze dnia) | 0,5 | Nie pracuje |
| 3. | Kurnik 3 | 6 | Wentylatory dachowe o wydajności 17 000 m ³ /h | 8 | 1 |
| | | 4 | Wentylatory szczytowe o wydajności 40 000 m ³ /h | 8 | 30 sekund |

| | | | | | |
|-----|-----------|----|---|-----|-------------|
| | | 2 | Przeładunek paszy z paszowozu do silosów (napełnianie maksymalnie 2 silosów w porze dnia) | 0,5 | Nie pracuje |
| 4. | Kurnik 4 | 6 | Wentylatory dachowe o wydajności 17 000 m ³ /h | 8 | 1 |
| | | 4 | Wentylatory szczytowe o wydajności 40 000 m ³ /h | 8 | 30 sekund |
| | | 2 | Przeładunek paszy z paszowozu do silosów (napełnianie maksymalnie 2 silosów w porze dnia) | 0,5 | Nie pracuje |
| 5. | Kurnik 5 | 6 | Wentylatory dachowe o wydajności 17 000 m ³ /h | 8 | 1 |
| | | 4 | Wentylatory szczytowe o wydajności 40 000 m ³ /h | 8 | 30 sekund |
| | | 2 | Przeładunek paszy z paszowozu do silosów (napełnianie maksymalnie 2 silosów w porze dnia) | 0,5 | Nie pracuje |
| 6. | Kurnik 6 | 8 | Wentylatory dachowe o wydajności 17 000 m ³ /h | 8 | 1 |
| | | 3 | Wentylatory szczytowe o wydajności 40 000 m ³ /h | 8 | 30 sekund |
| | | 2 | Przeładunek paszy z paszowozu do silosów (napełnianie maksymalnie 2 silosów w porze dnia) | 0,5 | Nie pracuje |
| 7. | Kurnik 7 | 6 | Wentylatory dachowe o wydajności 17 000 m ³ /h | 8 | 1 |
| | | 4 | Wentylatory szczytowe o wydajności 40 000 m ³ /h | 8 | 30 sekund |
| | | 2 | Przeładunek paszy z paszowozu do silosów (napełnianie maksymalnie 2 silosów w porze dnia) | 0,5 | Nie pracuje |
| 8. | Kurnik 8 | 6 | Wentylatory dachowe o wydajności 17 000 m ³ /h | 8 | 1 |
| | | 4 | Wentylatory szczytowe o wydajności 40 000 m ³ /h | 8 | 30 sekund |
| | | 2 | Przeładunek paszy z paszowozu do silosów (napełnianie maksymalnie 2 silosów w porze dnia) | 0,5 | Nie pracuje |
| 9. | Kurnik 9 | 11 | Wentylatory dachowe o wydajności 22 900 m ³ /h | 8 | 1 |
| | | 7 | Wentylatory szczytowe o wydajności 40 500 m ³ /h | 8 | 30 sekund |
| | | 2 | Przeładunek paszy z paszowozu do silosów (napełnianie maksymalnie 2 silosów w porze dnia) | 0,5 | Nie pracuje |
| 10. | Kurnik 10 | 11 | Wentylatory dachowe o wydajności 22 900 m ³ /h | 8 | 1 |
| | | 7 | Wentylatory szczytowe o wydajności 40 500 m ³ /h | 8 | 30 sekund |

| | | | | | |
|-----------------------|-----------|---|---|-----|-------------|
| | | 2 | Przeładunek paszy z paszowozu do silosów (napełnianie maksymalnie 2 silosów w porze dnia) | 0,5 | Nie pracuje |
| Źródła budynki | | | | | |
| 11. | Kurnik 1 | 1 | Budynek inwentarski nr 1 | 8 | 1 |
| 12. | Kurnik 2 | 1 | Budynek inwentarski nr 2 | 8 | 1 |
| 13. | Kurnik 3 | 1 | Budynek inwentarski nr 3 | 8 | 1 |
| 14. | Kurnik 4 | 1 | Budynek inwentarski nr 4 | 8 | 1 |
| 15. | Kurnik 5 | 1 | Budynek inwentarski nr 5 | 8 | 1 |
| 16. | Kurnik 6 | 1 | Budynek inwentarski nr 6 | 8 | 1 |
| 17. | Kurnik 7 | 1 | Budynek inwentarski nr 7 | 8 | 1 |
| 18. | Kurnik 8 | 1 | Budynek inwentarski nr 8 | 8 | 1 |
| 19. | Kurnik 9 | 1 | Budynek inwentarski nr 9 | 8 | 1 |
| 20. | Kurnik 10 | 1 | Budynek inwentarski nr 10 | 8 | 1 |

¹⁾ - przedział czasu odniesienia równy ośmiu najmniej korzystnym godzinom dnia (6:00-22:00) kolejno po sobie następującym lub jednej najmniej korzystnej godzinie nocy (22:00-6:00).

2.2 Wielkości dopuszczalne poziomu hałasu emitowanego poza terenem zakładu w odniesieniu do rodzajów terenów normowanych

Tabela nr 5

| Lp. | Oznaczenie terenów podlegających ochronie akustycznej zlokalizowanych w sąsiedztwie instalacji ¹⁾ | Opis terenu wg tabeli 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) | Dopuszczalny poziom hałasu w środowisku [dB] wyrażony równoważnym poziomem dźwięku $L_{Aeq,D}$ i $L_{Aeq,N}$ | |
|-----|--|--|--|-----------|
| | | | pora dnia | pora nocy |
| 1 | Działki o nr: 608/3, 612/3, 639/36 użytkowane są, jako tereny zabudowy zagrodowej | Lp. 3b Tereny zabudowy zagrodowej | 55 | 45 |
| 2 | Działki o nr: 552/36, 555/36, 301/38, 553/36, 590/36, 598/36, 597/36 użytkowane są jako tereny zabudowy jednorodzinnej | Lp. 2a Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej | 50 | 40 |

¹⁾ w związku z brakiem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kwalifikacji terenów podlegających ochronie przed hałasem dokonano na podstawie kwalifikacji dokonanej przez Burmistrza Białej w piśmie nr GKZP.604.85.2015 z dnia 21 sierpnia 2015 r.

3. Emisja odpadów

NIP: 749-131-18-12

Regon: 532426052

3.1. Rodzaje i ilości przewidywanych do wytwarzania odpadów wraz z określeniem źródła ich powstawania, miejscem magazynowania i sposobu zagospodarowania

Tabela nr 6

| Lp. | Kod odpadu | Rodzaj odpadu | Ilość odpadu w (Mg/rok) | Źródła powstawania odpadów | Miejsce i sposób magazynowania odpadów | Sposób zagospodarowania wytworzonych odpadów |
|--------------------------------------|------------|--|-------------------------|---|---|--|
| Odpady niebezpieczne | | | | | | |
| 1. | 15 01 10* | Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone | 0,040 | Odpad stanowią opakowania po niektórych lekach i środkach dezynfekcyjnych wykorzystywanych na terenie fermy | Odpady magazynowane są w szczelnym pojemniku z tworzywa sztucznego o pojemności około 30 l, usytuowanym w magazynie odpadów | odzysk lub/i unieszkodliwianie |
| 2. | 16 02 13* | Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12 | 0,015 | Odpad stanowią zużyte świetlówki | Odpady magazynowane są w opakowaniach, w szafie ustawionej w magazynie odpadów lub pojemniku z tworzywa sztucznego, ustawionych w magazynie odpadów | odzysk lub/i unieszkodliwianie |
| Odpady inne niż niebezpieczne | | | | | | |
| 1. | 02 03 81 | Odpady z produkcji pasz roślinnych | 0,050 | Odpady powstają w wyniku przesypywania zboża, stosowanego do karmienia zwierząt w kurnikach | Odpady magazynowane są w pojemnikach z tworzywa sztucznego o pojemności ok. 30 l, ustawionych w magazynie odpadów | odzysk lub/i unieszkodliwianie |
| 2. | 15 01 01 | Opakowania z papieru i tektury | 0,500 | Odpad stanowią opakowania materiałów niezbędnych do konserwacji i napraw urządzeń instalacji, zapakowanych w opakowania papierowe i tekturowe | Odpady magazynowane są luzem, w stosach lub na paletach ustawionych w magazynie odpadów | odzysk |
| 3. | 15 01 02 | Opakowania z tworzyw sztucznych | 0,100 | Opakowania po paszach | Odpady magazynowane są luzem, w stosach lub na paletach ustawionych w magazynie odpadów | odzysk |
| 4. | 15 02 03 | Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02 | 0,100 | Odpady materiałów filtracyjnych wykorzystywanych do utrzymania czystości w kurnikach | Odpady magazynowane są selektywnie w pojemnikach z tworzywa sztucznego lub kartonie o pojemności ok. 20 l, ustawionych w magazynie odpadów | odzysk lub/i unieszkodliwianie |
| 5. | 16 02 14 | Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13 | 0,200 | Odpad powstaje podczas bieżących napraw, zabiegów konserwacyjnych i wymiany zużytych elementów instalacji np. elektroniczne elementy maszyn i urządzeń wchodzących w skład instalacji | Odpady magazynowane są selektywnie w pojemnikach z tworzywa sztucznego lub kartonie o pojemności ok. 20 l, ustawionych w magazynie odpadów | odzysk |

3.2. Podstawowy skład chemiczny i właściwości odpadów

Tabela nr 7

| Lp. | Kod odpadu | Rodzaj odpadu | Podstawowy skład chemiczny i właściwości |
|--------------------------------------|------------|--|--|
| Odpady niebezpieczne | | | |
| 1. | 15 01 10* | Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone | Opakowania po niektórych lekach i środkach dezynfekcyjnych wykorzystywanych na terenie fermy. Skład chemiczny odpadu: polipropylen, pozostałości substancji i mieszanin niebezpiecznych – farmaceutyki (antybiotyki, szczepionki), środki czystości, oleje/smary techniczne Właściwości odpadu: HP14 – ekotoksyczne. |
| 2. | 16 02 13* | Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12 | Odpad stanowią zużyte świetlówki. Skład chemiczny odpadu: szkło, związki rtęci, gazy uzupełniające, metale żelazne i nieżelazne, tworzywa sztuczne. Właściwości odpadu: HP14 - ekotoksyczne, łatwo ulega destrukcji. |
| Odpady inne niż niebezpieczne | | | |
| 1. | 02 03 81 | Odpady z produkcji pasz roślinnych | Odpady powstają w wyniku przesypywania zboża w kurnikach. Skład chemiczny: głównie zboża oraz dodatki witamin, mikro i makroelementów. Właściwości odpadu: odpad stały, nieposiadający cech mogących zakwalifikować go do odpadów niebezpiecznych. |
| 2. | 15 01 01 | Opakowania z papieru i tektury | Odpadem są opakowania materiałów niezbędnych do konserwacji i napraw urządzeń instalacji, zapakowanych w opakowania papierowe i kartonowe. Skład chemiczny odpadu: włókno pochodzenia roślinnego, celuloza, dodatki uszlachetniające. Właściwości odpadu: odpad stały, palny. |
| 3. | 15 01 02 | Odpady z tworzyw sztucznych | Opakowania po paszach. Skład chemiczny odpadu: polimery syntetyczne, głównie polietylen, polipropylen, poliester. Właściwości odpadu: odpad stały, palny. |
| 4. | 15 02 03 | Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02 | Odpady materiałów filtracyjnych wykorzystywanych do utrzymania czystości w kurnikach. Skład chemiczny odpadu: syntetyczne polimery, plastyfikatory, wypełniacze, substancje barwiące, len, bawełna. Właściwości odpadu: odpad stały, palny. |
| 5. | 16 02 14 | Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13 | Odpad powstaje podczas bieżących napraw i zabiegów konserwacyjnych. Odpad stanowią zużyte urządzenia elektryczne i inne elementy z tworzyw sztucznych, metali lub szkła. Skład chemiczny odpadu: odpad wielomateriałowy – mieszanina różnych metali i stopów, szkła i gumy. Właściwości odpadu: odpad stały. |

3.3. Transport wytwarzanych odpadów prowadzony będzie przez firmy posiadające stosowne zezwolenia.

3.4. Warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego

Na terenie Fermi Drobiu zlokalizowanej w Mokrej, gm. Biała wyznaczono jedno miejsce magazynowania odpadów – budynek biurowo-magazynowy, dla którego określono warunki ochrony przeciwpożarowej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 2 grudnia 2015 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. z 2015 r., poz. 2117).

Budynek magazynowo-biurowy (magazyn odpadów):

- obiekt spełnia wymagania w zakresie odległości od obiektów sąsiadujących;
- w budynku nie przewiduje się występowania materiałów niebezpiecznych pożarowo w rozumieniu przepisów przeciwpożarowych;

- stanowi jedną strefę pożarową zawierającą pomieszczenia zakwalifikowane do kategorii PM i do kategorii zagrożenia ludzi ZL III o powierzchni 595,00 m²;
- brak występowania stref zagrożonych wybuchem;
- posiada klasę odporności ogniowej „D”;
- budynek wyposażony jest w główny wyłącznik prądu oraz podręczny sprzęt gaśniczy;
- woda do celów przeciwpożarowych do zewnętrznego gaszenia pożaru zapewniona jest poprzez zewnętrzną sieć wodociągową, na której znajdują się hydranty nadziemne DN-80 (najbliższy hydrant zlokalizowany jest w odległości 75 m od budynku);
- nie wymaga zapewnienia drogi pożarowej – dojazd pożarowy do obiektu zapewniony jest wewnętrznymi drogami dojazdowymi znajdującymi się na terenie fermy

4. Emisja ścieków

Eksploatacja instalacji do chowu drobiu nie jest źródłem powstawania ścieków.

5. Dopuszczalne warianty pracy instalacji

Nie przewiduje się wariantowania warunków pracy instalacji.”

4. Punkt III pn. „Maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych, w szczególności w przypadku rozruchu i unieruchomienia instalacji, a także warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii w takich przypadkach oraz warunki emisji” otrzymuje brzmienie:

„III. Maksymalny dopuszczalny czas utrzymania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych, w szczególności w przypadku rozruchu i wyłączenia instalacji, a także warunki lub parametry charakteryzujące pracę instalacji, określające moment zakończenia rozruchu i moment rozpoczęcia wyłączenia instalacji oraz warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii w takich przypadkach.

Zakończenie rozruchu jak i rozpoczęcie wyłączenia instalacji nie powoduje zmiany wielkości emisji w stosunku do tej jaka określona została dla normalnego funkcjonowania instalacji.

Nie przewiduje się okresów funkcjonowania instalacji w warunkach odbiegających od normalnych.”

5. Punkt IV pn.: „Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości w tym metody minimalizacji ilości powstających odpadów oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych” otrzymuje brzmienie:

„IV. Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych

Do działań i środków organizacyjnych i technicznych mających na celu ograniczenie emisji substancji i energii, w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości należą:

1) system zarządzania środowiskowego (BAT 1):

- dla kurników nr 1 – nr 8 zostanie opracowany i wdrożony w terminie do 20.02.2021 r.,

- dla kurników nr 9 i nr 10 – opracowany i wdrożony w oparciu o normę ISO 14001 i zawiera deklarację stosowania polityki środowiskowej przez najwyższe kierownictwo Zakładu oraz procedury nadzoru i dokumentowania działania systemu zarządzania środowiskowego,

Aktualnie system zarządzania środowiskowego nie zawiera:

- planu zarządzania hałasem – obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość hałasu.

W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości hałasu, prowadzący instalację jest zobowiązany niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia go jako część systemu zarządzania środowiskowego (BAT 9).

Prowadzący zobowiązany jest do poinformowania organu w terminie 30 dni od wykonania planu zarządzania hałasem o jego opracowaniu.

- planu zarządzania zapachami – obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość zapachu.

W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości zapachu, prowadzący instalację jest zobowiązany niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia go jako część systemu zarządzania środowiskowego (BAT 12).

Prowadzący zobowiązany jest do poinformowania organu w terminie 30 dni od wykonania planu zarządzania zapachami o jego opracowaniu.

- 2) dobre gospodarowanie (BAT 2) w celu zapobiegania wywieraniu wpływu na środowisko lub ograniczanie tego wpływu, realizowana jest poprzez:

- prawidłowe usytuowanie zespołu urządzeń/gospodarstwa i prawidłową aranżację przestrzeni,
- kształcenie i szkolenie personelu w zakresie przepisów o hodowli zwierząt, zdrowia i dobrostanu zwierząt, bezpieczeństwa oraz sytuacji awaryjnych oraz w przypadku gdy planowane jest zainstalowanie nowych maszyn i urządzeń,
- regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń stanowiących instalację wymagającą pozwolenia zintegrowanego,
- przechowywanie martwych zwierząt w urządzeniu chłodniczym ustawionym w pomieszczeniu,

- 3) system żywienia ograniczający całkowitą emisję azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie techniki żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3),

- 4) system żywienia ograniczający całkowitą emisję wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 4),

- 5) stosowanie rozwiązań zapewniających ochronę środowiska wodnego (BAT 5), tj.:

- a) efektywne zużycie wody poprzez:

- prowadzenie monitoringu ilości wody wykorzystywanej na potrzeby instalacji na podstawie wskazań wodomierzy zainstalowanych w każdej hali,
- prowadzenie rejestru dobowego ilości wykorzystywanej wody,
- prowadzenie kontroli szczelności instalacji mającej na celu wykrywanie ewentualnych wycieków i naprawę nieszczelności,

- b) czyszczenie hal produkcyjnych bez wykorzystania wody,

- 6) zapewnienie efektywnego zużycia energii w gospodarstwie (BAT 8), tj. poprzez:

- wysokosprawne systemy ogrzewania oraz wentylacyjne,
- optymalizację systemów wentylacji i ogrzewania,
- optymalizację parametrów procesowych w poszczególnych kurnikach przy wykorzystaniu systemów sterowania komputerowego:

- a) system kontroli środowiska wewnątrz kurnika i sterowania wentylacją do optymalizacji warunków środowiskowych w kurniku,

- b) system sterowania oświetleniem z możliwością ustawienia cyklu świetlnego,
 - c) izolacja termiczna ścian budynków inwentarskich,
- 7) stosowanie rozwiązań ograniczających emisję hałasu (BAT 10), tj.:
- środki operacyjne (unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów, zamknięcie drzwi i otworów budynków, obsługa urządzeń przez doświadczony i przeszkolony personel),
- 8) stosowanie rozwiązań zapewniających ochronę powietrza atmosferycznego, tj.:
- a) ograniczenie emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt poprzez (BAT 11):
 - wykorzystanie na ściółkę materiału o grubszej strukturze,
 - rozrzucanie świeżej ściółki ręcznie,
 - stosowanie podawania paszy do woli,
 - stosowanie jako dodatek do pasz oleju lub tłuszczu paszowego,
 - wyposażenie napełnianych pneumatycznie silosów z paszą suchą w filtry workowe,
 - b) zapobiegania emisjom zapachów i ich skutkom (BAT 13) poprzez:
 - zapewnienie odpowiedniej odległości między gospodarstwem/zespołem urządzeń a obiektem wrażliwym,
 - stosowanie pomieszczeń, w których realizuje się:
 - utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym,
 - zmniejszenie przepływu powietrza nad powierzchnią obornika i jego prędkości,
 - utrzymywanie ściółki w stanie suchym i w warunkach aerobowych,
 - poprawa warunków odprowadzania gazów wylotowych poprzez:
 - umieszczenie otworów wylotowych wentylatorów dachowych powyżej dachu obiektów,
 - skuteczne umieszczenie zewnętrznych barier w celu tworzenia turbulencji w przepływie wylotowego powietrza – nasadzenia zieleni wykonano od strony zabudowy chronionej.
 - c) zredukowanie emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem Najlepszych Dostępnych Technik (BAT 23):

Aby zredukować emisje amoniaku z całego procesu chowu drobiu, w ramach BAT prowadzący instalację prowadzi monitorowanie:

 - całkowitej ilości azotu wydalanego w oborniku,
 - emisji amoniaku do powietrza,
 - parametrów procesu technologicznego;
 - d) system wymuszonego osuszania ściółki z wykorzystaniem powietrza wewnętrznego (BAT 32),
 - e) utrzymywanie odpowiednich parametrów mikroklimatu (temperatury, wilgotności) w obiektach inwentarskich, w celu ograniczenia m. in. uciążliwości zapachowej,
 - f) zastosowanie sterowanej automatycznie mechanicznej wentylacji pomieszczeń,
 - g) dobór odpowiedniej paszy do fazy tuczu drobiu,
 - h) regularne czyszczenie kurników – po każdym cyklu produkcyjnym,
 - i) pneumatyczny załadunek paszy do silosów oraz magazynowanie paszy w szczelnych zbiornikach, co ogranicza emisję pyłu,
 - j) umieszczenie wylotów wyciągów wentylacyjnych jak najwyżej,
 - k) regularny wywóz obornika z terenu fermy, bezpośrednio po zakończeniu cyklu.”
6. Punkt VI pn.: „Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają poza wymagania ustawowe” otrzymuje brzmienie:

„VI. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają poza wymagania ustawowe

1. Monitoring procesów technologicznych

Proces chowu monitorowany jest w sposób ciągły w zakresie niezbędnym do prawidłowego utrzymania kondycji drobiu i stanu sanitarnego obiektów.

W ramach monitoringu procesów technologicznych istotne z punktu widzenia ochrony środowiska konieczne jest monitorowanie:

- ilości drobiu wprowadzonego do odchowu,
- ilości drobiu odstawionego do uboju,
- ilości padłych sztuk,
- ilości wykorzystywanej energii,
- temperatury w kurnikach,
- ilości zadawanej paszy,
- ilości zużytej wody,
- ilości pomiotu przekazywanego odbiorcy zewnętrznemu.

2. Monitoring rodzaju i ilości wytwarzanych odpadów

Ilość powstających odpadów określana jest wagowo przez odbierających odpady.

3. Monitoring emisji do powietrza

a) Usytuowanie stanowisk pomiarowych:

Określa się stanowiska do pomiaru wielkości emisji, na emitorach ewd-1.6, ewd-2.6, ewd-3.6, ewd-4.6, ewd-5.6, ewd-6.8, ewd-7.6, ewd-8.6, ewd-9.10 i ewd-10.10, reprezentatywnych dla kurników, na odcinku prostym, wolnym od zaburzeń - zgodnie z wymogami Polskiej Normy PN-Z-04030-7 „*Ochrona czystości powietrza. Badania zawartości pyłu. Pomiar stężenia i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną*” (dla wykonania pomiarów na poziomie technicznym).

Konieczne jest również, aby stanowiska pomiarowe usytuowane były w miejscach spełniających wymagania przepisów BHP.

b) Monitoring poziomu emisji pyłu, amoniaku i siarkowodoru do powietrza z każdego budynku dla zwierząt:

Zobowiązuje się do prowadzenia okresowych pomiarów emisji substancji do powietrza z emitorów oznaczonych jako ewd-5.6 i ewd-9.10 w zakresie emisji pyłu i amoniaku oraz z emitora oznaczonego jako ewd-9.10 w zakresie emisji siarkowodoru. Pomiar emisji pyłu należy wykonać w oparciu o dowolną technikę wzorcowaną grawimetrycznie, natomiast pomiary emisji amoniaku i siarkowodoru należy wykonać metodami pomiarowymi, których zakres oznaczania odpowiada poziomowi emitowanych substancji. Zapewnić wykonywanie pomiarów wielkości emisji przez laboratoria posiadające akredytację w zakresie metodyk zastosowanych do ww. pomiarów. Pomiary prowadzić z częstotliwością raz na trzy lata.

Ponadto zobowiązuje się do monitorowania poziomu emisji amoniaku i pyłu do powietrza z eksploatowanych kurników, przy wykorzystaniu technik oszacowania z zastosowaniem wskaźników emisji z częstotliwością raz w roku - na podstawie współczynników emisji ustalonych w wyniku pomiarów zaprojektowanych i wykonanych zgodnie z normą krajową lub międzynarodową ustalonych według wymagań określonych w punkcie 4.9.2. załącznika do Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE*, zgodnie z poniższą tabelą:

Tabela nr 8

| Lp. | Mierzony parametr | Technika | Źródła objęte pomiarem | Częstotliwość pomiaru | Jednostka | Metodyka pomiaru |
|-----|-------------------|---|---|--------------------------------|--|--|
| 1. | Amoniak | Oszacowanie za pomocą wskaźników emisji (BAT 25c) | Kurniki nr 1 – 8: ewd-1.6, ewd-2.6, ewd-3.6, ewd-4.6, ewd-5.6, ewd-6.8, ewd-7.6 ewd-8.6 | Raz w roku ¹⁾ | kg NH ₃ /stanowisko dla zwierzęcia/rok | - |
| | | | Kurniki nr 9 – 10: ewd-9.10 ewd-10.10 | Raz w roku ²⁾ | | |
| | | pomiar | Emitory: ewd-5.6, ewd-9.10 | Raz na trzy lata ³⁾ | kg/h z kurnika | Dowolną metodą pomiarową której zakres oznaczania odpowiada poziomowi emitowanych substancji |
| 2. | Pył | Oszacowanie za pomocą wskaźników emisji (BAT 27b) | Kurniki nr 1 – 8: ewd-1.6, ewd-2.6, ewd-3.6, ewd-4.6, ewd-5.6, ewd-6.8, ewd-7.6 ewd-8.6 | Raz w roku ¹⁾ | kg/h z kurnika | - |
| | | | Kurniki nr 9 – 10: ewd-9.10 ewd-10.10 | Raz w roku ²⁾ | | |
| | | pomiar | Emitory: ewd-5.6, ewd-9.10 | Raz na trzy lata ³⁾ | kg/h z kurnika | Dowolna technika wzorcowana metodą grawimetryczną |
| 3. | Siarkowodór | pomiar | Emitory: ewd-9.10 | Raz na trzy lata ³⁾ | kg/h z kurnika | Dowolną metodą pomiarową której zakres oznaczania odpowiada poziomowi emitowanych substancji |

¹⁾ począwszy od 2021 r.

²⁾ począwszy od 2019 r.

³⁾ począwszy od 2019 r.

c) Monitoring oceny redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do realizacji wymogu BAT 23 tj. monitorowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie.

W tym celu należy określić wielkość emisji bazowej amoniaku i na podstawie uzyskanych wyników monitorowania dokonywać oceny emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie.

Pierwszą ocenę redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji należy dokonać w terminie do 31 marca 2021 r. Kolejną ocenę należy dokonać po dwuletnim okresie monitorowania procesów, w tym bilansowania amoniaku oraz każdorazowo po ponownym określeniu emisji amoniaku lub po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub po wprowadzeniu dodatkowej techniki ograniczania emisji amoniaku.

4. Monitoring ilości azotu i fosforu w wydalonym oborniku, w celu potwierdzenia, że stosowany na fermie system żywienia spełnia wymagania w zakresie całkowitego wydalanego azotu i fosforu określone w konkluzjach BAT

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitorowania ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku przy wykorzystaniu techniki obliczenia z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartości surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt, z częstotliwością jeden raz w roku, zgodnie z konkluzjami BAT 24.

5. Monitoring ilości wykorzystywanej wody

Ilość wody wykorzystywanej na potrzeby instalacji określać na podstawie wskazań wodomierzy zainstalowanych w poszczególnych kurnikach. Wskazania wodomierzy odnotowywać w rejestrach prowadzonych w układzie dobowym, oddzielnie dla każdego kurnika.

6. Zakres sposób i termin przekazywania organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu

- a) nakłada się na prowadzącego instalację obowiązek przekazywania organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska sprawozdania z ilości wody pobieranej na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, tj. do pojenia drobiu (w układzie dobowym) i sprawozdania z ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów powstających w związku z eksploatacją instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego (w układzie miesięcznym), w terminie do 31 marca każdego roku za rok poprzedni,
- b) wyniki monitoringu procesów technologicznych oraz oceny redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji przechowywać na terenie fermy przez okres 5 lat i udostępniać na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu."

II. Pozostałe punkty decyzji pozostają bez zmian.

UZASADNIENIE

Pismem z 29 czerwca 2018 r. (bez numeru) Pan Tomasz Pajączkowski, pełnomocnik Pani Justyny Jasiulek i Pana Marka Jasiulka, prowadzących fermę drobiu w Mokrej, zwrócił się do Marszałka Województwa Opolskiego z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu o liczbie 240 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Mokrej, udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego z 12 lipca 2016 r. nr ŚR.III.MJP-6610-1-5/06 (z późn. zm.), w związku z planowaną rozbudową fermy o kolejne dwa kurniki.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 z późn. zm.) i zgodnie z właściwością miejscową, organem właściwym do zmiany przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego jest Marszałek Województwa Opolskiego.

Marszałek Województwa Opolskiego uznał, że planowane zmiany są istotnymi zmianami w funkcjonowaniu instalacji objętej wymogiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego, mogącymi spowodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko.

Przedłożony wniosek zawierał również informacje wynikające z wezwania Marszałka Województwa Opolskiego z 27 września 2017 r. nr DOŚ-III.7222.12.24.2017.JSz, wystosowanego do prowadzących fermę drobiu w Mokrej po przeprowadzeniu analizy pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego nr ŚR.III.MD-6610-1-5/06 z 12 lipca 2006 r. (z późn. zm.) dokonanej w związku z opublikowaniem 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.*

Zgodnie z zapisem art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret pierwsze ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.), dane dotyczące wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie, tj. na stronach internetowych Ekoportalu (karta nr 252/2018) 10 lipca 2018 r.

Wypełniając obowiązek określony w przepisie art. 209 ust 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, Marszałek Województwa Opolskiego pismem z 11 lipca 2018 r. nr DOŚ-III.7222.33.2018.AK przekazał elektroniczną wersję wniosku Ministrowi Środowiska poprzez platformę ePAUP.

W toku prowadzonego postępowania Marszałek Województwa Opolskiego pismem z 18 lipca 2018 r. nr DOŚ-III.7222.33.2018.AK wezwał pełnomocnika wnioskodawców do uzupełnienia braków formalnych w złożonym wniosku. Stosownego uzupełnienia dokonano przy piśmie z 30 lipca 2018 r. (bez numeru).

Wobec faktu, że wniosek wraz z uzupełnieniem spełniał wymogi formalne, organ pismem z 2 sierpnia 2018 r. nr DOŚ-III.7222.33.2018.AK zawiadomił pełnomocnika wnioskodawców o wszczęciu postępowania administracyjnego.

Marszałek Województwa Opolskiego, zgodnie z wymogiem wynikającym z art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zm.) oraz art. 218 pkt 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, którego przedmiotem jest wydanie decyzji dotyczącej istotnej zmiany instalacji poprzez zamieszczenie informacji o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu o liczbie 240 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Mokrej oraz zapewnił możliwość składania w przedmiotowej sprawie uwag i wniosków w okresie 30 dni od dnia ukazania się informacji, zawiadamiając o tym:

- w prasie, tj. w Nowej Trybunie Opolskiej – 14 sierpnia 2018 r.,
- na tablicy ogłoszeń Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego – 2 sierpnia 2018 r.,
- na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Białej – 3 sierpnia 2018 r.,
- w Biuletynie Informacji Publicznej Samorządu Województwa Opolskiego – 2 sierpnia 2018 r.

Pismem z 9 sierpnia 2018 r. nr DOŚ-III.7222.33.2018.AK organ wezwał pełnomocnika wnioskodawców do złożenia merytorycznych wyjaśnień do złożonego wniosku. Stosowne informacje zostały przesłane przy piśmie z 30 sierpnia 2018 r. (bez numeru).

W związku z wejściem w życie z dniem 5 września 2018 r. ustawy *o odpadach oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2018 r., poz. 1592) Marszałek Województwa Opolskiego pismem z 10 września 2018 r. wezwał pełnomocnika do uzupełnienia dokumentacji m.in. o operat przeciwpożarowy wraz z postanowieniem komendanta powiatowego Państwowej Straży Pożarnej zatwierdzającym ten operat oraz o zaświadczenie o niekaralności prowadzącego instalację za przestępstwa przeciwko środowisku. Pełnomocnik prowadzących instalację pismem z 27 listopada 2018 r. zwrócił się o przedłużenie terminu do złożenia ww. dokumentów, w związku z czym organ pismem z 28 listopada

2018 r. nr DOS-III.7222.33.2018.AK wyznaczył nowy termin złożenia uzupełnienia, określając go na 15 stycznia 2019 r.

Pismem z 7 stycznia 2018 r. (data wpływu do UMWO 15 stycznia 2019 r.), w odpowiedzi na ww. wezwanie, przedłożono organowi niezbędne dokumenty, w tym postanowienie Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku z 5 listopada 2018 r. nr PZ.5585.14.2.2018 uzgadniające operat przeciwpożarowy dla przedmiotowej fermy.

Wobec przedłożenia zatwierdzonego operatu przeciwpożarowego, Marszałek Województwa Opolskiego pismem z 17 stycznia 2019 r. nr DOS-III.7222.33.2018.AK zwrócił się do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku o przeprowadzenie kontroli przedmiotowej instalacji, w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej ustalonymi w przedłożonym w toku ww. postępowania operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku z 5 listopada 2018 r. nr PZ.5585.14.2.2018.

Jednocześnie pismem z 17 stycznia 2019 r. nr DOS-III.7222.33.2018.AK organ zawiadomił pełnomocnika wnioskodawców o wszczęciu postępowania o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu o liczbie 240 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Mokrej, udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego z 12 lipca 2016 r. nr ŚR.III.MJP-6610-1-5/06 (z późn. zm.). Zgodnie z art. 185 ust. 1a ustawy *Prawo ochrony środowiska* w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym zakończonym niniejszą decyzją, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie nie jest stroną w postępowaniu z uwagi na fakt, że przedmiotowe pozwolenie zintegrowane nie obejmuje korzystania z wód, tj. poboru wód lub wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi.

Wobec braku odpowiedzi ze strony Komendanta Powiatowego PSP w Prudniku, Marszałek Województwa Opolskiego pismem z 8 lutego 2019 r. zwrócił się o przekazanie informacji o terminie planowanej kontroli, w związku z upływem 14-dniowego terminu określonego w art. 106 § 3 *Kpa*.

W trakcie oczekiwania na przeprowadzenie kontroli przedmiotowej instalacji przez Komendanta Powiatowego PSP w Prudniku do organu wpłynęło pismo pełnomocnika wnioskodawców zawierające uzupełnienie do złożonego wniosku w związku ze zmianą rozwiązań w zakresie wentylacji pomieszczeń hodowlanych.

W dniu 14 lutego 2019 r. wpłynęło do Marszałka Województwa Opolskiego pismo Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku z 11 lutego 2019 r. nr PZ.05583.4.4.2019 informujące, o planowanym zakończeniu czynności kontrolnych do 15 lutego 2019 r.

Biorąc pod uwagę, że przedłożony wniosek wymagał dalszych wyjaśnień z zakresu ochrony powietrza, organ pismem z 26 marca 2019 r. nr DOŚ-III.7222.33.2018.AK wezwał pełnomocnika wnioskodawców do złożenia stosownego uzupełnienia. Niezbędne informacje zostały przesłane przy piśmie z 19 kwietnia 2019 r. bez numeru.

W związku z tym, że przedłożony operat przeciwpożarowy nie uwzględniał miejsc magazynowania odpadów na przedmiotowej fermie, a jedynie budynki kurników wchodzące w skład instalacji, Marszałek Województwa Opolskiego pismem z 17 maja 2019 r. nr DOŚ-III.7222.33.2018.AK wezwał pełnomocnika do przedłożenia m.in. operatu przeciwpożarowego spełniającego wymagania prawa, tj. obejmujący miejsce magazynowania odpadów. Przy piśmie z 30 maja 2019 r. bez numeru pełnomocnik przedłożył nowy operat przeciwpożarowy obejmujący swoim zakresem również miejsca magazynowania, jak również przedłożył postanowienie Komendanta Powiatowego PSP w Prudniku z 28 maja 2019 r. nr PZ.5583.4.9.2019 uzgadniające nowy operat przeciwpożarowy.

Mając na uwadze powyższe, Marszałek Województwa Opolskiego pismem z 4 czerwca 2019 r. nr DOŚ-III.7222.33.2018.AK zwrócił się ponownie do Komendanta Powiatowego PSP w Prudniku o przeprowadzenie kontroli przedmiotowej instalacji, w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej ustalonymi w przedłożonym nowym operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku z 28 maja 2019 r. nr PZ.5583.4.9.2019.

Z uwagi na konieczność oczekiwania na przeprowadzenie kontroli spełniania wymagań ochrony przeciwpożarowej, Marszałek Województwa Opolskiego pismem z 6 czerwca 2019 r. nr DOŚ-III.7222.33.2018.AK zawiadomił pełnomocnika o przedłużeniu terminu załatwienia niniejszej sprawy do 30 sierpnia 2019 r. Jednocześnie strona została poinformowana o przysługującym prawie do wniesienia ponaglenia do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego. Postanowienie Komendanta Powiatowego PSP w Prudniku z 10 czerwca 2019 r. nr PZ.5583.4.14.2019 opiniujące pozytywnie spełnienie przez fermę drobiu w Mokrej wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej opisanymi w operacie przeciwpożarowym zatwierdzonym wcześniejszym postanowieniem tego samego organu, doręczono Marszałkowi Województwa Opolskiego 12 czerwca 2019 r.

Pismem z 14 czerwca 2019 r. nr DOŚ-III.7222.33.2018.AK organ zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania i o możliwości zapoznania się z całością zgromadzonej dokumentacji. W tym okresie nie wniesiono żadnych uwag i zastrzeżeń, co do możliwości zmiany udzielonego pozwolenia.

Po analizie zgromadzonego materiału i otrzymaniu wymaganych przepisami prawa uzgodnień, organ uznał wnioski za zasadne i zmienił odpowiednio warunki pozwolenia zintegrowanego.

Z przedłożonego wniosku wynika, że zmiana w funkcjonowaniu instalacji do chowu drobiu-brojleryjów polegać będzie na budowie dwóch nowych budynków inwentarskich o maksymalnej liczbie stanowisk 90 000 sztuk. Przez to zmieniła się dotychczasowa liczba stanowisk z 240 000 szt. (960 DJP) do 330 000 szt. (1 320 DJP). Ponadto zostaną dobudowane cztery silosy na paszę o pojemności 18 Mg każdy, układ wentylacji mechanicznej, urządzenia do zadawania paszy i pojenia drobiu, 2 promienniki zasilane gazem LPG. W związku z powyższym niniejszą decyzją zmieniono zapisy sentencji decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego poprzez zmianę liczby stanowisk przewidzianych do maksymalnego obsadzenia na fermie w jednym cyklu.

Uwzględniając rozbudowę fermy drobiu, zmieniono zapisy punktu I pn.: „Rodzaj prowadzonej działalności oraz parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom” określając parametry pracy instalacji po dobudowaniu kolejnych kurników i infrastruktury pomocniczej, w tym nowych silosów paszowych. W związku z powyższym zaktualizowano również informacje dotyczące ilości wykorzystywanej energii, materiałów, surowców oraz wody.

Na terenie fermy nie przewiduje się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych. Rozruch i zatrzymanie instalacji są, w przypadku przedmiotowej fermy stałym elementem cyklu produkcyjnego. Każdorazowe wstawienie obsady można uznać za rozruch instalacji, a wymianę stada na nowe, czyszczenie i przygotowanie budynków – za zatrzymanie instalacji. Dlatego też, w niniejszej decyzji nie określono warunków wprowadzania do środowiska substancji i energii w czasie funkcjonowania instalacji w warunkach odbiegających od normalnych, w szczególności w przypadku rozruchu i unieruchomienia instalacji. Nie określono także warunków wprowadzania do środowiska substancji i energii w takich sytuacjach, ponieważ prowadzący instalację nie przewiduje wystąpienia w takich przypadkach warunków, które miałyby wpływ na sposób i wielkość emisji.

Niniejszą decyzją zmieniono zapisy tabeli nr 2 – scharakteryzowano dwa nowe budynki inwentarskie wraz z niezbędną infrastrukturą związane z rozbudową fermy, stanowiące nowe źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza wchodzące w skład instalacji objętej wymogiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego, zgodnie z wnioskiem strony.

Na potrzeby przedmiotowego wniosku przeprowadzone zostały obliczenia rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu. W ocenie wpływu instalacji na stan zanieczyszczenia powietrza uwzględnione zostały wszystkie zorganizowane źródła emisji eksploatowane na terenie fermy, tj. źródła emisji związane z eksploatacją instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego oraz źródła emisji związane z eksploatacją pozostałych instalacji oraz emisja niezorganizowana, związana z ruchem pojazdów ciężarowych transportujących zwierzęta i paszę.

Z uwagi na zmiany w zakresie wentylacji w dwóch nowych kurnikach, które wynikły w toku postępowania, polegające na zwiększeniu, liczby wentylatorów dachowych z 10 na 11 oraz

szczytowych z 6 na 7 w każdym kurniku, ponownie przeprowadzono obliczenia rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu. Zmiany te uwzględniono również w treści pozwolenia oraz w tabelach nr 2 i nr 3.

Obliczenia wykazały, że emisja substancji wprowadzanych do powietrza podczas eksploatacji przedmiotowej instalacji nie spowoduje, poza granicami terenu, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny, przekroczeń stężeń dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031), ani przekroczeń wartości odniesienia, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87). Analizą objęto substancje takie jak: amoniak, siarkowodór, pył ogółem, pył PM_{2,5}, pył PM₁₀, dwutlenek siarki, tlenki azotu, tlenek węgla, węglowodory alifatyczne oraz węglowodory aromatyczne.

Prowadzący instalację wykazał zgodność przyjętych wskaźników emisji z wymogami najlepszych dostępnych technik określonych w Dokumencie Referencyjnym o Najlepszych Dostępnych Technikach dla Intensywnego Chowu Drobiu i Świń (BREF) z lipca 2003 r.

W związku z powyższym niniejszą decyzją w tabeli nr 3 ustalono wielkość emisji dopuszczalnej dla wszystkich substancji odprowadzanych do powietrza w sposób zorganizowany, na poziomie emisji nie powodującej poza granicami terenu, do którego prowadzący posiada tytuł prawny, przekroczeń norm ochrony powietrza.

Wielkość emisji dopuszczalnej dla poszczególnych emitorów oraz dopuszczalna emisja roczna z instalacji została określona, zgodnie z wnioskiem strony.

Oprócz instalacji objętych niniejszą decyzją, na terenie fermy znajduje się 9 kotłowni węglowych, w tym 8 z kotłami na węgiel o łącznej mocy 3,333 MW (w każdej z nich znajduje się kocioł o mocy cieplnej 416,66 kW) oraz nowa kotłownia węglowa z dwoma kotłami na węgiel kamienny o mocy cieplnej 313 kW (łącznie 626 kW). Zgodnie z treścią rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie przypadków, w których wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza z instalacji nie wymaga pozwolenia (Dz. U. z 2010 r. nr 130, poz. 881) eksploatacja ww. kotłów o łącznej mocy 3,959 MW, nie wymaga uzyskania pozwolenia na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza, natomiast podlega zgłoszeniu w trybie art. 152 ustawy Poś – zgodnie z treścią rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie rodzajów instalacji, których eksploatacja wymaga zgłoszenia (Dz. U. z 2010 r. nr 130, poz. 880 z późn. zm.).

We wniosku wykazano, że w celu ograniczenia emisji pyłów z budynków inwentarskich, na fermie stosowane są techniki spełniające wymagania BAT 11 lit. a. Przedstawiono również stosowane w przedmiotowej instalacji rozwiązania mające na celu zapobieganie emisjom zapachów i ich skutkom, spełniające wymogi BAT 13 lit. a, b i c.

Prowadzący instalację przedstawił we wniosku techniki stosowane w gospodarstwie, w celu realizacji wymogów konkluzji BAT 32 – ograniczenia emisji do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów. Jednocześnie w obowiązującym dotychczas pozwoleniu zintegrowanym ustalone zostały wymagania dotyczące wielkości dopuszczalnej emisji substancji do powietrza, w tym emisji amoniaku, wyrażone w [kg/h] i [Mg/rok], na podstawie danych o wielkości emisji, określonych przez prowadzącego instalację, uwzględniających zastosowane rozwiązania techniczne w obiektach chowu oraz stosowane techniki prowadzenia chowu (w tym techniki żywieniowe) oraz wykazujących dotrzymywanie poza granicami terenu, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny, wartości odniesienia substancji w powietrzu.

W przypadku emisji amoniaku - w ww. konkluzjach został określony poziom BAT-AEL (graniczna wielkość emisyjna) wyrażony w jednostce [kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok]. Biorąc pod uwagę ilość stanowisk dla brojlerów w obiektach chowu oraz określoną w obowiązującym dotychczas pozwoleniu zintegrowanym wielkość emisji amoniaku do powietrza instalacja spełnia wymagania konkluzji BAT 32 dotyczące dotrzymywania granicznej wielkości emisji. Poziom dopuszczalnej emisji amoniaku określony w pozwoleniu zintegrowanym odpowiada wielkości 0,037 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok. Niniejszą decyzją określono zatem, że wielkość ta stanowi poziom dopuszczalnej emisji amoniaku z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg, określony

z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

Budynki inwentarskie na terenie przedmiotowej fermy drobiu nie są wyposażone w system oczyszczania powietrza, w związku z czym BAT 28 dotyczący monitorowania emisji amoniaku, pyłu i/lub zapachu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt wyposażonego w system oczyszczania powietrza, nie ma zastosowania.

W myśl art. 211 ust. 5 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w niniejszej decyzji określono zakres i sposób monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu zgodny z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w konkluzjach BAT (BAT 25 lit. c – amoniak i BAT 27 lit. b – pył), a także monitorowania ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku, zgodnie z BAT 24 lit. b.

Zgodnie z obecnie obowiązującym stanem prawnym, tj. rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1022), instalacja objęta niniejszą decyzją nie wymaga prowadzenia pomiarów emisji substancji do powietrza. Jednakże, celem weryfikacji przyjętych współczynników emisji amoniaku i pyłu, zobowiązano prowadzącego instalację, do prowadzenia pomiarów wielkości emisji amoniaku i pyłu, na reprezentatywnych emitorach ewd-5.6 i ewd-9.10 oraz siarkowodoru na emitorze ewd-9.10, z częstotliwością jeden raz na trzy lata, począwszy od 2019 roku. W myśl art. 224 ust. 1 pkt 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska* określono usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza na emitorach ewd-1.6, ewd-2.6, ewd-3.6, ewd-4.6, ewd-5.6, ewd-6.8, ewd-7.6, ewd-8.6, ewd-9.10 i ewd-10.10. Określając usytuowanie stanowisk organ wziął pod uwagę fakt, iż w każdym z obiektów prowadzony będzie ten sam rodzaj produkcji i ograniczył się do wskazania jednego, reprezentatywnego emitora dla każdego kurnika.

Zgodnie z przepisami art. 147 ust. 4 i 5 ustawy *Prawo ochrony środowiska* prowadzący instalację nowo zbudowaną lub zmienianą w sposób istotny, z której emisja wymaga pozwolenia, jest zobowiązany do przeprowadzenia wstępnych pomiarów wielkości emisji z tej instalacji najpóźniej w terminie 14 dni od dnia zakończenia rozruchu instalacji lub uruchomienia urządzenia i przekazania ich organowi.

Ponadto zgodnie z obowiązkiem wynikającym z konkluzji BAT 23 zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. W tym celu prowadzący ma oszacować lub obliczyć zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. Dalszej oceny prowadzący ma dokonać po dwuletnim okresie monitorowania procesów, w tym bilansowania amoniaku, a także każdorazowo po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub po wprowadzeniu dodatkowej techniki ograniczania emisji amoniaku.

Organ niniejszą decyzją nie zobowiązał prowadzącego do monitorowania emisji zapachów, gdyż zgodnie z zapisami BAT 26 monitorowanie zapachu dotyczy wyłącznie instalacji, dla których złożono uzasadnione pisemne skargi na instalację, zaś w przypadku przedmiotowej instalacji nie zaistniała taka sytuacja.

Dla kurników nr 1-8 prowadzący instalację ww. monitorowanie emisji amoniaku, pyłu, ilości azotu i fosforu oraz monitorowanie zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie zobowiązani są prowadzić od dnia 22 lutego 2021 r., tj. terminu dostosowania przedmiotowej instalacji do wymagań wynikających z najlepszych dostępnych technik zawartych w konkluzjach BAT w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Natomiast kurniki nr 9 i nr 10, muszą spełniać wymogi niniejszych konkluzji w ww. zakresie, w dacie oddania ich do użytkowania. Dodatkowo, celem weryfikacji przyjętych współczynników emisji amoniaku i pyłu, zobowiązano prowadzących instalację, do prowadzenia pomiarów wielkości emisji tych

zanieczyszczeń, na reprezentatywnych emitorach ewd-5.6 i ewd-9.10, z częstotliwością jeden raz na trzy lata, począwszy od 2019 roku.

W przedłożonej dokumentacji wnioskodawca dokonał inwentaryzacji wszystkich źródeł hałasu, określił ich moce akustyczne oraz czas pracy w czasie odniesienia, w porze dnia i nocy. Na potrzeby przedmiotowego wniosku zostały wykonane obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku. Z przedłożonych obliczeń wynikało, że oddziaływanie instalacji nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na najbliższych terenach chronionych położonych w sąsiedztwie fermy.

W związku z brakiem obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, mając na względzie art. 115 ustawy *Poś*, działając na podstawie kwalifikacji dokonanej przez Burmistrza Białej przesłanej w piśmie nr GKZP.604.85.2015 z dnia 21.08.2015 r., organ określił najbliższe tereny objęte ochroną przed hałasem, na które może oddziaływać instalacja.

W niniejszym pozwoleniu określono rozkład czasu pracy źródeł hałasu z wyszczególnieniem pory dnia i nocy oraz zgodnie z przepisami art. 211 ust. 6 ustawy *Poś* ustalono wartości dopuszczalnych poziomów hałasu poza terenem instalacji, wyrażone wskaźnikami L_{AeqD} i L_{AeqN} w odniesieniu do rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 punkt 1 ustawy *Poś*.

W pozwoleniu w tabeli nr 4 przedstawiono zaktualizowany czas pracy źródeł hałasu w czasie odniesienia równym 8 najmniej korzystnym godzinom dnia (6:00-22:00) kolejno po sobie następującym lub 1 najmniej korzystnej godzinie nocy (22:00-6:00).

Zakład objęty jest, wynikającym z przepisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań z zakresu prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2014 r., poz. 1542), obowiązkiem prowadzenia pomiarów poziomu hałasu, które winien wykonywać z częstotliwością raz na dwa lata. Prowadzący instalację jest zobowiązany do prowadzenia pomiarów hałasu w środowisku na najbliższych położonych terenach objętych ochroną, zgodnie z metodyką referencyjną ustaloną w ww. rozporządzeniu.

Wyniki pomiarów hałasu w środowisku od instalacji przedłożone przez prowadzącego instalację nie wykazały przekroczeń poziomów dopuszczalnych na terenach chronionych, zatem nie jest wymagany plan zarządzania hałasem (BAT 9), gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość hałasu. Jednakże w przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości hałasu zostanie on opracowany i wdrożony, jako część systemu zarządzania środowiskowego. Aktualnie system zarządzania środowiskowego nie zawiera planu zarządzania hałasem. W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości hałasu, prowadzący instalację jest zobowiązany niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia go jako część systemu zarządzania środowiskowego zgodnie z wymogami BAT 9 a także poinformowania organu o jego wykonaniu w terminie określonym niniejszą decyzją.

Prowadzący instalację przedstawił techniki ochrony środowiska przed hałasem określone w BAT 10, jakie wprowadzi do stosowania na terenie fermy do dnia 21 lutego 2021 r.

W związku z tym zgodnie z art. 204 ust. 1 ustawy *Poś*, instalacja będzie spełniała wymagania ochrony środowiska przed hałasem wynikające z konkluzji BAT.

Ponadto aktualnie system zarządzania środowiskowego nie zawiera planu zarządzania zapachami, gdyż dotychczas nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość zapachu. W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości zapachu, prowadzący instalację jest zobowiązany niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia go jako część systemu zarządzania środowiskowego, zgodnie z BAT 12 i poinformowania organu o jego wykonaniu w terminie określonym niniejszą decyzją.

W treści pozwolenia zintegrowanego zawarto informację, że obornik przekazywany jest odbiorcy zewnętrznemu. W związku z tym, że na fermie nie występuje przechowywanie obornika stałego, BAT 14, BAT 15, BAT 19, BAT 20 i BAT 22 nie mają zastosowania w przedmiotowej sprawie.

Niniejszą decyzją zmieniono zapisy pozwolenia zintegrowanego poprzez dodanie do wytwarzanych odpadów nowych rodzajów odpadów o kodzie 15 01 01 (opakowania z papieru i tektury) w ilości 0,04 Mg/rok i 16 02 14 (zużyte urządzenia) w ilości 0,20 Mg/rok. Dodatkowo

zgodnie z wnioskiem strony, z uwagi na powstanie dwóch nowych kurników, zwiększono dopuszczalną ilość pozostałych odpadów dopuszczonych do wytwarzania.

Mając na względzie art. 188 ust. 2b ustawy *Poś*, w pozwoleniu scharakteryzowano powstające odpady, podając ich podstawowy skład chemiczny, właściwości oraz określono ich ilość możliwą do wytworzenia w ciągu roku, a także określono dopuszczalne sposoby gospodarowania wytworzonymi odpadami oraz wyznaczono bezpieczne dla środowiska miejsca i sposoby ich magazynowania.

Przedstawione w przedłożonej organowi dokumentacji rodzaje odpadów przewidzianych do wytworzenia, zostały sklasyfikowane zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1923), a właściwości odpadów niebezpiecznych zostały określone z rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1357/2014 z dnia 18 grudnia 2014 r. zastępującym załącznik III do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylającym niektóre dyrektywy (Dz. U. WE L.365/89).

Ponadto, zgodnie z art. 188 ust. 2b pkt 8 w punkcie II.3 pn. „Emisja odpadów” dodano podpunkt pn. „Warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego”, w którym zawarto informację o miejscu magazynowania odpadów (budynek biurowo-magazynowy) znajdującym się na terenie Fermi Drobiu w Mokrej oraz określono warunki ochrony przeciwpożarowej wynikające z operatu przeciwpożarowego sporządzonego przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych Pana mgr inż. Bogusława Branickiego i uzgodnionego przez Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku postanowieniem nr PZ.5583.4.9.2019 z 28 maja 2019 r. Natomiast postanowieniem nr PZ.5583.4.14.2019 z 10 czerwca 2019 r. Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku, po przeprowadzeniu kontroli na przedmiotowej fermie, pozytywnie zaopiniował spełnienie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej opisanymi w ww. operacie przeciwpożarowym.

Ponadto organ zmienił zapis dotyczący monitoringu rodzaju i ilości wytworzonych odpadów, polegający na określeniu wagowo ilości odpadów przez odbiorców odpadów. Jednocześnie prowadzący eksploatację instalacji, ma obowiązek prowadzenia ewidencji rodzaju i ilości odpadów, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Zaproponowany we wniosku sposób postępowania z wytwarzanymi odpadami uznano za prawidłowy z punktu widzenia ochrony środowiska.

W związku z tym, że kurniki są czyszczone na sucho i z całego procesu prowadzonego na przedmiotowej fermie nie powstają ścieki technologiczne, dla przedmiotowej instalacji nie mają zastosowania wymagania BAT 6 oraz BAT 7.

Powyższe zmiany są zgodne z posiadaną przez prowadzących decyzją Burmistrza Białej z 30 września 2016 r. nr GKZP.6220.12.2016 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie dwóch nowych budynków inwentarskich.

Pozostałe punkty decyzji pozostawiono bez zmian.

Za niniejszą decyzję uiszczono opłatę skarbową w wysokości 253 zł, zgodnie z punktem 46 części III załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1044 z późn. zm.) w dniu 26 czerwca 2018 r. na konto Urzędu Miasta Opola: Bank Millennium Nr 03 1160 2202 0000 0002 1515 3249.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Opolskiego, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Marszałka Województwa
Małgorzata Juszczyższyn-Pieczonka
Naczelnica Dyrektora Departamentu
Ochrony Środowiska