

PROTOKÓŁ
z posiedzenia 15/20
Komisji Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi
Sejmiku Województwa Opolskiego
w dniu 23 stycznia 2020r.

Rozpoczęcie – godz. 14⁰⁵

Lista obecności członków komisji w załączeniu.

Posiedzenie odbyło się w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego.

Obrady prowadziła **ZUZANNA DONATH-KASIURA – Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi.**

Proponowany porządek obrad:

- 1. Podsumowanie pracy Komisji w 2019 roku.**
- 2. Przyjęcie planu pracy Komisji na 2020 rok.**
- 3. Informacja nt. Marszałkowskiej Inicjatywy Sołeckiej.**
- 4. Sprawy różne.**

* * *

Z.DONATH-KASIURA, Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi przywitała członków Komisji i zaproszonych gości.

Stwierdziła quorum i odczytała proponowany porządek obrad. Poinformowała o zmianie kolejności omawiania punktów porządku obrad.

Porządek obrad posiedzenia wraz ze zmianą został przyjęty jednogłośnie.

* * *

Ad. 1.

Informacja nt. Marszałkowskiej Inicjatywy Sołeckiej.

A.OKUPNIAK (dyrektor Departamentu Współpracy z Zagranicą i Promocji Regionu) – omówiła przedmiotową informację – w załączeniu.

Z.DONATH-KASIURA – czy są pytania?

E.GOLA (członek Komisji) – czy wszystkie gminy z tego skorzystają czy macie informację, że któreś nie skorzystają?

A.OKUPNIAK – nie ma żadnej informacji, że któraś gmina by nie chciała. Mam tylko informację, że burmistrz Leśnicy mi zgłosił, że mają jedno lub dwa sołectwa, gdzie nie ma sołtysa. Co w tej sytuacji zrobić – zaproponowałam, że w tej sytuacji proponuję te dwa sołectwa przerzucić na ostatni rok. Mam nadzieję, że do tej pory znajdzie się ktoś chętny by podjąć obowiązki. Bo jak nie ma sołtysa, nie ma zebrania wiejskiego, to jakby nie ma społeczności, która byłaby zainteresowana danym zadaniem. To jednak musi być przy zaangażowaniu społeczności wiejskiej bo ...

E.GOLA – procedury też muszą być zachowane.

A.OKUPNIAK – dokładnie. Też słyszałam od pani Wójt Pokoju, że ma wątpliwości co do jednego sołectwa, bo mówi że niby jest tam sołtys, ale to jest sołectwo, które jest de facto sypialnią Wrocławia.

I tam jakby jest mnóstwo przyjezdnych ale nie ma takiej inicjatywy – ale powiedziała że może będzie. I to są 3 przypadki, o których słyszałam z tym, że to nie dotyczy gminy tylko pojedynczych sołectw.

E.GOLA – ale u nas już się ten sołtys wybrał więc może to go skłoniło.

A.OKUPNIAK – dzisiaj otrzymaliśmy jakiegoś maila o wyborach jakiegoś sołtysa, ale nie pamiętam z jakiej gminy.

E.GOLA – Kadłubiec?

A.OKUPNIAK – nie pamiętam, ale otrzymaliśmy maila że jest nowy sołtys. My też tworzymy bazę sołtysów, ponieważ chcemy być z nimi w kontakcie. Niestety trochę to trwa bo jest ich ponad tysiąc więc też mamy na bieżąco informację jak gdzieś ktoś się zmienia.

A.KONOPKA (Wiceprzewodniczący Komisji) – jest oczywiście szeroka gama przedsięwzięć na które można przeznaczyć te środki i zbiera się takie może doświadczenie, że najciekawsza dyskusja jest w kuluarach. Już po prezentacji na jednym ze spotkań pozwoliłem sobie zostać dłużej na spotkaniu sołtysów pewnej gminy i byłem świadkiem jak była taka rozmowa. Nie narzucano oczywiście sołtysom, ale tak było, że pan burmistrz widzi, że te środki dobrze byłoby tak wykorzystywać – były określone pewne propozycje i pewien obszar wybrany. Nasuwa mi się też takie skojarzenie z funduszem sołeckim, że można też łączyć. Nie ukrywam, że mieszkam w takiej małej wsi i kilka lat temu byłem na zebraniu rady sołeckiej, gdzie proponowaliśmy przeznaczenie środków. Sołtys informuje że fundusz sołeczki – jest propozycja żeby przeznaczyć na remont drogi, która przechodzi przez wieś. Więc mówię – słuchaj, co ty zwariowałaś? Nasze pieniądze sołeczki na remont drogi? Niech sobie burmistrz remontuje. Ale nie, to ma być tylko jedno zadanie itd. I tak się zaczęła taka dyskusja. Więc teraz zastanawiam się jakie te wnioski będą – na jaki obszar itd. Czy rzeczywiście coś by się stało gdyby ktoś podobnie jak z tą drogą, że ma dodatkowo 5tys. więc szef gminy sugeruje żeby to poszło na to czy na to. Mam nadzieję, że sołtysi wykażą się tutaj zdrowym rozsądkiem.

A.OKUPNIAK – były takie pytania i my jakby nie możemy tego zabronić. Ale jeżeli będzie np. 3 sołectwa przez, które ta droga przebiega i jeżeli te 3x5tys. miałyby coś pomóc w co też nie wątpię, i jeżeli wszystkie 3 zebrania wiejskie podejmą decyzję, że ta droga jest absolutnie najważniejsza i że tak musi być. Jednak na pytania sołtysów zawsze odpowiadamy, że to wy musicie wiedzieć co jest priorytetowe dla mieszkańców danej wsi. Więc jeśli oni powiedzą, że droga, to nic nie zrobimy. Ale zakładamy, że są dużo ważniejsze zadania. To są środki niewspółmierne.

Z.DONATH-KASIURA – dokładnie.

A.OKUPNIAK – to były tylko pytania. Z konsultowanych projektów nie widziałam tam drogi. Plac zabaw, oświetlenie, wszystko ze świetlicami, z placami, gdzieś mówiono o strojach dla zespołu dziecięcego, coś o przedszkolu, latarnie przy placu zabaw – ale drogi tam nie było. Gdzieś jakiś kawałek chodnika raz się pokazał czy wybrukowanie placu przed świetlicą, placu spotkań, brama do remizy itd. Ale drogi nie było choć pytania padały.

Z.DONATH-KASIURA – pytanie o możliwość łączenia tego z funduszem sołeckim.

A.OKUPNIAK – to jest w gestii danej gminy, ponieważ wiemy, że są gminy które mają takie praktyki, i są gminy, które tego nie stosują. A tutaj przepisy nie są jednoznaczne czy wolno czy nie wolno więc pozostawiamy to w gestii skarbnika.

A.KONOPKA – czy mogłaby Pani nam tutaj ten harmonogram pokazać?

A.OKUPNIAK – do października realizacja zadań i to jest koniec. Akurat 2020 roku.

A.KONOPKA – dlatego proszę o harmonogram ponieważ będziemy dyskutować nad planem pracy Komisji. Proponowałbym, aby w planie pracy Komisji umieścić może taką informację o tym co mniej więcej udałoby się wycisnąć, na co te środki przeznaczamy, jaki główny obszar itd.

A.OKUPNIAK – 25 lutego na sejmiku będzie 68 uchwał przyznających dotację danej gminie i tam też wtedy będziemy chcieli zrobić taką prezentację ile jest, bo to będzie około 350 jednak z tego tysiąca sołectw, i mniej więcej tyle różnych inicjatyw. Więc zrobimy takie zestawienie czego one dotyczą. Teraz tylko czekam na informację od dyrektora Biura Sejmiku, która z komisji otrzyma do opiniowania te 68 uchwał. Komisja Finansów na pewno, ale też na sesji Marszałek będzie taką prezentację chciał.

A.KONOPKA – wydaje mi się, że my też powinniśmy jako Komisja Rolnictwa, przynajmniej w tym obszarze merytorycznym.

R.NOWOSIELECKI (Biuro Sejmiku) – czyli od strony formalnoprawnej musi być 68 uchwał a nie jedna uchwał dotycząca 68 gmin?

A.OKUPNIAK – musi być 68 uchwał. Rozmawialiśmy o tym z dyrektorem Biura Sejmiku że jest duże ryzyko, że jeśli zrobimy jedną uchwałę przyjmującą 68 wniosków, to w przypadku ewentualnego sprzeciwu wszyscy muszą czekać. Więc tak jest niestety, że 68 razy będą Państwo musieli zagłosować.

Z.DONATH-KASIURA – damy radę.

E.GOLA – taka nasza rola.

A.KONOPKA – ja uważam, że Komisja Finansów to oczywiście kwestia finansowa, ale kwestie merytoryczne dot. obszarów wiejskich to jak najbardziej nasza Komisja.

E.GOLA – to może na grudzień jak już będzie po realizacji.

Z.DONATH-KASIURA – tylko czy A.Konopka myśli teraz o podsumowaniu czy o opiniowaniu?

R.NOWOSIELECKI – informacja na temat stanu realizacji.

J.CZOCHARA (członek Komisji) – A.Konopce chodzi o to, żeby wiedzieć w jakim obszarze będą te środki wykorzystane, tak?

A.KONOPKA – tak.

J.CZOCHARA – więc myślę, że na Komisji jak najbardziej mogłoby to być.

A.OKUPNIAK – na lutowych komisjach będą dyskutowane wnioski tj. projekty uchwał.

P.SEMAK (członek Komisji) – będą już zweryfikowane itd.?

A.OKUPNIAK – weryfikowane będą od początku lutego bo do 31 stycznia przyjmujemy i zaraz od początku lutego musimy je sprawdzić.

W.KRYNIEWSKI (dyrektor Departamentu Rolnictwa i Rozwoju Wsi) – a Komisja lutowa kiedy będzie? Bo chodzi o to czy zdążą zweryfikować przed posiedzeniem Komisji.

A.OKUPNIAK – musimy, nie mamy wyjścia.

E.GOLA – ale mogą dać taką informację jak ta realizacja przebiegała i będziemy wiedzieli jakie były problemy itd.

J.CZOCHARA – czyli jest możliwość przygotować takie sprawozdanie na Komisję w lutym.

A.OKUPNIAK – tak, na lutowe komisje wszystko musi być gotowe, żeby można było to przedłożyć na sejmik. Czyli te 68 gmin, 350 mniej więcej inicjatyw sołectw, i co w tych inicjatywach jest.

W.KRYNIEWSKI – taka analiza?

A.OKUPNIAK – tak.

P.SEMAK – a później wszystko pójdzie przez komisje.

A.KONOPKA – Komisję Finansów.

A.OKUPNIAK – to jest decyzja dyrektora Biura Sejmiku i Przewodniczącego Sejmiku na których komisja to stanie. Myśmy to zgłosili do planu pracy Sejmiku w lutym.

P.SEMAK – to taką wstępną informację w lutym.

A.OKUPNIAK – to i tak musi być przez nas zrobione przez pierwsze 2 tygodnie.

Z.DONATH-KASIURA – to może być. Czy są jeszcze pytania? – nie było. Dziękuję. Stwierdzam, że Komisja przyjęła informację.

*****WNIOSEK***** *Komisja przyjęła informację nt. Marszałkowskiej Inicjatywy Sołeckiej.*

Ad. 2.

Podsumowanie pracy Komisji w 2019 roku.

Z.DONATH-KASIURA – podsumowała pracę Komisji w 2019 roku – w załączeniu sprawozdanie z wykonania planu pracy Komisji za 2019 rok.

Ad. 3.

Przyjęcie planu pracy Komisji na 2020 rok.

W tym punkcie porządku obrad do przedstawionego projektu planu pracy Komisji na 2020 rok (w załączeniu) członkowie Komisji zaproponowali wprowadzenie dodatkowych tematów m.in. :

- informacja o przebiegu realizacji I naboru wniosków w ramach Marszałkowskiej Inicjatywy Sołeckiej (luty),
- informacja nt. realizowanych w województwie opolskim programów pomocowych w zakresie ochrony powietrza (czerwiec),
- informacja RZGW nt. gospodarki wodnej i realizacji Programu Zapobiegania Suszy w województwie opolskim (wrzesień),
- podsumowanie realizacji I naboru wniosków w ramach Marszałkowskiej Inicjatywy Sołeckiej (grudzień).

Z.DONATH-KASIURA – kto jest za przyjęciem zaproponowanego planu pracy na 2020 rok?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA”

*****WNIOSEK***** *Komisja przyjęła plan pracy na 2020 rok.*

Ad. 4.

Sprawy różne

Z.DONATH-KASIURA – ustalam termin następnego posiedzenia na 24 lutego 2020 godz. 14:00. Sprawa druga – i tutaj poproszę dyrektora T.Karaczyna o jakieś wyjaśnienie, ponieważ otrzymaliśmy pismo LGD Stobrawski Zielony Szlak, dotyczące opóźnień w realizacji PROW. W piśmie jest także

wniosek, że jeżeli jest zbyt mała ilość pracowników bądź zbyt mała ilość środków przyznana na obsługę, to deklarują chęć wsparcia zwiększenia takiej kwoty. Jak Pan dyrektor ocenia to pismo?

T.KARACZYN (dyrektor Departamentu PROW) – my lubimy wymieniać się pismami z LGD – z tą może tak troszkę więcej. Natomiast tam jest sytuacja taka, że w tym samym czasie w którym złożyła wpłynęło plus 50 wniosków czyli łącznie od 80 w tym samym czasie, i gdzieś to się przesunęło. Z tym że my cały czas jesteśmy w terminach.

Z.DONATH-KASIURA – tutaj jedyne co jest rzeczywiście takie, to może nie to, że oni grożą ale mówią, że jeżeli w umowie jest mowa, że jeżeli pod koniec okresu programowania poziom wykorzystania środków będzie niższy, to utracą część przyznanych środków.

T.KARACZYN – ja pokaże pismo sprzed 2 lat, które było takie samo. To jest sytuacja taka, że my to na bieżąco monitorujemy. Na chwilę obecną wszystko może się zdarzyć, ale nie przewidujemy jakichś większych problemów. Na pewno instytucje są takie, że im więcej pracowników tym lepiej. Natomiast budżet pomocy technicznej czyli tego z czego się utrzymujemy jest stały i nie ulegnie zmianie.

Z.DONATH-KASIURA – nawet jeśli Komisja zawnioskuje?

T.KARACZYN – nawet jeśli Komisja zawnioskuje. Bo to jest budżet ustalany przez Ministra. A druga rzecz jest taka, że my w stosunku do tego jak zaczęliśmy realizować PROW to na chwilę obecną mamy ponad 30-40mln więcej środków dla beneficjentów a ani złotówki więcej na pomoc techniczną. Więc jakbyśmy nawet chcieli zatrudnić 100 osób czy 10, to zawsze jest problem podwójny. Raz – znaleźć te osoby co na dzisiejszym rynku jest dość ciężkim procesem. Dwa – pomoc techniczna jest taka a nie inna więc my nie jesteśmy w stanie w chwili obecnej jakoś zwiększyć dramatycznie zarówno wynagrodzenia jak i liczby osób. Stobrawski Zielony Szlak w tej chwili to co podnoszą, to te wszystkie wnioski są w tej chwili obrabiane i są wysyłane uzupełnienia do tych beneficjentów. Natomiast ten apel o zwiększenie środków, to dziękuję za zainteresowanie ale na chwilę obecną nie jesteśmy w stanie wywalczyć nic więcej. A jak wywalczymy, to tylko i wyłącznie w skali 16 województw.

Z.DONATH-KASIURA – czyli dla całego kraju.

T.KARACZYN – tak. Jeżeli będzie decyzja Ministra na pomoc techniczną, to zwiększamy dla wszystkich a nie tylko dla Opolszczyzny.

Z.DONATH-KASIURA – a czy miałyby w takim wypadku sens jakiś apel? Przepraszam, że ja tak ciągle o apelach, ale w momencie kiedy nie ma innych narzędzi, to to jest jedyne coś co można zrobić.

T.KARACZYN – to ja bym na chwilę obecną przeczekał. Musimy wiedzieć też z czym będziemy mieli do czynienia jeśli chodzi o następny okres programowania, bo to się też będzie przekładało na pomoc techniczną. Powiem tak - różnica między latami 2007-2013 a 2014-2020 to jest budżet o prawie połowę mniej. Jeśli mieliśmy prawie 60-70 pracowników, to w momencie kiedy nastąpi 2014-2020 pozostało 40. Także to jest ta skala pomocy technicznej. To się będzie zawsze przekładało. Niestety musimy trochę czekać na to co będzie w następnym okresie programowania bo to będzie wyznacznik wielkości zadań całego departamentu.

Z.DONATH-KASIURA – dziękuję za merytoryczne wyjaśnienia. Czy są jeszcze pytania? – nie było.

* * *

Na tym Przewodnicząca Komisji zakończyła dyskusję, podziękowała członkom Komisji i przybyłym gościom za udział w posiedzeniu i zamknęła obrady.

* * *

Zakończenie – godz. 15¹⁰
Czas trwania posiedzenia – 1 godzina 5 minut

Protokołował:

R.N.

**Przewodnicząca Komisji
Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi**

ZUZANNA DONATH-KASIURA