

PROTOKÓŁ

z posiedzenia 8/20 Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Opolskiego w dniu 1 września 2020 r.

Rozpoczęcie – godz. 13⁰⁰

Lista obecności członków komisji oraz uchwała komisji w załączeniu.
Posiedzenie odbyło się w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego.

Obrady prowadził **Bogdan Tomaszek – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

PORZĄDEK OBRAD:

- 1. Rozpatrzenie (opinia) wniosku o odwołanie Pana Andrzeja Buły z funkcji Marszałka Województwa Opolskiego.**
- 2. Sprawy różne.**

* * *

Bogdan Tomaszek, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przywitał członków Komisji.
Stwierdził quorum i odczytał proponowany porządek obrad.
Porządek obrad posiedzenia wraz ze zmianami został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 1

Rozpatrzenie (opinia) wniosku o odwołanie Pana Andrzeja Buły z funkcji Marszałka Województwa Opolskiego.

Przewodniczący Komisji Bogdan Tomaszek poinformował o piśmie Prokuratora Okręgowego z Jeleniej Góry, które wpłynęło do Sejmiku Województwa Opolskiego w styczniu 2020 r. informujące o poważnych uchybieniach w działaniu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego, które legły u podstaw przedstawienia Panu Marszałkowi Województwa Opolskiego Andrzejowi Bułe w dniu 11 grudnia 2019 roku zarzutu popełnienia czynu z art. 231 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. na szkodę interesu publicznego i reprezentowanego przez niego Urzędu.

Uchybienia, o których mowa, a zaistniałe z końcem 2014 roku sprowadzają się do:

- ujawnionego przypadku niewłaściwej analizy (odstąpienia od analizy) oświadczeń majątkowych składanych przez funkcjonariusza publicznego wymienionego przez przepisy ustawy z dnia 05 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa - na ręce Marszałka Województwa - z dalszymi tego konsekwencjami, a wynikającymi z uchybienia powinności przewidzianej w treści art. 27c ust 9 wskazanej ustawy;
- ujawnionego przypadku niewłaściwej analizy (odstąpienia od analizy) pisemnego oświadczenia w przedmiocie prowadzenia działalności gospodarczej, a złożonego przez osobę zatrudnioną na kierowniczym stanowisku urzędniczym w rozumieniu ustawy z dnia 21 listopada 2008 roku o pracownikach samorządowych;
- ujawnionego przypadku wadliwej pragmatyki służbowej, a polegającej na bezzasadnym odstąpieniu od wdrożenia wobec osoby zatrudnionej na kierowniczym stanowisku urzędniczym w rozumieniu ustawy z dnia 21 listopada 2008 roku o pracownikach samorządowych procedury przewidzianej przez art. 30 ust. 2 tejże ustawy.

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna przeprowadziła kontrolę przez powołany zespół kontrolny w Departamencie Organizacyjno – Administracyjnym w miesiącu maju. Kontrola nie wykazała żadnych nieprawidłowości w tym zakresie co zespół kontrolny ujął w sporządzonym protokole z przeprowadzonej kontroli.

Pojawiły się natomiast doniesienia medialne, informujące, iż prowadzone jest śledztwo przeciwko Marszałkowi Województwa Opolskiego w związku z niedopełnieniem obowiązków służbowych, pomimo stwierdzenia naruszenia przepisów ustawy o pracownikach samorządowych oraz poświadczenia nieprawdy w oświadczeniach majątkowych przez podległego mu pracownika.

Dlatego, też Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości złożył wniosek o odwołanie Andrzeja Buły z funkcji Marszałka Województwa.

Jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zwróciłem się pismem z dnia 6 sierpnia 2020 r. do Prokuratora Okręgowego w Jeleniej Górze z prośbą o udzielenie informacji na jakim etapie postępowania prowadzona jest sprawa zarzutu Panu Marszałkowi Województwa Opolskiego popełnienia czynu z art. 231 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. na szkodę interesu publicznego i reprezentowanego przez niego Urzędu oraz czy został już sformułowany akt oskarżenia?

W dniu 20 sierpnia 2020 r. wpłynęła odpowiedź w której Prokurator Okręgowy poinformował, iż śledztwo pozostaje w toku i okres przedmiotowego śledztwa jest przedłużony do dnia 31 grudnia 2020 r.

Przewodniczący Komisji Bogdan Tomaszek poprosił Marszałka Województwa o zajęcie swojego stanowiska w tej sprawie, jak również udzielenie odpowiedzi na pytanie, Czy sprawa Pana Andrzeja Brzeziny była załatwiona w 2013 czy 2014 roku?

Andrzej Buła Marszałek Województwa Opolskiego – Zostałem Marszałkiem Województwa w listopadzie 2013 roku. Procedury odnośnie analizy oświadczeń majątkowych jak również składanie oświadczeń o prowadzeniu działalności gospodarczej były prowadzone należycie. Oczywiście Prokurator ma prawo stawiać zarzuty jeśli chodzi o oświadczenia majątkowe, ale my nie możemy przyjmować, że dysponuje wszelką wiedzą funkcjonowania państwa i samorządu, nawet sformułowanie we wniosku Prokuratora o zawieszeniu mnie wskazuje na brak wiedzy. Zarzuty wobec mnie dotyczące niedopilnowania z mojej strony oświadczeń majątkowych to też są zarzuty chybione. Moją rolą i rolą Przewodniczącego Sejmiku jest pilnowanie procedur, rzetelnego i terminowego pod względem graficznym wypełnienia oświadczeń majątkowych. Samo oświadczenie majątkowe jak nazwa wskazuje mówi o woli człowieka do wpisania danej kwoty, nieruchomości. Nasze oświadczenia podlegają kontroli przez Urząd Skarbowy czy Centralne Biuro Antykorupcyjne, bo oni mają wgląd do stanu majątkowego każdej osoby publicznej. Marszałek nie ma takiego prawa.

Cieszę się że Państwo tak szczegółowo zajęli się podczas tej kontroli procedurami związanymi ze składaniem oświadczeń majątkowych jakie są prowadzone w Urzędzie.

Jeśli chodzi o chronologię wydarzeń to w listopadzie 2013 roku zostałem Marszałkiem, w listopadzie 2014 roku pojawił prowokujący artykuł na temat Pana Andrzeja Brzeziny, że nadal świadczy usługi doradcze na rzecz podmiotów prywatnych. Natychmiast przekazałem Panu Sekretarzowi Województwa, że proszę o wszczęcie procedury zwolnienia pracownika z pracy. Pracownik zajmował stanowisko z-cy dyrektora departamentu, pracownika na kierowniczym stanowisku jest trudno zwolnić. Służby prawne również się odniosły do , że nie ma podstaw, aby pracownika zwolnić w sposób dyscyplinarny. W ciągu 5 dni pracownik napisał prośbę o zwolnienie z pracy. W 2017 roku pojawia się pierwsze śledztwo Prokuratury Okręgowej w Opolu w tym temacie, łącznie z kontrolą oświadczeń majątkowych przez CBA i Urząd Skarbowy i żadna z tych instytucji nie widzi podstaw, aby postawić komukolwiek zarzuty. Zarzut postawiony teraz mnie dotyczy sposobu zwolnienia pracownika, że nie został zwolniony dyscyplinarnie. Pod koniec listopada 2019 r. dosłownie 5,6 dni przed przedawnieniem tego wydarzenia, mi są stawiane zarzuty. Można powiedzieć, że jest to na siłę robione. W wigilie około godziny 12.00 dostaję pismo z Prokuratury o poręczenie majątkowe w wysokości 50 tys. zł. i mam 4 dni przez święta, aby taką kwotę zdobyć i przekazanie jej do

Prokuratury. Poręczenie do dnia dzisiejszego nie zostało cofnięte. Prokuratura nie jest w stanie uzasadnić, dlaczego poręczenie nie jest w dalszym ciągu cofnięte. Dzieje się to w zaciszu gabinetu, ponieważ jestem zobowiązany tajemnicą. Niezwłocznie w grudniu na posiedzeniu zarządu informuję wszystkich członków Zarządu Województwa o tej sytuacji równocześnie wskazuję Pana Romana Kolka Wicemarszałka Województwa do reprezentowania Urzędu Marszałkowskiego jako poszkodowanego w tym postępowaniu. Pojawia się to w mediach. To jest przykre dla każdego człowieka. Pokazywanie w mediach z paskiem na oczach. Najgorsze jest to, że media przesądzą jak i politycy z innej opcji. Z moim mecenasem mam zakaz wglądu do akt sprawy. Jestem całkowicie odcięty od prowadzonego śledztwa.

Bogdan Tomaszek Przewodniczący Komisji – Panie Marszałku, Pan Andrzej Brzezina złożył oświadczenie majątkowe, jeśli nie napisał tego co później wyszło w wyniku badania przez Urząd Skarbowy czy CBA to skąd Pan miał wiedzieć?

Andrzej Buła Marszałek Województwa – Ale Pan Andrzej Brzezina pracuje dalej w samorządzie i nie ma postawionych zarzutów a ja mam. To jest kolejny paradoks tego śledztwa. To jest typowa nagonka polityczna. Brońmy siebie nawzajem, za chwilę może chodzić o kogoś innego, spróbujmy utrzymać jakieś standardy polityczne. To byłaby duża klasa.

Bogdan Tomaszek Przewodniczący Komisji – Dla nie sprawa jest oczywista. Czy są pytania? Jeśli nie ma to dziękuję bardzo za wyjaśnienia.

Bogusław Wierdak członek Komisji – Kiedy pełniłem funkcję Przewodniczącego Sejmiku wielokrotnie wpływały pisma, zawsze w takich sytuacjach zwoływałem szefów klubów w sposób otwarty przedstawialiśmy te sprawy. Jesteśmy tutaj w wyborze i ciąży na nas obowiązek oceny naszej pracy wspólnej nie tylko przez pryzmat partii politycznej, którą reprezentujemy.

Dopóki nie mamy dowodów nie mamy prawa kogokolwiek sądzić i skazywać. Wyjaśnienia, które złożył Pan Marszałek są bardzo ważne. My oceniamy Pana Marszałka z funkcji którą reprezentuje, jak czytamy we wniosku radnych PiS, że ucierpiało dobro województwa opolskiego, to pytam w którym miejscu w związku z tą sprawą? Jesteśmy na pierwszym miejscu w wydatkowaniu środków unijnych, na tym, że realizujemy Marszałkowską Inicjatywę Sołecką, że od 14 lat realizujemy wnioski na odbudowę kościołów? Za to mamy oceniać Pana Marszałka i chce abyśmy o tym pamiętali.

Robert Węgrzyn Wiceprzewodniczący Komisji – Cała ta sprawa jest wielkim draństwem, a sam wniosek jest nie tylko uderzeniem w sam samorząd województwa opolskiego co w sektor publiczny, dziwie się, że Pan Przewodniczący się pod tym wnioskiem podpisał.

Bogdan Tomaszek Przewodniczący Komisji – Byłem Wojewodą przez dwa lata, były również takie sytuacje. Teraz, opieraliśmy się na doniesieniach medialnych, że Marszałek wiedział o całej sytuacji, ale nic nie zrobił. Pełniąc funkcję Wojewody miałem takie sytuacje, ale jasne i czytelne. Np. miał ktoś złożyć oświadczenie majątkowe, ale nie złożył, lub ktoś przekroczył swoje uprawnienia. W przypadku tej sytuacji nie ma możliwości zawieszenia Marszałka w wykonywaniu swojej funkcji na czas wyjaśnienia sprawy. Ktoś do mediów sprawę przekazał, a Prokurator informuje, że śledztwo jest prowadzone i jest przedłużone do końca grudnia 2020 r. Jak byłaby taka sytuacja to również wniosek bym podpisał, bo nie ma takiej możliwości, aby na czas zakończenia śledztwa zawiesić w swoich czynnościach Marszałka.

W mojej propozycji rozwiązania tej sytuacji na dzień dzisiejszy jest taka, że po informacji otrzymanej z Prokuratury, że śledztwo jest w toku jak również nie potwierdza doniesień medialnych, w związku z tym jest to bezpodstawne na dzień dzisiejszy.

Członkowie Komisji po wysłuchaniu wyjaśnień Marszałka i przeprowadzonej dyskusji sformułowali opinię wniosku o odwołanie Pana Andrzeja Buły z funkcji Marszałka Województwa Opolskiego.

Członkowie Komisji opiniują negatywnie wniosek Klubu Radnych PiS w sprawie odwołania Marszałka Województwa i wnosi do Sejmiku Województwa Opolskiego o jego odrzucenie w drodze głosowania.

GŁOSOWANIE

„ZA” – 4 „PRZECIW” – 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” – 1

Ad. 2

Sprawy różne.

Bogdan Tomaszek Przewodniczący Komisji poinformował o kontrolach, które mają być przeprowadzone w najbliższych miesiącach oraz poprosił o zgłaszanie się członków komisji do zespołów kontrolnych do poszczególnych kontroli:

- Wrzesień zostanie przeprowadzona kontrola w Biurze Dialogu i Partnerstwa Obywatelskiego zespół kontrolny – Szymon Godyla i Bogusław Wierdak,
- Październik RZPWE w Opolu zespół kontrolny – Bogdan Tomaszek, Zuzanna Donath – Kasiura,
- Listopad Zarząd Dróg Wojewódzkich - zespół kontrolny Bogusław Wierdak, Robert Węgrzyn.

* * *

Zakończenie – godz. 14³⁰

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Bogdan Tomaszek

Protokolowała
Katarzyna Kula

