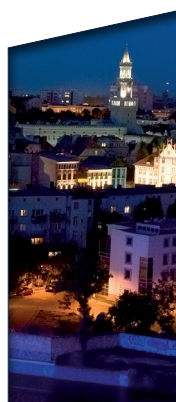




SAMORZĄD WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO



# Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r.

Opole 2012

Strategia Rozwoju  
Województwa Opolskiego do 2020 r.





SAMORZĄD WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO

# Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r.

Opole 2012 r.



### Dokument opracował zespół redakcyjny w składzie:

dr inż. Karina Bedrunka	Małgorzata Kotowska	Violetta Ruszczewska
Andrzej Brzezina	dr Katarzyna Lotko-Czech	Jagoda Sokołowska
Maja Byrdak	Adam Maciąg	Zdzisław Stefaniak
Renata Cygan	Iwona Mąkolska-Frankowska	Małgorzata Stelnicka
Piotr Dancewicz	Michał Mehlich	Jacek Suski
Anna Dudek	Maja Michniewicz	dr Iwona Święch-Olender
Jolanta Fila	Aneta Miskurek	Jacek Tabor
Magdalena Fila	Łukasz Ostrowski	Aleksandra Waleska
Maria Grygierczyk	Milena Piechnik	Waldemar Zadka
Tomasz Hanzel	Karina Piziak	
Bartłomiej Horaczuk	Danuta Rospond-Bednarska	

### Przy udziale ekspertów:

dr Danuta Berlińska  
dr Anna Bruska  
prof. dr hab. Romuald Jończy  
dr hab. Krzysztof Malik, prof. PO  
dr Witold Potwora  
dr hab. Kazimierz Szczygielski, prof. PO

### Opieka naukowa:

prof. dr hab. Krystian Heffner

### Pod kierunkiem Zarządu Województwa Opolskiego:

Józef Sebesta – Marszałek Województwa Opolskiego  
Tomasz Kosuś – Wicemarszałek Województwa Opolskiego  
Roman Kolek – Wicemarszałek Województwa Opolskiego  
Barbara Kamińska – Członek Zarządu Województwa Opolskiego  
Antoni Konopka – Członek Zarządu Województwa Opolskiego

Na okładce wykorzystano m.in. zdjęcie Urzędu Miasta Opola, przedstawiające panoramę Opola nocą

### Egzemplarz bezpłatny

ISBN: 978-83-60455-55-5

Wydanie pierwsze

Opole 2013

Druk:

Wydawnictwo i Drukarnia Świętego Krzyża  
ul. Katedralna 6, 45-007 Opole  
tel. 77 44 17 140, fax 77 44 17 141  
e-mail: sekretariat@wydawnictwo.opole.pl  
Drukarnia: www.drukujunas.eu

Wydawca:

Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego  
Departament Polityki Regionalnej i Przestrzennej  
ul. Piastowska 14, 45-082 Opole  
tel. 77 54 16 610, fax 77 54 16 612  
www.opolskie.pl



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej  
w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



<b>4.4. Spójność Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego z innymi dokumentami strategicznymi</b>	133
<b>5. System realizacji Strategii</b>	139
<b>5.1. Zasady realizacji Strategii</b>	141
<b>5.2. Model realizacji Strategii</b>	142
<b>5.3. Podmioty zaangażowane w realizację Strategii</b>	143
<b>5.4. Instrumenty realizacji Strategii</b>	144
<b>5.5. Finansowanie realizacji Strategii</b>	146
<b>5.6. Monitoring i ewaluacja Strategii</b>	149
<b>Załączniki</b>	153
<b>Załącznik nr 1</b> Przebieg prac nad opracowaniem Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r.	155
<b>Załącznik nr 2</b> Informacja o konsultacjach społecznych projektu Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r.	165
<b>Załącznik nr 3</b> Informacja o strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko projektu Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r.	167
<b>Załącznik nr 4</b> Wskaźniki monitorowania realizacji celów Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r.	169
<b>Załącznik nr 5</b> Lista osób zaangażowanych w opracowanie Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r.	175
<b>Załącznik nr 6</b> <b>Spis schematów, tabel, wykresów i map</b>	
Spis schematów	179
Spis tabel	179
Spis wykresów	180
Spis map	181

## *Szanowni Państwo,*

Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 roku powstała z myślą o optymalnym wykorzystaniu potencjałów i szans rozwojowych naszego regionu. Chcemy jednocześnie przeciwdziałać występującym w województwie opolskim problemom.

W pracach nad nowym dokumentem strategicznym przyjęliśmy otwarte, konsultatywne podejście, co pozwoliło na integrowanie różnych środowisk regionalnych. Zaangażowanie wielu osób, dla których ważne są dobro i przyszłość regionu, nadało Strategii obecny kształt.

Dynamicznie zmieniające się warunki społeczno-gospodarcze i prawne, w jakich funkcjonujemy sprawiły, że pierwotny zamiar aktualizacji dotychczas obowiązującej Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego z 2005 roku przekształcił się w opracowanie nowego dokumentu. Nowa Strategia ma być kierunkowym wsparciem dla władz regionu odpowiadającym na wyzwania, które stoją przed naszym województwem do 2020 roku.

Istotne wyzwanie dla Polski i Unii Europejskiej stanowią i będą stanowić zmiany demograficzne. Wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań, przeprowadzonego w 2011 r. wskazują, że w Polsce najbardziej alarmująca sytuacja w zakresie zmian liczebności i struktury ludności występuje w województwie opolskim.

Najważniejszym wyzwaniem rozwojowym, jakie stoi przed naszym regionem, jest zatem zapobieganie i przeciwdziałanie procesom depopulacji. Szczególną wartością Opolszczyzny są jej mieszkańcy, dlatego ważne jest, aby wszelkie przedsięwzięcia rozwojowe realizowane w województwie wpływały na poprawę warunków życia w regionie. Zmierzenie się z tym wyzwaniem będzie możliwe poprzez realizację kompleksowych działań na wielu płaszczyznach życia społeczno-gospodarczego, działań wspierających rodzinę, przyciągających nowe inwestycje, wspierających przedsiębiorczość i innowacyjność, tworzących nowe miejsca pracy, podnoszących kompetencje zawodowe mieszkańców. Szansą jest dla nas wykorzystanie potencjału osób starszych oraz dostosowanie oferty usług do potrzeb tej grupy mieszkańców.

Realizacja kierunków rozwoju, które zostały określone w Strategii, ma służyć osiągnięciu wizji naszego regionu w 2020 roku:

- regionu wielokulturowego, w którym najważniejsi są jego mieszkańcy: wykształceni, otwarci na zmianę, wiedzę i innowacje, a także aktywni – na rynku pracy i poza nim;
- przyjaznego środowiska życia dla rodzin, przedsiębiorców i wszystkich reprezentantów przestrzeni społeczno-gospodarczej;
- województwa z atrakcyjną ofertą rynku pracy, ofertą edukacyjną, kulturalną i gospodarczą, zachęcającą do wyboru tego regionu jako miejsca do zamieszkania, wypoczynku, inwestycji i rozwoju działalności innowacyjnej.

*Szanowni Państwo,*

Mamy nadzieję, że Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r. to dokument, z którym będą się utożsamiać mieszkańcy, przedsiębiorcy, samorządowcy, politycy i przedstawiciele różnych środowisk całego województwa. Powodzenie w jej realizacji zależy od zaangażowania nas wszystkich.

8



*Bogusław Wierdak*

*Przewodniczący  
Sejmiku Województwa Opolskiego*



*Józef Sebesta*

*Marszałek  
Województwa Opolskiego*

**Uchwała Nr XXV/325/2012  
Sejmiku Województwa Opolskiego  
z dnia 28 grudnia 2012 r.**

**w sprawie uchwalenia Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r.**

Na podstawie art. 18 pkt 2) w związku z art. 11 ust. 1, 1c) i 1d) ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.), Sejmik Województwa Opolskiego uchwała, co następuje:

**§ 1**

1. Uchwała się Strategię Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r.
2. Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r. stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Opolskiego.

**§ 3**

Traci moc uchwała Nr XXXIX/350/2005 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 11 października 2005 r. w sprawie uchwalenia zaktualizowanej Strategii rozwoju województwa opolskiego.

**§ 4**

Uchwała podlega opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego.

**§ 5**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



*Bogusław Wierdak*  
Przewodniczący Sejmiku



***„Województwo opolskie  
przyjazne mieszkańcom i przedsiębiorcom”***





---

Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r.

# Podstawowe założenia opracowania Strategii



Strategia rozwoju województwa jest najważniejszym regionalnym dokumentem strategicznym. Do 2012 r. dokumentem wyznaczającym główne kierunki rozwoju regionu była Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego z 2005 r.<sup>1</sup> Efekty jej realizacji były na bieżąco analizowane, a wyniki tych procesów wykorzystywane są dla potrzeb planowania strategicznego w regionie.

Decyzja o przygotowaniu nowego dokumentu strategicznego dla województwa opolskiego została podjęta w oparciu o analizę sytuacji społeczno-gospodarczej regionu ze szczególnym uwzględnieniem perspektyw i wyzwań rozwojowych, określonych na poziomie krajowym i unijnym do 2020 r.

Zmiany, jakie zachodzą w województwie opolskim, Polsce i Unii Europejskiej, sprawiają, że zapisy strategii rozwoju województwa powinny w zdecydowanie większym stopniu odpowiadać problemom i wyzwaniom, jakie stwarzają zjawiska demograficzne w ich wszystkich aspektach. Przygotowanie nowego dokumentu strategicznego dla województwa opolskiego stało się priorytetem dla władz regionalnych.

Nowy system programowania strategicznego, rozpatrywany w ujęciu ponadregionalnym, krajowym i unijnym, dał podstawę dla przygotowania Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r.

## 1.1. Wymiar unijny

Kryzys gospodarczy i finansowy w Europie w latach 2008–2010 przyniósł szereg negatywnych zjawisk. Spadło tempo wzrostu gospodarczego i zatrudnienia. W konsekwencji w 2009 r. obniżył się poziom PKB, wzrosła liczba osób bez pracy, a produkcja przemysłowa spadła do poziomu z lat 90-tych. Sytuacja ta pogłębiła także kryzys zadłużenia publicznego i zachwiała wiarygodnością wspólnej waluty. Rok 2011 to okres, w którym unijna determinacja w rozwiązywaniu sytuacji kryzysowych została ponownie wystawiona na próbę. Unia Europejska stanęła przed całą serią wyzwań, które wymagały natychmiastowej reakcji i długotrwałych działań w związku z trwającym kryzysem gospodarczym i finansowym<sup>2</sup>. Najistotniejszą kwestią w obliczu zaistniałej sytuacji stało się dla Wspólnoty określenie najlepszego sposobu sprostania wyzwaniom dotyczącym pobudzania wzrostu, przywracania stabilności finansowej i rozwiązania problemu kryzysu zadłużeniowego.




Strategią wyjścia Unii Europejskiej z kryzysu i przygotowania europejskiej gospodarki na wyzwania następnego dziesięciolecia, jakimi są wzrost zatrudnienia oraz zwiększenie produktywności i spójności społecznej, jest dokument *Europa 2020. Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu*<sup>3</sup>. Fundusze polityk unijnych: polityki spójności, wspólnej polityki rolnej oraz wspólnej polityki rybołówstwa mają wspierać priorytety określone w strategii *Europa 2020* (schemat 1).

<sup>1</sup> Przyjęta uchwałą Sejmiku Województwa Opolskiego nr XXXIX/350/2005 z 11 października 2005 r. w sprawie uchwalenia zaktualizowanej Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego.

<sup>2</sup> Sprawozdanie ogólne z działalności Unii Europejskiej – 2011, Komisja Europejska, Bruksela 2012, s. 4.

<sup>3</sup> *Europa 2020. Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu*, Komisja Europejska, Bruksela, marzec 2010 r.

**Schemat 1.** Priorytety *Europa 2020. Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu*

<b>ROZWÓJ INTELIGENTNY</b>	 rozwój gospodarki opartej na wiedzy i innowacji
<b>ROZWÓJ ZRÓWNOWAŻONY</b>	 wspieranie gospodarki efektywniej korzystającej z zasobów, bardziej przyjaznej środowisku i bardziej konkurencyjnej
<b>ROZWÓJ SPRZYJAJĄCY WŁĄCZENIU SPOŁECZNEMU</b>	 wspieranie gospodarki charakteryzującej się wysokim poziomem zatrudnienia i zapewniającej spójność gospodarczą, społeczną i terytorialną

16

Źródło: Opracowanie własne na podstawie *Europa 2020. Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu*, Komisja Europejska, Bruksela, marzec 2010, s. 5.

W powyższe cele wpisuje się siedem inicjatyw flagowych<sup>4</sup> oraz *10 Zintegrowanych Wytycznych dla polityki gospodarczej i zatrudnienia*<sup>5</sup>, wyznaczających kierunki polityki w perspektywie średniookresowej, realizowane zarówno na poziomie unijnym, jak i krajowym.

Polityka spójności do roku 2020 stawia sobie za cele inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia oraz europejskiej współpracy terytorialnej. Priorytetowy dla wspólnej polityki rolnej jest zrównoważony, inteligentny oraz sprzyjający włączeniu społecznemu rozwój europejskich obszarów wiejskich. Wśród strategicznych działań tej polityki wymienia się: zapewnienie bezpieczeństwa żywnościowego poprzez wzmocnienie zdolności produkcyjnej rolnictwa, ochronę środowiska naturalnego poprzez zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko, efektywne zarządzanie zasobami naturalnymi oraz dostosowanie do zmian klimatu. Ponadto ważnym jest zrównoważony rozwój terytorialny, mający na celu wspieranie zatrudnienia, poprawę gospodarki wiejskiej oraz uwzględnienie różnorodności strukturalnej systemów rolniczych<sup>6</sup>. Celem wspólnej polityki rybołówstwa jest przede wszystkim zapewnienie zrównoważonych warunków środowiskowych oraz społeczno-gospodarczych w sektorze rybołówstwa i akwakultury. Wsparcie skoncentrowane będzie na poprawie rentowności, konkurencyjności i wydajności sektorów, tworzeniu stabilnych rynków oraz nowych miejsc pracy, a także ochronie środowiska morskiego<sup>7</sup>.

Określone w strategii *Europa 2020* priorytety korespondują z celami, jakie Unia Europejska powinna osiągnąć do 2020 r.<sup>8</sup>, tj.:

- 75% wskaźnik zatrudnienia dla grupy wiekowej 20–64;

<sup>4</sup> Dotyczy następujących inicjatyw flagowych: Unia innowacji; Mobilna młodzież; Europejska agenda cyfrowa; Europa efektywnie korzystająca z zasobów; Polityka przemysłowa w erze globalizacji; Program na rzecz nowych umiejętności i zatrudnienia; Europejski program walki z ubóstwem.

<sup>5</sup> Komisja Europejska opracowała Zintegrowane Wytyczne, będące zestawem ogólnych zaleceń dla krajów członkowskich w różnych obszarach polityk gospodarczych, tak aby ich realizacja doprowadziła do szybkiego osiągnięcia głównych celów strategii *Europa 2020*. Oznacza to, że Wytyczne te stanowią podstawę do opracowania przez rządy państw członkowskich Krajowych Programów Reform.

<sup>6</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej, KOM(2011) 628 wersja ostateczna z dnia 12 października 2011 r.

<sup>7</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie wspólnej polityki rybołówstwa, KOM(2011) 425 wersja ostateczna z dnia 13 lipca 2011 r.

<sup>8</sup> *Europa 2020. Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju...*, dz. cyt., s. 5.

- 3% produktu krajowego brutto przeznaczanego na badania i rozwój;
- w zakresie klimatu i energetyki zmniejszenie emisji CO<sub>2</sub> o 20%, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii do 20% oraz poprawa efektywności energetycznej o 20%;
- obniżenie udziału młodzieży kończącej wcześniej edukację poniżej 10% oraz minimum 40% udział młodzieży w odpowiednich rocznikach grupy wiekowej 30–34, kończącej edukację na poziomie wyższym;
- zmniejszenie liczby osób pozostających w strefie ubóstwa ze 120 do 100 milionów.

Stojące przed Unią Europejską wyzwania horyzontalne, takie jak zmiany demograficzne, zmiany klimatu, czy zrównoważony rozwój miejski, wymuszają wzmocnienie programowania strategicznego.

W ramach reformy polityk współfinansowanych z budżetu UE do 2020 r. proponowana jest ściślejsza koordynacja działań programowanych na poziomie Unii i krajów członkowskich oraz wzmocnianie współzależności wybranych dziedzin wspieranych środkami publicznymi. Bezpośrednie powiązanie funduszy<sup>9</sup> Wspólnych Ram Strategicznych<sup>10</sup> z celami strategii *Europa 2020* wzmocnia koncentrację tematyczną oraz koordynację z innymi politykami unijnymi. Ta zależność obejmuje wszystkie poziomy zarządzania rozwojem, co oznacza, że zasady te muszą znaleźć zastosowanie – również w przypadku wsparcia kierowanego na poziom regionalny w ramach funduszy polityki spójności, wspólnej polityki rolnej oraz wspólnej polityki rybołówstwa.

Nowe podejście do polityki regionalnej oznacza, że działania realizowane w jej ramach powinny opierać się na:

- ukierunkowaniu interwencji publicznej na wzmocnianie konkurencyjności regionów;
- większym wykorzystaniu przewag konkurencyjnych i potencjałów rozwojowych, regionów;
- wspieraniu tworzenia wieloletnich, zdecentralizowanych polityk rozwojowych, odnoszących się do wszystkich regionów;
- odejściu od rozproszonej interwencji na rzecz skoncentrowanych inwestycji.

Koordynacja polityk publicznych, wpływających na rozwój, oraz stała ocena efektów ich oddziaływania zapewni lepsze wykorzystanie zasobów i specjalizacji regionalnych. Wzmocnienie tzw. podejścia terytorialnego wymaga m.in. większego zaangażowania w ten proces wszystkich poziomów zarządzania rozwojem, czyli silnego włączania władz regionalnych i lokalnych. Kształtowana w ten sposób polityka regionalna powinna opierać się na wewnętrznym potencjale rozwojowym i wyrażać specyficzne potrzeby danego terytorium<sup>11</sup>. Wsparcie polityki regionalnej zatem powinno służyć rozwijaniu wewnętrznych czynników wzrostu, przy jednoczesnym wsparciu słabiej rozwijających się obszarów w kraju<sup>12</sup>.

<sup>9</sup> Dotyczy: Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego.

<sup>10</sup> Dokument roboczy Służb Komisji. Elementy wspólnych ram strategicznych na lata 2014–2020 dla Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego. Dokument określa kierunek strategiczny dla państw członkowskich i ich regionów w perspektywie finansowej na lata 2014–2020. Pozwala także na skuteczniejsze łączenie funduszy, co w konsekwencji pozwoli na zmaksymalizowanie oddziaływania inwestycji UE.

<sup>11</sup> F. Barca, *Program dla zreformowanej polityki spójności. Podejście ukierunkowane terytorialnie w osiągnięciu celów i oczekiwań Unii Europejskiej*, niezależny raport, kwiecień 2009, s. 30.

<sup>12</sup> *Tamże*, s. 62.

## 1.2. Wymiar krajowy

W latach 2007–2010 Polska dokonała znaczącego postępu w rozwoju ekonomicznym i poprawie poziomu życia społeczeństwa, pomimo globalnego kryzysu finansowego i spowolnienia gospodarczego w tym czasie. Spadek tempa wzrostu gospodarczego w latach 2009 i 2010 r. w stosunku do poprzednich lat spowodował stagnację lub pogorszenie wielu wskaźników makroekonomicznych odnoszących się do gospodarki, zwłaszcza finansów publicznych<sup>13</sup>. Jednocześnie nastąpił wzrost inwestycji rozwojowych, co jest mocno związane z faktem, że w latach 2007–2010 wpływ środków unijnych na rozwój gospodarczy Polski był znaczący. Charakterystyczne dla sytuacji społeczno-gospodarczej kraju są niskie wartości wskaźników dotyczących konkurencyjności, tj. poziomu zatrudnienia, innowacyjności, jakości kapitału społecznego oraz m.in. wyposażenia w infrastrukturę. Pomimo rosnącego poziomu zatrudnienia w gospodarce powiększyło się bezrobocie, szczególnie wśród ludzi młodych. Widoczne jest także spowolnienie dynamiki rozwoju demograficznego Polski, wyrażające się niskim poziomem dzietności, zmianami w strukturze wieku ludności oraz znacznym poziomem emigracji, szczególnie młodych ludzi<sup>14</sup>.

Wyzwania, jakie stoją przed Polską, wymusiły zmianę podejścia do polityki rozwoju, której najważniejszym elementem staje się polityka regionalna, opierająca się głównie na potencjałach regionów. Wspólną podstawę diagnostyczną dla krajowych dokumentów strategicznych stanowi *Raport Polska 2030. Wyzwania rozwojowe*<sup>15</sup>, w którym wskazane zostały kierunki rozwojowe w perspektywie do 2030 r. Strategiczne wyzwania polityki regionalnej Polski koncentrują się na<sup>16</sup>:

- lepszym wykorzystaniu obszarów miejskich do tworzenia warunków sprzyjających wzrostowi gospodarczemu i zatrudnienia oraz pobudzania rozwoju pozostałych obszarów;
- zapewnieniu spójności wewnętrznej kraju;
- rozwoju innowacyjności;
- przeciwdziałaniu negatywnym trendom demograficznym;
- wspieraniu rozwoju kapitału społecznego;
- większym wykorzystaniu i poprawie jakości zasobów pracy;
- bezpieczeństwie energetycznym i zagadnieniach związanych ze zmianą klimatu;
- ochronie i racjonalnemu wykorzystaniu zasobów przyrodniczych;
- wykorzystaniu potencjału turystycznego, kulturowego;
- wspieraniu rozwoju infrastruktury teleinformatycznej, transportowej na rzecz wzmocnienia konkurencyjności i spójności terytorialnej;
- podniesieniu jakości usług i zdolności instytucjonalnej w obszarze zarządzania rozwojem na poziomie krajowym i regionalnym.

Zwiększenie skuteczności programowania i wdrażania polityk, a tym samym sprostanie wyzwaniom wymagało wprowadzenia zmian do systemu zarządzania<sup>17</sup>, począwszy od uporządkowania dokumentów, które w długim lub średnim horyzoncie czasowym określają cele rozwojowe, kończąc na zmianach formalno-prawnych.

<sup>13</sup> *Raport Polska 2011. Gospodarka – Społeczeństwo – Regiony*, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Warszawa 2011, s. 4–5.

<sup>14</sup> *Sytuacja społeczno-gospodarcza Polski w 2011 r.*, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Warszawa, marzec 2012, s. 14.

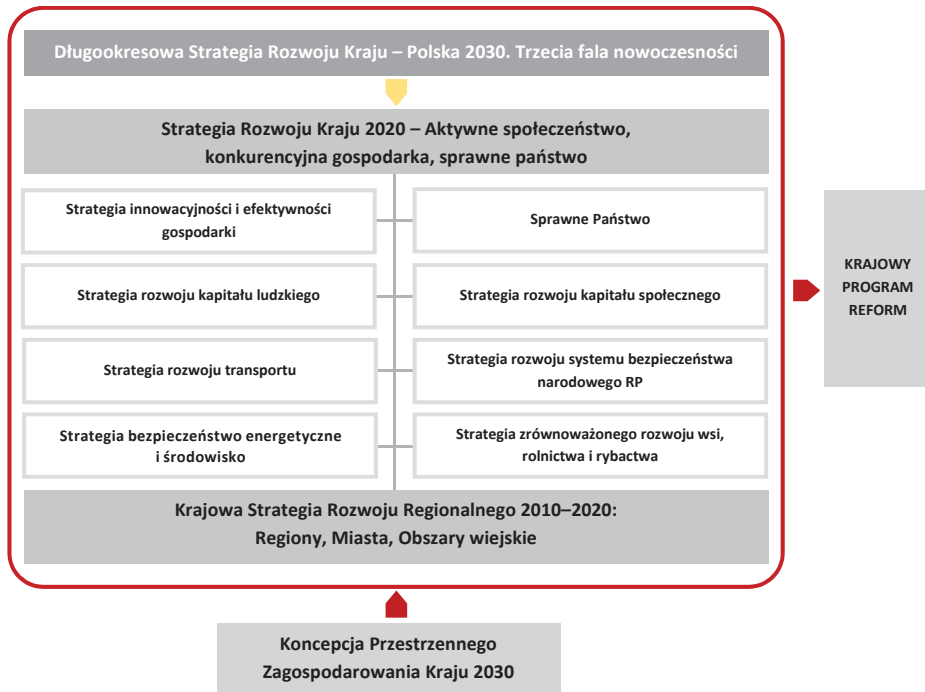
<sup>15</sup> M. Boni (red.), *Polska 2030. Wyzwania rozwojowe*, Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, Warszawa, lipiec 2009, s. 7.

<sup>16</sup> *Polityka regionalna w Polsce*, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Warszawa 2011, s. 10.

<sup>17</sup> *Założenia systemu zarządzania rozwojem Polski*, Rada Ministrów, Warszawa 2009, s. 3.

Krajowe dokumenty strategiczne powstawały w okresie finalizacji prac nad strategią *Europa 2020*. Pozwoliło to na zachowanie wielu zależności między dokumentami krajowymi i unijnymi w zakresie wyznaczanych celów rozwojowych oraz niezbędnych do podjęcia reform, warunkujących ich realizację (schemat 2).

**Schemat 2.** Docelowy układ głównych krajowych dokumentów strategicznych



Źródło: Opracowanie własne na podstawie krajowych dokumentów strategicznych.

Wprowadzono spójny system rozwoju i współzależności pomiędzy polityką regionalną i przestrzenną, która określa ramy dla realizacji wszystkich działań rozwojowych.

*Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju – Polska 2030. Trzecia fala nowoczesności* (DSRK) stanowi jednocześnie kontynuację i rozwinięcie *Raportu Polska 2030. Wyzwania rozwojowe*. Celem głównym przedstawionych w dokumencie działań jest poprawa jakości życia Polaków. Osiągnięcie tego celu powinno być mierzone z jednej strony wzrostem produktu krajowego brutto (PKB) na mieszkańca, a z drugiej zwiększeniem spójności społecznej oraz zmniejszeniem nierównomierności o charakterze terytorialnym, jak również skalą skoku cywilizacyjnego społeczeństwa oraz innowacyjności gospodarki w stosunku do innych krajów. Osiągnięcie strategicznego celu kluczowego będzie możliwe dzięki podjęciu działań w trzech obszarach zadaniowych: konkurencyjności i innowacyjności (modernizacji), równoważenia potencjału rozwojowego regionów Polski (dyfuzji), efektywności i sprawności państwa<sup>18</sup>.

<sup>18</sup> *Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju – Polska 2030. Trzecia fala nowoczesności*, Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji, 9 listopada 2012 r., s. 45–48.






W nowym systemie zarządzania rozwojem kraju, obok DSRK, podstawowym dokumentem strategicznym, w oparciu o który Rząd prowadzi politykę rozwoju, jest średniookresowa strategia rozwoju kraju *Strategia Rozwoju Kraju 2020 – Aktywne Społeczeństwo, konkurencyjna gospodarka, sprawne państwo*<sup>19</sup> (SRK). Jest to najważniejszy dokument w perspektywie średniookresowej, odnoszący się do celów strategicznych zawartych w DSRK i wskazujący strategiczne zadania państwa w trzech obszarach: sprawne i efektywne państwo, konkurencyjna gospodarka oraz spójność społeczna i terytorialna.

Średniookresowa strategia rozwoju kraju określa, jakie interwencje są niezbędne dla przyspieszenia procesów rozwojowych, a także stanowi bazę dla 9 strategii zintegrowanych, które powinny przyczynić się do realizacji jej celów. Zadaniem zintegrowanych strategii jest sprecyzowanie kierunków działania i przedstawienie instrumentów realizujących ww. strategiczne zadania państwa.

Jedną z dziewięciu strategii zintegrowanych jest *Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010–2020: Regiony, Miasta, Obszary wiejskie (KSRR)*, która określa kierunki polityki regionalnej wraz ze sposobem realizacji zakładanych celów. Celem strategicznym polityki regionalnej jest efektywne wykorzystanie specyficznych – regionalnych oraz terytorialnych – potencjałów rozwojowych dla osiągnięcia celów rozwoju kraju, jakimi są wzrost, zatrudnienie i spójność w horyzoncie długookresowym. KSRR określa do 2020 r. trzy cele szczegółowe dla polityki rozwoju regionalnego<sup>20</sup> (schemat 3).

### Schemat 3. Cele szczegółowe polityki rozwoju regionalnego

<b>CELE SZCZEGÓLWE POLITYKI ROZWOJU REGIONALNEGO</b>	 Wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów
	 Budowanie spójności terytorialnej i przeciwdziałanie procesom marginalizacji na obszarach problemowych
	 Tworzenie warunków dla skutecznej, efektywnej i partnerskiej realizacji działań rozwojowych ukierunkowanych terytorialnie

Źródło: Opracowanie własne na podstawie *Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2010–2020: Regiony, Miasta, Obszary wiejskie*, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Warszawa 2010, s. 89.

Jednocześnie Polska, jako kraj członkowski Unii Europejskiej, przyjęła zobowiązania realizowania priorytetów wynikających ze strategii *Europa 2020*, tym samym osiągnięcia wyznaczonych dla naszego kraju wskaźników dotyczących: obszaru innowacyjności, zatrudnienia, poziomu ubóstwa, wykształcenia oraz celów klimatycznych<sup>21</sup>.

Założenia strategii *Europa 2020* będą realizowane w Polsce za pomocą Krajowego Programu Reform, który zakłada korelację krajowych celów rozwojowych z priorytetami wyznaczonymi w tej strategii. Nowa polityka regionalna w Polsce wpisuje się w zmienione podejście do tych zagadnień we Wspólnocie i zakłada, że w wyniku jej prowadzenia nastąpią m.in.<sup>22</sup>:

<sup>19</sup> *Strategia Rozwoju Kraju 2020 – Aktywne Społeczeństwo, konkurencyjna gospodarka, sprawne państwo*, załącznik do uchwały nr 157 Rady Ministrów z dnia 25 września 2012 r. (poz. 882), Warszawa, wrzesień 2012.

<sup>20</sup> *Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010–2020: Regiony, Miasta, Obszary wiejskie*, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Warszawa 2010, s. 89.

<sup>21</sup> *Programowanie perspektywy finansowej 2014–2020 – uwarunkowania strategiczne*, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Warszawa 2012, s. 8.

<sup>22</sup> *Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010–2020...*, dz. cyt., s. 7–8.

- większe wykorzystanie wewnętrznych potencjałów wszystkich regionów;
- w skali krajowej i regionalnej zwiększy się spójność terytorialna dzięki budowaniu i zwiększaniu powiązań funkcjonalnych pomiędzy miastami wojewódzkimi a otoczeniem oraz miastami i obszarami wiejskimi, przeciwdziałaniu marginalizacji najslabiej rozwijających się obszarów oraz ograniczaniu dysproporcji pomiędzy województwami;
- skoncentrowanie interwencji polityki regionalnej w wybranych obszarach tematycznych i przestrzennych;
- wzmocnienie wieloszczeblowego systemu zarządzania, w tym zwiększenie poziomu partnerstwa i koordynacji;
- podniesienie efektywności i jakości dostarczanych usług publicznych poprzez racjonalizację systemu zarządzania i finansowania polityk publicznych;
- zwiększenie efektywności samej polityki regionalnej dzięki wprowadzeniu zasad warunkowości i konkurencyjności w dostępie do środków publicznych w oparciu o osiąganie założonych wskaźników rzeczowych, czyli koncentracji na osiąganiu rezultatów w ramach realizacji działań o charakterze prorozwojowym.

Oznacza to, że zwiększona zostanie rola poziomu regionalnego w pobudzaniu procesów rozwojowych, zmianom będą podlegać również warunki wydatkowania środków unijnych. Dlatego zastosowanie nowego podejścia w prowadzeniu polityki regionalnej na poziomie województwa w najbliższych latach stało się koniecznością.

### 1.3. Wymiar ponadregionalny

W myśl zapisów ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z wdrażaniem funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności<sup>23</sup>, jednym z instrumentów realizacji *KSRR* są strategie ponadregionalne. Dokumenty te z racji swojego charakteru i oddziaływania adresowane są do określonych obszarów wykraczających poza teren jednego województwa, jak również mogą odnosić się do obszarów problemowych wskazanych w *SRK*.

Strategie ponadregionalne, poprzez zwiększony zakres oddziaływania, mogą stać się istotnym instrumentem dynamizującym procesy rozwojowe, dlatego też osiąganie celów zidentyfikowanych dla województwa opolskiego będzie wspierane działaniami zidentyfikowanymi w ramach *Założeń Strategii Rozwoju Polski Zachodniej* oraz Europejskiego Ugrupowania Współpracy Terytorialnej TRITIA.

*Założenia Strategii Rozwoju Polski Zachodniej (Założenia)*<sup>24</sup> odnoszą się do województw: dolnośląskiego, lubuskiego, opolskiego, wielkopolskiego oraz zachodniopomorskiego. Koncentrują się na problemach międzywojewódzkich oraz ponadregionalnych, w tym także dotyczących relacji z Republiką Federalną Niemiec i Republiką Czeską, tj. krajami, których regiony stanowią bezpośrednio otoczenie terytorialne makroregionu Polski Zachodniej. *Założenia* wskazują listę najważniejszych projektów o charakterze międzywojewódzkim i ponadregionalnym adresowanych do programów dostępnych w Polsce w latach 2014–2020. Współpraca przy realizacji projektów odbywać się będzie m.in. w obszarach: transportu drogowego, kolejowego, wodnego i lotniczego, bezpieczeństwa energetycznego, bezpieczeństwa przeciwpowodzio-

<sup>23</sup> Ustawa z dnia 7 listopada 2008 r., Dz. U. z 2008 r. Nr 216, poz. 1370.

<sup>24</sup> Dokument przygotowany w ramach inicjatywy Polska Zachodnia 2020, której podstawą stało się porozumienie zawarte w dniu 26 sierpnia 2010 r. w Szczecinie pomiędzy pięcioma województwami Polski Zachodniej, reprezentowanymi przez marszałków województw: dolnośląskiego, lubuskiego, opolskiego, wielkopolskiego i zachodniopomorskiego. *Założenia* zostały 2 kwietnia 2012 r. w Szczecinie przekazane Pani Elżbiecie Bieńkowskiej – Minister Rozwoju Regionalnego do wykorzystania w dalszych pracach związanych z przygotowaniem przez stronę rządową ponadregionalnej strategii dla Polski Zachodniej.

wego, turystyki i kultury, rynku pracy, współpracy miast i rozwoju funkcji metropolitalnych, sieciowania współpracy ośrodków naukowych, gospodarki odpadami, inicjatyw klastrowych. Zaproponowane obszary współpracy ponadregionalnej mogą ulec pewnym zmianom wynikającym z uzgodnień pomiędzy województwami i stroną rządową. Zakłada się, że propozycje projektów mogą zostać wykorzystane w programie operacyjnym, podejmującym zagadnienia międzywojewódzkie i ponadregionalne oraz w innych instrumentach polityki regionalnej.

Ugrupowanie TRITIA<sup>25</sup> zostało powołane dla ułatwienia i wspierania współpracy transgranicznej, transnarodowej i międzyregionalnej między Krajem Morawsko-Śląskim, Samorządowym Krajem Żylińskim, Województwem Opolskim i Województwem Śląskim. Strategia Europejskiego Ugrupowania Współpracy Terytorialnej TRITIA ma na celu wzmocnienie spójności ekonomicznej i społecznej partnerów, w szczególności poprzez realizację projektów i programów współpracy terytorialnej. Do kluczowych obszarów współdziałania zaliczono: transport, infrastrukturę, współpracę gospodarczą, ruch turystyczny, energetykę i środowisko. Realizacja strategii będzie sprzyjać ułatwianiu codziennego życia obywateli polsko-czesko-słowackiego terytorium, zapewnieniu transgranicznej spójności całego obszaru oraz podejmowaniu wspólnych inicjatyw na rzecz rozwoju tego obszaru.

Rozwojowi województwa sprzyjać będzie także wielopłaszczyznowa współpraca ponadregionalna, realizowana w wymiarze krajowym, jak i międzynarodowym w ramach podpisanych i przyszłych partnerstw, porozumień i listów intencyjnych. Szczególnie istotne znaczenie będzie miała współpraca transgraniczna, mająca na celu przede wszystkim intensyfikację procesów rozwojowych na pograniczu polsko-czeskim.

Uwarunkowania makroekonomiczne, sytuacja społeczno-gospodarcza regionu, a także priorytety rozwojowe Unii Europejskiej i Polski stanowią podstawę dla kreowania regionalnej polityki rozwoju województwa. Wyzwania rozwojowe, jakie stoją przed województwem opolskim, wymagają podjęcia komplementarnych względem siebie działań w obszarach generujących problemy rozwojowe przy jednoczesnym wzmacnianiu wewnętrznych potencjałów terytoriów. Konieczne będzie jednocześnie zwiększenie skuteczności prowadzonej polityki i skoncentrowanie jej interwencji na wybranych obszarach tematycznych i geograficznych.

---

<sup>25</sup> Dokument założycielski podpisano 3 grudnia 2012 r.

---

Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r.

# Uwarunkowania społeczne, gospodarcze i przestrzenne rozwoju województwa



Diagnoza stanu województwa opolskiego, przygotowana w ujęciu strategicznym, jest aktualną charakterystyką regionu, wskazującą jego podstawowe uwarunkowania społeczne, gospodarcze, a także przestrzenne. Jej głównym założeniem była pomoc we wskazaniu merytorycznie uzasadnionych obszarów, w obrębie których formułowane były cele i kierunki dalszego rozwoju województwa. Diagnoza określa czynniki warunkujące sformułowanie zarówno celów rozwojowych, jak i wyzwań, które z ich osiągnięciem się wiążą. W efekcie diagnoza, będąca wynikiem nowoczesnego podejścia do programowania strategicznego, nie obejmuje wszystkich dziedzin związanych z rozwojem regionu, a koncentruje się na świadomie wyselekcjonowanych zagadnieniach.

## 2.1. Synteza diagnozy społeczno-gospodarczej

### Województwo opolskie to mały region europejski, który zamieszkuje 1 milion mieszkańców

Województwo opolskie położone jest w południowo-zachodniej części kraju. Od wschodu sąsiaduje z województwem śląskim (Katowice), a od zachodu – z województwem dolnośląskim (Wrocław). Oba regiony należą do grupy dużych europejskich struktur regionalnych, opierających swój rozwój na układach typu węzłowego z kształtującymi się metropoliami – górnośląską i wrocławską. Od południa region opolski sąsiaduje z krajami morawsko-śląskim i ołomunieckim w Republice Czeskiej. Pierwszy ma charakter metropolitalny (Ostrawa), natomiast drugi charakteryzuje się podobnym do województwa opolskiego potencjałem rozwojowym. Od północy województwo opolskie graniczy z województwami wielkopolskim i łódzkim, regionami znacznie większymi, ale z centrami (Poznań, Łódź) oddalonymi od układu regionalnego Polski południowej. Opolskie jest jednym z pięciu województw (dolnośląskie, lubuskie, wielkopolskie, zachodniopomorskie) tworzących makroregion Polski Zachodniej, cechujący się wysokim stopniem konkurencyjności.

Województwo opolskie należy do grupy małych regionów europejskich, z populacją oscylującą wokół 1 mln mieszkańców. Wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań, przeprowadzonego w 2011 r. wskazują, iż w regionie zamieszkuje 1 016,2 tys. osób, z czego 17% jest w wieku przedprodukcyjnym, 65,6% w wieku produkcyjnym oraz 17,4% w wieku poprodukcyjnym (tabela 1). Udział ludności w wieku przedprodukcyjnym jest w województwie opolskim najniższy spośród wszystkich województw.

**Tabela 1.** Ludność według ekonomicznych grup wieku w województwie opolskim oraz w Polsce w 2011 r. (w %, dane NSP)

Wyszczególnienie	Wiek				
	przedprodukcyjny	produkcyjny			poprodukcyjny
		razem	mobilny	niemobilny	
Polska	18,7	64,4	40,0	24,4	16,9
Opolskie	17,0	65,6	40,3	25,3	17,4

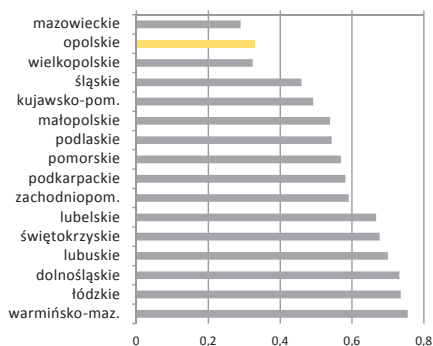
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Głównego Urzędu Statystycznego w Warszawie.

Administracyjnie województwo opolskie dzieli się na 12 powiatów, w tym 1 powiat grodzki (Opole) oraz 71 gmin (w tym 3 miejskie, 32 miejsko-wiejskie i 36 wiejskich). Układ osadniczy regionu jest równomiernie rozwinięty, a do największych miast należą: Opole (122,6 tys. mieszkańców), Kędzierzyn-Koźle (64,2 tys.), Nysa (45,7 tys.), Brzeg (37,4 tys.) i Kluczbork (25,0 tys.)<sup>26</sup>.

## Województwo opolskie jest regionem o korzystnych warunkach do zamieszkania i wysokiej jakości życia

Wysoki poziom życia gospodarstw domowych, wysoki poziom dochodów rozporządzalnych i konsumpcji oraz wysoki poziom zaspokojenia potrzeb, zwłaszcza w sferze infrastruktury społecznej to wyróżniki województwa opolskiego. Do jego atutów należą ponadto dogodne położenie, relatywnie dobra dostępność komunikacyjna, korzystne warunki klimatyczne oraz wysoki poziom życia i bezpieczeństwa jego mieszkańców.

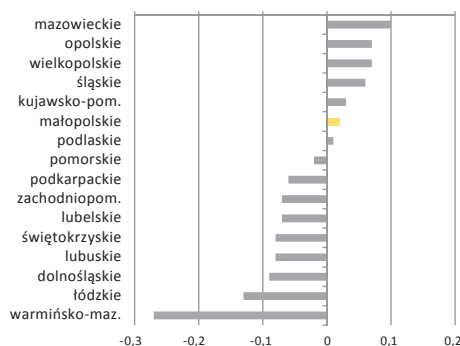
**Wykres 1.** Warunki życia gospodarstw domowych w Polsce wg województw w 2011 r.



Uwaga: Im mniejsza wartość, tym bardziej korzystne warunki życia.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie: J. Czapiński, T. Panek (red.), *Diagnoza społeczna. Warunki i jakość życia Polaków. Raport*, Polskie Towarzystwo Statystyczne, Centrum Rozwoju Zasobów Ludzkich, Warszawa 2012, s. 133.

**Wykres 2.** Ogólny wskaźnik jakości życia w Polsce wg województw w 2011 r.



Uwaga: Im wyższa wartość wskaźnika, tym jakość życia wyższa.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie: J. Czapiński, T. Panek (red.), *Diagnoza społeczna. Warunki i jakość życia Polaków. Raport*, Polskie Towarzystwo Statystyczne, Centrum Rozwoju Zasobów Ludzkich, Warszawa 2012, s. 377.

Wyniki *Diagnozy społecznej* wskazują, iż warunki życia gospodarstw domowych w województwie opolskim należą do jednych z najwyższych w kraju (wykres 1). Region, na tle pozostałych województw, charakteryzuje się korzystną sytuacją w sferze kształcenia dzieci (1 miejsce), uczestnictwa w kulturze (1 miejsce), wyżywienia (4 miejsce), wypoczynku (4 miejsce), zasobności materialnej (6 miejsce) oraz ochrony zdrowia (6 miejsce). Natomiast w dziedzinie dochodów województwo opolskie uplasowało się na 12 miejscu w rankingu

<sup>26</sup> Dane dotyczące liczby mieszkańców podano wg stanu na dzień 31 marca 2011 r.

województw<sup>27</sup>. Indywidualna jakość życia w województwie opolskim oceniona została również korzystnie – region zajął szóstą pozycję w rankingu (wykres 2). Wysoka pozycja wskazuje na przewagę pozytywnych opinii, wyrażonych przez mieszkańców regionu dotyczących ich indywidualnej oceny jakości i stylu życia. Ocena jakości życia w rankingu *Diagnozy społecznej* obejmowała m.in.: ogólny dobrostan psychiczny, zadowolenie z poszczególnych dziedzin i aspektów życia, subiektywną ocenę materialnego poziomu życia, stres, postawy i zachowania społeczne, korzystanie z nowoczesnych technologii, sytuację na rynku pracy oraz karierę zawodową.

## Ukształtowana historycznie wielokulturowość wyznacza regionalną tożsamość

Dzisiejsza społeczność województwa opolskiego ukształtowała się w wyniku skomplikowanych dziejów regionu, zarówno politycznych, jak i kulturowych. Kolejne zmiany przynależności państwowej, usytuowanie na pograniczu oraz kulturowe wpływy polskie, niemieckie i czeskie miały znaczenie dla ukształtowania się na tym obszarze społeczności o silnej więzi regionalnej. W wyniku przemian, jakie zaszły po II wojnie światowej, społeczność województwa utworzyły: duża grupa ludności rodzimej, zamieszkująca te ziemie od wielu pokoleń, przesiedleńcy z Kresów Wschodnich II Rzeczypospolitej<sup>28</sup>, osadnicy z Polski centralnej oraz reemigranci z zachodniej Europy. Każda z tych grup niosła ze sobą odmienny bagaż kulturowy przejawiający się np. w różnicach obyczajów, języka czy sposobów gospodarowania, dlatego charakterystyczne dla tego obszaru były konfrontacja i przenikanie się różnych wpływów kulturowych, politycznych i gospodarczych.

Dziś w województwie opolskim zgodnie zamieszkują Ślązacy, Niemcy i ludność napływowa o zróżnicowanym rodowodzie regionalnym, w tym przesiedleńcy z Kresów Wschodnich II Rzeczypospolitej (Kresowiaczy). Ta ukształtowana historycznie wielokulturowość województwa opolskiego, zwłaszcza zaś obecność i aktywność największego w Polsce skupiska mniejszości niemieckiej, stanowi wyrazistą część obecnego wizerunku regionu i jego istotny wyróżnik w skali kraju.

Wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań, przeprowadzonego w 2011 r. wskazały, że w województwie opolskim do najliczniejszych identyfikacji narodo-etnicznych, innych niż polska, należy zaliczyć deklaracje: śląską i niemiecką. Wśród osób deklarujących inną niż polska przynależność narodo-etniczną (jako odpowiedź na pierwsze

<sup>27</sup> Autorzy *Diagnozy*, do porównania warunków życia gospodarstw domowych w układzie wojewódzkim, wykorzystali taksonomiczną miarę warunków życia. Wskazana miara jest wielkością syntetyczną, uwzględniającą zmienne charakteryzujące określone obszary życia, do których należą: dochody, żywienia, zasobność materialna, warunki mieszkaniowe, kształcenie dzieci, ochrona zdrowia, uczestnictwo w kulturze oraz wypoczynek. Analiza porównawcza w układzie wojewódzkim została przeprowadzona pod kątem finansowych możliwości gospodarstw domowych zaspokojenia potrzeb w wybranych obszarach. J. Czapiński, T. Panek (red.), *Diagnoza społeczna. Warunki i jakość życia Polaków. Raport*, Polskie Towarzystwo Statystyczne, Centrum Rozwoju Zasobów Ludzkich, Warszawa 2012, s. 133.

<sup>28</sup> W przepisach prawnych, dokumentach z pierwszych lat po II wojnie światowej oraz publicystyce używano terminologii określającej wielki exodus ludności z terenów wschodniej Polski jako repatriację. Repatriacja to według *Encyklopedii PWN* „rodzaj reemigracji, powrót do ojczystego kraju osób, które wskutek różnych wydarzeń (np. wojna, prześladowania) znalazły się poza jego granicami. Zwykle regulowana przez umowy dwustronne, niekiedy następuje żywiołowo.” Według dzisiejszego stanu wiedzy, badań historycznych i socjologicznych, określenie to używane było bezpodstawnie w stosunku do masowych przesiedleń stałych mieszkańców danego terytorium, następujących wskutek zmian granic państwowych, takich jak wspomniane przesiedlenia Polaków z Kresów Wschodnich zajętych przez ZSRR. Dziś, zgodnie z terminologią stosowaną w badaniach, właściwsze wydaje się określenie przesiedleńcy.



lub drugie pytanie etniczne) odnotowano 100 tys. deklaracji śląskich, przy czym mniej niż połowę z nich (41 tys.) wyrażono jako identyfikację pojedynczą, rzadziej natomiast wskazano identyfikację śląską łącznie z polską – 39 tys. W 2011 r. odnotowano mniejszą niż w poprzednim spisie liczbę osób deklarujących przynależność niemiecką – około 60 tys., z czego 22 tys. zadeklarowało narodowość niemiecką jako jedyną, a 18 tys. – wraz z polską<sup>29</sup>.

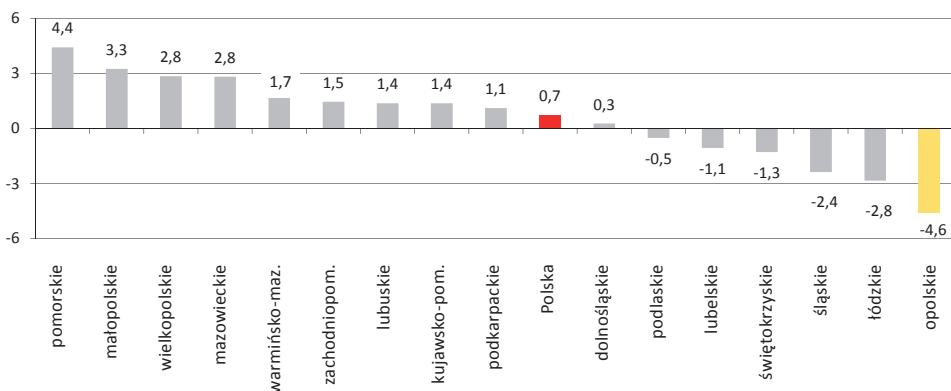
Wielokulturowość wyraża się dziś bogactwem dziedzictwa kulturowego i różnorodnością przejawów kultury, co wpływa na atrakcyjność regionu i decyduje o silnej regionalnej tożsamości jego mieszkańców. Poszanowanie różnorodności i dobre relacje pomiędzy różnymi grupami mieszkańców mogą stanowić istotną podstawę społeczno-ekonomicznego rozwoju województwa.

## Województwo opolskie jest regionem, w którym liczba mieszkańców zmniejsza się

Zmiany demograficzne stanowią i w najbliższych latach będą stanowić istotne wyzwanie dla Unii Europejskiej oraz Polski. Wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań wskazują, iż spośród wszystkich województw to właśnie w Opolskiem sytuacja w tym zakresie jest najtrudniejsza. Depopulacja – wyludnianie się regionu oraz starzenie się mieszkańców stają się głównymi wyzwaniami rozwojowymi, rzutującymi na obecny i przyszły rozwój województwa opolskiego.

Narodowy Spis Powszechny Ludności i Mieszkań wskazał, iż zmiany demograficzne w Polsce były zróżnicowane przestrzennie – spadek liczby ludności wystąpił w sześciu województwach, w dziesięciu odnotowano wzrost. Zjawisko depopulacji miało różne natężenie w poszczególnych regionach, ale najbardziej niekorzystne było w województwie opolskim. W latach 2002–2011 liczba mieszkańców województwa zmniejszyła się o 4,6% względem wzrostu o 0,7% przeciętnie w kraju (wykres 3, mapa 1 i 2).

**Wykres 3.** Zmiana liczby ludności w Polsce wg województw w latach 2002–2011 (w %, dane NSP)



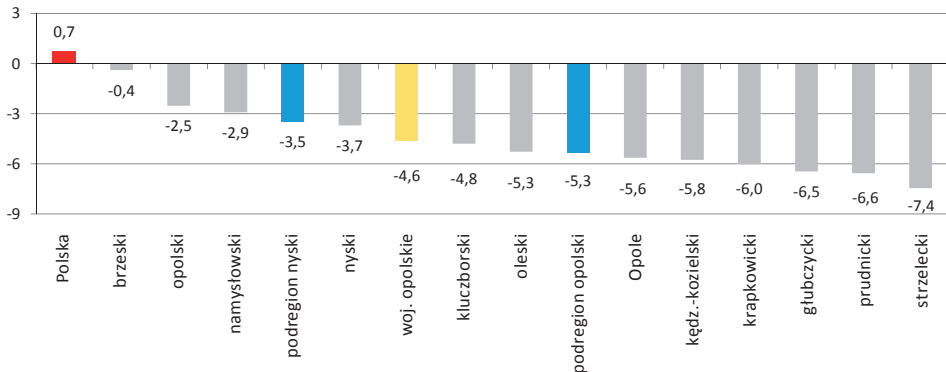
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Głównego Urzędu Statystycznego w Warszawie.

Procesy depopulacji nie przebiegały równomiernie wewnątrz województwa opolskiego. Większym ubytkiem ludności cechował się podregion opolski (-5,3%). W podregionie nyskim zanotowano spadek o 3,5%. Spis wskazał równocześnie, iż w województwie opolskim największy względ-

<sup>29</sup> Za: *Narodowy Spis Powszechny Ludności i Mieszkań. Raport z wyników w województwie opolskim*, Urząd Statystyczny w Opolu, Opole 2012, s. 36.

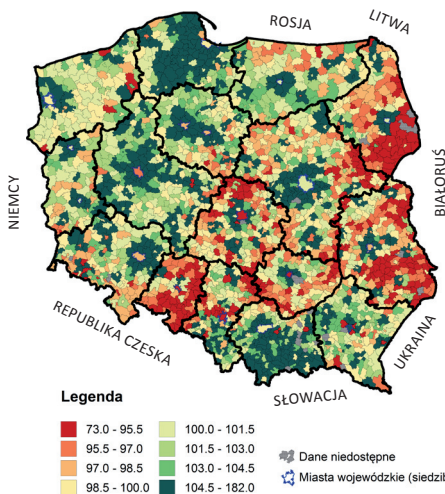
ny ubytek ludności wystąpił w powiatach strzeleckim (-7,4%), prudnickim (-6,6%), głubczyckim (-6,5%), krapkowickim (-6,0%), kędzierzyńsko-kozielskim (-5,8%) oraz Opolu (-5,6%). Najmniejszy spadek wystąpił w powiecie brzeskim (-0,4%). W żadnym z powiatów nie zanotowano wzrostu liczby ludności (wykres 4). W przekroju wg gmin wzrost liczby mieszkańców wystąpił jedynie w dziesięciu jednostkach.

**Wykres 4.** Zmiana liczby ludności w województwie opolskim wg powiatów i podregionów w latach 2002–2011 (w %, dane NSP)



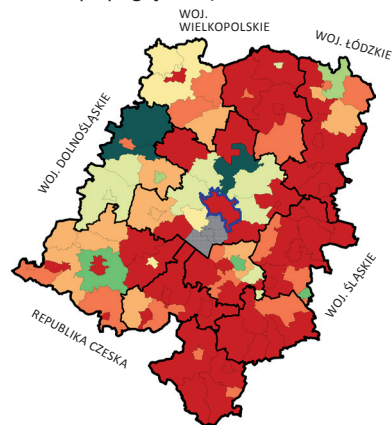
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Głównego Urzędu Statystycznego w Warszawie.

**Mapa 1.** Zmiana liczby ludności w Polsce wg gmin w latach 2002–2011 (dane NSP, 2002 rok = 100, mapa poglądowa)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Głównego Urzędu Statystycznego w Warszawie.

**Mapa 2.** Zmiana liczby ludności w województwie opolskim wg obszarów gmin w latach 2002–2011 (dane NSP, 2002 rok = 100, mapa poglądowa)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Głównego Urzędu Statystycznego w Warszawie.

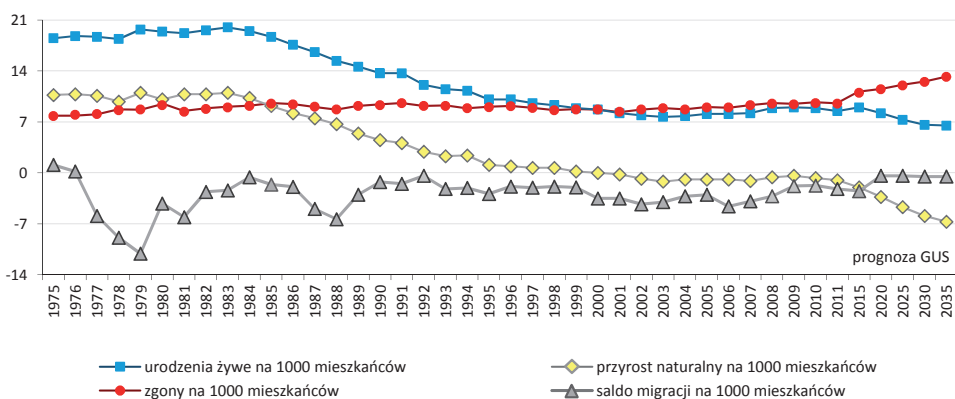
Prognozy demograficzne również nie są optymistyczne. Istnieje obawa, iż Polska, w tym województwo opolskie, będzie się wyludniała, tracąc tym samym zasoby siły roboczej – w skali zagrażającej zarówno procesom rozwoju społeczno-gospodarczego, jak i finansom publicznym.

## Przyrost naturalny w województwie opolskim należy do najniższych w kraju

Województwo opolskie jest regionem, w którym kwestia ujemnego przyrostu naturalnego znacząco kształtuje jego wewnętrzny potencjał. Spadek liczby urodzeń, zarówno w ujęciu względnym, jak i bezwzględnym, rozpoczął się już na początku lat osiemdziesiątych ubiegłego wieku. Na okres ten przypadają ostatnie lata echa wyżu demograficznego z lat pięćdziesiątych. Problemem jest nie tylko sam spadek (falowanie wyżów i niżów jest zjawiskiem naturalnym), ale przede wszystkim jego drastyczny wymiar. Jeszcze w latach osiemdziesiątych na każdy tysiąc mieszkańców rodziło się w województwie opolskim około dwadzieścioro dzieci, podczas gdy obecnie nie więcej niż dziewięcioro–dziesięcioro. Projekcje demograficzne nie dają powodów do optymizmu – sytuacja nie ulegnie poprawie (wykres 5).

Na obraz ten nakłada się również liczba zgonów, wykazująca tendencję wzrostową. Zagadnienia te bezpośrednio rzutują na problem przyrostu naturalnego, co w powiązaniu z ujemnym saldem migracyjnym, prowadzi w konsekwencji do spadku populacji regionu, sytuacji bardzo niekorzystnej dla jego dalszego rozwoju, w sferze zarówno społecznej, jak i gospodarczej.

**Wykres 5.** Przyrost naturalny, urodzenia żywe oraz zgonu na 1000 mieszkańców na tle salda migracji na 1000 mieszkańców w województwie opolskim w latach 1975–2035 (w ‰)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Głównego Urzędu Statystycznego w Warszawie oraz Urzędu Statystycznego w Opolu.

Ujemny przyrost naturalny (nadwyżka zgonów nad urodzeniami) będzie w przyszłości problemem dla całego kraju, jednak dla województwa opolskiego już obecnie nabiera wyjątkowego, ze względu na skalę, znaczenia. Biorąc pod uwagę fakt, że są województwa, które w ostatnich latach odnotowały dodatni przyrost naturalny, nie jest to zjawisko obecnie powszechne dla całego kraju.

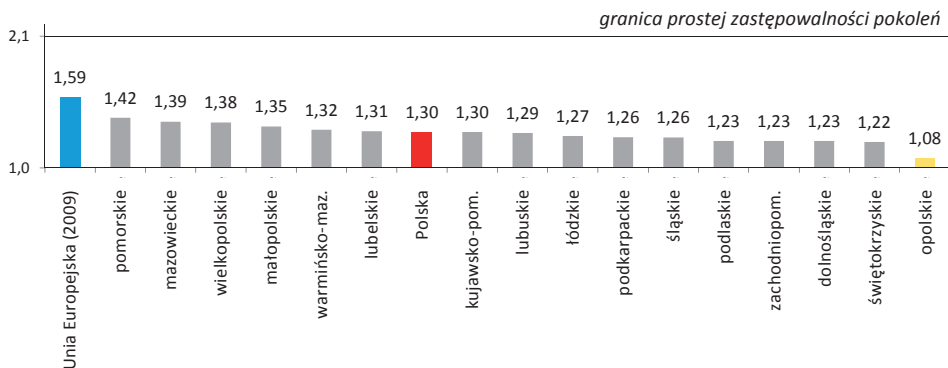
## Prosta reprodukcja ludności nie jest zapewniona.

### Dzietność kobiet w województwie opolskim jest najniższa w kraju

Aktualne postawy oraz zachowania prokreacyjne, opisywane między innymi przez niskie współczynniki dzietności czy średni wiek matek w chwili rodzenia dzieci, nie oddziałują korzystnie na obecną i przyszłą sytuację demograficzną województwa.

Poziom urodzeń, mierzony współczynnikiem dzietności, wykazuje najniższy poziom w kraju, co w praktyce oznacza, że w regionie wystąpił jeden z najniższych poziomów urodzeń w skali całego świata, w ujęciu względnym. W 2011 r. dzietność kobiet w województwie opolskim była najniższa spośród wszystkich województw – 100 kobiet w ciągu całego okresu rozrodzonego rodziło średnio 108 dzieci, znacznie poniżej granicy prostej zastępowalności pokoleń (wykres 6). Utrzymanie się takiej sytuacji prowadzi do stanu całkowitego braku możliwości prostej reprodukcji ludności.

**Wykres 6.** Współczynnik dzietności w Polsce wg województw w 2011 r. oraz w Unii Europejskiej w 2009 r. (dane nieostateczne)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Głównego Urzędu Statystycznego w Warszawie oraz Eurostatu.

Powodów niskiej dzietności w województwie opolskim jest wiele, część z nich jest zbieżna z obserwowanymi w innych regionach. Z badań przeprowadzonych w II połowie 2011 r. wśród mieszkank województwa opolskiego wynika, iż ponad połowę (54%) spośród kobiet, które myślały o powiększeniu rodziny, ale nie zrealizowały tego zamiaru, powstrzymały przed tą decyzją przewidywane koszty utrzymania dziecka. Pozostałe powody powstrzymujące kobiety przed powiększaniem rodziny występowały rzadziej. Od jednej czwartej do blisko jednej trzeciej respondentek wśród przyczyn niezdecydowania się na dziecko, o którym myślały, wskazało: obawę, że dziecko utrudni utrzymanie lub znalezienie pracy (32%), brak odpowiednich warunków mieszkaniowych (29%), brak czasu na opiekę nad dzieckiem (27%), powody zdrowotne (25%)<sup>30</sup>.

Istotnym zagadnieniem w tym kontekście jest również odpowiedni dostęp do placówek opiekuńczo-wychowawczych. O ile sytuację województwa opolskiego na tle innych regionów ocenić można jako relatywnie korzystną<sup>31</sup>, o tyle na poziomie regionu obserwuje się znaczne trudności w dostępie do usług o charakterze opiekuńczo-wychowawczym, zwłaszcza na poziomie żłobków. Liczba miejsc w żłobkach nie zaspokaja istniejących potrzeb w tym zakresie.

<sup>30</sup> Za: *Sytuacja opolskich kobiet na rynku pracy, w tym wracających na ten rynek po urlopach wychowawczych i macierzyńskich*, Dyspersja. Badania społeczne i ewaluacyjne, badanie wykonane na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego, Opole 2012, s. 39–40.

<sup>31</sup> Wg danych Głównego Urzędu Statystycznego za 2010 rok, w województwie opolskim 82% dzieci w wieku od 3 do 6 lat objętych jest wychowaniem przedszkolnym – pierwsze miejsce w rankingu województw. Bank Danych Lokalnych, Główny Urząd Statystyczny w Warszawie, <http://www.stat.gov.pl/bdl> (z dnia 7 sierpnia 2012 r.).

## Migracje zagraniczne w województwie opolskim mają wyjątkowo duże rozmiary

Rozmiary migracji zagranicznych w województwie opolskim, zarówno definitywnych, jak i zarobkowych, nadal mają wyjątkowo duże rozmiary. W procesach emigracji zagranicznej z województwa, oprócz nieistotnych wobec rzeczywistej skali migracji wymeldowań na pobyt stały, wyróżnić należy kilka różnych rozmiarowo form migracji nierejestrowanych pociągających za sobą różne skutki.

Pierwszą z nich jest nierejestrowana emigracja stała (emigracja zawieszona), obejmująca osoby, które definitywnie opuściły kraj, nie dokonując wymeldowania z regionu. Migracja ta, którą w sensie rozbieżności pomiędzy liczbą zameldowanych a mieszkających oceniać można na ok. 105 tys. osób, stanowi ok. 10% ludności województwa. Dokonała się głównie jeszcze w latach osiemdziesiątych i na początku lat dziewięćdziesiątych. Od kilku lat migrację tę zasilają nowi poakcesyjni emigranci stali, którzy w ostatnich kilku latach wyjechali za granicę, najczęściej na Wyspy Brytyjskie. Jednocześnie część emigrantów zawieszonych stopniowo się wymeldowuje w wyniku różnych procedur formalnych, np. wymiany dowodów osobistych. Oprócz tej emigracji z regionu dochodzi do masowej emigracji zarobkowej obejmującej wg szacunków ok. 115 tys. osób. Większość migrujących zarobkowo stanowią obecnie mieszkańcy miast. Zatrudnienie za granicą ma dwie zasadnicze formy: permanentnej pracy za granicą mającej formę długookresową bądź wahadłową (dotyczy to ok.  $\frac{2}{3}$  migrujących) oraz pracy okresowej lub sezonowej mającej formę komplementarną w stosunku do dochodów uzyskiwanych w kraju lub dotyczącej pracującej w czasie wakacji młodzieży<sup>32</sup>.

Obecna migracja obejmuje w głównej mierze osoby młode, coraz wyżej wykształcone, często bezdzietne, stanu wolnego, w przypadku których praca za granicą jest ich pierwszą pracą i w odniesieniu do której oceniają oni warunki zatrudnienia w Polsce. W przypadku tych migrantów czynnikami mogącymi wpłynąć na ich decyzje o powrocie do kraju mogłyby być: dzieci, małżonkowie, stała praca czy mieszkanie. Wyniki badań wskazują, iż zachęciłoby ich do powrotu do kraju wynagrodzenie o około 1,9 tys. zł niższe od tego, które warunkuje ich dalszą/powonną pracę za granicą<sup>33</sup>.

## Silny wpływ na depopulację mają sąsiednie obszary metropolitalne

Jeśli migracje zewnętrzne i ich znaczenie dla rozwoju regionu są stosunkowo dobrze rozpoznane, to kwestię oddziaływania migracji wewnątrz krajowych i międzyregionalnych należy uznać za zdecydowanie niedocenianą. Analiza wyników badań prowadzonych przez służby statystyki publicznej – w monitoringu zarówno bieżącym, jak i periodycznym (wyniki narodowych spisów powszechnych) – wskazuje na występowanie zjawisk o istotnym znaczeniu dla rozwoju przynajmniej niektórych regionów. W takim kontekście województwo opolskie traci ludność zarówno w wymianie zagranicznej, jak i w wyniku migracji do pozostałych regionów Polski.

<sup>32</sup> R. Jończy, *Zagraniczne migracje zarobkowe z województwa opolskiego w latach 2008–2010 oraz ich wpływ na opolski rynek pracy i sferę fiskalną samorządów terytorialnych. Diagnoza i rekomendacje w kontekście rozwoju regionu*, Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego, Opole 2011, s. 119–120.

<sup>33</sup> R. Jończy, *Migracje zagraniczne z obszarów wiejskich województwa opolskiego po akcesji Polski do Unii Europejskiej. Wybrane aspekty ekonomiczne i demograficzne*, Wydawnictwo Instytut Śląski, Opole-Wrocław 2010, s. 350–351.

Główny obszar napływu ludności do województwa opolskiego stanowią ościennie regiony. W latach 2007–2010, w ujęciu bezwzględnym, w przekroju wg powiatów, najwięcej ludzi przeprowadziło się do województwa opolskiego z Wrocławia (800) i dalej z powiatów: raciborskiego (470), kłodzkiego (304), Gliwic (304), lublinieckiego (282) oraz oławskiego (279). Główny obszar odpływu (docelowego zameldowania) ludności z województwa opolskiego stanowią silne ośrodki gospodarcze, główne ośrodki akademickie, a także regiony sąsiednie. W latach 2007–2010 najwięcej mieszkańców wyprowadziło się do Wrocławia (ponad 2 tys.) i w dalszej kolejności do powiatów: raciborskiego (669), m. st. Warszawa (634), wrocławskiego (427), miasta Krakowa (386) oraz oławskiego (320).

Opolskie jako region międzymetropolitalny jest szczególnie zagrożone kumulacją negatywnych efektów skoncentrowanego wzrostu. Jednym z jego przejawów jest intensywny proces zasysania relatywnie skromnych zasobów do stosunkowo bliskich obszarów metropolitalnych. Szczególnie wyraźnie zjawisko to jest widoczne na przykładzie Wrocławia, dla którego liczba zameldowań z województwa opolskiego jest trzykrotnie wyższa niż liczba wymeldowań z Wrocławia do województwa opolskiego (tabela 2).

**Tabela 2.** Saldo migracji (z województwem opolskim) dla wybranych miast i powiatów wg wybranych jednostek terytorialnych w latach 2007–2010 (w osobach)

Lp.	Nazwa powiatu	Saldo migracji	Lata			
			2007	2008	2009	2010
1	miasto Wrocław	-1473	-372	-288	-369	-444
2	powiat wrocławski	-305	-72	-60	-56	-117
3	miasto Katowice	-36	-1	-26	-16	7
4	powiat gliwicki	45	-6	25	14	12
5	miasto Gliwice	85	27	29	4	25

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Statystycznego w Opolu.

Przewiduje się, że straty demograficzne, które województwo będzie ponosiło w długim okresie, dotyczyć będą głównie wykształconej młodzieży, która w regionie – wprawdzie atrakcyjnym do zamieszkania, ale posiadającym niewystarczającą ofertę zatrudnienia – ma problemy z zapewnieniem satysfakcjonujących warunków życia, w tym samodzielności mieszkaniowej. Powodów migracji z województwa opolskiego jest kilka. Mają one charakter złożony, wpływają także na niską dzietność. Zaliczyć do nich należy:

- niewystarczającą liczbę atrakcyjnych, bezpiecznych miejsc pracy w regionie, dających satysfakcjonujące możliwości zarobkowania,
- trudności w znalezieniu pracy zgodnej z posiadanymi kwalifikacjami i wykształceniem,
- niewystarczające możliwości realizacji własnych aspiracji życiowych, w tym głównie utrudniony dostęp do samodzielnego zamieszkania.

Jak wskazują badania ekspertów regionalnych, depopulacja województwa będzie najprawdopodobniej wynikać nie tylko z emigracji zagranicznej, ale również z drenażu ludności do większych ośrodków miejskich. Według prof. K. Heffnera wyludnienie dotyczyć będzie szczególnie obszarów wiejskich, położonych peryferyjnie, słabiej wyposażonych w infrastrukturę techniczną i społeczną. Obejmie ono głównie osoby w wieku 18–35 lat, kobiety oraz osoby

wysoko wykształcone<sup>34</sup>. Zdaniem prof. R. Jończego czynnikiem wypychającym z regionu, zwłaszcza z jego obszarów peryferyjnych, może się paradoksalnie stać wysokie, ale niedopasowane do potrzeb lokalnych rynków pracy wykształcenie, zmuszające do poszukiwania pracy poza miejscem, a często regionem zamieszkania. W opinii R. Jończego emigrować będzie głównie młodzież oraz kobiety nieautochtonicznego pochodzenia<sup>35</sup>.

## Niekorzystnie na sytuację demograficzną województwa opolskiego wpływa kryzys rodziny

Współczesna rodzina podlega istotnym przeobrażeniom społecznym. Związki małżeńskie zawierane są później, rośnie liczba rozwodów<sup>36</sup>, występuje zjawisko separacji, osłabieniu ulegają więzi międzypokoleniowe. Dodatkowo obserwuje się rozbieżności między preferowanym, a zrealizowanym modelem rodziny – upowszechnia się model z jednym dzieckiem, pomimo deklaracji o chęci posiadania większej liczby potomstwa. Równocześnie przesuwa się tzw. wiek środkowy matek – w 2011 r. dziecko w rodzinie przychodziło statystycznie na świat w 28. roku życia matki, podczas gdy w 2005 r. kilkanaście miesięcy wcześniej, a w połowie lat osiemdziesiątych około trzy lata wcześniej (tabela 3).

**Tabela 3.** Wiek środkowy matek wg kolejności urodzenia dziecka w województwie opolskim (wiek matek w momencie urodzenia kolejnego dziecka, który połowa matek już przekroczyła, a którego połowa jeszcze nie osiągnęła)

Lata	Ogółem	Kolejność urodzenia dziecka u matki							
		1	2	3	4	5	6	7	8 i kolejne
1985	25,6	-	-	-	-	-	-	-	-
1995	25,8	-	-	-	-	-	-	-	-
2005	27,4	25,0	28,7	31,4	34,1	35,3	37,6	36,8	38,3
2011	28,4	26,4	30,0	32,5	34,5	33,6	36,5	34,9	39,7

Uwagi: Brak danych.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Statystycznego w Opolu.

Spadająca stabilność związków małżeńskich wpływa na posiadane potomstwo. W 2011 r. w województwie opolskim 60% rozwiedzionych par posiadało co najmniej jedno dziecko w wieku poniżej 18 lat. W wyniku długotrwałych wyjazdów zmienia się model funkcjonowania rodziny, pojawia się problem eurosieroctwa. W świetle badań przeprowadzonych przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Opolu<sup>37</sup>, zjawisko eurosieroctwa obejmuje w regionie ok. 10 tys. dzieci. Wyniki badań wskazują, iż wyjazdy za granicę wywierają wpływ na kontakty z dzieckiem – 25% badanych migrujących wskazuje, że wpływ ten jest negatywny.

<sup>34</sup> K. Heffner, *Procesy przestrzenno-gospodarcze w województwie opolskim*, [w:] M. Lis, K. Szczygielski, L. Drożdż (red.), *Województwo Opolskie 1950–2010*, Opole 2011, s. 141.

<sup>35</sup> R. Jończy, *Zagraniczne migracje zarobkowe z województwa opolskiego w latach 2008–2010...*, dz. cyt., s. 123.

<sup>36</sup> Wg danych Urzędu Statystycznego w Opolu, w 2011 r. w województwie opolskim zawarto 5,2 tys. małżeństw przy 1,7 tys. rozwodów, w 1999 r. odpowiednio: 5,4 tys. małżeństw, 1,1 tys. rozwodów.

<sup>37</sup> *Zjawisko eurosieroctwa w województwie opolskim*, Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Opolu, Opole 2009, materiał powielony, s. 3, 23.



## Liczba mieszkańców województwa opolskiego będzie maleć

Prognozy demograficzne odgrywać mogą istotną rolę w programowaniu rozwoju społeczno-gospodarczego, niemniej jednak należy pamiętać, iż mają one przede wszystkim charakter ostrzegawczy, a nie wyrokujący. Prognozy te wyznaczają główne kierunki rozwoju demograficznego, jednak jak pokazuje rzeczywistość, ich kwantyfikacja nie zawsze jest w pełni trafna.

Ostatnia, kompleksowa prognoza demograficzna, przygotowana przez służby statystyki publicznej, pochodzi sprzed kilku lat. Należy oczekiwać, iż do 2020 r. powstanie co najmniej jedna nowa prognoza, która opierać się będzie między innymi na wynikach Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań przeprowadzonego w II kwartale 2011 r. *Prognoza ludności na lata 2008–2035* (GUS) przewiduje, że liczba ludności w województwie opolskim w 2035 r. wyniesie 897,1 tys. mieszkańców, tj. o 140 tys. mniej aniżeli w 2007 r. Prognozowany trend depopulacyjny nie będzie więc odbiegał od sytuacji, z jaką mieliśmy do czynienia w ostatnich latach.

Zdecydowanie bardziej intensywny spadek poziomu zaludnienia województwa opolskiego aniżeli całej Polski ma wynikać, według prognozy GUS, przede wszystkim z niekorzystnego bilansu ruchu naturalnego, a po 2020 r. wyłącznie z tego powodu, bowiem od tej daty saldo zagranicznej wymiany migracyjnej ma być dodatnie. Dodatkowo stale ujemna wymiana migracyjna wewnątrz Polski wzmocni spadek zaludnienia regionu.

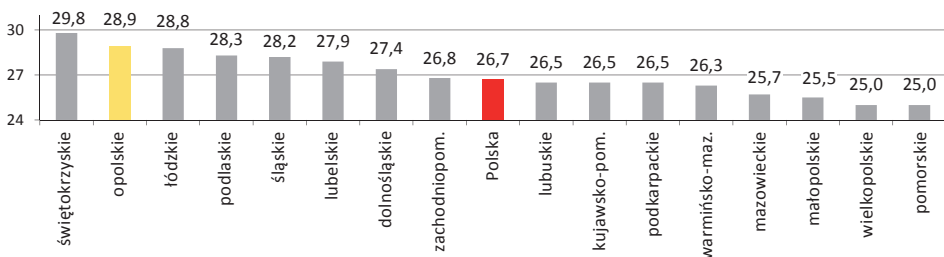
## Udział ludności w wieku poprodukcyjnym w województwie opolskim będzie jednym z najwyższych w kraju

Jak wskazuje Raport Polska 2030, pogorszenie relacji między liczbą ludności w wieku przed- i poprodukcyjnym w ciągu najbliższych dwóch dekad jest procesem nieuchronnym. Ewentualne trwałe zwiększenie dzietności w najbliższych latach może przyczynić się bowiem do zmniejszenia wskaźników obciążenia demograficznego w perspektywie najbliższego pięćdziesięciolecia, ale nie wpłynie na poprawę sytuacji do 2030 r.<sup>38</sup>. Wiele wskazuje na to, że i w regionie opolskim wystąpi kryzys solidarności międzypokoleniowej ze względu na bardzo wysoki poziom obciążenia grupy produkcyjnej grupą poprodukcyjną. Wskaźnik obciążenia ekonomicznego dla województwa opolskiego jawi się jako bardzo niekorzystny w perspektywie 2035 r. Istotna jest tu dynamiczna zmiana pozycji w rankingu regionów: z siódmej pozycji obecnie na pozycję drugą w 2035 r. (wykres 7).

<sup>38</sup> M. Boni (red.), *Polska 2030. Wyzwania rozwojowe...*, dz. cyt., s. 47.



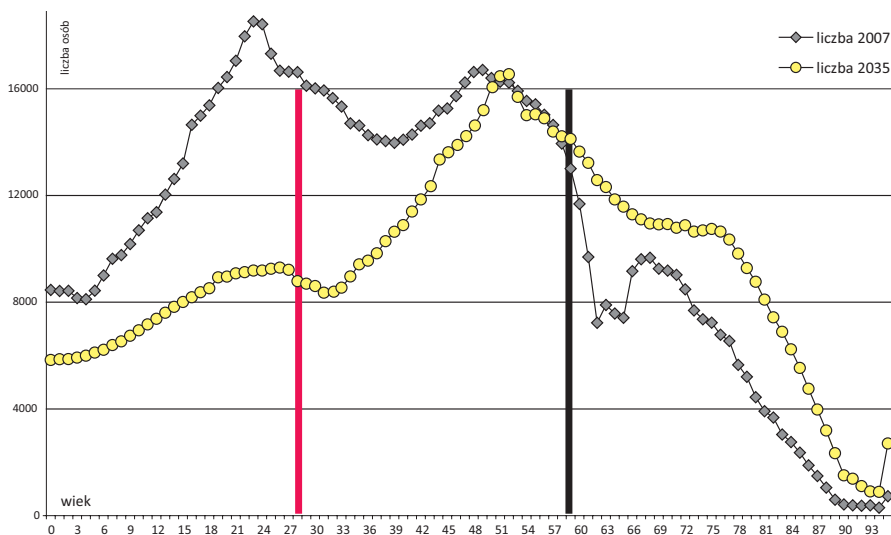
**Wykres 7.** Udział ludności w wieku poprodukcyjnym w ogólnej ludności w 2035 r. (prognoza GUS, w %)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Głównego Urzędu Statystycznego w Warszawie.

Biorąc pod uwagę zmianę średniego wieku ludności Polski, staje się kwestią oczywistą, iż poziom obciążenia ekonomicznego grupy produkcyjnej jest i będzie w regionie opolskim jednym z najwyższych w Europie. Ludność województwa opolskiego w 2035 r. będzie nie tylko mniej liczna aniżeli obecnie, ale dodatkowo będzie miała całkowicie odmienną strukturę wieku (wykres 8). Szczególną uwagę należy zwrócić na zmianę grupy dominującej w strukturze wieku – w 2007 r. była to ludność w wieku 20–25 lat, w 2035 r. będzie to grupa niemobilna wśród ludności w wieku produkcyjnym. Dla perspektyw rozwoju regionu istotne jest także to, iż dominanta grupy niemobilnej z 2035 r. w ciągu następnych 10 lat przesunie się do grupy ludności poprodukcyjnej, tworząc niezmiernie trudną ekonomicznie i społecznie sytuację nierównowagi pomiędzy liczebnością grupy produkcyjnej a całością grupy nieprodukcyjnej (przy przewadze ludności poprodukcyjnej). Demograficznie region opolski pozostaje i będzie pozostawał w skrajnie trudnym położeniu (najgorszym w Polsce). Oznacza to konieczność traktowania go jako obszaru zagrożonego kryzysem ludnościowym.

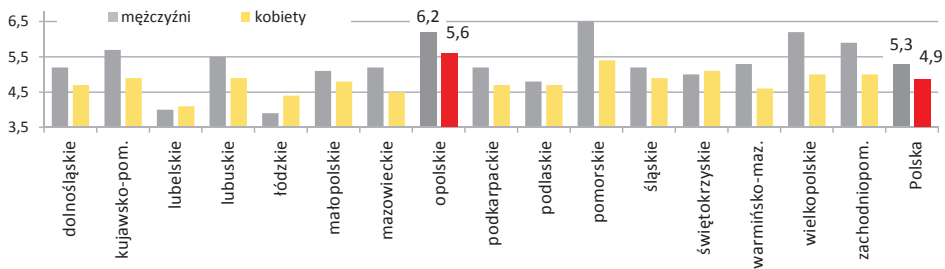
**Wykres 8.** Struktury wieku ludności województwa opolskiego w 2007 i 2035 r. (prognoza GUS)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie: R. Rauziński, K. Szczygielski, *Analiza i ocena współczesnych czynników kształtujących regionalny i lokalne rynki pracy w województwie opolskim*, [w:] *Diagnoza i prognozy makroekonomiczne dla województwa opolskiego ze szczególnym uwzględnieniem rynku pracy*, Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego, Opole 2009, s. 86 oraz danych Urzędu Statystycznego w Opolu.

W przyszłości zwiększać się będzie zapotrzebowanie na świadczenia zdrowotne wynikające ze starzenia się mieszkańców regionu. Przeciętne dalsze trwanie życia w województwie opolskim (wg danych dla 2009 r.) dla mężczyzn wynosi 72,7 lat, a dla kobiet 80,5 lat i w obu przypadkach współczynniki te są wyższe niż średnio w kraju. W latach 1990–2009 zaobserwowano wydłużenie średniej życia mężczyzn zamieszkałych na terenie województwa opolskiego o 6,2 lat oraz kobiet o 5,6 lat, co stawia województwo opolskie – w przypadku mężczyzn na drugim miejscu w kraju, a w przypadku kobiet – na pierwszym (wykres 9).

**Wykres 9.** Przyrost średniego trwania życia w populacji kobiet i mężczyzn w latach 1990–2009 w Polsce wg województw (w latach)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Głównego Urzędu Statystycznego w Warszawie.

## Dostęp do usług ochrony zdrowia w województwie opolskim jest dobry, ale nie zabezpiecza wszystkich potrzeb mieszkańców

Jakość życia w regionie uzależniona jest od wielu czynników. Obok sytuacji finansowej, satysfakcji z pracy, życia rodzinnego, ważnym czynnikiem jest również stan zdrowia i dostęp do usług medycznych. Poziom świadczonych na terenie regionu usług w publicznym systemie opieki zdrowotnej ma duży wpływ na subiektywne postrzeganie jakości życia przez mieszkańców województwa opolskiego. Zagadnienie to ma szczególnie duże znaczenie w świetle wspomnianego wcześniej odpływu migracyjnego mieszkańców województwa opolskiego. Wśród istotnych zagadnień z zakresu ochrony zdrowia należy wymienić m.in.:

- rozbudowaną sieć szpitali i ich dobrą dostępność terytorialną;
- mniejszą liczbę łóżek w przeliczeniu na liczbę mieszkańców (największą liczbę łóżek oraz liczbę leczonych pacjentów w regionie opolskim odnotowują oddziały: wewnętrzny, chirurgiczny ogólny, ginekologiczno-położniczy oraz pediatryczny)<sup>39</sup>;
- niedobory w liczbie specjalistów w zakresie: kardiologii, medycyny rodzinnej, medycyny sądowej, onkologii klinicznej, pediatrii (25% specjalistów osiągnęło wiek emerytalny), chirurgii ogólnej, nefrologii, gastroenterologii, angiologii, hipertensjologii, geriatrici)<sup>40</sup>;
- spadek zainteresowania kształceniem w zakresie pielęgniarstwa i położnictwa – tymczasem naturalne starzenie się społeczeństwa i wydłużanie życia sprawiają, że zapotrzebowanie na opiekę medyczną będzie systematycznie wzrastać;
- dobrze rozwinięte ratownictwo medyczne (wymaga jednak zintegrowanego i ciągłego unowocześniania, stąd potrzeba zorganizowania jednego centrum powiadamiania ratunkowego w regionie);

<sup>39</sup> *Działalność szpitali ogólnych i psychiatrycznych wg oddziałów w latach 2008–2009*, Opolskie Centrum Zdrowia Publicznego – Oddział Analiz i Monitorowania Ochrony Zdrowia, 2010 r.

<sup>40</sup> M. Szymkowiak, Czy grozi nam ograniczenie dostępu do świadczeń zdrowotnych – rola samorządu w zapewnieniu bezpieczeństwa zdrowotnego mieszkańców, prezentacja z konferencji, Opole 29.09.2010, materiał powielony.

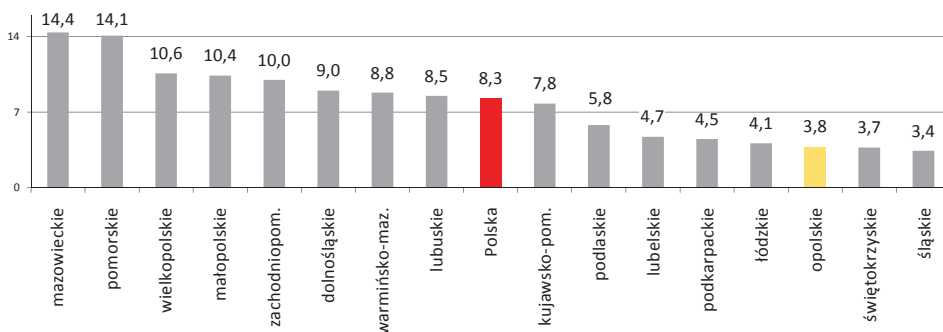
- brak w województwie opolskim dyżurujących zespołów lotniczych – teren województwa opolskiego jest w tym względzie zabezpieczany przez zespoły lotniczego pogotowia ratunkowego w Gliwicach oraz we Wrocławiu;
- dobry stan infrastruktury, wyposażenia i dostępności do nowoczesnej aparatury medycznej w placówkach leczenia szpitalnego;
- jeden z najniższych w kraju wskaźników zgonów niemowląt;
- niski rozwój instytucji rodziny zastępczej;
- niski rozwój usług opiekuńczo-leczniczych i terminalnych;
- małą aktywność niepełnosprawnych w życiu społecznym i zawodowym;
- wzrost poziomu używania substancji psychoaktywnych wśród młodzieży.

Wydłużające się trwanie życia wiąże się z pogorszeniem sprawności, zarówno fizycznej, jak i psychicznej. Wystąpienie niepełnosprawności dotyczy jednak nie tylko osób starszych, może dotknąć również osoby bardzo młode, a nawet małe dzieci. Osoby niepełnosprawne napotykają wiele barier w życiu codziennym, które nie pozwalają na pełne zaspokojenie i realizację potrzeb społecznych i zawodowych. Wyniki badania stanu zdrowia ludności wskazują, że pod koniec 2009 r. żyło w Polsce 5,3 mln osób niepełnosprawnych. Badania wskazują jednocześnie, iż w województwie opolskim problemem niepełnosprawności dotkniętych jest prawie 15% mieszkańców, a udział ten generalnie rośnie z wiekiem<sup>41</sup>.

## Dostępność mieszkań w województwie opolskim jest niewystarczająca

Niesamodzielność mieszkaniowa to przede wszystkim niedostateczna dostępność mieszkań rozumiana jako brak możliwości zaspokajania potrzeb mieszkaniowych przez gospodarstwa domowe, wynikający z niskich dochodów społeczeństwa i wysokich cen budowy, zakupu mieszkań, a także braku krajowych rozwiązań systemowych, które pozwoliłyby na zwiększenie dostępności do mieszkań rodzinom mniej zamożnym. Wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań w porównaniu z wynikami uzyskanymi podczas Spisu przeprowadzonego w 2002 r. wskazują, iż przyrost liczby mieszkań wyniósł zaledwie 3,8% względem wzrostu o ponad 8% przeciętnie w kraju (wykres 10). Spis wskazał równocześnie, iż spośród wszystkich mieszkań aż 36,5% znajduje się w budynkach wybudowanych przed 1945 rokiem. W kraju to 20,5%, a wyższe wskaźniki osiąągają tylko dolnośląskie i lubuskie.

**Wykres 10.** Przyrost liczby mieszkań w latach 2002–2011 w Polsce wg województw (w %, dane NSP)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Głównego Urzędu Statystycznego w Warszawie.

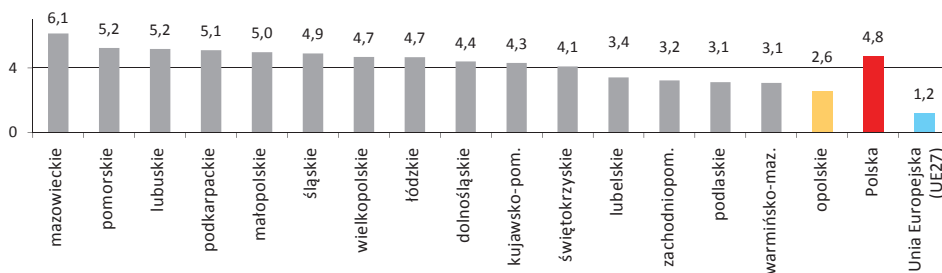
<sup>41</sup> Na podstawie: *Stan zdrowia ludności Polski w 2009 r.*, Główny Urząd Statystyczny, Warszawa 2011.

## Województwo polskie należy do regionów o średnim poziomie rozwoju i relatywnie wolnym tempie wzrostu gospodarczego

Znaczący wzrost gospodarczy Polski w ostatnich latach nie przełożył się na analogiczne zmiany w województwie opolskim. Region rozwijał się wolniej, nie tylko w porównaniu z sąsiadującymi województwami, ale również względem regionów statystycznie najbiedniejszych położonych na ścianie wschodniej. Tę niekorzystną tendencję wyjaśnia przynajmniej kilka czynników o charakterze endo- i egzogenicznym. Do najważniejszych należy niedobór inwestycji o znaczeniu strategicznym, migracyjny odpływ ludności, zmniejszający istotnie chłonność rynku regionalnego, a przede wszystkim bardzo silna konkurencja regionów sąsiadujących, przechwytyjących nie tylko bogate zasoby kapitału ludzkiego, ale i nowe inwestycje, a szczególnie bezpośrednie inwestycje zagraniczne. Wzrost gospodarczy hamowały ponadto obniżona wydajność niektórych branż gospodarki, a także niska aktywność ekonomiczna mieszkańców.

Opolskie, jakkolwiek należy do regionów o średnim poziomie rozwoju gospodarczego, jest obszarem relatywnie wolnego tempa wzrostu gospodarczego. Średnioroczna stopa wzrostu produktu krajowego brutto w latach 2004–2009 (2,6%), choć niższa niż średnio w kraju (4,8%), była ponad dwukrotnie wyższa niż przeciętnie w Unii Europejskiej (1,2%) – wykres 11.

**Wykres 11.** Średnioroczna stopa wzrostu produktu krajowego brutto w Polsce wg województw i w Unii Europejskiej w latach 2004–2009 (w %, wg cen stałych)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Głównego Urzędu Statystycznego w Warszawie.

Chociaż województwo opolskie należy do grupy regionów o średnim poziomie rozwoju w Polsce (11 miejsce mierzone PKB na mieszkańca<sup>42</sup>), to w układzie wewnętrznym widoczne są znaczące dysproporcje już na poziomie jednostek statystycznych NUTS3. Podregion opolski należy do grupy obszarów o wysokim poziomie rozwoju (92,4% średniego poziomu w kraju, 18 miejsce), zaś podregion nyski do grupy o najniższym, statystycznym poziomie rozwoju w całym kraju (65,2% średniego poziomu w kraju, 55 miejsce na 66 podregionów)<sup>43</sup>.

Pochodną sytuacji w skali Polski jest relacja PKB *per capita* do średniego poziomu w Unii Europejskiej. Wartość produktu krajowego brutto na mieszkańca we wszystkich polskich regionach jest niższa niż średnio w Unii Europejskiej (wg parytetu siły nabywczej). Opolskie,

<sup>42</sup> Dane dotyczące PKB na mieszkańca nie uwzględniają jeszcze wyników Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań przeprowadzonego w 2011 r.

<sup>43</sup> Na podstawie: *Produkt krajowy brutto – Rachunki regionalne w 2009 r.*, Główny Urząd Statystyczny, Warszawa 2011. Jednostki NUTS3 w województwie opolskim zostały, pomimo formalnych sugestii płynących z regionu, niewłaściwie zdefiniowane przestrzennie: powiat głubczycki zaliczono do podregionu opolskiego, a powiat kluczborski do podregionu nyskiego. Uwarunkowania społeczne, gospodarcze i przestrzenne wskazują na odwrotny ich układ. W rzeczywistości wewnątrzregionalne zróżnicowanie (np. PKB) jest większe.

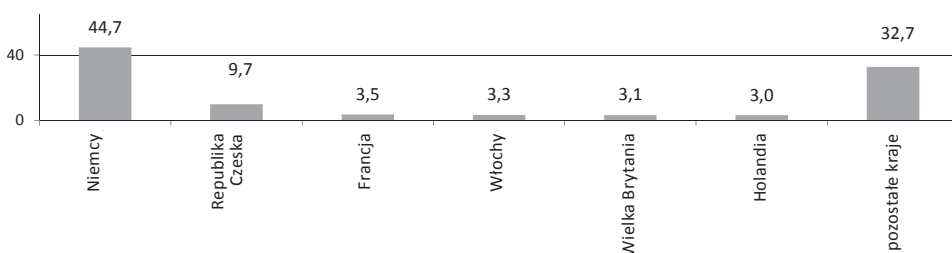
osiągając 50% średniej unijnej, zajmuje w Polsce 11 miejsce (wyprzedza tylko regiony tzw. ściany wschodniej – województwa warmińsko-mazurskie, świętokrzyskie, podlaskie, lubelskie oraz podkarpackie).

## Gospodarka województwa opolskiego jest silnie powiązana z gospodarką niemiecką

W gospodarce światowej rola eksportu, jako czynnika stymulującego produkcję i wzrost gospodarczy rośnie, a wysoki udział sprzedaży na rynki zagraniczne uznawany jest za jeden z czynników świadczących o wysokiej konkurencyjności przedsiębiorstw, w tym pośrednio samych regionów. Relacja wartości eksportu do wartości produkcji sprzedanej przemysłu wynosi w Opolskiem wg szacunków ponad 33%, co plasuje województwo na 12 miejscu w Polsce, przy średniej krajowej wynoszącej niecałe 50%.

Potencjał eksportowy województwa opolskiego tworzy ok. 0,6 tys. podmiotów. Spośród wszystkich eksporterów najwięcej z nich wysyła swoje dobra do Niemiec (niecałe 300) oraz kolejno do: Republiki Czeskiej, na Ukrainę, Słowację, do Austrii oraz Holandii. Dobra eksportowane są do ponad stu krajów. Wysoki udział eksportu do krajów wymagających (w tym Unii Europejskiej – ok. 86%) świadczy o dużej konkurencyjności regionu – zarówno w zakresie konkurencji kosztowej (cenowej), jak i jakościowej. Do głównych partnerów handlowych należą Niemcy i Czesi, na których przypada łącznie ponad połowa wartości sprzedaży (wykres 12). Wyższy od opolskiego udział eksportu do Niemiec notuje się jedynie w województwie lubuskim, natomiast wyższy udział eksportu do Republiki Czeskiej jedynie w województwie dolnośląskim. Udział regionu w krajowym eksporcie jest relatywnie niewielki i wynosi ok. 1,6% względem 1,4% dla importu.

**Wykres 12.** Ekspert województwa opolskiego wg kierunków w 2009 r. (w %, na podstawie wartości eksportu, dane orientacyjne)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Izby Celnej w Warszawie.

Ekspert opiera się głównie na gałęziach wysokich i średniowysokich technologii wg nomenklatury OECD (prawie 52%, 4 miejsce w kraju – głównie dzięki przemysłowi chemicznemu). Gałęzie średnioniskich technologii stanowią ok. 22%, a niskich – ok. 26%.

Dobra do województwa opolskiego importowane są z ponad osiemdziesięciu krajów. Pod względem wartości najwięcej importuje się z Niemiec, Stanów Zjednoczonych, Republiki Czeskiej, Włoch, Holandii, Belgii oraz Chin. Liczba importerów jest wyższa od liczby eksporterów mniej więcej o ¼ i wynosi ponad 700 podmiotów. Spośród wszystkich importerów, najwięcej z nich sprowadza dobra do regionu z Niemiec (364) oraz kolejno z Chin, Republiki Czeskiej, Włoch, Holandii, Austrii oraz Wielkiej Brytanii. Na każdy z pozostałych krajów przypada mniej niż stu importerów.

## W gospodarce województwa opolskiego istotną rolę odgrywa przemysł

Wyróżnikiem województwa opolskiego jest jego wysoko rozwinięty przemysł, generujący 30,7% wartości dodanej brutto w regionie (przeciętnie w kraju 23,9%, trzecie miejsce w Polsce, tabela 4). O przemysłowym obliczu regionu decydują przede wszystkim podmioty prowadzące działalność w zakresie przetwórstwa przemysłowego oraz wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, wodę (pierwsze miejsce w kraju ze względu na wysokość udziału w strukturze wartości dodanej brutto). Znaczącą rolę odgrywa również handel wraz z naprawami, a także obsługa nieruchomości i firm. Duże znaczenie dla pozycji konkurencyjnej województwa opolskiego ma również sektor budowlany (7,3% WDB).

Wysoki stopień rozwoju przemysłu w województwie opolskim uznawany jest za jeden z atutów regionu. Na uwagę zasługuje jednak fakt bardzo słabego rozwoju usług, zwłaszcza usług rynkowych. Jest to o tyle niepokojące, iż prognozuje się, że w przyszłości sektor ten może być jednym z głównych motorów rozwoju społeczno-gospodarczego na świecie: wysokowydajny przemysł i budownictwo, a także wysokowydajne i kompleksowe usługi stanowiącym w przyszłości jeden z czynników rozwoju regionu.

Dodatkowym atutem regionu jest wysoka pozycja konkurencyjna opolskiego rolnictwa. Składają się na nią m.in. optymalne warunki do produkcji roślinnej, wysoka kultura rolna, dobre wyposażenie w techniczne środki do produkcji, a także korzystne warunki przyrodniczo-glebowe, będące podstawą dla intensywnej produkcji rolnej.

**Tabela 4.** Struktura wartości dodanej brutto w województwie opolskim i w Polsce w 2008 r. wg sekcji PKD 2004

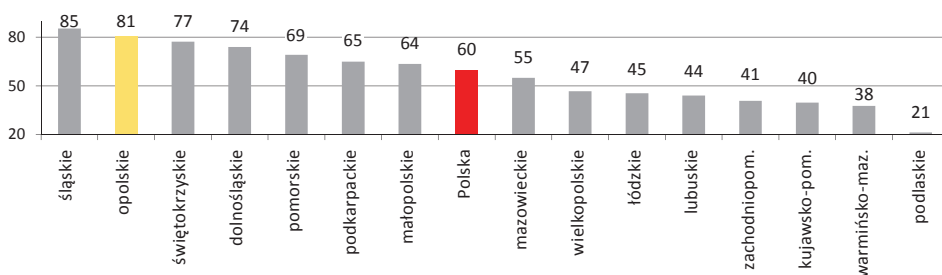
Wyszczególnienie	Opolskie	Polska	Pozycja województwa opolskiego
Przetwórstwo przemysłowe	25,2%	19,3%	1
Handel i naprawy	17,4%	19,1%	16
Obsługa nieruchomości i firm; nauka	11,7%	14,3%	13
Administracja publiczna i obrona narodowa...	7,3%	6,0%	6
Budownictwo	7,3%	7,0%	8
Transport, gospodarka magazynowa i łączność	5,1%	6,6%	12
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, wodę	4,9%	2,7%	1
Edukacja	4,9%	4,7%	10
Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo	4,3%	3,7%	8
Ochrona zdrowia i opieka społeczna	3,9%	3,8%	11
Pozostała działalność usługowa, komunalna, społeczna...	3,3%	3,8%	11
Pośrednictwo finansowe	2,6%	5,3%	15
Hotele i restauracje	1,0%	1,2%	16
Gospodarstwa domowe zatrudniające pracowników	0,6%	0,5%	6
Górnictwo i kopalnictwo	0,6%	2,0%	11
Rybacktwo	0,01%	0,02%	8

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Głównego Urzędu Statystycznego w Warszawie.

## Zróżnicowana struktura przemysłu, przemysł średniej techniki oraz tradycja produkcji przemysłowej są atutem województwa opolskiego

W gospodarce województwa opolskiego istotną rolę odgrywa przemysł. Zróżnicowana struktura przemysłu i długoletnia tradycja produkcji przemysłowej są atutem rozwojowym regionu. Mocną stroną opolskiej gospodarki jest przemysł średniej techniki. W strukturze produkcji sprzedanej przetwórstwa przemysłowego w województwie opolskim, produkcja średniowysokiej i średnioniskiej techniki („średnia technika”) stanowi ok. 81% ogółu produkcji (wykres 13).

**Wykres 13.** Orientacyjny udział przemysłów średniej techniki w strukturze produkcji sprzedanej przetwórstwa przemysłowego w 2009 r. (w %)



Uwagi: Brak danych dla województwa lubelskiego z uwagi na tajemnicę statystyczną; dla województwa opolskiego dane za 2008 rok.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Głównego Urzędu Statystycznego w Warszawie.

Najwyższym udziałem w produkcji przemysłowej cechuje się przemysł spożywczy (16,2% całej produkcji regionalnej, tabela 5). Szczególnie istotną rolę odgrywa: przetwórstwo owoców i warzyw (m.in. zakłady Nutricia w Opolu), produkcja wyrobów mleczarskich (m.in. Zott Polska w Opolu, Okręgowe Spółdzielnie Mleczarskie w Prudniku, Głubczycach), produkcja wyrobów piekarskich, ciastkarskich i cukierniczych (np. Zakłady Przemysłu Cukierniczego w Otmuchowie, Cukry Nyskie w Nysie, PWC Odra w Brzegu, Kraft Foods w Skarbmierzu), produkcja cukru (Cukrownia w Polskiej Cerekwi) oraz inne (np. Lesaffre Polska w Wołczynie).

Równie istotny wkład w produkcję regionu wnosi przemysł chemiczny, bazujący na produkcji podstawowych chemikaliów (m.in. ZAK SA i Petrochemia Blachownia w Kędzierzynie-Koźlu) oraz w mniejszym stopniu na produkcji wyrobów chemii gospodarczej. Produkcja chemikaliów i wyrobów chemicznych jest istotnym elementem potencjału przemysłowego województwa opolskiego. Jej udział w produkcji sprzedanej przemysłu ogółem wynosi 14,9%.

Trzecim działem – ze względu na udział w produkcji sprzedanej przemysłu – jest produkcja wyrobów z surowców niemetalicznych (12,3% produkcji w regionie względem 4,0% średnio w kraju). Szczególne znaczenie ma przemysł cementowo-wapienny (m.in. Górażdże Cement w Choruli, Cementownia Odra w Opolu, Lhoist Polska w Tarnowie Opolskim), produkcja wyrobów betonowych oraz gipsowych (m.in. Monier w Opolu, PV Prefabet w Kluczborku), a także produkcja szkła i wyrobów ze szkła (m.in. Warta Glass w Jedlicach k. Ozimka, Vitroterm-Murów w Murowie, Velux w Namysłowie, Alsecco oraz Majewski w Nysie).

Istotną rolę odgrywa także przemysł metalowy. Produkcja wyrobów z metali to ok. 9,0%, a samych metali ok. 2,4% całej produkcji w regionie. Udziały tej wysokości plasują region w pierwszej czwórce regionów o najwyższym udziale przemysłu metalowego

w produkcji ogółem. Potencjał regionu w branży metalowej tworzą m.in. Huta Małapanew w Ozimku, Walcownia Rur Andrzej w Zawadzkiem, Marcegaglia w Praszce, Małapanew Maszyny i Konstrukcje w Ozimku, Izostal w Zawadzkiem, Fabryka Wyrobów Metalowych Kuźnia Osowiec w Osowcu.

**Tabela 5.** Struktura produkcji sprzedanej przemysłu w województwie opolskim na tle Polski wg sekcji i wybranych działów PKD w 2010 r.

Wyszczególnienie	Udział w produkcji przemysłowej (%)		Pozycja województwa opolskiego*
	Opolskie	Polska	
<b>1. Sekcja „Przetwórstwo przemysłowe”, z tego:</b>	85,5	83,0	10
Produkcja artykułów spożywczych	16,2	15,4	9
Produkcja chemikaliów i wyrobów chemicznych	14,9	4,4	1–2
Produkcja wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetal.	12,3	4,0	2
Produkcja wyrobów z metali	9,0	5,6	2
Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	7,3	9,7	7
Produkcja maszyn i urządzeń	4,3	3,5	4
Produkcja urządzeń elektrycznych	3,6	4,0	6
Produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	3,5	5,3	12
Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	2,7	2,4	8
Produkcja mebli	2,4	2,5	8
Produkcja metali	2,4	3,8	4
Produkcja papieru i wyrobów z papieru	1,5	2,5	8
Poligrafia i reprodukcja zapisanych nośników informacji	0,8	0,9	9
Produkcja skór i wyrobów ze skór	0,5	0,3	4
Produkcja odzieży	0,3	0,7	14
Produkcja wyrobów tekstylnych	0,1	0,7	14
Pozostałe działy przetwórstwa przemysłowego	3,7	17,3	15
<b>2. Sekcje (łącznie):</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę</li> <li>• Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja</li> <li>• Górnictwo i wydobywanie</li> </ul>	14,5	17,0	7
<b>PRZEMYSŁ RAZEM</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>–</b>

\* Orientacyjna, gdyż w nielicznych przypadkach pozyskanie danych nie było możliwe ze względu na tajemnicę statystyczną.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Głównego Urzędu Statystycznego w Warszawie.



Na tle pozostałych województw, region opolski charakteryzuje się bardzo wysokim udziałem przemysłu chemicznego w produkcji ogółem, bardzo wysokim udziałem produkcji wyrobów z surowców niemetalicznych (2 miejsce w kraju), wysokim produkcją metali (4 miejsce) oraz wyrobów z metali (2 miejsce). Ponadto zalicza się do czołowych producentów branży koksowniczej (Arcelor Mittal Poland SA Oddział w Zdzeszowicach) oraz energetycznej (PGE GiEK S.A. Elektrownia Opole).

## Budownictwo ma duże znaczenie dla pozycji konkurencyjnej województwa opolskiego

Duże znaczenie dla pozycji konkurencyjnej województwa opolskiego ma sektor budownictwa. Cechuje się on stosunkowo wysoką konkurencyjnością w stosunku do sytuacji tej branży w kraju i obejmuje, oprócz działalności budowlano-montażowej, produkcję materiałów budowlanych wraz z przemysłem wydobywczym (kamień wapienny, bazalt, kruszywa, gliny). Dysponuje również specjalistycznym szkolnictwem zawodowym, wyższymi uczelniami, ośrodkami i instytutami naukowo-badawczymi, przedsiębiorstwami budowlanymi i dużymi zakładami produkującymi materiały dla budownictwa. Duża i niemalejąca liczba firm działających w tym sektorze, bogate tradycje budowlane oraz znaczne zasoby surowcowe są czynnikami zachęcającymi do kontynuacji roli tej branży w rozwoju regionu.

Ze względu na znaczne zasoby surowców mineralnych, istniejący potencjał naukowo-badawczy, powiązany z branżami budowlanymi oraz wykwalifikowane zasoby pracy, sektor budownictwa jest jednym z ważniejszych czynników budowania konkurencyjnej pozycji regionalnej gospodarki.

## Sektor usług w województwie opolskim jest słabo rozwinięty

Szczególnym wyzwaniem dla województwa opolskiego jest przewyższenie stosunkowo powolnego rozwoju regionalnego sektora usług. Ta tendencja odbiega istotnie od dominujących trendów na świecie, gdzie zdecydowaną przewagę na regionalnych rynkach pracy mają zatrudnieni w szeroko rozumianym obszarze „tworzenia warunków do wzrostu gospodarczego” i sferze generującej wysoką jakość życia w skali lokalnej i regionalnej.

Diagnostując sytuację rozwojową województwa opolskiego, można zauważyć, że regionalne podmioty gospodarcze ciągle uzyskują zbyt mało przewag konkurencyjnych, które wynikałyby z ulokowanego tu zaplecza usługowego (doradztwo, media, nauka i edukacja, sektor naukowo-badawczy, obsługa finansowa, administracja, *public relations*, komunikacja, dostępność, logistyka, naprawy, transport itd.). Często regionalny sektor gospodarczy, zarówno prywatny, jak i publiczny, oraz sfera społeczna, nie widzą możliwości rozwojowych, które wynikają z przejścia z drugiego do trzeciego działu gospodarki, czyli z wymiaru czysto produkcyjnego do wymiaru usługowego. W takim ujęciu, region opolski jest w zdecydowanie gorszym położeniu w porównaniu do innych województw w Polsce, w wymiarze zarówno sąsiedzkim, jak i krajowym oraz międzynarodowym<sup>44</sup>.

<sup>44</sup> K. Heffner, *Raport regionalny. Województwo Opolskie*, Opole 2011, materiał powielony, s. 133–136.

## Rolnictwo stanowi istotny potencjał w gospodarce województwa opolskiego

Potencjał rolnictwa województwa opolskiego w skali kraju oraz duże znaczenie tego działu w strukturze gospodarki regionu skłaniają do traktowania tej dziedziny jako istotnej i trwałej składowej polityki regionalnej. Dogodne ukształtowanie terenu, sprzyjające warunki klimatyczne, wysoka jakość gleb oraz wysoka kultura rolna istotnie wpływają na wysoką produktywność rolniczą: pod względem plonów zbóż, rzepaku i rzepiku oraz buraków cukrowych opolskie przoduje w skali kraju. Również pod względem przeciętnego rocznego udoju mleka od 1 krowy region od lat zajmuje pierwszą pozycję.

W strukturze towarowej produkcji rolnictwa w województwie opolskim 55,9% stanowi produkcja roślinna (33,5% – zboża, 15,7% – produkcja roślinna przemysłowa m.in. buraki, 3,2% – warzywa i 1,3% owoce). Produkcja zwierzęca stanowi 44,1% ogólnej produkcji – na żywca rzeźny przypada 24,5%, mleko krowie – 14,6% i jaja kurze – 4,5%.

W 2010 r. odnotowano w województwie 45 tys. gospodarstw rolnych (spadek o 39% w porównaniu do 2002 r.), w tym 37 tys. gospodarstw prowadzących działalność rolniczą (rośliną lub/i zwierzęcą). Województwo opolskie w dalszym ciągu zaliczane jest do grupy województw charakteryzujących się dużą liczbą drobnych gospodarstw rolnych: odsetek gospodarstw najmniejszych, o powierzchni 0–5 ha wyniósł 64,4% (w 2002 r. – ponad 75%). Wraz ze zmniejszaniem się liczby gospodarstw rolnych zauważalny jest wzrost średniej powierzchni użytków rolnych jednego gospodarstwa rolnego. W 2010 r. średnia powierzchnia użytków rolnych jednego gospodarstwa w województwie opolskim wynosiła 11,6 ha wobec 7,6 w 2002 r.

Opolscy rolnicy przodują w produkcji zwierzęcej, uzyskując ponad 10 tys. litrów mleka od najlepszych krów w gospodarstwach indywidualnych. Pogłowie bydła utrzymuje się na średniorocznym poziomie 121–123 tys. sztuk, w tym krów mlecznych 48–51 tys. sztuk. Liczba aktywnych dostawców mleka z terenu województwa opolskiego zmniejszyła się z 4,5 tys. przed akcesją z UE do ok. 2 tys. obecnie i wykazuje stałą tendencję spadkową, przy równoczesnym wzroście wydajności mleka z gospodarstwa. Praktycznie całość produkcji mleka produkowana jest w klasie ekstra (98%), co jest efektem zaostrzenia wymagań weterynaryjno-sanitarnych, jak i potrzeb przemysłu mleczarskiego. Pogłowie trzody chlewnej nie przekracza 600 tys. szt. W zależności od sytuacji na rynku pogłowie żywca wieprzowego utrzymuje się na poziomie 550–595 tys. szt. Produkcją trzody chlewnej zajmuje się w województwie opolskim około 10 tys. gospodarstw rolnych (obliczenia własne) o dużym rozproszeniu, co powoduje, że produkowany żywca wieprzowy jest bardzo zróżnicowany pod względem jakości i mięsności.

Województwo opolskie jest najmniejszym regionem w kraju, ale pod względem liczby grup producentów rolnych znajduje się w krajowej czołówce (czwarte miejsce w kraju), jednakże w odniesieniu do ilości gospodarstw w naszym regionie stopień zorganizowania jest jeszcze na zbyt niskim poziomie. Obecnie w rejestrze grup producentów rolnych województwa wpisanych jest 79 grup. Wśród tych grup dominują producenci zbóż i rzepaku. Już prawie 30% produkcji rzepaku oraz ponad 9% produkcji zbóż ogółem w województwie opolskim wytwarzane jest w gospodarstwach członków grup producentów rolnych. Coraz większą aktywnością, w podejmowaniu decyzji o tworzeniu zespołowych form gospodarowania, wykazują się rolnicy zajmujący się produkcją zwierzęcą.

## Województwo opolskie odgrywa znaczącą rolę w śródlądowej gospodarce rybackiej Polski

Zróżnicowanie występujących w województwie opolskim środowisk wodnych – wody płynące i wody stojące – sprawia, że oprócz gospodarki typowo stawowej, ukierunkowanej na produkcję ryb karpiowatych (głównie karpia), w regionie znaczący udział ma również gospodarka rybacka z połączeniem turystyki wędkarskiej.

Województwo opolskie cechuje istotny potencjał rozwojowy w zakresie produkcji ryb słodkowodnych opartej na hodowli stawowej. Spora, w porównaniu do niewielkiej powierzchni województwa, liczba stawów – ok. 700 zbiorników o łącznej powierzchni ok. 3500 ha – jest w stanie pomieścić ponad 30 mln m<sup>3</sup> wody, co stanowi ok. 11% pojemności wszystkich stawów w Polsce (pod względem pojemności wodnej stawów województwo opolskie zajmuje trzecie miejsce w kraju, za województwami dolnośląskim i wielkopolskim). Szacuje się, że w województwie opolskim produkuje się ok. 9% całkowitej produkcji karpia w Polsce. Gospodarka rybacka na wodach płynących (rzeki oraz zbiorniki zaporowe o łącznej pow. 7718 ha) prowadzona jest w obwodach rybackich znajdujących się w zasobach Skarbu Państwa. Użytkownikiem obwodów jest Polski Związek Wędkarski, zrzeszający blisko 23 tys. wędkarzy.

Dużym potencjałem rozwojowym, z uwagi na prowadzoną gospodarkę rybacką, posiadane zasoby oraz uwarunkowania przyrodnicze cechują się tzw. obszary zależne od rybactwa. W województwie opolskim obszar ten tworzy 11 gmin (od lipca 2009 r. obszar działania stowarzyszenia LGR „Opolszczyzna”), na terenie których zlokalizowane są liczne akweny wodne (w tym stawy i wody płynące), gospodarstwa rybackie, a także organizacje społeczne działające w obszarze rybactwa.

## Dziedzictwo kulturowe jest jednym z wyróżników województwa opolskiego

Dziedzictwo kulturowe, którego bogactwo często przewyższa stan posiadania innych, znacznie większych i zasobniejszych regionów w Polsce, jest znaczącym czynnikiem rozwoju województwa opolskiego. Spośród wielu obiektów wyróżniają się przede wszystkim zabytkowe zespoły, w tym uznane przez Prezydenta RP za Pomniki Historii (Góra Św. Anny z unikatowym w skali światowej amfiteatrem skalnym – komponowany krajobraz kulturowo-przyrodniczy – obszar istotnego potencjału dla rozwoju funkcji turystycznej, rekreacyjnej i pielgrzymkowej, zespół kościoła farnego św. Jakuba i Agnieszki w Nysie oraz zespół staromiejski ze średniowiecznym systemem fortyfikacji w Paczkowie). Wizytówką regionu są liczne kompleksy zabytkowej architektury sakralnej i świeckiej, w tym w szczególności franciszkański zespół klasztorny wraz z zabytkami mieszczańskimi i zamkowymi Głogówka, zespoły średniowieczne w Opolu i wielu innych miejscowościach regionu. Do grupy historycznych obiektów o znaczeniu krajowym należą między innymi dzieła architektury dworskiej i budownictwa obronnego w Brzegu, Otmuchowie, Namysłowie, Niemodlinie, Paczkowie, Byczynie i Kluczborku, a także zespoły pałacowo-parkowe w Mosznej, Kamieniu Śląskim, Rogowie Opolskim i Prószkowie<sup>45</sup>. Ponadto w Nysie i Kędzierzynie-Koźlu znajdują się fortyfikacje z czasów napoleońskich. Warto odwiedzenia są kościoły i klasztor wraz z obiektami pocysterskimi w Jemielnicy, włączone w cysterski szlak kulturowy. Z wielu szlaków w województwie na uwagę zasługują także dro-

<sup>45</sup> W 1847 r. powstała w Prószkowie, pierwsza na terenie Górnego Śląska i pierwsza na terenie obecnego województwa opolskiego, uczelnia wyższa – Królewska Akademia Rolnicza, a w 1868 r. swoją działalność rozpoczęła Królewska Akademia Rolnicza, a w 1868 r. swoją działalność rozpoczęła Królewski Instytut Pomologiczny.

ga św. Jakuba, przebiegająca z Europy wschodniej do Santiago de Compostela w Hiszpanii oraz szlak średniowiecznych polichromii brzeskich łączący ponad 20 obiektów z unikalnymi gotyckimi malowidłami ściennymi.

W regionie znajdują się liczne zabytkowe świątynie na obszarach wiejskich, w szczególności drewniane kościoły na północy województwa, a także zabytki techniki, rzemiosła i gospodarki oraz znaczące zabytki kultury przemysłowej, technicznej i hydrotechnicznej warte zachowania, udostępnienia i wykorzystania na cele turystyczne. W regionie jest również wiele obiektów o dużym znaczeniu historycznym oraz zbiorów sztuki, także współczesnej. Niestety stan techniczny wielu obiektów i zespołów dziedzictwa kulturowego jest zły, co kwalifikuje je do renowacji i rewitalizacji, tak by podnosiły atrakcyjność turystyczną i społeczno-kulturową regionu. O tożsamości regionalnej świadczy także dbałość o dziedzictwo kultury niematerialnej, łączącej głównie tradycje kultury śląskiej i kresowej, co przejawia się między innymi w specyficznym dla regionu folklorze, obyczajowości, języku i sztuce kulinarnej. Region opolski wyróżnia tradycyjna kuchnia, z której kilkadziesiąt produktów znalazło się na listach produktów tradycyjnych w regionie, kraju i Europie.

## Konkurencyjność i atrakcyjność kulturalną regionu budują liczne imprezy, w tym o charakterze międzynarodowym

Ważnym czynnikiem rozwoju jest zróżnicowana oferta kulturalna licznych instytucji kultury (m.in. muzea, ośrodki kultury, biblioteki, galerie w Opolu, Nysie, Brzegu i innych miastach), które prowadzą zarówno edukację w zakresie tzw. kultury wysokiej, jak również popularyzują dawną i współczesną kulturę ludową. Konkurencyjność i atrakcyjność kulturalną regionu budują liczne imprezy, które są jego znakiem rozpoznawalnym w skali krajowej i międzynarodowej (m.in. Krajowy Festiwal Piosenki Polskiej w Opolu, Międzynarodowy Festiwal Perkusyjny, Ogólnopolski Festiwal Teatrów Lalek, Opolskie Konfrontacje Teatralne „Klasyka Polska”, Lato Kwiatów w Otmuchowie, Ogólnopolski Festiwal Filmów Niezależnych „Opolskie Lamy”). Centrum kulturalnym województwa jest Opole, które ze względu na swoją historię, tradycję, przeszłość kulturalną, jak i obserwowany dziś rozwój życia kulturalnego, odgrywa wiodącą rolę w skali regionalnej, koncentrując najważniejsze instytucje kultury, jak i imprezy o znaczeniu regionalnym i krajowym (m. in. Filharmonię Opolską im. J. Elsnera, Teatr im. J. Kochanowskiego, Muzeum Śląska Opolskiego, Muzeum Wsi Opolskiej, Centralne Muzeum Jeńców Wojennych w Łambinowicach – Opolu, Muzeum Diecezjalne, Opolski Teatr Lalki i Aktora). Tradycje Opola jako stolicy polskiej piosenki kultywuje Narodowe Centrum Polskiej Piosenki, składające się z Amfiteatru 1000-lecia oraz Muzeum Piosenki Polskiej.

Jednak wskaźniki określające uczestnictwo mieszkańców regionu w kulturze znajdują się na poziomie zauważalnie niższym niż przeciętnie w Polsce, przez co ocena zidentyfikowanej w obowiązujących dokumentach strategicznych dużej aktywności lokalnych środowisk kulturalnych jest słaba. Jest to skutek złego stanu i małej dostępności infrastruktury kulturalnej, szczególnie w oddalonych, zewnętrznych strefach wiejskich. Kolejną przyczyną jest niewystarczająca promocja przedsięwzięć kulturalnych.

Pomimo wielu inwestycji w rozwój infrastruktury kultury w regionie, znaczna część instytucji kulturalnych wymaga generalnego remontu i wyposażenia, zwłaszcza na terenach wiejskich. Opolskie jest jedynym regionem w Polsce, w którym brakuje regionalnej instytucji kultury, co istotnie obniża poziom uczestnictwa i zaangażowanie w kulturę mieszkańców województwa.

Miasta i wsie o bogatym dziedzictwie historycznym i kulturowym cechuje znaczny potencjał do tworzenia produktów turystycznych.

Ważnym potencjałem rozwoju regionu są turystyka i sport. Bogactwo przyrodniczo-kulturowe stwarza możliwości do rozwoju aktywności gospodarczej w zakresie turystyki, kultury, rekreacji i sportu. Znaczącym potencjałem dla tworzenia produktów turystycznych cechują się zwłaszcza miasta i wsie o bogatym dziedzictwie historycznym i kulturowym<sup>46</sup>. Spośród turystycznych obiektów przyrodniczo-krajobrazowych na uwagę zasługują m.in.: Jezioro Turawskie oraz usytuowane w południowo-zachodniej części regionu Jeziora Nyskie i Otmuchowskie. Niewykorzystaną atrakcją turystyczną województwa opolskiego jest Odra. Potencjał turystyczny mają też inne rzeki regionu – Mała Panew, Nysa Kłodzka, Kłodnica, Biała Głuchołaska, Stobrawa i Osobłoga.

Atrakcyjnymi walorami przyrodniczo-krajobrazowymi charakteryzują się, objęte konserwatorską ochroną przyrody, parki krajobrazowe i obszary leśne (Góra św. Anny, Góry Opawskie i Stobrawski Park Krajobrazowy). Obszary przyrodnicze są także predysponowane do uprawiania rekreacji, turystyki aktywnej i mogą stanowić dobrą bazę treningową dla uprawiających sporty.

Nową atrakcją turystyczną stanowi unikatowe w skali europejskiej paleontologiczne stanowisko dokumentacyjne przyrody nieożywionej „Trias” w Krasiejowie – JuraPark. Przekształcone w markowy produkt turystyczny związany z utworzeniem jednego z największych w Europie parków tematycznych poświęconych dinozaurom, stał się znaczącym walorem turystyczno-rekreacyjnym regionu. Ogród zoologiczny w Opolu, jako jeden z obiektów o najwyższej zwiedzalności w regionie, podnosi rangę turystyczną miasta.

W województwie opolskim brakuje kompleksowych, całorocznych obiektów rekreacyjno-rozrywkowych (np. aquaparki i parki rozrywki) oraz infrastruktury hotelowej. Słabością regionu jest niewielkie nasycenie i niski standard bazy oraz niesatysfakcjonująca jakość usług i oferty turystycznej. Również istniejąca infrastruktura sportowo-rekreacyjna jest niewystarczająca. Brakuje wielofunkcyjnych hal widowiskowo-sportowych, krytych pływalni, lodowisk, kortów tenisowych, zimowych obiektów sportowych oraz umożliwiających organizację imprez sportowych międzynarodowej rangi. Brakuje także obiektów i urządzeń rekreacyjnych, sieci szlaków konnych, ścieżek rowerowych i rolkowych oraz szlaków narciarstwa biegowego. Wiele istniejących obiektów sportowo-rekreacyjnych ma charakter zamknięty, niedostępny dla szerszego grona mieszkańców. Zaplecze dla młodych sportowców jest niewystarczające, co niekorzystnie wpływa na rozwój dyscyplin sportowych i ogranicza zainteresowanie mieszkańców uprawianiem sportu. W województwie opolskim wciąż brakuje obiektów tzw. rekreacji osiedlowej (np. skate parków, siłowni na wolnym powietrzu, placów zabaw).

## Poziom innowacyjności gospodarki, przedsiębiorstw oraz sfery B+R jest stosunkowo niski

Przeprowadzone badania stanu innowacyjności w województwie opolskim wskazują na jej stosunkowo niski poziom w regionie. Autorzy badań przyjęli tezę, że „słaba innowacyjność regionu jest pochodną problemów występujących w trójkącie biznes – nauka – instytucje otoczenia biznesu”<sup>47</sup>. Jako problem wskazano przede wszystkim relacje występujące w tej sieci współpracy.

<sup>46</sup> Więcej na ten temat zob. *Wpływ usług turystycznych na rozwój gospodarczy regionu*, FUNDEKO Korbel, Krok-Baściuk Spółka Jawna, na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego, Opole 2012.

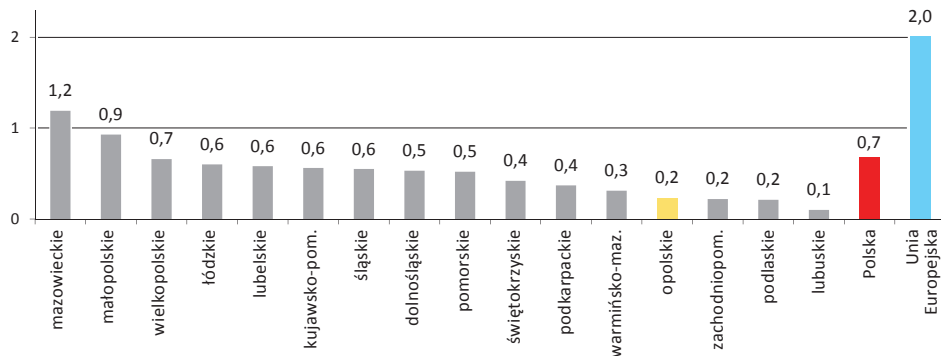
<sup>47</sup> J. Charkiewicz, W. Dziemianowicz, P. Błajet, N. Baczyńska, A. Smolik, *Analiza stanu innowacyjności województwa opolskiego*, Geoprofit, Warszawa 2010, s. 40.

Zakładając, że innowacyjność gospodarki związana jest bezpośrednio ze sferą badawczo-rozwojową, to głównym problemem województwa opolskiego jest niska konkurencyjność regionalnej oferty naukowo-badawczej oraz niezadawalający poziom współpracy instytucji sektora B+R z przedsiębiorcami<sup>48</sup>. Zbyt niski jest też udział firm podejmujących współpracę z instytucjami sektora B+R<sup>49</sup>. Dodatkowo:

- województwo opolskie nie posiada wewnętrznego instrumentu finansowego przeznaczonego na skuteczne wspieranie rozwoju innowacyjności – w ostatnich latach bazuje się na środkach pochodzących z funduszy Unii Europejskiej oraz środkach własnych podmiotów gospodarczych, wprowadzających innowacje w praktykę swoich firm;
- udział sektora przedsiębiorstw w nakładach na działalność B+R jest niski – zaledwie 18% ogółu nakładów wobec 27% średnio w kraju (2010 r.);
- stopień zużycia aparatury naukowo-badawczej jest wysoki (statystyczny poziom zużycia w 2010 r. wyniósł ok. 83%);
- liczba zatrudnionych w działalności B+R jest niska – zaledwie 950 w ekwiwalentach pełnego czasu pracy, z czego w sektorze przedsiębiorstw zaledwie 63 (2010 r.).

Województwo opolskie charakteryzuje się niską relacją nakładów na działalność badawczo-rozwojową w stosunku do produktu krajowego brutto, która w 2009 r. wyniosła zaledwie 0,2% wobec 0,7% średnio w Polsce. Relacja ta traktowana jest często jako uniwersalny wskaźnik dla oceny regionalnej innowacyjności i wypada dla województwa opolskiego bardzo niekorzystnie (wykres 14)<sup>50</sup>.

**Wykres 14.** Nakłady na działalność badawczo-rozwojową w stosunku do PKB w Polsce wg województw oraz w Unii Europejskiej w 2009 r. (w %)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Głównego Urzędu Statystycznego w Warszawie oraz Eurostatu.

Udział polskich przedsiębiorstw przemysłowych w polskim handlu nowymi technologiami, zarówno na rynku wewnętrznym, jak i w skali Unii Europejskiej, ocenia się jako nieznaczny. Liczba udzielonych patentów w ujęciu względnym plasuje region na szóstym miejscu w kraju. W latach 2009–2011 podmiotom z województwa opolskiego udzielono 127 patentów.

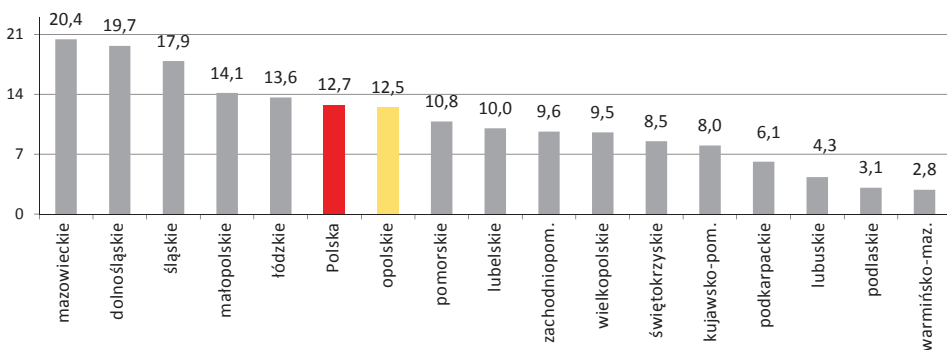
<sup>48</sup> Zob. Raport końcowy z badania pn. *Ocena działań badawczo-rozwojowych oraz innowacyjnych podejmowanych w ramach unijnych projektów na rzecz wzrostu konkurencyjności Opolszczyzny*, Pracownia Badań i Doradztwa „Resource” Korczyński Sarapata Sp. j., na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego, Opole 2012.

<sup>49</sup> *Stan innowacyjności przedsiębiorstw Opolszczyzny. Wyniki badań monitoringowych*, cz. 1, Politechnika Opolska, Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości, Opole 2006.

<sup>50</sup> W. Dziemianowicz, J. Łukomska, A. Górska, M. Pawluczuk, *Trendy rozwojowe Regionów*, Geoprofit, Warszawa 2009, s. 16.

W przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców wskaźnik udzielonych patentów był niższy niż w kraju (wykres 15).

**Wykres 15.** Liczba udzielonych patentów na 100 tys. mieszkańców w Polsce wg województw w latach 2009–2011



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Głównego Urzędu Statystycznego w Warszawie.

## Województwo opolskie, posiadając atrakcyjne tereny inwestycyjne, nie dysponuje samodzielną specjalną strefą ekonomiczną

Diagnostując atrakcyjność inwestycyjną województwa opolskiego, trzeba zwrócić uwagę na wysoki, choć wciąż nie w pełni wykorzystany, potencjał inwestycyjny. W szczególności chodzi o inwestycje strategiczne, prorozwojowe dla regionu, które mogą zaowocować znaczną liczbą miejsc pracy i przyczynić się do przyspieszenia rozwoju gospodarczego. Problemem regionu jest brak samodzielnej specjalnej strefy ekonomicznej.

Cechy wzmacniające atrakcyjność inwestycyjną województwa opolskiego to relatywnie konkurencyjna chłonność rynku, dostępność transportowa i bogata infrastruktura gospodarcza. Region jest postrzegany jako korzystne miejsce lokalizacji dla przemysłu spożywczego (ze względu na potencjał branży rolniczej), a długotrwałe tradycje przemysłowe, szczególnie w zakresie przemysłu spożywczego, mineralnego, metalowego, maszynowego i chemicznego, są czynnikiem wysokiej kultury produkcyjnej.

Atrakcyjność inwestycyjną regionu podnoszą niższe, niż w ościennych województwach, koszty pracy oraz korzystnie zlokalizowane tereny inwestycyjne w podstrefach specjalnych stref ekonomicznych. Poziom obsługi inwestora w województwie opolskim uznawany jest za jeden z najwyższych w kraju. Atrakcyjność inwestycyjną podnoszą ponadto:

- korzystne uwarunkowania komunikacyjne (np. autostrada A4, bliskość autostrady A1);
- położenie województwa między 2 dużymi aglomeracjami – górnośląską i dolnośląską (duży rynek zbytu z 9 mln konsumentów w odległości 150 km, duża liczba zakładów produkcyjnych, dla których firmy z województwa opolskiego są lub mogą być poddostawcami);
- dobrze przygotowane, atrakcyjne tereny inwestycyjne w stosunkowo niższych cenach niż w sąsiednich województwach, tereny zlokalizowane w specjalnych strefach ekonomicznych oferujących ulgi do 70% kosztów inwestycyjnych (wyższe niż w województwach sąsiednich, gdzie wynoszą do 60%);
- wysoka kultura i standard pracy wyniesione z doświadczeń pracy za granicą i wielokulturowości mieszkańców;
- bliskość Republiki Czeskiej i Słowacji – ważne z punktu widzenia inwestorów będących poddostawcami.



## Infrastruktura transportu jest czynnikiem wzmacniającym potencjał gospodarczy regionu

Jakość systemu transportowego jest ważnym czynnikiem, który w sposób decydujący wpływa na warunki życia i rozwój gospodarczy regionu. Województwo opolskie charakteryzuje się względnie wysokim stopniem rozwoju infrastruktury i zajmuje stosunkowo korzystną pozycję konkurencyjną, jednak w kontekście regionalnym sytuacja jest gorsza, szczególnie w porównaniu z ościennymi województwami – dolnośląskim i śląskim. Kluczowe znaczenie rozwojowe sektora transportowego dla województwa opolskiego wiąże się z bardzo dobrym położeniem w przestrzeni komunikacyjnej, zarówno europejskiej, jak i krajowej. Jednakże lokalizacja regionu między obszarami o wyższym stopniu rozwoju infrastruktury transportowej może stać się „wąskim gardłem” w przepływach potoków ładunków oraz osób. W tym kontekście na uwagę zasługują dodatkowo:

- relatywnie gęsta sieć komunikacji drogowej z dominantą funkcji tranzytowej wzdłuż osi wschód – zachód. Brak osi północ – południe powoduje radykalne utrudnienia w uruchomieniu walorów endogenicznych regionu;
- niewystarczający poziom rozwoju dróg w miastach (niezadowalające połączenia z otaczającymi gminami), a także duże natężenie ruchu przyczyniające się do powstawania zatorów w ruchu drogowym;
- nie w pełni uzbrojone tereny pod inwestycje gospodarcze, wymagające dodatkowo zabezpieczenia kluczowych dla danego obszaru powiązań z drogami krajowymi i regionalnymi w kontekście przyciągania inwestorów;
- zbyt mała liczba obwodnic oraz przepraw mostowych przez Odrę oraz niedostateczne parametry techniczne dróg i obiektów mostowych.

Rzeka Odra, przecinająca centralnie obszar województwa opolskiego, koncentruje w swoim otoczeniu ośrodki rozwoju regionu. Wykorzystanie tkwiących w niej potencjałów jest istotną szansą rozwojową województwa opolskiego. W tym kontekście należy zauważyć, iż Odrzańska Droga Wodna od wielu lat ulega systematycznej degradacji w systemie europejskich dróg wodnych<sup>51</sup>. Zintensyfikowanie wykorzystania Odry, jako szlaku transportowego dla ładunków masowych i wielkogabarytowych, w ruchu krajowym i międzynarodowym (w tym rozważenie budowy kanału Odra-Dunaj-Łąba, jako głównego przedsięwzięcia wodno-transportowego w Europie), może zmienić pozycję konkurencyjną regionu w układzie europejskim. Odrzańska Droga Wodna z uwagi na przestarzałą infrastrukturę hydrotechniczną (śluzy i jazy) i zdekapitalizowane obiekty obsługi transportu (porty, przeładownie) jest wykorzystywana w niewielkim stopniu. Dodatkową barierę stanowi nieuregulowany bieg Odry poniżej stopnia wodnego Malczyce w województwie dolnośląskim. Odra to ważny korytarz ekologiczny, pełniący kluczową funkcję w obrębie systemu przyrodniczego województwa opolskiego, Polski Zachodniej i Europy Środkowej. Ranga i znaczenie Odry oraz kompleksowego rozwoju regionów nadodrzańskich znajduje swoje odbicie w dokumentach rządowych (*Program dla Odry 2006*) oraz wspólnych inicjatywach samorządowych (Polska Zachodnia 2020, Europejskie Ugrupowanie Współpracy Transgranicznej TRITIA).

<sup>51</sup> Uchwała Nr XX/263/2012 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 28 sierpnia 2012 r. w sprawie przyjęcia Rezolucji Sejmiku Województwa Opolskiego dotyczącej niekorzystnego dla przyszłości żeglugi na Odrze projektu Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie unijnych wytycznych dotyczących rozwoju Transeuropejskiej Sieci Transportowej (2011/0294 COD) oraz niewpisania Odrzańskiej Drogi Wodnej na listę inwestycji priorytetowych w ramach TEN-T.



Przez teren województwa przebiegają jedne z najważniejszych tranzytowych szlaków transportowych w Polsce, w tym o znaczeniu europejskim, należące do III Paneuropejskiego Korytarza Transportowego. Kluczową linią kolejową przebiegającą przez województwo opolskie jest magistrała E30 i C-E30, zaś podstawowym połączeniem drogowym jest autostrada A4. Szlaki te łączą Niemcy, Polskę i Ukrainę. Stan infrastruktury kolejowej, warunkującej jakość usług publicznych w zakresie przewozów pasażerskich, jest z roku na rok coraz gorszy, co skutkuje wydłużeniem czasu jazdy pociągów i pogorszeniem konkurencyjności tego środka transportu. W województwie opolskim na wielu liniach lub odcinkach linii kolejowych pociągi kursują z prędkością nieprzekraczającą 50 km/h.

W województwie opolskim nie ma portu lotniczego. Najbliższe lotniska pasażerskie znajdują się w promieniu około 100 km od Opola. Obecnie w województwie funkcjonuje lotnisko sportowo-rekreacyjne w Polskiej Nowej Wsi wykorzystywane również dla ratownictwa medycznego oraz w ochronie przeciwpożarowej.

W strukturze podmiotów gospodarki narodowej dominują mikroprzedsiębiorstwa oraz przedsiębiorstwa handlowe i budowlane.

Potencjał województwa opolskiego tworzy około 100 tys. podmiotów gospodarki narodowej, spośród których ponad 72 tys. stanowią osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (stan w końcu maja 2011 r.). Należy jednak mieć na uwadze fakt, iż liczby te nie odzwierciedlają idealnie obrazu województwa opolskiego. Wskazane wartości dotyczą wyłącznie podmiotów zarejestrowanych w rejestrze REGON, nie wskazują one jednak, jaka część z nich faktycznie prowadzi działalność (problem ten dotyczy wszystkich województw). Szacuje się, opierając się choćby na danych pochodzących ze źródeł innych niż statystyka publiczna, iż podmiotów aktywnych może być w regionie ok. 40–50 tys.

Wśród podmiotów zarejestrowanych w REGON, w województwie opolskim dominują podmioty sekcji G („handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle”), które stanowią łącznie ok. 26% ogółu. Licznie reprezentowane są także podmioty sekcji „budownictwo” (13,4%), a także „przetwórstwo przemysłowe” (8,6%). Uwzględniając wielkość podmiotu, w strukturze dominują mikroprzedsiębiorstwa (o liczbie pracujących do 9 osób), które stanowią ponad 95% zbioru. Problemem regionu jest niewielka liczba dużych, wiodących przedsiębiorstw. Podmiotów dużych (powyżej 249 pracujących) jest w regionie niecałe sto.

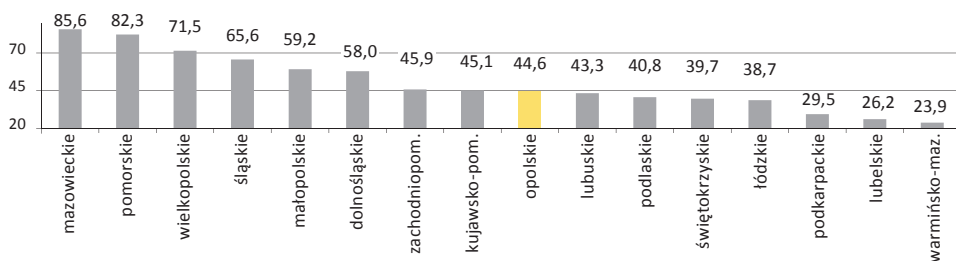
W przekroju wg działów PKD, najliczniej reprezentowane są podmioty prowadzące działalność w zakresie zarządzania nieruchomościami wykonywanymi na zlecenie (w zdecydowanej większości są to wspólnoty mieszkaniowe) i w dalszej kolejności: prowadzące roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków (dział ten obejmuje szeroko pojęte usługi budowlane), świadczące transport drogowy towarów, a także sprzedaż detaliczną prowadzoną w niewyspecjalizowanych sklepach z przewagą żywności i napojów.

## Poziom przedsiębiorczości mieszkańców województwa opolskiego jest relatywnie niski

Dostępne dane wskazują na relatywnie niski poziom przedsiębiorczości mieszkańców województwa opolskiego. W badaniach Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (PARP) region znajduje się w grupie ośmiu województw o najniższych wartościach stopnia przedsiębiorczości (wykres 16). Wynik ten, choć ma wymiar jedynie statystyczny, to w dużym stopniu odzwierciedla przedsiębiorcze postawy i zachowania mieszkańców. Do stworzenia syntetycznej miary przedsiębiorczości autorzy badania wykorzystali takie cechy jak m.in.: liczbę przedsiębiorstw aktywnych w przeliczeniu na liczbę mieszkańców (dla przedsiębiorstw

mikro, małych i średnich), liczbę pracujących w przeliczeniu na aktywny podmiot, a także wartość nakładów inwestycyjnych na pracującego.

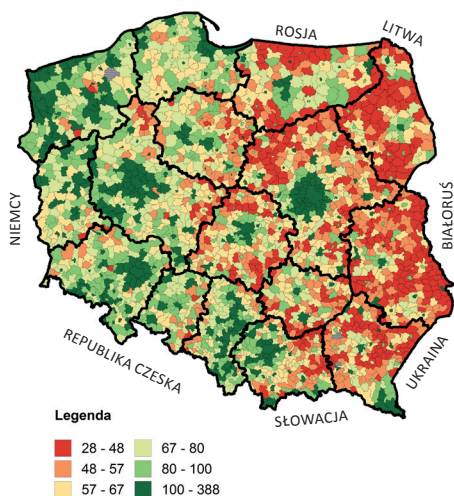
**Wykres 16.** Poziom przedsiębiorczości w regionach – wskaźnik syntetyczny PARP (2009)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych PARP.

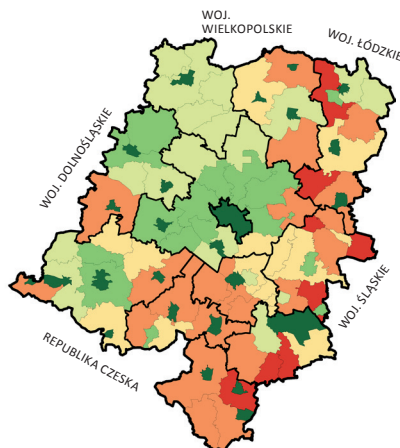
Równie często stosowaną miarą jest tzw. wskaźnik przedsiębiorczości obrazujący liczbę podmiotów wpisanych do rejestru REGON w przeliczeniu na liczbę mieszkańców. Cecha ta, pomimo niedoskonałości rejestru, jest dobrą miarą postaw przedsiębiorczych mieszkańców (rzeczywista chęć prowadzenia działalności) – mapy 3 i 4.

**Mapa 3.** Wskaźnik przedsiębiorczości w Polsce wg gmin w 2010 r. (stan w końcu roku)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Głównego Urzędu Statystycznego w Warszawie.

**Mapa 4.** Wskaźnik przedsiębiorczości w województwie opolskim wg obszarów gmin w 2010 r. (stan w końcu roku)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Głównego Urzędu Statystycznego w Warszawie.

Powyższa miara występuje w literaturze w wielu odmianach. Poza wskazaną powyżej, równie często wykorzystuje się wskaźnik bazujący wyłącznie na liczbie osób prowadzących działalność gospodarczą. Tak skonstruowana cecha nie powoduje jednak radykalnych zmian w postrzeganiu poziomu przedsiębiorczości i lokuje region poniżej średniej dla całego kraju.

## W gospodarce narodowej województwa opolskiego pracuje ponad 300 tys. osób. Przyrost miejsc pracy jest wolniejszy niż w innych województwach

W gospodarce narodowej województwa opolskiego pracuje ponad 300 tys. osób, z czego ponad 73% w sektorze prywatnym. Przemysł skupia 24,1% pracujących w całej gospodarce, budownictwo 7,4%, rolnictwo 15,8%, a usługi niecałe 53% (dane wg stanu na koniec 2009 r.). Opolski rynek pracy, jak wskazują niektórzy autorzy, uznawany jest za rynek pomocniczego pracownika. Jest to rynek ubogi, jeśli chodzi o zróżnicowane i ciekawe oferty pracy związane z nowymi technologiami, naukami technicznymi i społecznymi. W regionie opolskim, w porównaniu z innymi regionami w kraju, jest również najmniej ofert pracy dla osób z wyższym wykształceniem<sup>52</sup>. Z drugiej strony wskazuje się na wysoki etos pracy oraz wysoką kulturę pracy.

Problemem regionu jest przyrost miejsc pracy wolniejszy aniżeli w pozostałych województwach. Nowych miejsc pracy przybywa relatywnie mniej niż w innych regionach. W porównaniu do 2002 r., w końcu 2009 r. liczba pracujących w województwie opolskim zwiększyła się o 5,3%, o ponad 2 pp mniej niż średnio w kraju. Gorszą sytuację notowano jedynie w sześciu innych regionach.

Badanie Aktywności Ekonomicznej Ludności przeprowadzone w I kwartale 2012 r. wskazało, iż wskaźnik zatrudnienia w województwie opolskim najwyższy poziom osiągnął w grupach wiekowych 35–44 lata (79,7%) i 45–54 lata (74,6%). Najniższy wskaźnik zatrudnienia odnotowano wśród osób w wieku 55 lat i więcej (19,7%). Biorąc pod uwagę poziom wykształcenia, najwyższy wskaźnik zatrudnienia wystąpił wśród osób z wykształceniem wyższym (74,4%), a najniższy wśród osób z wykształceniem gimnazjalnym i niższym (13,2%)<sup>53</sup>. Wg danych Urzędu Statystycznego w Opolu wskaźnik zatrudnienia dla osób z wykształceniem policealnym i średnim zawodowym wyniósł 60,7%, zasadniczym zawodowym 58,2%, a dla osób z wykształceniem ogólnokształcącym 42,9%.

## Poziom bezrobocia w województwie opolskim różnicuje przestrzeń regionalną

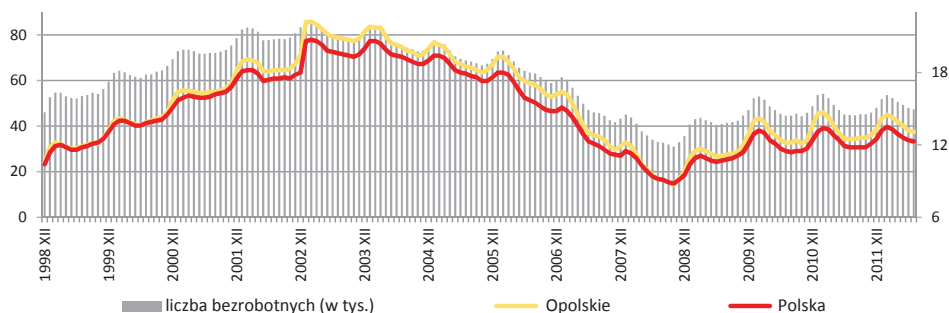
Komponentem syntetycznej oceny aktywności na rynku lokalnym, ale także regionalnym i globalnym, jest poziom bezrobocia. Liczba zarejestrowanych bezrobotnych w województwie opolskim, według stanu na koniec lipca 2011 r., wyniosła 44,9 tys. osób. Z grupy tej 55,1% stanowiły kobiety, 44,2% mieszkańcy wsi, 85,7% bezrobotni bez prawa do zasiłku, 19,3% młodzież w wieku do 25 lat, 49,1% długotrwale bezrobotni, a 25,9% bezrobotni powyżej 50 roku życia. Przewodzony od 2005 r. monitoring zawodów deficytowych i nadwyżkowych wskazuje na wyraźne zjawisko utrwalania się niekorzystnej struktury zawodowej bezrobotnych w kontekście struktury popytu na pracę. Od lat większość zawodów posiadanych przez osoby bezrobotne ma charakter nadwyżkowy, tj. liczba rejestrujących się osób nieposiadających zatrudnienia przewyższa, czasem zdecydowanie, liczbę napływających propozycji pracy w danym zawodzie.

<sup>52</sup> T. Słodra-Gwiżdż, *Kształcenie ustawiczne w województwie opolskim. Stan na 2010 r.*, ekspertyza część pierwsza, analizy i badania, Opolskie Obserwatorium Rynku Pracy, Opole 2010.

<sup>53</sup> *Aktywność ekonomiczna ludności w województwie opolskim w I kwartale 2012 r.*, Urząd Statystyczny w Opolu, Opole 2012, s. 6, [http://www.stat.gov.pl/cps/rde/xbcr/opole/ASSETS\\_aktyw\\_I\\_2012.pdf](http://www.stat.gov.pl/cps/rde/xbcr/opole/ASSETS_aktyw_I_2012.pdf) (z dnia 31 lipca 2012 r.).

Cechą charakterystyczną województwa opolskiego jest statystycznie wyższy poziom stopy bezrobocia aniżeli średnio w kraju (wykres 17). Na przestrzeni ostatnich dwunastu lat stopa bezrobocia rejestrowanego w województwie opolskim zaledwie dwa razy była niższa od rejestrowanych w Polsce (ostatnio w październiku 2008 r.). Na koniec czerwca 2012 r. poziom stopy wyniósł w regionie 13,2% względem 12,4% przeciętnie w kraju. Siedem innych regionów miało bardziej niekorzystne wskaźniki. Niemniej jednak rzeczywisty poziom bezrobocia może być w Opolskiem zdecydowanie niższy – pogląd ten uwiarygodniają dane Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań, gdzie wskazuje się na równość tego miernika w województwie, jak i w Polsce (2011). Spis wskazał również, iż relatywnie niska jest aktywność zawodowa mieszkańców, a wskaźnik zatrudnienia należy do najniższych w kraju, zwłaszcza w miastach i wśród kobiet.

**Wykres 17.** Liczba bezrobotnych w województwie opolskim (w tys.) oraz stopa bezrobocia w województwie opolskim i w Polsce (w %) w latach 1998–2012 wg miesięcy



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Głównego Urzędu Statystycznego w Warszawie.

Inną stałą cechą regionu jest znaczne zróżnicowanie sytuacji na rynku pracy w wymiarze przestrzennym. Problem ten uwarunkowany jest zarówno zjawiskami społecznymi (np. udział ludności autochtonicznej), gospodarczymi, jak i infrastrukturalnymi.

## Województwo opolskie posiada znaczny potencjał w zakresie szkolnictwa wyższego

W regionie funkcjonuje 6 szkół wyższych: Uniwersytet Opolski, Politechnika Opolska, Państwowa Medyczna Wyższa Szkoła Zawodowa w Opolu, Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Nysie, Wyższa Szkoła Zarządzania i Administracji w Opolu oraz Wyższa Szkoła Humanistyczno-Ekonomiczna w Brzegu. Na terenie regionu działają także filie/oddziały zamiejscowe kilku uczelni (w tym trzech szkół ekonomicznych) mających swoją siedzibę poza województwem opolskim. Należą do nich m.in. Szkoła Wyższa im. Bogdana Jańskiego Wydział Zamiejscowy w Opolu i Wyższa Szkoła Bankowa we Wrocławiu Wydział Zamiejscowy w Opolu.

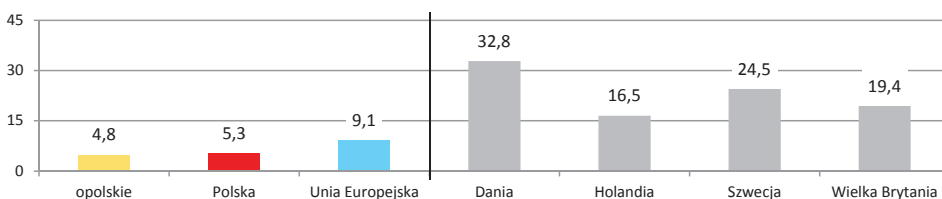
Opolskie uczelnie posiadają zróżnicowaną ofertę edukacyjną, co stanowi o atrakcyjności regionu dla szerokiej grupy młodych osób, zarówno mieszkańców regionu, jak i młodzieży spoza województwa. Liczba studiujących na opolskich uczelniach zdecydowanie wzrosła w ostatnich kilkunastu latach. W pierwszym roku transformacji (1990/1991) w województwie opolskim studiowało ok. 7,4 tys. osób, aktualnie studiuje już kilka razy więcej (ok. 40 tys. osób). W 2010 r. najwięcej osób kształciło się na kierunkach pedagogicznych (8,0 tys.),

ekonomicznych i administracyjnych (6,8 tys.), społecznych (5,7 tys.), medycznych (3,7 tys.) i humanistycznych (3,4 tys.). Kierunki techniczne zdecydowanie nie należą do najpopularniejszych. W 2010 r. na kierunkach inżynieryjno-technicznych studiowało 2,1 tys. osób, architekturze i budownictwie 1,9 tys., a informatycznych zaledwie 1,5 tys. osób. Należy dodać, że znaczna część mieszkańców województwa wybiera studia poza regionem, zwłaszcza w ośrodku wrocławskim. Systematycznie rośnie również liczba osób kontynuujących naukę na studiach podyplomowych i studiach doktoranckich.

## Udział mieszkańców w kształceniu ustawicznym jest niski

Szansa na rynku pracy bezsprzecznie zwiększa uczestnictwo w różnych formach kształcenia ustawicznego. Uzyskanie nowych kwalifikacji, podwyższenie wykształcenia czy też nabycie nowych umiejętności wpływają na pozyskanie i utrzymanie pracy lub prowadzenie własnej działalności. Tymczasem głównym problemem polskiego – a w jeszcze większym stopniu opolskiego – systemu kształcenia ustawicznego jest niski udział osób w wieku 25–64 lata w formalnym kształceniu ustawicznym. Wg danych Eurostatu, w 2010 r. jedynie 5,3% mieszkańców Polski z tej grupy uczestniczyło w formach kształcenia ustawicznego, co klasyfikuje nasz kraj bardzo nisko w Unii Europejskiej. Na tym tle jeszcze gorzej wygląda sytuacja województwa opolskiego, dla którego wskaźnik ten wyniósł ok. 4,8% (wykres 18).

**Wykres 18.** Udział osób w wieku 25–64 lata w kształceniu ustawicznym w województwie opolskim, Polsce i wybranych krajach w 2010 r. (w %)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Eurostatu.

Aspiracje edukacyjne mieszkańców województwa opolskiego są wysokie, jednak nie odpowiadają w pełni potrzebom zgłaszanym przez pracodawców.

Badania prowadzone przez Główny Urząd Statystyczny<sup>54</sup> wskazują, iż w latach 1995–2010 liczba osób z wykształceniem wyższym wzrosła w województwie opolskim o ponad 100%, przy gwałtownym spadku liczby mieszkańców z wykształceniem gimnazjalnym i niższym. Pomimo tego, iż nawet wykształcenie wyższe bądź ukończenie najbardziej atrakcyjnego kierunku kształcenia nie gwarantują uzyskania i utrzymania pracy, to jednak wyższe kwalifikacje zdecydowanie zwiększają szanse na rynku pracy. Wśród bezrobotnych w województwie opolskim, osoby z wykształceniem wyższym stanowią najmniejszy udział (9,3%), podczas gdy największy stanowią osoby z wykształceniem zasadniczym i podstawowym lub niepełnym podstawowym<sup>55</sup>. Niemniej jednak część kierunków, w tym kierunków na uczelniach wyższych, nie odpowiada wymogom rynku pracy, co wpływa na fakt, iż część absolwentów ma problem ze znalezieniem pracy adekwatnej do wyuczonego zawodu. Dodatkowo, jak wskazują niektórzy eksperci, cechą charakterystyczną jest fakt, iż część opolskich placówek „uczy na

<sup>54</sup> Dane BAEL.

<sup>55</sup> Stan w końcu II kwartału 2011 r.

zewnątrz”. Wyniki ogólnopolskich badań wskazują, iż studenci uważają, że polskie uczelnie wyższe nie przygotowują dobrze do przyszłych obowiązków zawodowych. Po ukończeniu studiów brakuje im wiedzy i narzędzi przygotowujących do wykonywania pracy. Według ponad 56% badanych, uczelnie w Polsce przygotowują bardzo źle lub raczej źle do przyszłych obowiązków zawodowych<sup>56</sup>.

Wyniki projektu „Badania potrzeb pracodawców w kontekście oferty systemu edukacji na poziomie średnim i wyższym” wskazują na fakt, iż problem tkwi nie w tym, że nie ma podaży pracy, ale że osoby gotowe podjąć pracę posiadają inne kwalifikacje niż oczekiwane. Nawet jeśli osoby te posiadają kwalifikacje pożądane przez pracodawców, to często ich poziom jest niewystarczający. Chodzi o specyficzne umiejętności, np. współpracy w grupie i komunikacji. Absolwentom brak ponadto umiejętności wykorzystania swojej wiedzy w praktyce. Dostrzegalna jest niedojrzałość uczniów, utrzymująca się niejednokrotnie jeszcze w szkołach wyższych, a nawet jeszcze dłużej w trakcie zatrudnienia u pracodawcy<sup>57</sup>.

Ogólne opinie na temat regionalnej oferty edukacyjnej na poziomie średnim i wyższym, ocenianej z punktu widzenia potrzeb i oczekiwań gospodarki i rynku pracy, wyrażane przez przedstawicieli podmiotów gospodarczych i ich związków, wyraźnie zdominował pogląd, że słabością szkolnictwa jest kształcenie praktyczne i niewystarczające przygotowanie do zawodu. Ponadto wskazuje się na przeładowanie programów nauczania wiedzą teoretyczną, nieprzydatną, zdaniem pracodawców, w codziennej praktyce zawodowej i brak dobrego przygotowania zawodowego<sup>58</sup>.

Złożony i narastający problem niedopasowań strukturalnych na rynku pracy można również wyrazić inaczej, stwierdzając, że rozwój gospodarczy, z którym wiąże się zmiana w strukturze dostępnych miejsc pracy, nie nadąża za zmianą preferencji zawodowych młodzieży. Można wreszcie spojrzeć jeszcze z innej strony – młodzież wybiera zawody związane z tym, co chciałaby robić, a nie z tym, co ewentualnie mogłaby robić<sup>59</sup>.

## Potencjał instytucjonalny województwa opolskiego jest wysoki

Istotną kwestią jest osiągnięcie odpowiednio wysokiej jakości działań sfery instytucjonalnej. Sprawnie funkcjonujące instytucje publiczne, zwłaszcza instytucje samorządu terytorialnego, należą do czynników wpływających na rozwój regionalny. Jak wynika z badań przeprowadzonych przez Instytut Badań nad Gospodarką Rynkową, zdecydowanie wyższym poziomem sprawności instytucjonalnej w określonych obszarach działalności samorządu terytorialnego charakteryzowały się regiony Polski Zachodniej<sup>60</sup>. W analizowanym badaniu najkorzystniej wypadła administracja województw opolskiego, śląskiego i zachodniopomorskiego<sup>61</sup>.

<sup>56</sup> *Pierwsze kroki na rynku pracy. Ogólnopolskie badanie studentów i absolwentów*, Deloitte i Katedra Rozwoju Kapitału Ludzkiego Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie, Warszawa 2010, materiał powielony.

<sup>57</sup> J. Żurawska, *Badania potrzeb pracodawców w kontekście oferty systemu edukacji na poziomie średnim i wyższym*, Wyższa Szkoła Zarządzania i Administracji w Opolu, Opole 2009, s. 81–82, 139–140.

<sup>58</sup> Tamże, s. 55.

<sup>59</sup> R. Jończy, *Zagraniczne migracje zarobkowe z województwa opolskiego w latach 2008–2010...*, dz. cyt., s. 105.

<sup>60</sup> Autorzy badania opracowali zestaw wskaźników opisujących sprawność instytucjonalną w siedmiu obszarach działalności samorządu terytorialnego: jakości obsługi w urzędzie, uczciwości w postępowaniu administracji, umiejętności podejmowania innowacyjnych działań, jakości planowania i zarządzania finansowego, jakości uchwalonego prawa, stabilności politycznej i polityce rozwoju gospodarczego.

<sup>61</sup> *Rozwój regionalny w Polsce. Raport 2009*, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Warszawa, maj 2009, s. 153–154.



Jak wskazują wyniki badań przeprowadzonych w 2010 r., jakość usług świadczonych przedsiębiorcom przez lokalną administrację oceniana jest najwyżej w województwie opolskim<sup>62</sup>. Jednakże zdaniem opolskich przedsiębiorców uciążliwość kontroli działalności gospodarczej w regionie jest wyższa aniżeli średnio w kraju. Jak wskazują wyniki innego badania, mieszkańcy województwa opolskiego w coraz większym stopniu oczekują, aby jak największa część ich interakcji z podmiotami publicznymi możliwa była za pośrednictwem Internetu. Na taką postawę wpływają w dużym stopniu procesy zachodzące w innych obszarach życia społeczno-gospodarczego, szczególnie w sektorze usług rynkowych (zakupy przez Internet, bankowość elektroniczna). Wiele osób oczekuje podobnych udogodnień także od podmiotów publicznych<sup>63</sup>.

Mając na uwadze wpływ funduszy strukturalnych na rozwój społeczno-gospodarczy regionów, istotny element sprawności instytucjonalnej stanowi umiejętność sprawnego wydatkowania środków unijnych. Województwo opolskie najlepiej spełniło wymogi stawiane przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego w ramach Krajowej Rezerwy Wykonania, co pozwoliło na pozyskanie dodatkowych środków dla regionu. Wiodącym czynnikiem powodzenia, bezpośrednio wpływającym na tak korzystny wynik, była sprawność instytucji regionalnych.

## Województwo opolskie wykazuje szereg cech przestrzennych warunkujących możliwości rozwojowe regionu

Województwo opolskie wykazuje szereg cech przestrzennych, w tym fizyczno-geograficznych, warunkujących możliwości rozwojowe regionu (mapa 5). Posiada zwarte terytorium z centralnie usytuowaną stolicą i równomiernie rozmieszczonymi ośrodkami powiatowymi, zapewniające ułatwioną komunikację ze wszystkimi częściami województwa, dobrą dostępność ośrodków miejskich i dobre zarządzanie regionem.

Region charakteryzuje się stosunkowo mało urozmaiconym ukształtowaniem powierzchni – 80% powierzchni województwa zajmują tereny nizinne, położone poniżej 200 m n.p.m. (rozległa Nizina Śląska), kolejne 19,5% to tereny wyżynne do 500 m n.p.m., obszary górskie, powyżej 500 m n.p.m., zajmują jedynie 0,5% jego powierzchni.

Sieć osadniczą wyróżnia dominacja miast małych, poniżej 10 tys. mieszkańców, jak również zwarty charakter osadnictwa wiejskiego i najwyższy w kraju stopień urbanizacji wsi.

Główną cechą przestrzeni województwa jest zróżnicowanie naturalnych warunków. Przebiegająca centralnie rozległa dolina Odry stanowi główną, regionalną strukturę przestrzenną, dzieląc województwo na część południowo-zachodnią z lepszymi warunkami glebowymi i część północno-wschodnią, o zwiększonej lesistości. Dolina Odry będąca istotną barierą komunikacyjną stanowi jednocześnie główną oś ekologiczną, kluczową w krajowym i europejskim systemie terenów przyrodniczych, skupiając główny potencjał społeczno-gospodarczy (aglomeracja opolska, dwa ośrodki subregionalne: Kędzierzyn-Koźle i Brzeg).

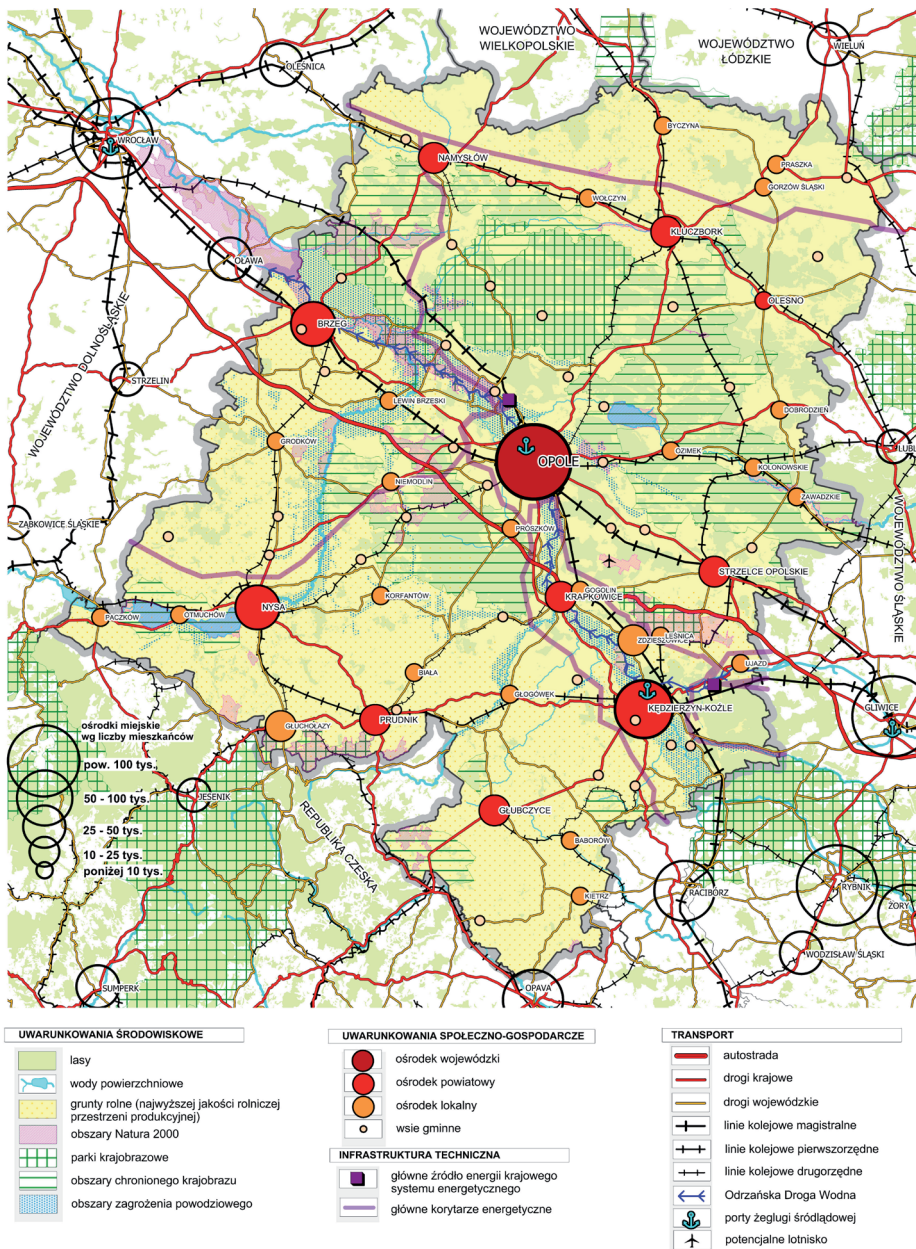
Pod względem funkcjonalnym zaznacza się koncentracja obszarów zurbanizowanych i uprzemysłowionych w częściach centralnej i wschodniej, przy dominacji funkcji rolniczych na pozostałym obszarze województwa.

<sup>62</sup> Za: *Raport o sytuacji mikro i małych firm w roku 2010*, Bank Pekao SA, PBS DGA Sp. z o.o., Warszawa 2010, s. 59.

<sup>63</sup> Z przeprowadzonych analiz wynika, że dostęp do Internetu w województwie opolskim jest zadowalający, pomijając nieliczne miejscowości, które zostały objęte projektem realizowanym w ramach PO Innowacyjna Gospodarka – Działanie 8.4 Zapewnienie dostępu do Internetu (na etapie „Ostatniej mili”). Głównym problemem nie jest brak światłowodowej sieci szkieletowej, bo ta jest obecna we wszystkich gminach, lecz niewystarczająca infrastruktura „ostatniej mili” lub jej niezadowalający stan, co uniemożliwia podłączenie do sieci wszystkich zainteresowanych.

Ograniczeniem dla swobodnego zagospodarowania przestrzeni są tereny zagrożenia powodziowego, obejmującego w szczególności Dolinę Odry, Nysy Kłodzkiej oraz ich lewo- i prawostronne dopływy.

Mapa 5. Uwarunkowania przestrzenne województwa opolskiego



Źródło: Opracowanie własne na podstawie *Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Opolskiego*, Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego, Opole 2010.



Ważnym wyróżnikiem (atutem) województwa, zapewniającym powiązania funkcjonalno-przestrzenne z otoczeniem, jest przebiegający przez jego centralną część III Paneuropejski Korytarz Transportowy na sieci TEN-T. Region położony jest na skrzyżowaniu ww. korytarza z kanałem transportowym łączącym Europę Południową ze Skandynawią, przebiegającym przez Bramę Morawską z uwzględnieniem Odry i Kanału Gliwickiego, do którego docierają szerokie tory kolejowe.

## Województwo opolskie jest regionem o zróżnicowanym potencjale zasobów naturalnych i jakości środowiska

Województwo opolskie zalicza się do grupy regionów o zróżnicowanym potencjale zasobów naturalnych i jakości środowiska. Posiadane potencjały, zawarte w zasobach naturalnych, stanowią atuty rozwojowe województwa, ale w wielu przypadkach mogą stanowić naturalne bariery, ograniczające możliwości rozwoju (np. obszary o wysokich walorach przyrodniczo-krajobrazowych, ochrony zasobów wodnych, eksploatacji surowców, zagrożeń powodzią itp.). Do najważniejszych, środowiskowych uwarunkowań rozwojowych województwa zaliczyć należy:

- potencjał glebowy, o wskaźniku waloryzacji rolniczej przestrzeni produkcyjnej 81,6 pkt (Polska 66,6 pkt), który w połączeniu z wysoką produktywnością produkcji rolnej utrwała rangę województwa jako ważnego regionu rolniczego w kraju;
- znaczne w skali kraju i różnorodne jakościowo zasoby surowców mineralnych obejmujące, wg stanu na 31 grudnia 2011 r., 264<sup>64</sup> udokumentowane złoża surowców mineralnych;
- wystarczające dla potrzeb gospodarki województwa zasoby wód podziemnych;
- nagromadzenie wód podziemnych w obrębie 13 głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) oraz w czwartorzędowych dolinach kopalnych. Do najcenniejszych struktur wodonośnych, posiadających strategiczne znaczenie dla województwa, zalicza się zbiornik triasowy Opole – Zawadzkie (GZWP 333). W połączeniu ze zlewnią ochronną Nysy Kłodzkiej i Oławy oraz zlewnią sanitacyjną Jeziora Turawskiego należą do strategicznych obszarów ochrony zasobów wodnych w województwie;
- nierównomiernie rozwiniętą sieć hydrograficzną dorzecza Górnej Odry cechującą się zasobami wodnymi niższymi o ok. 30% od zasobów dorzecza Górnej Wisły, skutkiem czego przepływająca przez województwo Odra należy do rzek najmniej zasobnych środkowej Europy. Pomimo tego zasoby powierzchniowe dorzecza z rezerwą pokrywają bieżące zapotrzebowanie przemysłu i gospodarki komunalnej na wodę powierzchniową (z wyjątkiem przemysłów wymagających wody o wysokiej jakości). Nierównomiernie rozmieszczona sieć hydrograficzna oraz niewystarczające zdolności retencyjne, w tym dla potrzeb rolnictwa, wymagają szeregu działań interwencyjnych, w tym zwiększenia retencji naturalnej i sztucznej;
- znaczną bioróżnorodność i zróżnicowanie walorów przyrodniczo-krajobrazowych województwa wyrażoną ilością i powierzchnią form objętych prawną ochroną przyrody, wg stanu na dzień 31 sierpnia 2012 r., która wyniosła 844 obiekty. Prowadzone od początku 2000 r. prace zmierzające do wyznaczenia na obszarze kraju elementów Europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000 zakończyły się utworzeniem 4 ostoi przy-

<sup>64</sup> Według stanu na dzień 31.12.2011 r. bieżącej eksploatacji podlegają 74 złoża, pozostałe 190 stanowią złoża nieeksploatowane o różnym stopniu udokumentowania, okresowo eksploatowane lub zaniechane. Najwięcej złóż eksploatowanych jest w grupie kruszyw naturalnych (44), kamieni łamanych i blocznych (12) oraz surowców ilastych ceramiki budowlanej (7).

rodniczych (Grądy Odrzańskie, Jezioro Turawskie, Zbiornik Nyski, Zbiornik Otmuchowski) oraz wskazaniem do objęcia ochroną kolejnych 19 ostoi. Obszary przyrodnicze dzięki istniejącym powiązaniom wewnętrznym i zewnętrznym stanowią ważny element krajowego systemu przyrodniczego;

- tereny leśne, zajmujące ok. 26,5% powierzchni województwa (średnio w kraju 29,1%), stanowią nie tylko istotny kapitał dla rozwoju turystyki i rekreacji, ale zapewniają również potencjał rozwojowy przemysłu drzewnego i bazującego na surowcu drzewnym;
- potencjalne zasoby energii odnawialnej, w szczególności biomasy, cieków wodnych, energii wiatru i energii słonecznej, pozwalające na osiągnięcie przez województwo znacznej ilości energii z nowoczesnych źródeł energetycznych i realizację zobowiązań międzynarodowych.

Wykorzystanie atutów rozwojowych, wypływających z zasobów naturalnych i kulturowo-krajobrazowych, ograniczane jest przez aktualny stan jakościowo-ilościowy poszczególnych komponentów, będący konsekwencją procesów i zjawisk społeczno-gospodarczych zachodzących na jego obszarze. Stan ten w wielu przypadkach stanowi istotną barierę rozwojową:

- wysoki poziom zakwaszenia gleb w województwie (ponad 80%) oraz występujące na części terenu niedobory wody i erozja gleb ograniczają optymalne wykorzystanie terenu lub powodują jego ubożenie;
- niska jakość wód podziemnych – na terenie województwa nie występują wody odpowiadające I klasie, a tylko 17% spełniało kryterium wody pitnej<sup>65</sup>;
- niska jakość wód powierzchniowych stanowiąca istotną przeszkodę w rozwoju rekreacji i turystyki, w szczególności w najatrakcyjniejszych i najlepiej wyposażonych w infrastrukturę turystyczną rejonach województwa<sup>66</sup>;
- ciągły spadek bioróżnorodności województwa, pomimo objęcia ochroną prawną ok. 27,2% jego powierzchni;
- najwyższy w kraju odsetek uszkodzeń drzewostanów (94,4%) na skutek zanieczyszczeń pyłowo-gazowych powietrza. Dominują uszkodzenia słabe, ale w grupie drzew najsilniej uszkodzonych (34%) oraz uszkodzonych, liczonych w odniesieniu do wszystkich gatunków drzew (25%), udział ten jest najwyższy w skali kraju<sup>67</sup>. Jest to konsekwencją położenia województwa opolskiego w strefie największych zagrożeń emisjami gazów i pyłów w kraju, a także nieprawidłowej struktury gatunkowej drzewostanów;
- ocena jakości powietrza (kryterium ochrony zdrowia)<sup>68</sup> wskazuje, że na obszarze całego województwa występują przekroczenia wartości dopuszczalnych (PM10, PM2,5, benzo(a)piren) i wymagane jest prowadzenie działań w zakresie poprawy jakości powietrza;
- zagrożenie cyklicznie występującymi zalewami powodziowymi w dorzeczu Odry i jej dopływów. Prowadzone w ostatnim dziesięcioleciu działania inwestycyjne ograniczyły to zagrożenie, jednak w dalszym ciągu wymagana jest realizacja kilku kluczowych inwestycji oraz zdecydowane działania związane z zatrzymywaniem wody w zlewni. Wskaźnik możliwości zatrzymywania wody utrzymuje się na jednym z najniższych poziomów w Europie.

<sup>65</sup> *Stan środowiska w województwie opolskim w roku 2009*, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Opolu, Opole 2010.

<sup>66</sup> Wody Jeziora Turawskiego, Jeziora Otmuchowskiego i Jeziora Nyskiego, podczas niektórych badań, nie spełniały norm przydatności wód do kąpieli.

<sup>67</sup> *Stan zdrowotny lasów Polski w 2009 r.*, Państwowy Monitoring Środowiska, 2010.

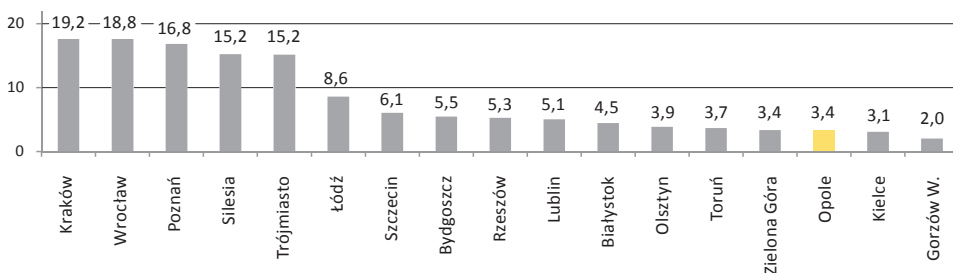
<sup>68</sup> *Stan środowiska w województwie opolskim w roku 2011*, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Opolu, Opole 2012.

## Województwo opolskie jest regionem międzymetropolitalnym, sąsiadującym z Republiką Czeską

Województwo opolskie jako region międzymetropolitalny, opierający swój rozwój na aglomeracji miejskiej średniej wielkości, jest szczególnie zagrożone kumulacją negatywnych efektów skoncentrowanego wzrostu. Z jednej strony postępuje w nim intensywny proces odpływu relatywnie skromnych zasobów do stosunkowo bliskich i atrakcyjniejszych obszarów metropolitalnych, z drugiej miasto Opole jest niezwykle często pomijane w wyborach lokalizacji instytucji ważnych gospodarczo, społecznie, politycznie i organizacyjnie. Z punktu widzenia całego regionu taki kierunek zmian przyspiesza dekapitalizację potencjału rozwojowego pozostałych ośrodków miejskich i utrudnia absorpcję czynników wzrostu.

Zewnętrzne analizy eksperckie<sup>69</sup> dotyczące siły metropolitalnej miast wskazują, iż Opole plasuje się przed Kielcami i Gorzowem Wielkopolskim (wykres 19). Wg autorów badania siła metropolitalna powoduje, że miasto przekształca się w metropolię i funkcjonuje jak metropolia, co oznacza, że potrafi nie tylko korzystać z własnych zasobów, ale potrafi też ściągać z zewnątrz najwyższej jakości kapitał, idee i ludzi, przetwarzać je w najwyższej jakości rozwiązania i wymieniać się nimi z innymi metropoliami<sup>70</sup>.

**Wykres 19.** Wskaźnik siły metropolitalności miast w 2010 r. (siła metropolitalna Warszawy=100)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Nordea Metrox.

W kontekście międzymetropolitalnego położenia województwa opolskiego istotna jest kwestia dojazdów do pracy. Jak wskazały badania Głównego Urzędu Statystycznego, w 2010 r. skala wyjazdów do pracy do innego województwa, mierzona udziałem liczby pracujących, którzy wyjeżdżają do pracy na terenie innego województwa w stosunku do liczby pracujących zamieszkałych w danym województwie, była zróżnicowana przestrzennie i wyniosła od 0,7% w województwie mazowieckim do 4,7% w województwie opolskim<sup>71</sup>. Oznacza to, że spośród wszystkich pracujących mieszkańców województwa opolskiego, bez osób pracujących poza granicami kraju, mniej więcej co 21 pracujący przekraczał granice administracyjne województwa. Przeciętnie w kraju wskaźnik ten był ponad dwukrotnie wyższy<sup>72</sup>. Analiza kartograficzna wskazuje, iż dojazdy te dotyczą głównie województw dolnośląskiego i śląskiego<sup>73</sup>.

<sup>69</sup> 3 ranking metropolitalności miast polskich, Nordea Metrox, 2010.

<sup>70</sup> Tamże.

<sup>71</sup> *Dojazdy do pracy w 2010 roku na podstawie BAEL*, materiał na konferencję prasową w dniu 22 grudnia 2011 r., Główny Urząd Statystyczny w Warszawie, Warszawa 2011, materiał powielony.

<sup>72</sup> Z uwagi na reprezentacyjny charakter badania, podane dane należy traktować wyłącznie jako oszacowanie wielkości zjawiska.

<sup>73</sup> Por. P. Śleszyński, *Kierunki dojazdów do pracy*, [w:] Główny Urząd Statystyczny, Polskie Towarzystwo Statystyczne, *Wiadomości Statystyczne* (listopad 2012), Warszawa 2012, s. 59–75.

Województwo opolskie jest także regionem przygranicznym – na południu przebiega granica państwowa z Republiką Czeską, w tym z dwoma regionami: krajami ołomunieckim i morawsko-śląskim. Granica przebiega głównie w obszarach górskich i podgórskich. Tylko w nieznacznym stopniu została ona wytyczona w oparciu o naturalne bariery geograficzne. Sieć powiązań transgranicznych obejmuje sferę zarówno społeczno-gospodarczą, infrastrukturalną, jak i ekologiczną – w tym w ramach istniejących euroregionów i projektów realizowanych w ramach programu operacyjnego współpracy transgranicznej. Pomimo tego, że bariery geograficzne w tym obszarze nie są tak istotne, jak np. w innych regionach, to jednak powiązania, jakie tu powstały w procesach historycznego rozwoju obszaru pogranicza, nie są liczne i znaczące, szczególnie w zakresie infrastruktury technicznej i transportowej. Stan taki nie jest jedynie wynikiem technicznych trudności realizacji infrastruktury w obszarach górskich i podgórskich, ale głównie dotychczasowych niewielkich potrzeb w tym zakresie (przez wiele dziesiątków lat inwestycje koncentrowały się na wiązaniu peryferyjnych obszarów z centrum regionu i kraju).

Część wskaźników społeczno-gospodarczych jest korzystniejsza po czeskiej stronie, co na poziomie regionów przejawia się m.in. wyższym wskaźnikiem PKB na mieszkańca (z uwzględnieniem parytetu siły nabywczej), bardziej korzystnymi procesami demograficznymi oraz warunkami na rynku pracy (wyższa aktywność zawodowa mieszkańców, wyższy wskaźnik zatrudnienia, niższa stopa bezrobocia).

### Miejski podsystem osadniczy tworzy 35 jednostek osadniczych zróżnicowanych pod względem wielkości i pełnionych funkcji społeczno-gospodarczych. Miasta zamieszkuje 52% ludności regionu

Według stanu na koniec marca 2011 r. ludność miejska stanowi nieco ponad połowę ogółu mieszkańców województwa opolskiego – 532,2 tys., tj. 52,4%. W porównaniu do średniej krajowej (60,8%), poziom urbanizacji w województwie opolskim jest zdecydowanie niższy, zwłaszcza w odniesieniu do sąsiednich regionów. Choć sieć miast w województwie opolskim jest stosunkowo gęsta (3,7 miast na 1000 km<sup>2</sup>, podczas gdy w województwach wschodnich np. lubelskim tylko 1,7, a podlaskim – 1,9), to jednak o niskim poziomie urbanizacji decyduje dominacja w strukturze miast małych – poniżej 10 tys. mieszkańców.

Miejski podsystem osadniczy regionu tworzy 35 jednostek osadniczych – zróżnicowanych pod względem wielkości i pełnionych funkcji społeczno-gospodarczych. Generalnie, z uwagi na wielkość wyrażoną liczbą mieszkańców, sieć miast województwa należy do najmniejszych w kraju. W ogólnej liczbie 35 miast aż 23 to miasta małe do 10 tys. mieszkańców; od 10–25 tys. mieszkańców jest 8 miast; od 25–50 tys. mieszkańców – 2 ośrodki; od 50–100 tys. mieszkańców – 1 miasto; powyżej 100 tys. mieszkańców – 1 miasto.

Rozmieszczenie miast w regionie jest równomierne, z wyjątkiem obszaru Lasów Stobrawsko-Turawskich. Generalnie sieć osadnicza posiada cechy układu policentrycznego, skupionego w wielu ośrodkach.

Około 60% mieszkańców miast (ok. 317 tys. osób) zamieszkuje 6 miast województwa – Opole, Kędzierzyn-Koźle, Nysa, Brzeg, Kluczbork, Prudnik. Pozostałe 40% mieszka w 29 miastach średnich (liczących poniżej 20 tys. mieszkańców) i małych, z których najmniejsze to Ujazd i Korfantów.

Cechą charakterystyczną współczesnych miast jest ich złożona struktura przestrzenna, społeczna i gospodarcza. W tkance miejskich organizmów szczególnej uwagi wymagają obszary, w których występuje kumulacja negatywnych zjawisk. Charakterystyczne dla tych terenów – wysoka stopa bezrobocia, niski poziom aktywności gospodarczej, wyższe natężenie

występowania zjawisk patologicznych powodują, że nawet podstawowe potrzeby społeczne na tych obszarach nie są zaspokajane w odpowiednim stopniu. Coraz mocniej zaznacza się w przestrzeni nierówność społeczna – występowanie obszarów biedy, patologii i zagrożenia przestępczością, obok terenów zamieszkałych przez ludzi zamożnych o ustabilizowanym statusie społecznym. Z uwagi na duże znaczenie, jakie dla egzystencji i rozwoju miast ma problematyka zdegradowanych i zaniedbanych terenów, w strukturach przestrzennych wielu miast województwa opolskiego szczególną wagę przypisuje się potrzebom ponownego ożywienia tych terenów pod względem społecznym i gospodarczym. Obszarami zdegradowanymi w organizmach miast województwa opolskiego są:

- tereny przemysłowe, na skutek upadku tradycyjnych branż przemysłowych,
- tereny zaniedbanych dzielnic i osiedli fabrycznych,
- tereny blokowisk, które zwłaszcza w największych miastach regionu stanowią znaczny udział w zasobach mieszkaniowych. Blokowiska budowane w okresie gospodarki realnego socjalizmu ulegają stopniowej degradacji. Zabudowa tego okresu wykazuje cechy zabudowy substandardowej, charakteryzującej się wysokimi kosztami eksploatacji i znacznym zużyciem technicznym i społecznym,
- tereny powojenne,
- tereny pogórnice, zwłaszcza liczne tereny poeksploatacyjne w Opolu.

Jednocześnie ważnym problemem jest także przywrócenie dawnego znaczenia zaniebawianym przez wiele ostatnich dekad centrom miast, szczególnie w aspekcie ich wartości kulturowych (są to zabytkowe, staromiejskie układy urbanistyczne – świadczące o historii, dorobku kulturowym i decydujące o tożsamości miasta) oraz znaczenia dla wypełniania funkcji centrotwórczych, integrujących społeczności lokalne.

*Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Opolskiego*<sup>74</sup> wskazuje 30 miast z zachowanymi zabytkowymi układami urbanistycznymi, z których 25 wpisanych jest do rejestru zabytków: Baborów, Biała, Brzeg, Byczyna, Dobrodzień, Głogówek, Głubczyce, Głuchołazy, Gorzów Śląski, Grodków, Kędzierzyn-Koźle, Kietrz, Kluczbork, Krapkowice, Leśnica, Lewin Brzeski, Namysłów, Niemodlin, Nysa, Opole, Otmuchów, Paczków, Prudnik, Strzelce Opolskie, Wołczyn i Ujazd, pozostałe to: Gorzów Śląski, Korfantów, Olesno, Praszka, Prószków.

Największe skupienie terenów zdegradowanych lub zaniedbanych występuje w największych miastach regionu, m.in.: Opolu, Kędzierzynie-Koźlu, Nysie, Brzegu, Prudniku, Kluczborku i Strzelcach Opolskich.

## Istotnym czynnikiem wyróżniającym województwo opolskie są obszary wiejskie, które stanowią ważny czynnik rozwoju regionu

Obszary wiejskie<sup>75</sup> stanowią ok. 92% powierzchni województwa, ludność wiejska to prawie pół miliona osób, co stanowi ok. 48% ogółu mieszkańców regionu – pod względem udziału w ogólnej liczbie mieszkańców województwa 5 miejsce w kraju (w Polsce ludność zamieszkująca tereny wiejskie stanowi ok. 39% społeczeństwa). Przeciętnie, jedną miejscowość wiejską województwa zamieszkuje 414 osób wobec 274 średnio w kraju. Wieś opolska wyróżnia się w kraju ładem przestrzennym, estetyką i urodą wiejskich wnętrz krajobrazowych oraz rela-

<sup>74</sup> Przyjęty przez Sejmik Województwa Opolskiego dnia 28 września 2010 r. Uchwałą Nr XLVIII/505/2010 w sprawie uchwalenia zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Opolskiego.

<sup>75</sup> Część dotycząca obszarów wiejskich opracowano na podstawie danych pochodzących z opracowania pt. *Obszary wiejskie w Polsce*, Główny Urząd Statystyczny, Warszawa, Olsztyn 2011 oraz Banku Danych Lokalnych, chyba że wskazano inaczej.

tywnie wysokim standardem przestrzeni publicznej, indywidualnej zabudowy mieszkaniowej i obojęt. Region opolski, jako jeden z niewielu w Polsce, kształtuje swój wizerunek, eksponując wieś, m.in. przez prowadzony od 1997 r. Program Odnowy Wsi Opolskiej, będący największym i najdłużej działającym w Polsce regionalnym programem aktywizacji społeczności lokalnych. Ponadto w ramach programu po raz pierwszy wdrożono metodykę budowania strategii rozwoju na poziomie sołectwa. Liczba sołectw zgłoszonych do programu w 2011 r. wzrosła do 676, co stanowi ok. 65% sołectw województwa<sup>76</sup>.

Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania na wsi w województwie opolskim wynosi 94,9 m<sup>2</sup> wobec 87,2 m<sup>2</sup> średnio w kraju. Wyposażenie opolskich wsi w instalacje wodociągowe należy ocenić jako wyjątkowo korzystne, znaczący niedobór notuje się natomiast w zakresie instalacji gazowej (z sieci) – niespełna 3% mieszkań ma dostęp do instalacji gazowej wobec ponad 20% średnio w kraju. Jak wskazują dane, ponad 29% ludności opolskich wsi korzysta z oczyszczalni ścieków, odsetek ten jest wyższy niż średnia krajowa (ok. 27%)<sup>77</sup>. W 2003 r. udział ten był o ponad połowę mniejszy.

Większość mieszkańców wsi zatrudnionych jest w rolnictwie (56%), ponad 22% pracuje w sektorze usług, a 21% – w przemyśle i budownictwie<sup>78</sup>. Struktura ta nie różni się znacząco od struktury zatrudnienia na obszarach wiejskich w Polsce.

Decydujące znaczenie w powiązaniach funkcjonalnych odgrywają powiązania transportowe, zapewniające sprawny dostęp do rynków pracy, dóbr i usług.

Miarą spójności terytorialnej jest między innymi dostępność czasowa obszaru województwa, w szczególności głównego bieguna wzrostu – miasta Opola. Wykonany w roku 2011 pomiar<sup>79</sup> rzeczywistego czasu przejazdu samochodem osobowym wskazał, że centralne usytuowanie stolicy regionu, rozmiar i kształt granic województwa oraz dominujący kierunek wschód–zachód w układzie sieci drogowej sprawiają, że większość mieszkańców regionu (77,1%) mieszka w zasięgu izochrony 60 min oraz że najbardziej niekorzystną dostępność do Opola (czas przejazdu > 90 min) mają mieszkańcy południowych i północnych krańców województwa opolskiego, które leżą poza głównymi korytarzami transportowymi i są obsługiwane przez drogi niskich kategorii (mapa 6).

<sup>76</sup> Wg stanu na 6 kwietnia 2011 r.

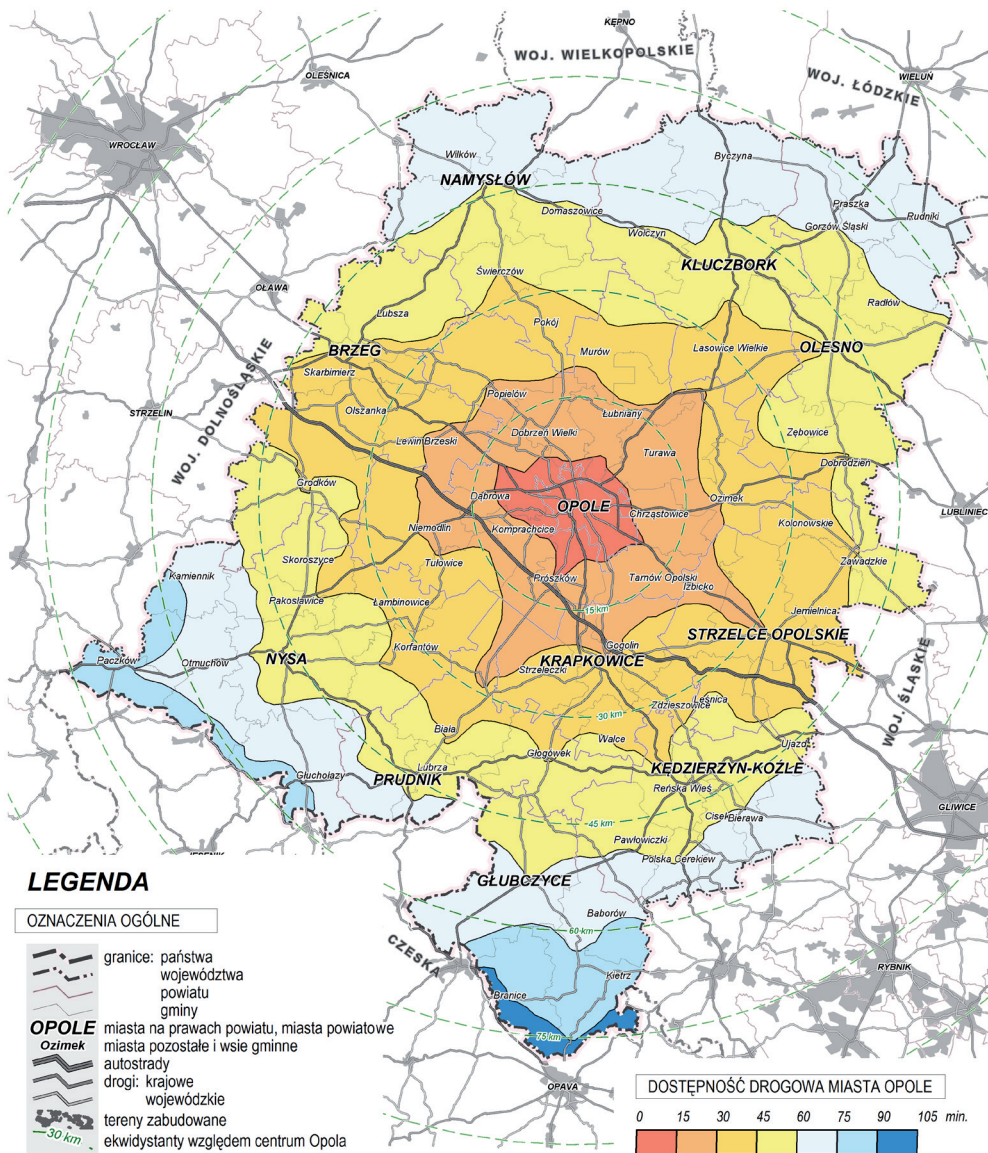
<sup>77</sup> W 2010 r. z oczyszczalni ścieków korzystało 33,8% mieszkańców wsi (udział ten daje województwu 5 miejsce w kraju) wobec 28,9% w kraju.

<sup>78</sup> Wg faktycznego miejsca pracy i rodzaju działalności bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób; z pracującymi w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie (dane szacunkowe).

<sup>79</sup> Badanie własne Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego.



Mapa 6. Dostępność drogową miasta Opola w 2011 r.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie opracowania pn. *Dostępność komunikacyjna głównych miast województwa opolskiego*, Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego, Opole 2012, rysunek nr 2.

Pomimo rozbudowanej sieci kolejowej, z uwagi na ograniczenia w użytkowaniu niektórych linii (zaniechanie lub zawieszenie przewozów pasażerskich na liniach drugorzędnych i lokalnego znaczenia), dostępność kolejowa Opola, w szczególności na kierunku północ-południe jest niezadowalająca. Układ i znaczenie linii kolejowych w województwie opolskim powoduje, że najkorzystniejsza sytuacja w zakresie dostępności kolejowej dotyczy obszarów położonych

wzdłuż najważniejszych linii kolejowych, na których częstotliwość jazdy pociągów jest najwyższa. Są to połączenia na kierunku wschód–zachód, między Kędzierzynom-Koźlem, Opolem a Brzegiem. Dostępność nieprzekraczająca 30 min dojazdu dotyczy obszaru centralnej części województwa, obejmującej miasto Opole oraz tereny wzdłuż głównych linii kolejowych, tj. nr 132 prowadzącej do Wrocławia i Katowic, linii nr 136 prowadzącej do Kędzierzyna-Koźła i linii nr 61 prowadzącej do Częstochowy. Obszar ten zamieszkuje 288,5 tys. osób<sup>80</sup>, co stanowi 28% wszystkich mieszkańców województwa opolskiego. Natomiast w obszarze dostępności kolejowej nieprzekraczającej 60 min dojazdu mieszka 313,5 tys. osób, tj. 30,5% ogółu ludności. Niekorzystną dostępność w komunikacji kolejowej do Opola, przekraczającą 90 min posiada północna i południowa część województwa, z czego najmniej korzystna sytuacja – dojazd przekraczający 120 min, występuje na obszarze powiatu głubczyckiego oraz na krańcach powiatu nyskiego (gminy Kamiennik, Paczków i Głuchołazy) i oleskiego (gminy Praszka i Rudniki). Na tym obszarze mieszka 124,9 tys. osób, co stanowi 12,1% ogólnej liczby ludności regionu (mapa 7).

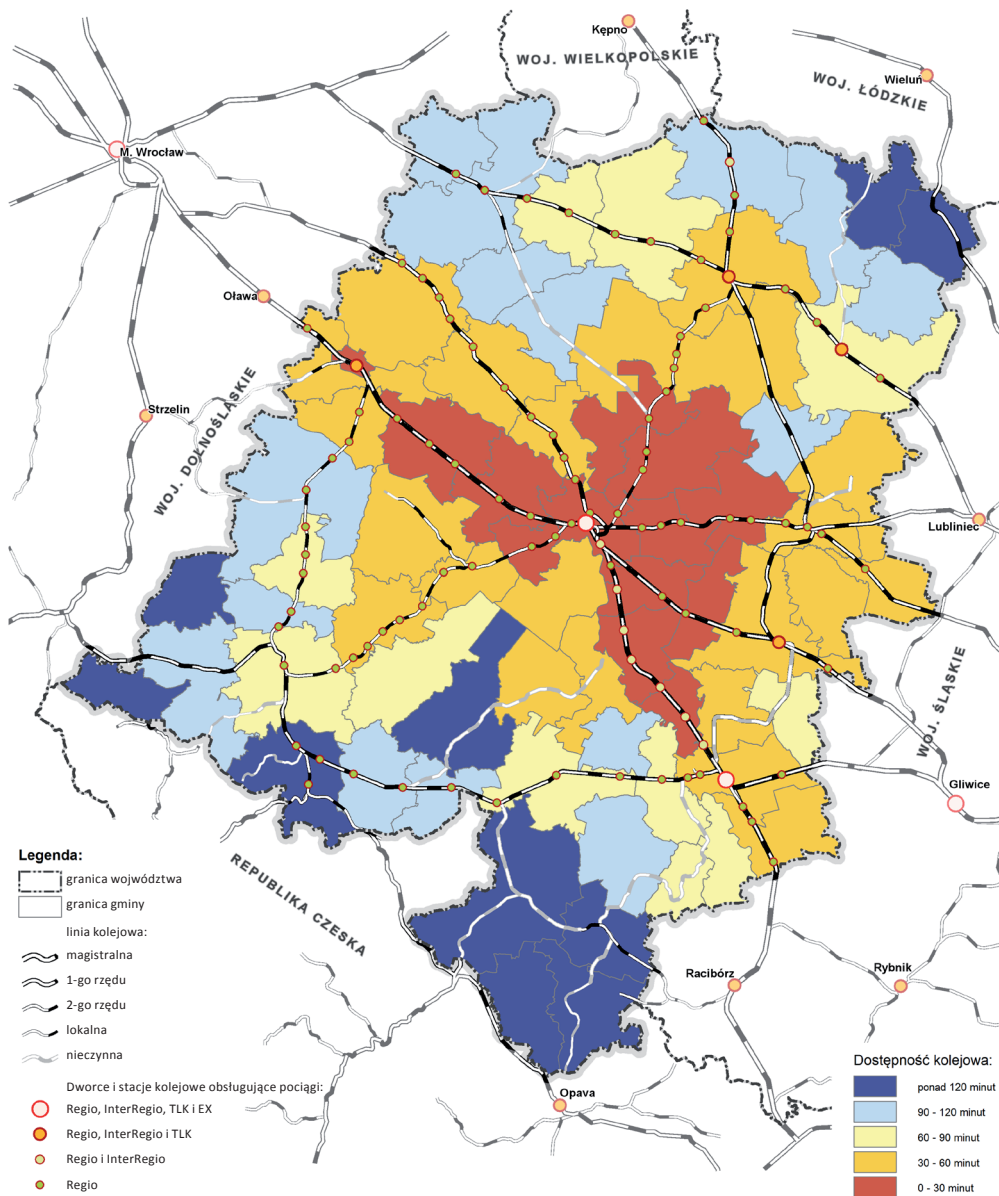
Stosunkowo gęsta sieć dróg i linii kolejowych w województwie opolskim w stanie obecnym nie przyczynia się jednak do wzmocnienia powiązań funkcjonalnych zarówno wewnątrzregionalnych, jak i z obszarami zewnętrznymi. Decyduje o tym zbyt mała liczba węzłów autostradowych, w szczególności w rejonie Opola, brak sprawnych powiązań na kierunku północ–południe zapewniających obszarowi pogranicza polsko-czeskiego i północnej części województwa efektywną dostępność aglomeracji opolskiej oraz włączenie się w ponadregionalne systemy transportowe, w tym Republiki Czeskiej z wykorzystaniem dawnego pełnotowarowego przejścia granicznego w Trzebinie, brak czytelnego powiązania aglomeracji z Warszawą, brak wystarczającej liczby przepraw drogowych w dolinie Odry – niezbędnych dla spójności wewnętrznej regionu i rozwoju jego głównych obszarów miejskich, brak zintegrowanych systemów komunikacyjnych, niska jakość infrastruktury transportowej i jej niedopasowanie do współczesnych wymogów, ale także brak rozwiązań w zakresie transportu publicznego. W efekcie tych braków i niedostatków utrudniona jest wielowymiarowa integracja funkcjonalna obszarów i wzrost potencjału rozwojowego województwa.

---

<sup>80</sup> Dane za 2010 r.



Mapa 7. Dostępność kolejowa miasta Opola w 2011 r.



**Uwagi:** Zastosowana metodyka określenia dostępności czasowej Opola w komunikacji kolejowej obejmuje także przypadki gmin nieobsługiwanych przez pasażerskie przewozy kolejowe, dla których uwzględnia się czas dojazdu samochodem osobowym do najbliższej stacji kolejowej, lecz nie dłuższy niż 20 min, przy uwzględnieniu potrzebnego czasu na przesiadkę (10 min).

Źródło: Opracowanie własne na podstawie opracowania pn. *Dostępność komunikacyjna głównych miast województwa opolskiego*, Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego, Opole 2012, rysunek nr 21.

## Województwo opolskie to region konkurencyjny

Województwo opolskie to region o rosnącej konkurencyjności, wyróżniający się określoną grupą cech społecznych, gospodarczych i przestrzennych.

Warunki życia w województwie opolskim należą do najlepszych w kraju, region wyróżnia wysoki poziom życia gospodarstw domowych i materialnego zaspokojenia potrzeb. Jednym z istotnych czynników wpływających na wysoki poziom sfery materialnej są migracje zagraniczne. Trwałość i znaczący wymiar ilościowy migracji zagranicznych znacząco ukształtowały społeczność regionalną, jednocześnie wzmacniając wielokulturowy charakter regionu, wynikający z odmienności kulturowej jego mieszkańców i procesów integracji. Mieszkańcy województwa opolskiego są otwarci, aktywni gospodarczo i mobilni.

Gospodarkę województwa opolskiego charakteryzuje zróżnicowana struktura przemysłu, w której istotną pozycję konkurencyjną zajmują przemysły: chemiczny (podstawowe chemikalia, wyroby chemii gospodarczej), materiałów budowlanych (przemysł cementowo-wapienniczy, wyroby betonowe, gipsowe, produkcja szkła i wyrobów ze szkła), rolno-spożywczy (przetwórstwo owoców i warzyw, wyroby mleczarskie i cukiernicze), przemysł paliwowo-energetyczny (przemysł koksowniczy, produkcja energii elektrycznej) oraz przemysł maszynowo-metalowy (produkcja maszyn i urządzeń, produkcja metali i wyrobów z metali). Pozytywnie wyróżnia się również przemysł górniczo-wydobywczy bazujący na zasobach surowców mineralnych.

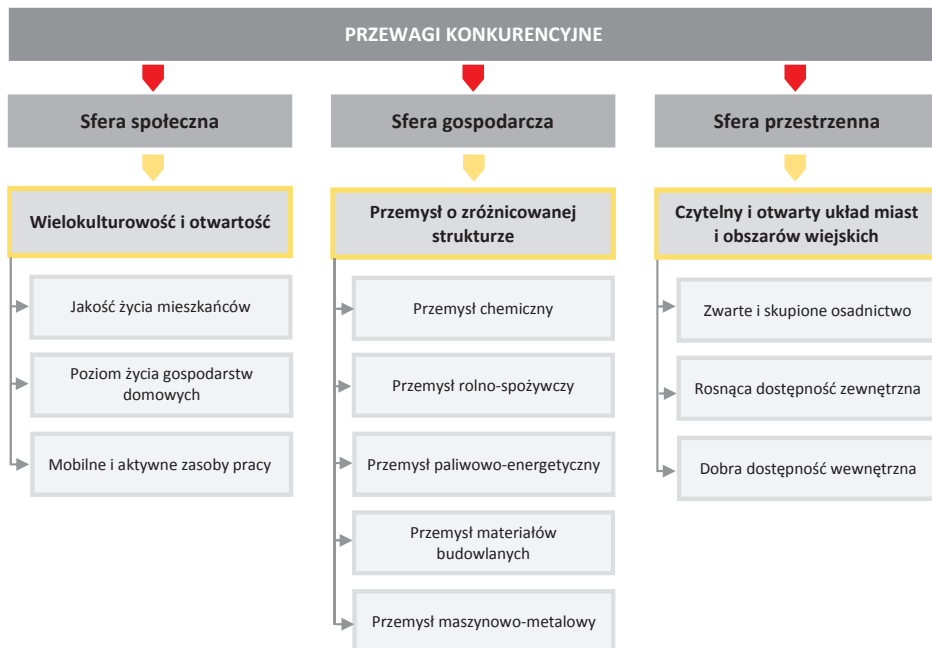
Przewagom w sferze społecznej i gospodarczej towarzyszy najwyższy w Polsce poziom jakości obsługi, potwierdzony wynikami ogólnopolskiego badania zachowań konsumenckich, przeprowadzonego przez Program Jakość Obsługi<sup>81</sup>. Wyniki te korespondują z innymi badaniami, w których wskazano na wysoką jakość usług świadczonych przedsiębiorcom przez lokalną administrację.

Przestrzeń regionalną wyróżnia czytelny i otwarty układ miast i obszarów wiejskich z centralnym usytuowaniem stolicy regionu, równomiernym rozmieszczeniem ośrodków subregionalnych, powiatowych i lokalnych. Konsekwencją jest dobra dostępność do rynków pracy, dóbr usług. Struktura przestrzenna województwa opolskiego zapewnia dobrą dostępność wewnętrzną. Przez region przebiega III Paneuropejski Korytarz Transportowy, obejmujący następujące elementy infrastruktury transportowej, włączone do sieci TEN-T: autostrada A4 oraz linie kolejowe E30 i C-E30. Fakt ten sprawia, że dostępność zewnętrzna województwa opolskiego również oceniana jest jako korzystna.

Dla wzmacniania potencjału konkurencyjnego województwa konieczne jest systematyczne wsparcie w każdym z prezentowanych poniżej obszarów (schemat 4).

<sup>81</sup> Wg wyników za I półrocze 2012 r.

Schemat 4. Przewagi konkurencyjne w województwie opolskim



Źródło: Opracowanie własne.

## 2.2. Wymiar terytorialny

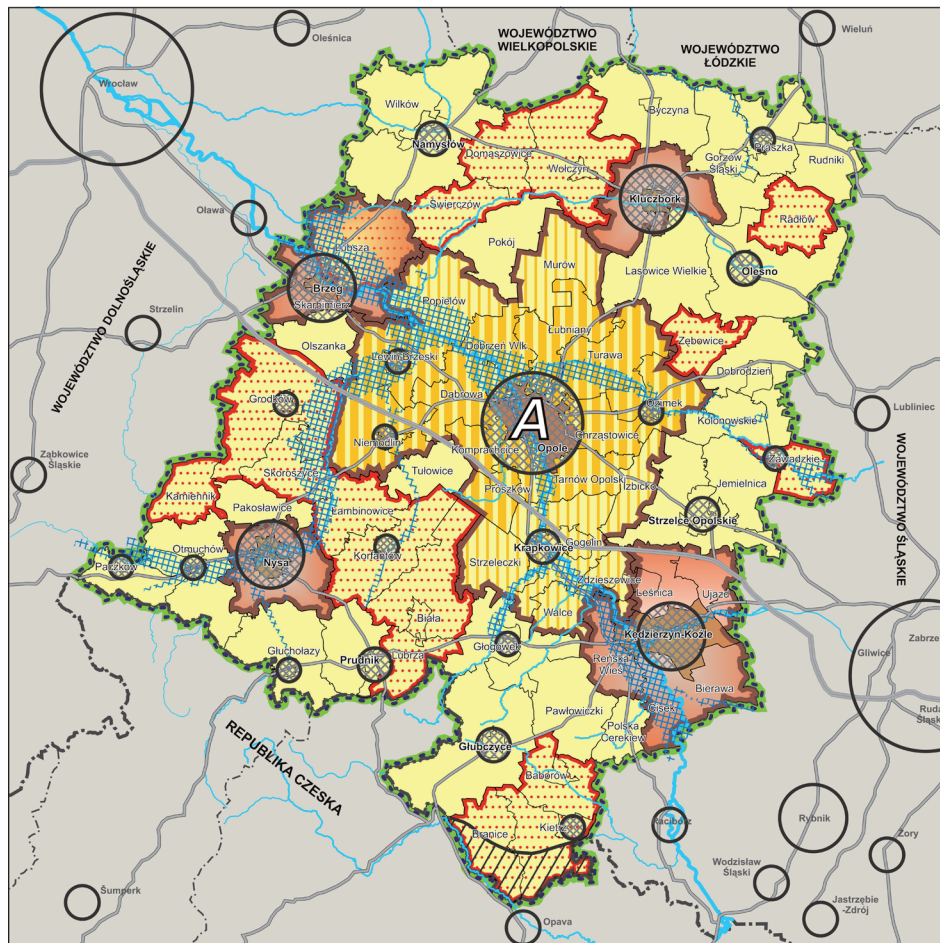
Polityka rozwoju realizowana przez województwo opolskie do 2020 r., bazująca na ustaleniach krajowych i unijnych dokumentów strategicznych, będzie wykorzystywać terytorialne podejście do zagadnień rozwojowych. Ukierunkowanie przestrzenne podejmowanych interwencji pozwoli zarówno na właściwe wykorzystanie wewnętrznych potencjałów, jak również niwelowanie niedoborów danego obszaru. Przyjęcie podejścia terytorialnego w realizowanej polityce rozwoju zwiększy efektywność realizacji celów rozwojowych.

W podejściu terytorialnym uwzględnia się lokalne zróżnicowania województwa opolskiego, przy jednoczesnym dążeniu do budowania przewag konkurencyjnych w oparciu o obszary wzrostu. Uwarunkowania strategiczne i programowe wymagają odejścia od sektorowej realizacji działań prorozwojowych i wprowadzenia zintegrowanego podejścia do zarządzania rozwojem województwa. Zwiększenie skuteczności polityki rozwoju będzie uzależnione od wdrażania przedsięwzięć zintegrowanych, kompleksowych, ukierunkowanych terytorialnie, realizowanych przez różne podmioty w regionie.

Założenia nowej polityki rozwoju województwa opolskiego służą wzmocnieniu konkurencyjności regionu, jak również niwelowaniu dysproporcji w rozwoju, co będzie prowadzić do zwiększenia spójności wewnętrznej województwa.

Kluczowe wskazania do podejścia terytorialnego zawarte są w dokumentach rządowych, tj. w *Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2010–2020: Regiony, Miasta, Obszary wiejskie (KSRR)* i *Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 (KPZK)*.

Mapa 8. Bieguny wzrostu i obszary problemowe



- Obszary problemowe:**
- Miasta wymagające restrukturyzacji i rewitalizacji
  - Obszary wiejskie wymagające wsparcia procesów rozwojowych, w tym:
    - o najtrudniejszej sytuacji rozwojowej
  - Obszary przygraniczne
  - Obszary o ekstremalnie niskiej dostępności transportowej
  - Obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi
  - Obszar depopulacji

- Bieguny wzrostu:**
- Obszar funkcjonalny Aglomeracji Opolskiej, w tym:
    - Ośrodek wojewódzki (rdzeń)
    - Strefa wewnętrzna
    - Strefa zewnętrzna
  - Ośrodki subregionalne i ich obszary funkcjonalne
    - Rdzeń obszaru funkcjonalnego ośrodka subregionalnego

Źródło: Opracowanie własne.

Przyjęte w województwie opolskim podejście terytorialne (mapa 8) ma charakter otwarty i uwzględnia następujące płaszczyzny:

- bieguny wzrostu,
- obszary problemowe.

Do biegunów wzrostu zostały zaliczone:

- ośrodek wojewódzki (Opole) z obszarem funkcjonalnym (Aglomeracja Opolska),
- ośrodki subregionalne (Brzeg, Kędzierzyn-Koźle, Kluczbork, Nysa) i ich obszary funkcjonalne.

Do obszarów problemowych zostały zaliczone:

- obszar depopulacji (całe województwo ze szczególnym uwzględnieniem podregionu opolskiego w ramach postulowanego NUTS3),
- obszary wiejskie wymagające wsparcia procesów rozwojowych, w tym o najtrudniejszej sytuacji rozwojowej,
- miasta wymagające restrukturyzacji i rewitalizacji (Opole, 4 ośrodki subregionalne, pozostałe miasta powiatowe i miasta powyżej 5 tys. mieszkańców z podregionu nyskiego w ramach postulowanego NUTS3),
- obszary przygraniczne,
- obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi,
- obszary o ekstremalnie niskiej dostępności transportowej.

W układzie terytorialnym, na poziomie jednostek statystycznych NUTS3 w województwie opolskim podregion nyski jest zaliczany do obszarów o najniższym statystycznym poziomie rozwoju społeczno-gospodarczego w kraju. Natomiast podregion opolski wyróżnia wyższy poziom wyludniania. Występujące zróżnicowanie w województwie opolskim wymaga szczególnej interwencji.

## 2.3. Specjalizacje regionalne

Jednym z podstawowych celów polityki rozwoju jest jak najlepsze wykorzystanie potencjałów regionu w odpowiedzi na wyzwania stawiane na poziomie kraju i Unii Europejskiej.

Nowe podejście do polityki spójności traktuje specjalizacje regionalne, w tym inteligentne specjalizacje, jako podstawę wzrostu konkurencyjności i innowacyjności regionów. Identyfikacja i realizacja specjalizacji regionalnych, w szczególności inteligentnych, bazuje na wewnętrznych potencjałach rozwojowych i nowoczesnych technologiach.

Inteligentne specjalizacje powstają, kiedy rozwiązania innowacyjne w regionie przechodzą przez wszystkie etapy transferu wiedzy (badanie i rozwój, zastosowania produkcyjne, upowszechnianie w gospodarce na regionalnym i ponadregionalnych rynkach)<sup>82</sup>.

Skoncentrowanie działań na tych obszarach (gałęziach, branżach i przemysłach), gdzie wykorzystywane są innowacyjne rozwiązania, pozwala na osiągnięcie pożądaných korzyści dla całego regionu oraz daje podstawę do uzyskania przewagi konkurencyjnej województwa.

### Specjalizacje regionalne

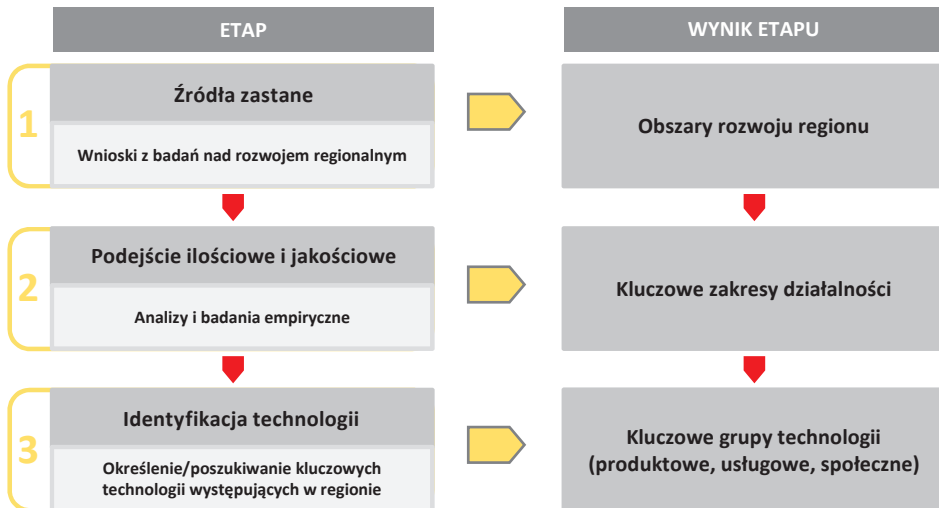
Dla zidentyfikowania specjalizacji regionalnych województwa opolskiego przyjęto podejście procesowe, określające logiczną zależność pomiędzy potencjałem społeczno-gospodarczym regionu a technologiami warunkującymi kierunki jego dalszego rozwoju.

Prace nad określeniem specjalizacji regionalnych podzielono na trzy etapy obejmujące: stworzenie odpowiednich baz danych zastanych i informacji, analizę ilościową i jakościową

<sup>82</sup> Interpretacja definicji inteligentnej specjalizacji zaprezentowana przez prof. K. Malika. Definicja przygotowana na podstawie dokumentu Komisji Europejskiej pt. *Strategie badawcze i innowacyjne na rzecz inteligentnej specjalizacji*. Zobacz: [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/sources/docgener/informat/2014/smart\\_specialisation\\_pl.pdf](http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/informat/2014/smart_specialisation_pl.pdf)

zgrupowanych danych, w tym analizy i badania empiryczne oraz identyfikację technologii występujących w regionie (schemat 5). Ważnym elementem tych prac było przeanalizowanie i włączenie wyników badań pochodzących z foresightu regionalnego<sup>83</sup>.

**Schemat 5.** Etapy identyfikacji specjalizacji regionalnych, w tym inteligentnych specjalizacji



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników prac Zespołu Wykonawczego ds. opracowania *smart specialisation* w ramach aktualizacji Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Opolskiego na lata 2004–2013.

W efekcie przeprowadzonych prac zidentyfikowano te obszary rozwoju regionu, które uznać można za kluczowe i potencjalnie kluczowe specjalizacje regionalne. Obszary rozwoju, znajdujące się w grupie kluczowych i potencjalnie kluczowych: chemiczny, budowlany wraz z przemysłem mineralnym i usługami budowlanymi, maszynowy i elektromaszynowy, paliwowo-energetyczny, rolno-spożywczy, drzewno-papierniczy, w tym meblarski, metalowy i metalurgiczny, usługi medyczne i rehabilitacyjne, usługi turystyczne oraz transport i logistyka stanowiły podstawę do wyboru specjalizacji regionalnych województwa opolskiego (tabela 6).

<sup>83</sup> K. Malik (red.), *Województwo opolskie regionem zrównoważonego rozwoju – foresight regionalny do 2020 roku. Kluczowe obszary badawcze i opisy scenariuszy*, Politechnika Opolska, Wydział Zarządzania i Inżynierii Produkcji, Opole 2008.

**Tabela 6.** Obszary rozwoju w województwie opolskim

Skala		Obszar
Obszary rozwoju regionu	Obszary o dużym znaczeniu dla rozwoju regionu	chemiczny
		budowlany wraz z przemysłem mineralnym i usługami budowlanymi
		maszynowy i elektromaszynowy
		paliwowo-energetyczny
		rolno-spożywczy
		drzewno-papierniczy, w tym przemysł meblarski
		metalowy i metalurgiczny
		usługi medyczne i rehabilitacyjne
		usługi turystyczne
		transport i logistyka
	usługi edukacyjne	
	przemysł lekki	
	usługi finansowe	
handel		

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników prac Zespołu Wykonawczego ds. opracowania *smart specialisation* w ramach aktualizacji Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Opolskiego na lata 2004–2013.

Na kolejnym etapie prac zidentyfikowano te zakresy działalności prowadzonych w województwie opolskim, które realizowane są w ramach poszczególnych kluczowych obszarów rozwoju regionu. Celem przeprowadzonej analizy było stworzenie podstawy do identyfikacji kluczowych technologii, co na dalszym etapie prac pozwoli na określenie inteligentnych specjalizacji w województwie opolskim. W analizie uwzględniono także te zakresy działalności, które występują w ramach potencjalnie kluczowych obszarów rozwoju regionu (tabela 7).

**Tabela 7.** Kluczowe i potencjalnie kluczowe obszary rozwoju w województwie opolskim w podziale na zakresy działalności

Kluczowe i potencjalnie kluczowe obszary rozwoju	Zakresy działalności
Chemiczny	<ul style="list-style-type: none"> <li>• przemysł chemiczny</li> <li>• poligrafia</li> </ul>
Budowlany wraz z przemysłem mineralnym i usługami budowlanymi	<ul style="list-style-type: none"> <li>• przemysł materiałów budowlanych i produkcja na rzecz budownictwa</li> <li>• przemysł meblarski i wyposażenia wnętrz</li> <li>• producenci okien i drzwi oraz żaluzji i rolet</li> <li>• przemysł szklarski</li> <li>• budowa konstrukcji stalowych</li> <li>• usługi budowlane</li> </ul>
Maszynowy i elektromaszynowy	<ul style="list-style-type: none"> <li>• przemysł elektrotechniczny i elektroniczny</li> <li>• przemysł maszynowy i aparatury dla procesów przemysłowych</li> <li>• przemysł precyzyjny</li> <li>• produkcja na rzecz przemysłu środków transportu</li> </ul>
Paliwowo-energetyczny	<ul style="list-style-type: none"> <li>• przemysł energetyczny</li> <li>• energia „zielona” i ochrona środowiska</li> </ul>



Kluczowe i potencjalnie kluczowe obszary rozwoju	Zakresy działalności
Rolno-spożywczy	<ul style="list-style-type: none"> <li>• przemysł spożywczy (produkcja i przetwórstwo żywności)</li> <li>• rolnictwo i obsługa rolnictwa</li> </ul>
Drzewno-papierniczy, w tym przemysł meblarski	<ul style="list-style-type: none"> <li>• przemysł drzewny</li> <li>• przemysł papierniczy i opakowań (papierowych, szklanych i plastikowych)</li> </ul>
Metalowy i metalurgiczny	<ul style="list-style-type: none"> <li>• przemysł metalowy i przetwarzania metali</li> </ul>
Usługi medyczne i rehabilitacyjne	<ul style="list-style-type: none"> <li>• innowacyjny sektor opieki zdrowotnej i fizjoterapii</li> </ul>
Usługi turystyczne	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zintegrowany przestrzennie regionalny produkt turystyczny</li> </ul>
Transport i logistyka	<ul style="list-style-type: none"> <li>• system transportu intermodalnego</li> </ul>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników prac Zespołu Wykonawczego ds. opracowania *smart specialisation* w ramach aktualizacji *Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Opolskiego na lata 2004–2013*.

## Specjalizacje inteligentne

W trakcie prowadzonych, w oparciu o analizę potencjału technologicznego i obszaru innowacji społecznych, prac nad identyfikacją inteligentnych specjalizacji województwa opolskiego wyodrębniono grupy technologii, produktów i procesów, które mają istotny wpływ na dynamikę rozwoju regionu. Rozwiązania te przenikają wiele obszarów rozwoju i stanowią podstawę w procesie identyfikowania inteligentnych specjalizacji województwa opolskiego (tabela 8).

**Tabela 8.** Rodzaje przedsięwzięć innowacyjnych, w tym innowacji społecznych typu *smart specialisation* w województwie opolskim

Grupy technologii, produktów i procesów w ramach obszarów rozwoju	Wyszczególnienie
<b>Technologie chemiczne</b>	technologie polimerów, tworzyw sztucznych i gumy
	technologie chemikaliów organicznych
	technologie środków czystości
<b>Technologie budownictwa i drewna</b>	technologie budownictwa niskoenergetycznego
	technologie cementu i betonu
	technologie drewna
<b>Technologie przemysłu maszynowego i metalowego</b>	technologie układów napędowych
	technologie projektowania i wytwarzania maszyn i urządzeń
	technologie metali
<b>Technologie przemysłu energetycznego</b>	technologie wytwarzania paliw
	technologie silników
	technologie wysokich napięć



Grupy technologii, produktów i procesów w ramach obszarów rozwoju	Wyszczególnienie
<b>Technologie rolno-spożywcze</b>	technologie produkcji roślinnej technologie przetwarzania mleka
<b>Nauki o życiu i środowisku</b> <i>(Life and environmental science)</i>	produkty ochrony zdrowia i fizjoterapii zintegrowany przestrzennie regionalny produkt turystyczny proces organizacyjny systemu transportu intermodalnego przyjaznego środowisku

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników prac Zespołu Wykonawczego ds. opracowania *smart specialisation* w ramach aktualizacji Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Opolskiego na lata 2004–2013.

Określenie aktualnych i potencjalnych inteligentnych specjalizacji województwa opolskiego jest procesem dynamicznym, złożonym i wymagającym ciągłej aktualizacji. Prace w tym zakresie są rozwijane w ramach przygotowania *Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Opolskiego do roku 2020*.

---

Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r.

# Analiza SWOT



W ramach procesu opracowania Strategii wykorzystano analizę SWOT, za pomocą której zidentyfikowano i zhierarchizowano kluczowe czynniki mające wpływ na rozwój społeczno-gospodarczy województwa opolskiego. Był to istotny etap diagnostyczny wspomagający proces formułowania wyzwań, celów strategicznych i celów operacyjnych.

W ramach analizy SWOT dokonano klasyfikacji czynników w czterech wymiarach:

- wewnętrznym: mocne i słabe strony,
- zewnętrznym: szanse i zagrożenia,
- pozytywnym: mocne strony i szanse,
- negatywnym: słabe strony i zagrożenia.

Mocne i słabe strony regionu to te cechy, które go obecnie wyróżniają, natomiast szanse i zagrożenia rozwojowe to tendencje i zjawiska, które wynikają z otoczenia regionu (tabela 9).

**Tabela 9.** Analiza SWOT

Rodzaj czynnika	Czynniki wewnętrzne	Czynniki zewnętrzne
Pozytywne	MOCNE STRONY	SZANSE
Negatywne	SŁABE STRONY	ZAGROŻENIA

Źródło: Opracowanie własne na podstawie K. Oblój, M. Trybuchowski, *Zarządzanie strategiczne*, (w:) *Zarządzenie. Teoria i praktyka*, praca zbiorowa pod red. A. K. Koźmiński, W. Piotrowski, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 1998, s. 175–178; J. T. Skrzypek, *Biznesplan. Model najlepszych praktyk*, Wydawnictwo Poltext, Warszawa 2009, s. 39–40.

Przy kwalifikowaniu czynników do grup przedstawionych w tabelach 10 i 11 zrezygnowano z określników, ponieważ tytuł grupy nadaje im aspekt pozytywny lub negatywny, tzn. jest on mocną lub słabą stroną.

Zidentyfikowane czynniki zostały przyporządkowane do następujących obszarów społeczno-gospodarczych (tabele 10 i 11):

- społeczeństwo, rynek pracy, warunki życia,
- gospodarka,
- dostępność komunikacyjna,
- zasoby, dziedzictwo i środowisko,
- spójność terytorialna.

Przypisanie czynnika do określonego obszaru tematycznego nie oznacza braku jego istotności w innych obszarach.

Wyniki przeprowadzonej analizy SWOT wskazują, że działania podejmowane w ramach Strategii powinny dotyczyć przezwyciężenia słabości regionalnych na rzecz jak najlepszego wykorzystania szans rozwojowych regionu. Analiza, oprócz strategicznych rozstrzygnięć, pomaga w procesie identyfikacji potencjałów rozwojowych województwa, stanowiących podstawę budowania przewag konkurencyjnych. Zgodnie z nowym podejściem do rozwoju polityka regionalna, prowadzona w następnych latach, bazować ma w głównej mierze na wewnętrznych potencjałach danego obszaru, których właściwe wykorzystanie powinno przyczynić się do wzrostu konkurencyjności regionu.

Analiza SWOT wraz z diagnozą sytuacji społeczno-gospodarczej województwa opolskiego została poddana konsultacjom społecznym podczas cyklu spotkań w powiatach województwa opolskiego<sup>84</sup>. Zasięgnięcie opinii społeczności regionalnej pozwoliło na wzbogacenie treści

<sup>84</sup> Uczestnicy spotkań wypełniali kwestionariusz ankietowy dotyczący analizy SWOT, wskazując czynniki rozwojowe o największym znaczeniu dla rozwoju regionu oraz przekazując uwagi do analizy SWOT.

obu materiałów diagnostycznych, a także dokonanie hierarchizacji mocnych i słabych stron oraz szans i zagrożeń w ramach poszczególnych obszarów społeczno-gospodarczych.

**Tabela 10.** Analiza SWOT dla województwa opolskiego – mocne i słabe strony

Obszary	Mocne strony	Słabe strony
Spoleczeństwo, rynek pracy, warunki życia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• poziom i jakość życia mieszkańców,</li> <li>• samoorganizacja i aktywność społeczna na obszarach wiejskich,</li> <li>• wielokulturowość i wieloetniczność regionu z samoorganizującymi się społecznie i kulturowo grupami mieszkańców,</li> <li>• rola mniejszości niemieckiej,</li> <li>• sprawność instytucjonalna jednostek samorządu terytorialnego,</li> <li>• mobilność zasobów pracy,</li> <li>• trwałe sieci powiązań międzynarodowych,</li> <li>• etos pracy w regionie,</li> <li>• poziom dochodów rozporządzalnych,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• wyludnianie się i struktura wieku ludności,</li> <li>• peryferyzacja obszarów wiejskich,</li> <li>• liczba miejsc pracy dla osób z wyższym wykształceniem,</li> <li>• postawy przedsiębiorcze mieszkańców,</li> <li>• stabilność miejsc pracy,</li> <li>• dostępność mieszkań,</li> <li>• wysoki poziom bezrobocia na części obszaru regionu</li> <li>• niedopasowanie strukturalne pomiędzy popytem a podażą na rynku pracy wynikające ze struktury kształcenia,</li> <li>• dysharmonia pomiędzy wysokim poziomem życia i aspiracji ludności a jednocześnie nieadekwatnymi do tego możliwościami zatrudnienia i zarobkowania w regionie,</li> <li>• system zabezpieczeń przeciwpowodziowych,</li> <li>• potencjał naukowo-badawczy opolskich uczelni wyższych,</li> <li>• dostęp do infrastruktury społecznej i technicznej,</li> </ul>
Gospodarka	<ul style="list-style-type: none"> <li>• powiązania gospodarki z zagranicą, zwłaszcza z gospodarką niemiecką,</li> <li>• produktywność rolnicza,</li> <li>• tradycja produkcji rzemieślniczej i spółdzielczej oraz kultura pracy,</li> <li>• zróżnicowana struktura przemysłu,</li> <li>• przemysł średnich technologii,</li> <li>• kondycja mikro i małych przedsiębiorstw,</li> <li>• realny popyt konsumpcyjny <i>per capita</i>,</li> <li>• surowce mineralne,</li> <li>• śródlądowa gospodarka rybacka,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• inwestycje, zwłaszcza innowacyjne,</li> <li>• tempo wzrostu gospodarczego,</li> <li>• powiązania między gospodarką, nauką oraz instytucjami otoczenia biznesu,</li> <li>• liczba dużych, wiodących przedsiębiorstw,</li> <li>• zaplecze badawczo-rozwojowe i otoczenie biznesu oraz jego powiązanie z gospodarką regionu,</li> <li>• innowacyjność gospodarki, przedsiębiorstw oraz sfery B+R,</li> <li>• sektor usług, w tym usług wyższego rzędu,</li> </ul>

Obszary	Mocne strony	Słabe strony
Dostępność komunikacyjna	<ul style="list-style-type: none"> <li>• autostrada A4,</li> <li>• wewnętrzna dostępność komunikacyjna regionu,</li> <li>• światłowodowa sieć szkieletowa umożliwiająca realizację usług szerokopasmowego Internetu,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• brak osi komunikacyjnej „północ–południe”;</li> <li>• połączenie z Warszawą,</li> <li>• stan i parametry techniczne infrastruktury drogowej i kolejowej,</li> <li>• połączenie stolicy regionu z autostradą A4,</li> <li>• transport publiczny,</li> <li>• integracja systemów transportu,</li> <li>• infrastruktura dostępu do Internetu i cyfryzacja,</li> <li>• infrastruktura logistyczna,</li> </ul>
Zasoby, dziedzictwo i środowisko	<ul style="list-style-type: none"> <li>• walory przyrodniczo-krajobrazowe,</li> <li>• dziedzictwo kulturowe,</li> <li>• lokalna aktywność kulturalna,</li> <li>• rolnicza przestrzeń produkcyjna,</li> <li>• zasoby dla tworzenia energii ze źródeł odnawialnych,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• brak wyrazistych produktów turystycznych,</li> <li>• stan techniczny obiektów i zespołów dziedzictwa kulturowego,</li> <li>• jakość wód powierzchniowych, w tym dużych zbiorników o funkcji turystycznej,</li> <li>• wydarzenia kulturalne o randze międzynarodowej,</li> <li>• jakość powietrza ograniczająca inwestycje emisyjne,</li> </ul>
Spójność terytorialna	<ul style="list-style-type: none"> <li>• identyfikacja mieszkańców z regionem,</li> <li>• centralne usytuowanie stolicy,</li> <li>• równomierne rozmieszczenie ośrodków węzłowych,</li> <li>• zwarty charakter osadnictwa wiejskiego,</li> <li>• policentryczność systemu osadniczego.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• konkurencyjność Opola względem sąsiednich centrów regionalnych,</li> <li>• wewnątrzregionalne zróżnicowanie poziomu rozwoju społeczno-gospodarczego,</li> <li>• stopień wykształcenia funkcji metropolitalnych aglomeracji opolskiej,</li> <li>• występowanie obszarów zdegradowanych.</li> </ul>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie *Materiału roboczego do wypracowania diagnozy sytuacji społeczno-gospodarczej województwa opolskiego w ramach procesu przygotowania Strategii rozwoju województwa opolskiego*, Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego, Opole 2012 r. i wyników przeprowadzonych konsultacji.

**Tabela 11.** Analiza SWOT dla województwa opolskiego – szanse i zagrożenia

Obszary	Szanse	Zagrożenia
Spoleczeństwo, rynek pracy, warunki życia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• transfery dochodów, wiedzy i technologii,</li> <li>• wzrost presji na kształcenie ustawiczne i praktyczne,</li> <li>• remigracja i imigracja,</li> <li>• międzynarodowa i międzyregionalna współpraca opolskiego środowiska naukowego,</li> <li>• aktywna polityka prorodzinna,</li> <li>• aktywność sektora organizacji pozarządowych,</li> <li>• partnerska współpraca samorządów terytorialnych, organizacji samorządowych i środowiska biznesu,</li> <li>• rozwój „srebrnej gospodarki”,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• odpływ ludności i kapitału intelektualnego (tzw. <i>brain drain</i> – „drenaż mózgów”),</li> <li>• nasilenie się zjawiska wykluczenia społecznego i patologii życia społecznego,</li> <li>• kryzys solidarności międzypokoleniowej,</li> </ul>
Gospodarka	<ul style="list-style-type: none"> <li>• wzrost aktywności inwestycyjnej,</li> <li>• wzrost konkurencyjności polskiej gospodarki,</li> <li>• wzrost konkurencyjności makroregionu Polski Zachodniej,</li> <li>• utworzenie opolskiej specjalnej strefy ekonomicznej,</li> <li>• intensyfikacja współpracy transgranicznej,</li> <li>• usprawnienie obsługi przedsiębiorców oraz ludności,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• przewaga konkurencyjna sąsiednich ośrodków metropolitalnych,</li> <li>• spowolnienie lub kryzys gospodarczy w Unii Europejskiej,</li> <li>• likwidacja lub przeniesienie siedzib zarządów dużych – „strategicznych” – podmiotów gospodarczych,</li> <li>• fiskalizm,</li> <li>• spadek pozycji konkurencyjnej Polski w zakresie przyciągania inwestycji zagranicznych,</li> </ul>
Dostępność komunikacyjna	<ul style="list-style-type: none"> <li>• wykorzystanie potencjału rzeki Odry,</li> <li>• przebieg przez województwo III Paneuropejskiego Korytarza Transportowego na sieci TEN-T,</li> <li>• położenie przygraniczne,</li> <li>• rozwój e-usług oraz wzrost wykorzystania i stosowania narzędzi oraz środków ICT,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• osłabienie możliwości realizacji programu inwestycyjnego w zakresie infrastruktury drogowej i kolejowej,</li> <li>• przeciążenie szlaków komunikacji drogowej,</li> </ul>
Zasoby, dziedzictwo i środowisko	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zainteresowanie turystów województwem opolskim,</li> <li>• wzrost presji na wykorzystanie energii ze źródeł odnawialnych,</li> <li>• rozwój przemysłów kreatywnych,</li> <li>• zainteresowanie wykorzystaniem czasu wolnego,</li> <li>• zaostrzenie standardów ochrony środowiska,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• pogorszenie jakości środowiska,</li> <li>• zmiany klimatyczne i pogorszenie warunków hydrologicznych,</li> <li>• wzrost presji urbanizacyjnej i turystyki na obszarach o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych,</li> <li>• pogorszenie jakości wód podziemnych,</li> </ul>

Obszary	Szanse	Zagrożenia
Spójność terytorialna	<ul style="list-style-type: none"> <li>• rozwój i dywersyfikacja działalności gospodarczej na obszarach wiejskich,</li> <li>• decentralizacja finansów publicznych,</li> <li>• nowoczesna polityka miejska.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• skoncentrowanie się w krajowych dokumentach strategicznych na dużych ośrodkach metropolitalnych,</li> <li>• pogorszenie kondycji finansów publicznych.</li> </ul>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie *Materiału roboczego do wypracowania diagnozy sytuacji społeczno-gospodarczej województwa opolskiego w ramach procesu przygotowania Strategii rozwoju województwa opolskiego*, Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego, Opole 2012 r. i wyników przeprowadzonych konsultacji.





---

Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r.

# Poziomy planowania rozwoju województwa



Planowanie strategiczne rozwoju regionu jest procesem realizowanym na kilku, ściśle powiązanych ze sobą, poziomach. W województwie opolskim przyjęto hierarchiczny układ pięciu poziomów planowania, obejmujący: wizję, wyzwania, cele strategiczne, cele operacyjne i działania (schemat 6). Hierarchiczność realizacji działań przypisanych do celów operacyjnych warunkuje osiągnięcie celów strategicznych, co z kolei umożliwi zmierzenie się z wyzwaniami rozwojowymi. Uzyskanie określonego, zdefiniowanego w ramach wizji, stanu regionu uzależnione będzie od skuteczności i sprawności osiągnięcia niższych poziomów planowania strategicznego.

Na podstawie analizy wewnętrznego potencjału województwa opolskiego i czynników zewnętrznych wpływających na jego obecną i przyszłą kondycję społeczno-gospodarczą określono wizję rozwoju regionu. Wizja jest obrazem przyszłości województwa, określonym stanem, do którego doprowadzić ma realizacja Strategii.

Osiągnięcie, zdefiniowanego w ramach wizji, stanu rozwoju województwa jest bezpośrednio powiązane z wyzwaniami rozwojowymi, jakie stoją przed regionem, w tym jednym o znaczeniu horyzontalnym i czterema tematycznymi, dotyczącymi określonych obszarów społeczno-gospodarczych.

Kolejnym poziomem hierarchii planowania, przyjętym w Strategii są cele strategiczne, które określają docelowy, pożądany stan rozwoju województwa opolskiego w poszczególnych obszarach realizacji Strategii. Do pomiaru stopnia realizacji tych celów służą wskaźniki monitorowania. Dla każdego z celów strategicznych przyjęto określoną grupę wskaźników, wskazano wartości tych mierników w roku bazowym i oszacowano przewidywane wartości/trendy w 2020 r.

Cele strategiczne wyznaczają obszary realizacji celów operacyjnych, tj. określonych zamierzeń, przeznaczonych do realizacji, w ramach których zaplanowano bardziej skonkretyzowane działania.

**Schemat 6.** Hierarchiczny układ pięciu poziomów planowania strategicznego, przyjęty w Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r.



Źródło: Opracowanie własne.

## 4.1. Wizja

Województwo opolskie jest regionem europejskim, którego rozwój zależy od wielu czynników i uwarunkowań, w tym priorytetów przyjętych na poziomie Polski i Unii Europejskiej. Zwiększenie zatrudnienia i konkurencyjności oraz zapewnienie spójności społecznej, gospodarczej i terytorialnej oparte będzie na rozwoju inteligentnym, zrównoważonym i sprzyjającym włączeniu społecznemu.

Najważniejszą wartością jest człowiek, dlatego tak istotne jest, aby wszystkie przedsięwzięcia rozwojowe realizowane w województwie opolskim wpływały na poprawę warunków życia w regionie, na rzecz odbudowy utraconego kapitału ludnościowego. Człowiek jest głównym aktorem życia społeczno-gospodarczego, zdobywa wiedzę, kreuje procesy rozwojowe, żyje w określonej przestrzeni społeczno-gospodarczej. Jakość tej przestrzeni w istotny sposób warunkuje kondycja gospodarki.

Wizja regionu w 2020 r. zakłada uzyskanie określonego stanu rozwoju województwa opolskiego, gdzie na pierwszym miejscu są jego mieszkańcy – wykształceni, otwarci na zmianę, wiedzę i innowacje. Społeczność regionalna jest aktywna na rynku pracy i poza nim. Opolska gospodarka jest konkurencyjna i innowacyjna, zarówno w przestrzeni krajowej, jak i europejskiej.

**Województwo opolskie to wielokulturowy region  
wykształconych, otwartych i aktywnych mieszkańców,  
z konkurencyjną i innowacyjną gospodarką  
oraz z przyjaznym środowiskiem życia**

Województwo opolskie w 2020 r. to region, w którym wielokulturowość i wynikająca z niej otwartość na nowe wartości i kierunki rozwoju stanowią o sile kapitału społecznego, intelektualnego i innowacyjnego. Wysoka jakość kształcenia odpowiada na zapotrzebowanie regionalnego rynku pracy i wyzwania innowacyjnej gospodarki.

Społeczeństwo stanowi największy i najważniejszy potencjał regionu, osoby młode i starsze uczestniczą w różnych sferach życia i są aktywne na rynku pracy. Silne więzi międzypokoleniowe i stabilne rodziny wzmacniają struktury życia społecznego województwa.

Interesujące oferty: mieszkaniowa, rynku pracy, edukacyjna, turystyczna i kulturalna zachęcają do wyboru regionu jako atrakcyjnego miejsca do zamieszkania. Wyjątkowa wieś opolska jest miejscem przyjaznym do życia i pracy.

Nowe inwestycje generują wysokiej jakości miejsca pracy, a sprzyjający współpracy i przedsiębiorczości klimat w relacjach nauka – biznes – administracja publiczna, wspomaga rozwój konkurencyjności i innowacyjności opolskiej gospodarki.

Stale poprawiający się stan środowiska i wzrost bioróżnorodności wpływają na jakość życia, zwiększenie możliwości atrakcyjnego zagospodarowania wolnego czasu mieszkańców i turystów w województwie opolskim oraz optymalnego wykorzystania zasobów przyrody.

## 4.2. Wyzwania rozwojowe

Kondycja społeczno-gospodarcza województwa opolskiego i dynamika zmian zachodzących w przestrzeni krajowej i europejskiej warunkują wyzwania rozwojowe, jakie stoją przed województwem opolskim w perspektywie do 2020 r. (schemat 7). Najważniejszym, horyzontalnym wyzwaniem rozwojowym jest *Zapobieganie i przeciwdziałanie procesom depopulacji*. Jest ono odpowiedzią na niekorzystną sytuację demograficzną regionu, uznaną za najważniejszą barierę rozwojową. Województwo opolskie jest regionem, który systematycznie traci kapitał ludnościowy, wpływ na to mają przede wszystkim: tradycja migracji zagranicznych, w tym zarobkowych i niski przyrost naturalny.

Zmierzenie się z wyzwaniem horyzontalnym będzie możliwe poprzez realizację kompleksowych i komplementarnych działań w różnych sferach życia społeczno-gospodarczego, w odpowiedzi na zdefiniowane tematyczne wyzwania rozwojowe:

- przygotowane do rynku pracy aktywne społeczeństwo,
- konkurencyjna gospodarka oparta na innowacyjności i współpracy z nauką,
- atrakcyjne obszary do zamieszkania, inwestowania i wypoczynku,
- zrównoważony rozwój aglomeracji opolskiej, miast i obszarów wiejskich regionu.

Schemat 7. Wyzwania rozwojowe<sup>85</sup>



Źródło: Opracowanie własne na podstawie *Materiału roboczego do wypracowania diagnozy sytuacji społeczno-gospodarczej województwa opolskiego w ramach procesu przygotowania Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego*, Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego, Opole 2012 r., analizy SWOT dla województwa opolskiego oraz wyników prac Tematycznych Grup Roboczych.

Realizacja działań w ramach Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r. doprowadzi do zwiększenia konkurencyjności i innowacyjności opolskiej gospodarki, poprawy sytuacji na rynku pracy, zwiększenia atrakcyjności do zamieszkania i inwestowania, a także poprawy w zakresie spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej regionu.

<sup>85</sup> Schemat nie przedstawia hierarchicznego układu wyzwań rozwojowych. Są one względem siebie komplementarne.

## HORYZONTALNE WYZWANIE ROZWOJOWE – Zapobieganie i przeciwdziałanie procesom depopulacji

Zmiany demograficzne, jakich doświadcza województwo opolskie, są zasadnicze dla przyszłego rozwoju regionu. W ostatnich latach zaobserwowano ujemny przyrost naturalny, gwałtowny spadek dzietności, wzrost liczby separacji i rozwodów, osłabienie więzi międzypokoleniowych, a w konsekwencji pogorszenie się kondycji rodzin. Niekorzystne trendy w zakresie ruchu migracyjnego ludności oraz projekcje demograficzne wymagają traktowania tych problemów w sposób szczególnie istotny.

Silny wpływ na sytuację społeczno-gospodarczą województwa opolskiego, w tym na procesy demograficzne, wywierają sąsiednie ośrodki metropolitalne. Jednym z przejawów tego zjawiska jest m.in. odpływ ludzi, zwłaszcza młodych, a także instytucji ważnych dla rozwoju województwa opolskiego. Konieczne jest tworzenie w regionie wysokiej jakości miejsc pracy, przyciąganie inwestycji, w tym innowacyjnych, wzmacnianie potencjału edukacyjnego i naukowego. Dla wzrostu konkurencyjności województwa ważne jest wzmacnianie funkcji metropolitalnych centrum regionu, które będzie zdolne przyciągnąć, zatrzymać oraz zatrudnić młodzież, a także będzie stanowić silny ośrodek gospodarczo-badawczy. Jednocześnie szansą dla rozwoju społeczno-gospodarczego regionu jest intensyfikacja współpracy transgranicznej i wykorzystanie położenia przygranicznego.

Wśród zdiagnozowanych przyczyn depopulacji istotny obszar problemowy stanowią, charakterystyczne dla województwa opolskiego, migracje zagraniczne, w szczególności zarobkowe. Ważne jest zachęcanie byłych mieszkańców regionu do powrotu, m.in. poprzez atrakcyjne miejsca pracy, oferty: mieszkaniową, edukacyjną, opiekuńczą i socjalną.

Zmiany demograficzne nie mogą być traktowane wyłącznie jako zjawisko negatywne. Starzenie się społeczeństwa, wzrost liczby mieszkańców w wieku poprodukcyjnym, wydłużanie się przeciętnego trwania życia stanowią istotne wyzwania i otwierają nowe możliwości. Oznacza to konieczność traktowania zmian demograficznych w sposób przekrojowy. Ich specyfika wymaga włączenia w nurt polityki regionalnej szeregu działań o charakterze kompleksowym, innowacyjnym, czasem nawet nieszablonowym.

Podejmowane działania powinny sprzyjać rozwiązywaniu problemów demograficznych oraz wykorzystywać szanse, jakie zmiana ta stwarza. Zapobieganie i przeciwdziałanie procesom depopulacji stało się tym samym horyzontalnym wyzwaniem rozwojowym województwa.

## TEMATYCZNE WYZWANIE ROZWOJOWE – Przygotowane do rynku pracy aktywne społeczeństwo

Sytuacja na rynku pracy wpływa bezpośrednio na warunki i jakość życia w regionie. Opolski rynek pracy cechuje niewystarczający poziom konkurencyjności, wpływa na to wiele problemów. Do najważniejszych z nich należą: niedostosowanie jakości i kierunków kształcenia, w tym zawodowego, do potrzeb rynku pracy, niski poziom zatrudnienia i przedsiębiorczości na tle kraju, niewystarczająca podaż miejsc pracy, w tym miejsc pracy o wysokiej jakości, a także niezadowalający udział mieszkańców w kształceniu ustawicznym.

Istotnym czynnikiem kształtującym sytuację na regionalnym rynku pracy są migracje, które często przekształcają się w migrację stałą, skutkującą negatywnym zjawiskiem, jakim jest przeniesienie aktywności społecznej i zawodowej z regionu opolskiego do regionów ościenych, a także za granicę. Dodatkowo migracje zewnętrzne łączą się z transferem zarobków do regionu w wysokości często wystarczającej do tego, by ograniczać aktywność zawodową innych członków rodziny, przede wszystkim kobiet. Sprzyja to powstawaniu niewykorzysty-

wanych efektywnie rezerw podaży pracy, mogących mieć duże znaczenie dla zachowania demograficznej równowagi na rynku pracy w najbliższych latach.

Kapitałem regionu są jego mieszkańcy. Ich potencjał intelektualny, otwartość, kreatywność oraz aktywność zawodowa, społeczna i edukacyjna, w dużej mierze będą stanowić istotny czynnik przewagi konkurencyjnej. Dlatego niezbędne jest skuteczne przeciwdziałanie depopulacji regionu poprzez podjęcie kompleksowych i efektywnych działań mających na celu stopniową, konsekwentną odbudowę i wzmocnienie kapitału ludzkiego oraz wzrost jego aktywności na rynku pracy.

Konieczna jest poprawa jakości kształcenia, w tym zawodowego, w odpowiedzi na bieżące i przewidywane potrzeby regionalnego rynku pracy. Dynamika zmian w przestrzeni społeczno-gospodarczej wymusza konieczność systematycznego uczenia się i zwiększania kompetencji zawodowych, a także otwartości na zmianę. Bardzo istotne jest również przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu i podejmowanie działań mających na celu zwiększanie stabilności zatrudnienia.

W obliczu zachodzących zmian demograficznych konkurencyjny i stabilny rynek pracy staje się jednym z kluczowych czynników pozycjonujących region w przestrzeniach krajowej i europejskiej.

## TEMATYCZNE WYZWANIE ROZWOJOWE – Konkurencyjna gospodarka oparta na innowacyjności i współpracy z nauką

Konkurencyjna, oparta na wiedzy i innowacyjności, nowoczesna gospodarka jest istotnym czynnikiem warunkującym rozwój regionu. Obecnie województwo opolskie boryka się z trudnościami w adaptacji skutecznych mechanizmów sprzyjających wdrażaniu innowacyjnych rozwiązań wśród przedsiębiorstw. W strukturze przedsiębiorstw niewielki jest udział dużych firm, o znaczącym potencjale, w tym kadrowym, do wprowadzania określonych zmian i innowacji w zakresie stosowanych dotychczas technologii i systemów. Brakuje znaczących centrów technologicznych, ośrodków badawczych i instytucji naukowych o przemysłowej i powiązanej z gospodarką regionu naukowej specjalizacji. Powoduje to, że w rywalizacji z innymi regionami województwo opolskie często przegrywa jako miejsce atrakcyjne do inwestowania i prowadzenia szeroko rozumianej działalności gospodarczej.

Konieczne jest zatem podjęcie działań na rzecz rozwoju i wzrostu konkurencyjności województwa opolskiego poprzez wzmocnianie potencjału badawczo-rozwojowego, w tym wyższych uczelni i instytutów, na rzecz wypracowywania innowacyjnych rozwiązań i tworzenia technologii, w szczególności tych możliwych do opatentowania i wykorzystania w przemyśle. Ważne jest także budowanie świadomości wartości, jaką stanowi gospodarka oparta na wiedzy.

Działania w regionie powinny sprzyjać tworzeniu warunków do rozwoju nowoczesnych i innowacyjnych, a także otwartych na współpracę przedsiębiorstw oraz aktywnego otoczenia biznesu. Konieczne będzie wzmocnianie pozycji konkurencyjnej województwa opolskiego poprzez podnoszenie jego atrakcyjności inwestycyjnej, sprzyjającej pozyskaniu nowych inwestorów i lokowaniu inwestycji, będących źródłem nowych miejsc pracy.

Pozycja konkurencyjna i atrakcyjność gospodarki regionu warunkowane są m.in. dynamiką i aktywnością przedsiębiorstw, wzrostem innowacyjności i wdrażania nowych technologii, a także wzmocnieniem współpracy pomiędzy sektorem badawczo-rozwojowym a przedsiębiorstwami. Stąd też, aby sprostać wymagającym realiom rynkowym, koniecznością, a zarazem wyzwaniem dla regionu, staje się budowanie konkurencyjnej gospodarki opartej na innowacyjności i współpracy z nauką.



## TEMATYCZNE WYZWANIE ROZWOJOWE –

### Atrakcyjne obszary do zamieszkania, inwestowania i wypoczynku

W obliczu zmian demograficznych, jakich doświadcza województwo opolskie, należy stworzyć możliwie najlepsze warunki do zamieszkania, inwestowania oraz wypoczynku, zarówno dla mieszkańców regionu, jak i turystów – z kraju i zagranicy.

Warunki życia w województwie opolskim oceniane są jako relatywnie wysokie, jednak w regionie występują również obszary niedoboru, do których zaliczyć należy: niewystarczającą dostępność usług ochrony zdrowia, opiekuńczo-wychowawczych i edukacyjnych, dostępność mieszkań, a także niedobory infrastrukturalne, m.in. w zakresie powiązań transportowych, utrudniające przede wszystkim dostępność rynków pracy, dóbr i usług.

Województwo opolskie jest regionem, w którym zachodzą istotne zmiany demograficzne, społeczeństwo starzeje się, dlatego tak ważne jest przygotowanie atrakcyjnej oferty dla osób starszych, uwzględniającej usługi opiekuńcze, rehabilitacyjno-lecznicze oraz usługi o charakterze kulturalno-turystycznym.

Tworzenie warunków do rozwoju społeczeństwa informacyjnego, w tym sektora e-usług, jest również elementem wpływającym na wzrost atrakcyjności regionu, w województwie opolskim sektor ten nie jest jeszcze dostatecznie rozwinięty i konkurencyjny.

Poziom życia mieszkańców, mierzony dostępem do podstawowych dóbr i usług publicznych, jest niższy na obszarach wiejskich niż w miastach, gdzie infrastruktura jest częściej unowocześniana i bardziej rozbudowana. Wyrównywaniu zaistniałych dysproporcji sprzyjać będą inwestycje w infrastrukturę społeczną i techniczną, które determinują m.in. podejmowanie decyzji mieszkaniowych i inwestycyjnych.

Powiązanie regionu z otoczeniem zewnętrznym, szybkie przemieszczanie się pomiędzy miastami i obszarami wiejskimi będą oparte na sprawnym i nowoczesnym systemie transportowym, który stanowi bazę dla pozostałych sfer aktywności mieszkańców. Stworzenie efektywnego i zintegrowanego systemu transportowego w skali całego województwa opolskiego, z wykorzystaniem potencjału centralnie położonej aglomeracji opolskiej oraz przebiegającej przez województwo autostrady A4, pozwoli na rozprzestrzenianie się procesów rozwojowych, zapewnienie spójności przestrzennej województwa, a także zwiększy mobilność jego mieszkańców, ułatwiając tym samym dostęp do miejsc pracy, dóbr i usług.

Długofalowy rozwój społeczno-gospodarczy regionu powinien odbywać się z poszanowaniem i przy racjonalnym wykorzystaniu zasobów naturalnych środowiska i jego bioróżnorodności. Jego stan wpływa bowiem bezpośrednio na jakość życia mieszkańców, decyduje o ich zdrowiu, możliwości wypoczynku i regeneracji.

Komfort i bezpieczeństwo życia mieszkańców uzależnione są w dużym stopniu od skuteczności służb publicznych w zakresie ograniczania zagrożeń naturalnych i cywilizacyjnych oraz usuwania ich skutków.

Poprawa warunków do zamieszkania, inwestowania i wypoczynku stanowi wyzwanie dla województwa opolskiego i decydować będzie o jego konkurencyjnej pozycji w przyszłości.

### TEMATYCZNE WYZWANIE ROZWOJOWE – Zrównoważony rozwój aglomeracji opolskiej, miast i obszarów wiejskich regionu

Z punktu widzenia zdiagnozowanych zmian demograficznych w województwie opolskim istotnym wyzwaniem dla regionu jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju wszystkich jego obszarów, tj. aglomeracji opolskiej, miast i obszarów wiejskich.

Obszary te, dysponując zróżnicowanym potencjałem endogenicznym, wymagają odmiennych działań ukierunkowanych na jak najlepsze wykorzystanie ich zasobów. W tej sytuacji konieczne będzie skoordynowanie i zrównoważenie atutów tych obszarów, tak by poprawa konkurencyjności i dobrobytu nie ograniczała się tylko do niektórych części województwa.

W dobie postępującej globalizacji i rosnącej konkurencji gospodarek, wiodącą rolę w kreowaniu procesów rozwojowych pełnią duże miasta wraz ze swoimi obszarami funkcjonalnymi. Nowe podejście do rozwoju regionalnego wskazuje na znaczącą rolę miast w rozwoju terytoriów i społeczeństwa. To właśnie miasta są obszarami koncentracji czynników decydujących o atrakcyjności gospodarczej, w tym inwestycyjnej. Warunkują też efektywne wykorzystanie potencjału rozwojowego regionu, spełniając funkcję motorów wzrostu gospodarki krajowej i tworzenia nowych miejsc pracy.

Województwo opolskie, jako region międzymetropolitalny, jest szczególnie zagrożone kumulacją negatywnych efektów skoncentrowanego wzrostu. Istotne jest zatem wzmocnienie potencjału aglomeracji opolskiej, by jej siła oddziaływania równoważyła wpływy zewnętrznych obszarów metropolitalnych, przyczyniając się tym samym do poprawy integracji wewnątrzregionalnej, zwiększenia dostępu mieszkańców województwa do największego w regionie rynku pracy, a także do usług wyższego rzędu. W województwie opolskim aglomeracja opolska, jako jego centralna struktura funkcjonalno-przestrzenna, powinna zajmować szczególne miejsce w kreowaniu procesów rozwojowych. Poprzez budowanie i wzmocnienie potencjału tego obszaru możliwe będzie rozprzestrzenianie się więzi gospodarczych, społecznych i kulturowych na pozostałe części regionu, włączając je tym samym w procesy rozwojowe.

Działaniom zmierzającym do wzmocnienia aglomeracji opolskiej powinno towarzyszyć oddziaływanie służące przyspieszeniu procesów rozwojowych w potencjalnych biegunach wzrostu, tj. w ośrodkach subregionalnych oraz w pozostałych ośrodkach miejskich regionu. Miasta to centra przyciągające kapitał ludzki, finansowy i materialny. Obszary miejskie są głównymi strefami rozwoju regionu, gdzie powinna następować integracja funkcjonalna z otoczeniem wiejskim, co pozwoli zwiększyć możliwości rozwojowe pozostałych obszarów województwa opolskiego. Jednocześnie szansą dla rozwoju społeczno-gospodarczego regionu jest intensyfikacja współpracy transgranicznej i wykorzystanie położenia przygranicznego.

Ważną rolę w wykorzystaniu potencjału rozwojowego opolskiej wsi odgrywają małe miasta, które realizują funkcje uzupełniające w stosunku do ośrodków powiatowych, zapewniając jednocześnie dostęp do podstawowych dóbr i usług. Większość małych miast w województwie opolskim spełnia rolę lokalnych biegunów wzrostu, dysponując możliwością inicjowania rozwoju gospodarczego otaczających je obszarów wiejskich i kreowania lokalnych rynków pracy.

W województwie opolskim możliwości płynące z wysokoprodukcyjnego, dobrze rozwiniętego rolnictwa i korzystnych warunków prowadzenia działalności rolniczej nie są w pełni wykorzystywane. Należy podjąć działania na rzecz wielofunkcyjnego rozwoju obszarów wiejskich, m.in. poprzez specjalizację produkcji rolnej, poprawę konkurencyjności gospodarstw – ich konsolidację, rozwój m.in. przemysłu rolno-spożywczego, a także pozarolniczej działalności gospodarczej na wsi. Umożliwienie realizacji oddolnych inicjatyw, zgodnych z lokalnymi strategiami rozwoju, zmierzających do zrównoważonego rozwoju opolskiej wsi oraz korzystnych przemian strukturalnych, jest podstawą do tego, by obszary wiejskie stanowiły atrakcyjne miejsce do zamieszkania, wypoczynku i prowadzenia działalności gospodarczej. Należy dążyć do integrowania społeczności lokalnych, będących najważniejszym potencjałem opolskiej wsi, oraz budowania sprzyjających warunków do rozwoju lokalnej przedsiębiorczości.

### 4.3. Cele strategiczne

Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r. określa najważniejsze kierunki rozwoju regionu, będące odpowiedzią na zdefiniowane wyzwania rozwojowe, w tym wyzwanie horyzontalne dotyczące zapobiegania i przeciwdziałania procesom depopulacji.

Rozwój województwa opolskiego do 2020 r. ukierunkowany został na: konkurencyjny i stabilny rynek pracy, aktywną społeczność regionalną, innowacyjną i konkurencyjną gospodarkę, dynamiczne przedsiębiorstwa, nowoczesne usługi i atrakcyjną ofertę turystyczno-kulturalną, dobrą dostępność rynków pracy, dóbr i usług, wysoką jakość środowiska, konkurencyjną aglomerację opolską, ośrodki miejskie i obszary wiejskie.

Zdefiniowanych zostało 10 celów strategicznych. Cele strategiczne 1–7 mają wymiar horyzontalny, co oznacza, że zagadnienia w nich poruszane odnoszą się do całego terytorium województwa, natomiast cele 8–10 są wyraźnie ukierunkowane terytorialnie (tabela 12).

**Tabela 12.** Wyzwania rozwojowe, cele strategiczne i cele operacyjne

Cele strategiczne	Cele operacyjne
<b>WYZWANIE 1. PRZYGOTOWANE DO RYNKU PRACY AKTYWNE SPOŁECZEŃSTWO</b>	
<b>CEL STRATEGICZNY 1.</b> Konkurencyjny i stabilny rynek pracy	1.1. Poprawa jakości kształcenia oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb rynku pracy 1.2. Wspieranie kształcenia ustawicznego 1.3. Wspieranie zatrudnienia i samozatrudnienia 1.4. Przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu i ubóstwu 1.5. Rozwój usług opiekuńczych i wychowawczych
<b>CEL STRATEGICZNY 2.</b> Aktywna społeczność regionalna	2.1. Wspieranie rozwoju społeczeństwa obywatelskiego 2.2. Wzbogacanie wielokulturowego dziedzictwa i tożsamości regionalnej 2.3. Wzmacnianie potencjału instytucjonalnego i skuteczności administracji
<b>WYZWANIE 2. KONKURENCYJNA GOSPODARKA OPARTA NA INNOWACYJNOŚCI I WSPÓŁPRACY Z NAUKĄ</b>	
<b>CEL STRATEGICZNY 3.</b> Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka	3.1. Rozwój potencjału badawczo-rozwojowego na rzecz regionalnej gospodarki 3.2. Wzmocnienie powiązań pomiędzy gospodarką, nauką oraz regionalnymi instytucjami otoczenia biznesu 3.3. Wspieranie powiązań kooperacyjnych w gospodarce 3.4. Wzmocnienie regionalnego systemu przyciągania i lokowania inwestycji
<b>CEL STRATEGICZNY 4.</b> Dynamiczne przedsiębiorstwa	4.1. Wsparcie rozwoju przedsiębiorstw i nowoczesnego rzemiosła 4.2. Rozwój sektora usług rynkowych 4.3. Wspieranie współpracy międzynarodowej przedsiębiorstw

Cele strategiczne	Cele operacyjne
<b>WYZWANIE 3. ATRAKCYJNE OBSZARY DO ZAMIESZKANIA, INWESTOWANIA I WYPOCZYNKU</b>	
<b>CEL STRATEGICZNY 5.</b> <b>Nowoczesne usługi oraz atrakcyjna oferta turystyczno-kulturalna</b>	5.1. Poprawa jakości i dostępności usług zdrowotnych, opiekuńczych i edukacyjnych 5.2. Rozwój społeczeństwa informacyjnego 5.3. Rozwój usług turystyki, kultury i sportu oraz ich infrastruktury
<b>CEL STRATEGICZNY 6.</b> <b>Dobra dostępność rynków pracy, dóbr i usług</b>	6.1. Rozwój powiązań transportowych 6.2. Poprawa dostępności aglomeracji opolskiej 6.3. Integracja systemu transportu zbiorowego 6.4. Poprawa bezpieczeństwa na szlakach komunikacyjnych
<b>CEL STRATEGICZNY 7.</b> <b>Wysoka jakość środowiska</b>	7.1. Poprawa stanu środowiska poprzez rozwój infrastruktury technicznej 7.2. Wspieranie niskoemisyjnej gospodarki 7.3. Kształtowanie systemu przyrodniczego, ochrona krajobrazu i bioróżnorodności 7.4. Racjonalne wykorzystanie zasobów naturalnych 7.5. Przeciwdziałanie i usuwanie skutków zagrożeń naturalnych i cywilizacyjnych
<b>WYZWANIE 4. ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ AGLOMERACJI OPOLSKIEJ, MIAST I OBSZARÓW WIEJSKICH REGIONU</b>	
<b>CEL STRATEGICZNY 8.</b> <b>Konkurencyjna aglomeracja opolska</b>	8.1. Rozwój i wzmacnianie funkcji metropolitalnych 8.2. Rozwój przestrzeni aglomeracji wraz ze wzmacnianiem powiązań instytucjonalnych i społecznych 8.3. Kreowanie pozytywnego wizerunku aglomeracji i rozwój współpracy z ośrodkami regionalnymi
<b>CEL STRATEGICZNY 9.</b> <b>Ośrodki miejskie biegunami wzrostu</b>	9.1. Wspieranie potencjału gospodarczego i społecznego miast 9.2. Poprawa ładu przestrzennego i rewitalizacja na obszarach miejskich
<b>CEL STRATEGICZNY 10.</b> <b>Wielofunkcyjne obszary wiejskie</b>	10.1. Wspieranie pozarolniczej aktywności gospodarczej i inicjatyw lokalnych 10.2. Rozwój wielofunkcyjnego rolnictwa i rybactwo 10.3. Rozwój sektora rolno-spożywczego 10.4. Racjonalne gospodarowanie przestrzenią

Źródło: Opracowanie własne na podstawie *Materiału roboczego do wypracowania diagnozy sytuacji społeczno-gospodarczej województwa opolskiego w ramach procesu przygotowania Strategii rozwoju województwa opolskiego*, Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego, Opole 2012 r. i analizy SWOT dla województwa opolskiego oraz wyników prac Tematycznych Grup Roboczych.

## CEL STRATEGICZNY 1. Konkurencyjny i stabilny rynek pracy

Wpływ na rozwój konkurencyjnego oraz stabilnego rynku pracy mają w dużej mierze intensywne i dynamiczne przemiany społeczno-gospodarcze, jak również wzrastający poziom aspiracji edukacyjnych i zawodowych mieszkańców regionu, a także potrzeb pracodawców. Na konkurencyjność opolskiego rynku pracy osłabiająco wpływają: migracje, nieadekwatna do potrzeb gospodarki jakość kształcenia, niezadawalający udział mieszkańców w kształceniu ustawicznym oraz niski poziom przedsiębiorczości. Współczesny rynek pracy jest bardzo dynamiczny, dlatego tak ważna jest umiejętność szybkiego reagowania na zachodzące w nim zmiany. Obecnie pozycję pracownika na rynku pracy warunkują m.in. otwartość na zmianę i gotowość do ciągłego uczenia się, a także zdobywania nowych umiejętności i kwalifikacji. Ważny jest ciągły proces rozwijania współpracy, kreatywności i twórczości oraz budowania poczucia odpowiedzialności społecznej, który powinien zostać zapoczątkowany już na najwcześniejszym etapie edukacji.

Zwiększające się wykluczenie społeczne i ubóstwo części mieszkańców, począwszy od osób z wyuczoną bezradnością, poprzez trwale bezrobotnych, po osoby pracujące, a jednak żyjące w biedzie, również stanowią istotny obszar problemowy. W aktywności zawodowej mieszkańców widocznym ograniczeniem jest słaba dostępność do usług opiekuńczych i wychowawczych, co niejednokrotnie uniemożliwia albo osłabia aktywność na rynku pracy.

Konieczne jest przezwyciężenie wielu barier rozwojowych na rzecz budowania konkurencyjnego i stabilnego rynku pracy w regionie. Sprzyjać będzie temu dążenie do zwiększania poziomu pewności zatrudnienia, m.in. poprzez możliwość szybkiego znalezienia pracy na każdym etapie życia zawodowego i dużych szans rozwoju zawodowego w warunkach szybko zmieniającej się gospodarki. Ważna jest społeczna odpowiedzialność biznesu ukierunkowana głównie na inwestycje w zasoby ludzkie.

Niezbędne zatem będzie podwyższanie jakości kształcenia oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb rynku pracy. Równy dostęp do wysokiej jakości edukacji na każdym poziomie kształcenia, szczególnie kształcenia zawodowego, sprzyjać powinien kształtowaniu postaw proedukacyjnych, a w konsekwencji skutkować kształceniem ustawicznym. Ponadto adekwatna i atrakcyjna oferta edukacyjna powinna ułatwić mieszkańcom skuteczne konkurowanie na dynamicznie zmieniającym się i coraz bardziej wymagającym rynku pracy. Powinna przyczyniać się również do pobudzania aktywności społeczeństwa, a także budowania i wzmocnienia postaw przedsiębiorczych, co w konsekwencji doprowadzić powinno do wzrostu zatrudnienia i samozatrudnienia, zwiększenia liczby miejsc pracy oraz redukcji zamierzeń migracyjnych.

Zmiany dokonujące się we współczesnej gospodarce oraz nowe technologie wkraczające do codziennego życia powodują szybką dewaluację wiedzy i wymuszają konieczność ciągłego jej uzupełniania lub przekwalifikowania się. Konkurencyjność na rynku pracy i efektywność jej prowadzenia w działalności gospodarczej wymagają stałego doskonalenia, uzupełniania wiedzy i nabywania nowych umiejętności. Praktyczny wymiar edukacji i uczestnictwo w różnych formach kształcenia ustawicznego w sposób znaczący zwiększają szansę na znalezienie atrakcyjnej pracy, dostosowanej do kwalifikacji i aspiracji zawodowych.

Główny nacisk powinien zostać położony na tworzenie warunków do wzrostu zatrudnienia, przede wszystkim drogą ułatwień w zakładaniu i prowadzeniu działalności gospodarczej, a także poprzez wzmacnianie potencjału zawodowego pracobiorców. Powinno to, przy korzystnych warunkach gospodarczych, przełożyć się na zwiększenie liczby ofert zatrudnienia, w szczególności dotyczących wysokiej jakości miejsc pracy. Ponadto konieczne będzie wspieranie elastycznych form zatrudnienia, dostosowanych do potrzeb zarówno pracodawcy, jak i pracownika, zwłaszcza w kontekście kobiet chcących pogodzić pracę z macierzyństwem.

Przemiany demograficzne wymagają zwiększenia aktywności zawodowej osób pozostających w szczególnej sytuacji na rynku pracy, są to: kobiety, niepełnosprawni, osoby poniżej 30 roku życia, długotrwale bezrobotni oraz osoby nieposiadające kwalifikacji zawodowych. Odwołując się do prognoz demograficznych, przewiduje się, że trzon kapitału społecznego będą powoli kształtowały osoby w wieku 50+, dlatego należy zadbać o stworzenie warunków sprzyjających utrzymaniu i dalszemu wydłużeniu aktywności zawodowej tych osób, mających często olbrzymi kapitał wiedzy i doświadczeń zawodowych.

Przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu i ubóstwu niektórych mieszkańców regionu, stanowiących ważne czynniki destabilizujące rynek pracy, wymagać będzie długofalowego działania na rzecz powrotu tych osób do aktywnego życia zawodowego i społecznego. Ponadto konieczne będzie wsparcie inicjatyw na rzecz profilaktyki ubóstwa i wykluczenia społecznego oraz tworzenia i rozwoju podmiotów ekonomii społecznej, w tym m.in.: spółdzielni socjalnych, centrów integracji społecznej, zakładów aktywności zawodowej, klubów integracji społecznej, warsztatów terapii zajęciowej.

Zwiększenie aktywności zawodowej wiąże się także z koniecznością rozwoju usług opiekuńczo-wychowawczych (głównie dla dzieci, osób starszych oraz schorowanych). Wspieranie rozwoju tego typu usług będzie sprzyjać podejmowaniu pracy przez osoby, które ze względu na sprawowaną opiekę nad dziećmi czy innymi osobami zależnymi z konieczności pozostają bez zatrudnienia. Dodatkowo działania w tym obszarze pozwolą na aktywizację osób, które pracować będą w sektorze usług opiekuńczo-wychowawczych.

CEL STRATEGICZNY 1.	CELE OPERACYJNE
<b>Konkurencyjny i stabilny rynek pracy</b>	1.1. Poprawa jakości kształcenia oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb rynku pracy 1.2. Wspieranie kształcenia ustawicznego 1.3. Wspieranie zatrudnienia i samozatrudnienia 1.4. Przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu i ubóstwu 1.5. Rozwój usług opiekuńczych i wychowawczych

## Działania służące realizacji celów operacyjnych

### CEL OPERACYJNY 1.1. Poprawa jakości kształcenia oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb rynku pracy

- przygotowywanie i wdrożenie nowatorskich, kompleksowych programów edukacyjnych na wszystkich szczeblach nauczania, z głównym naciskiem na współpracę, kreatywność, twórczość i odpowiedzialność społeczną,
- wspieranie kształcenia poprzez rozwój poradnictwa edukacyjno-zawodowego i przedsiębiorczości,
- wspieranie kształcenia językowego na wszystkich szczeblach nauczania,
- wypracowanie i wdrażanie nowoczesnych i efektywnych metod nauczania,

- rozwój kwalifikacji i umiejętności kadry dydaktycznej,
- promocja i rozwój szkolnictwa zawodowego,
- promocja współpracy organów prowadzących szkoły, pracodawców i instytucji rynku pracy służąca dostosowaniu oferty edukacyjnej do potrzeb regionalnego rynku pracy,
- monitorowanie i prognozowanie potrzeb rynku pracy.

#### **CEL OPERACYJNY 1.2. Wspieranie kształcenia ustawicznego**

- wspieranie i promocja procesu przekwalifikowania, uzupełniania i podwyższania poziomu wykształcenia, w odniesieniu do potrzeb rynku pracy,
- promocja i wspieranie aktywności edukacyjnej osób starszych,
- tworzenie warunków do kształcenia ustawicznego na odległość,
- rozwój kompetencji i umiejętności osób dorosłych poprzez udział w dostępnych formach kształcenia ustawicznego, a także potwierdzanie kwalifikacji zdobytych nieformalnie.

#### **CEL OPERACYJNY 1.3. Wspieranie zatrudnienia i samozatrudnienia**

- wspieranie i promocja aktywności zawodowej,
- wspieranie dłuższej aktywności zawodowej osób starszych,
- promocja i kształtowanie postaw przedsiębiorczych,
- wspieranie i promocja mobilności zawodowej i przestrzennej mieszkańców,
- promowanie i wspieranie stabilności zatrudnienia,
- wykorzystywanie przez samorządy lokalne możliwych zachęt i ułatwień dla inwestorów, tworzących kolejne miejsca pracy.

#### **CEL OPERACYJNY 1.4. Przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu i ubóstwu**

- wspieranie osób dotkniętych wykluczeniem społecznym i ubóstwem w wejściu na rynek pracy,
- wspieranie działań wyrównujących szanse edukacyjne dzieci ze środowisk zagrożonych wykluczeniem społecznym i dotkniętych ubóstwem,
- wspieranie inicjatyw na rzecz profilaktyki ubóstwa i wykluczenia społecznego oraz wspieranie tworzenia i rozwoju podmiotów ekonomii społecznej,
- rozwój systemu monitorowania, promowania i upowszechniania ekonomii społecznej i jej otoczenia.

#### **CEL OPERACYJNY 1.5. Rozwój usług opiekuńczych i wychowawczych**

- wspieranie działalności opiekuńczej i wychowawczej oraz poprawa dostępności do tych usług,
- wspieranie alternatywnych form wychowania przedszkolnego i opieki nad małym dzieckiem,
- promocja usług opiekuńczych i wychowawczych,
- wspieranie działań edukacyjno-profilaktycznych ukierunkowanych na wzmocnienie kondycji rodziny, w tym służących pomocy rodzinie w sytuacjach problemowych.

### **Oczekiwania wobec administracji rządowej**

- wprowadzenie systemowych rozwiązań zwiększających wpływ jednostek samorządu terytorialnego na organizację, a także jakość opieki i edukacji oraz poziom wykształcenia mieszkańców,

- zwiększenie uprawnień dla samorządu województwa w zakresie dysponowania środkami Funduszu Pracy,
- stworzenie zachęt dla pracodawców zatrudniających osoby niepełnosprawne, osoby w wieku 15–30 lat, powyżej 50 roku życia, wchodzące po raz pierwszy i powracające na rynek pracy, w tym po urodzeniu dziecka,
- wprowadzenie ulg oraz mniejszego opodatkowania dla osób rozpoczynających własną działalność gospodarczą w okresie pierwszych 5 lat.

## Wskaźniki realizacji celu strategicznego

CEL STRATEGICZNY 1: Konkurencyjny i stabilny rynek pracy					
Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość w roku bazowym	Rok bazowy	Wartość/trend w roku docelowym (2020)	Źródło
Wskaźnik zatrudnienia osób w wieku 20–64 lata	%	63,7	2010	wzrost	GUS
Wskaźnik zatrudnienia osób w wieku 15 lat i więcej, w tym (wg poziomu wykształcenia):	%	48,6	2010	wzrost	GUS
– wyższe		74,1			
– policealne i średnie zawodowe		59,9			
– średnie ogólnokształcące		38,2			
– zasadnicze zawodowe		58,4			
– gimnazjalne i podstawowe	13,6				
Udział ludności w wieku 25–64 z wyższym wykształceniem	%	18,5	2011	20,0	EUROSTAT
Studenci i absolwenci szkół wyższych na kierunkach matematycznych, przyrodniczych i technicznych, jako % studentów i absolwentów szkół wyższych	%	19,1	2010/ 2011	20,0	GUS
Bezrobotni zarejestrowani w wieku 24 lat i mniej (% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych)	%	19,9	2011	18,0	GUS
Wskaźnik zatrudnienia w grupie wiekowej 15–24 lata	%	28,9	2011	32,0	GUS
Udział osób w wieku 25–64 lat uczących się i doksztalających w ogólnej liczbie ludności w tym wieku	%	4,6	2011	6,0	EUROSTAT
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan na koniec roku)	%	13,3	2011	nie więcej niż średnio w kraju	GUS
Liczba podmiotów gospodarki narodowej na 1000 mieszkańców	liczba	96,2	2011	100,0	GUS



### CEL STRATEGICZNY 1: Konkurencyjny i stabilny rynek pracy

Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość w roku bazowym	Rok bazowy	Wartość/trend w roku docelowym (2020)	Źródło
Saldo między nowo utworzonymi a zlikwidowanymi miejscami pracy	liczba	4,0 tys.	2011	dodatnie w okresie realizacji Strategii	GUS
Wskaźnik zagrożenia ubóstwem lub wykluczeniem społecznym	%	25,8	2010	24,0	EUROSTAT
Stopa bezrobocia długookresowego	%	5,8	2010	nie zwiększy się	GUS
Udział dzieci w wieku 3–5 lat objętych wychowaniem przedszkolnym	%	80,1	2010	85,0	GUS
Udział dzieci w wieku do lat 3 przebywających w żłobkach	%	4,5	2010	5,0	GUS

### Podmioty zaangażowane w realizację celu strategicznego

- administracja publiczna:
  - samorząd województwa,
  - samorządy lokalne i ich jednostki organizacyjne,
  - administracja rządowa,
- instytucje rynku pracy,
- organizacje pozarządowe,
- organizacje pracodawców,
- partnerzy społeczni,
- Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych,
- podmioty ekonomii społecznej,
- podmioty gospodarcze,
- samorządy gospodarcze,
- uniwersytety III wieku,
- uczelnie wyższe,
- województwa zaangażowane w inicjatywę Polska Zachodnia 2020.

**WYZWANIE 1.  
PRZYGOTOWANE  
DO RYNKU PRACY AKTYWNE  
SPOŁECZEŃSTWO**

**CEL STRATEGICZNY 1. Konkurencyjny i stabilny rynek pracy**

**CEL STRATEGICZNY 2. Aktywna społeczność regionalna**

### CEL STRATEGICZNY 2. Aktywna społeczność regionalna

Istotnym elementem budującym potencjał rozwojowy regionu jest kapitał społeczny, którego głównymi wyznacznikami są: aktywność, umiejętność współdziałania, kreatywność, otwartość i zaufanie społeczne. Województwo opolskie jest regionem wyludniającym się.

Zmniejszająca się liczba mieszkańców regionu oraz niekorzystnie kształtująca się struktura ludności wywołują ujemne skutki w wymiarze zarówno społecznym, jak i gospodarczym. Czynnikiem sprzyjającym niwelowaniu niekorzystnych tendencji powinna być aktywność regionalnej społeczności. Współdziałanie i zwiększanie aktywności mieszkańców, kształtowanie pozytywnych postaw i pielęgnowanie tradycji, a także podnoszenie kompetencji będą sprzyjać zwiększaniu konkurencyjności regionu.

Większa aktywność obywatelska w różnych obszarach, konstruktywny dialog, rozwój działalności organizacji pozarządowych oraz bliska współpraca sektora publicznego ze sferą pozarządową służyć będą budowie społeczeństwa obywatelskiego. Podstawą powodzenia wszelkich działań wspierających rozwój kapitału społecznego jest wzmocnienie i pogłębienie świadomości znaczenia relacji opartych na kooperacji i zaufaniu. Konieczne będzie również podjęcie działań, które przyczynią się do poprawy komunikacji i wzrostu solidarności międzypokoleniowej. Dodatkowo, zwiększenie aktywności obywatelskiej wymaga wspierania tworzenia i rozwoju już istniejących organizacji społecznych, doskonalenia jakości stosunków międzyludzkich, umiejętności współpracy, norm i zasad, dobrego klimatu organizacyjnego. Wyróżnikiem regionu jest samoorganizacja i aktywność społeczna na obszarach wiejskich, dlatego też należy pobudzać aktywność w III sektorze oraz wspierać inicjatywy oddolne w tym zakresie.

Województwo polskie wyróżnia jego wielokulturowość i bogactwo doświadczeń wynikające z historii, zróżnicowania pochodzenia regionalnego dzisiejszych mieszkańców regionu i zderzenia kultur na tym obszarze. Ten potencjał wykazują zwłaszcza mniejszość niemiecka oraz środowiska kresowe, coraz bardziej widoczna jest również działalność kulturalna Romów. Konieczne zatem będzie podjęcie szeregu działań zmierzających do promowania, zachowania i rozwoju wielokulturowości, dziedzictwa oraz różnych tradycji. Należy również wspierać edukację mniejszości narodowych i etnicznych, w tym regionalną edukację kulturalną, zwłaszcza dzieci i młodzieży.

Budowanie kapitału społecznego regionu związane jest także z tworzeniem powiązań pomiędzy różnymi podmiotami zaangażowanymi w realizację działań na rzecz rozwoju. Jednym z elementów prawidłowo funkcjonującej sieci współpracy jest efektywna i otwarta administracja publiczna. Powinna ona być przygotowana do sprawnej realizacji zadań, w tym zarządzania informacją na rzecz mieszkańców województwa i przedsiębiorców. Stąd też niezbędne jest doskonalenie jakości zarządzania w administracji publicznej w celu poprawy świadczonych przez nią usług.

CEL STRATEGICZNY 2.	CELE OPERACYJNE
Aktywna społeczność regionalna	2.1. Wspieranie rozwoju społeczeństwa obywatelskiego 2.2. Wzbogacanie wielokulturowego dziedzictwa i tożsamości regionalnej 2.3. Wzmocnianie potencjału instytucjonalnego i skuteczności administracji

## Działania służące realizacji celów operacyjnych

### CEL OPERACYJNY 2.1. Wspieranie rozwoju społeczeństwa obywatelskiego

- wspieranie rozwoju zaufania społecznego i więzi międzypokoleniowych, rozwój wolontariatu,
- wspieranie rozwoju kompetencji i postaw obywatelskich,
- rozwijanie inicjatyw obywatelskich, w tym współpracy pomiędzy organizacjami pozarządowymi a sektorem publicznym,

- tworzenie warunków dla wzmocnienia trzeciego sektora,
- kształtowanie i promocja społeczeństwa obywatelskiego w mediach.

### **CEL OPERACYJNY 2.2. Wzbogacanie wielokulturowego dziedzictwa i tożsamości regionalnej**

- propagowanie i zachowanie wielokulturowego dziedzictwa materialnego i niematerialnego regionu oraz tradycji różnych narodowości zamieszkujących województwo opolskie, w tym imigrantów,
- wspieranie rozwoju edukacji mniejszości narodowych i etnicznych,
- wspieranie rozwoju regionalnej edukacji kulturalnej dzieci i młodzieży,
- promowanie materialnej i niematerialnej kultury ludowej jako elementu rozwoju turystyki wiejskiej, kulturalnej i agroturystyki oraz jako czynnika sprzyjającego pełnieniu przez obszary wiejskie funkcji osiedleńczych,
- rozwijanie i promocja wielokulturowości regionu.

### **CEL OPERACYJNY 2.3. Wzmacnianie potencjału instytucjonalnego i skuteczności administracji**

- usprawnianie procesów zarządzania w administracji, w tym rozwój umiejętności i wiedzy urzędników,
- kształtowanie i wzmacnianie etycznych oraz otwartych postaw urzędników wobec mieszkańców i przedsiębiorców,
- usprawnianie procesów samostanowienia prawa miejscowego i aktów administracyjnych, w tym jego jakości,
- przygotowanie kadry do wdrażania reform.

## Oczekiwania wobec administracji rządowej

- regionalizacja środków pozostających w dyspozycji ministra właściwego do spraw pracy i polityki społecznej przeznaczonych na realizację inicjatyw organizacji pozarządowych,
- tworzenie uwarunkowań prawnych i organizacyjnych sprzyjających wzrostowi zaufania społecznego oraz rozwojowi kompetencji i postaw obywatelskich,
- wspieranie i rozwój wolontariatu poprzez zmiany w prawie i kampanie promocyjne.

## Wskaźniki realizacji celu strategicznego

<b>CEL STRATEGICZNY 2: Aktywna społeczność regionalna</b>					
<b>Nazwa wskaźnika</b>	<b>Jednostka miary</b>	<b>Wartość w roku bazowym</b>	<b>Rok bazowy</b>	<b>Wartość/trend w roku docelowym (2020)</b>	<b>Źródło</b>
Frekwencja w wyborach do jst	%	40,99	2010	wzrost	GUS
Udział podatników, którzy dokonali odliczeń „1% podatku” na organizacje pożytku publicznego w stosunku do liczby złożonych zeznań podatkowych	%	50,4	2011	wzrost	IS Opole / MF

**CEL STRATEGICZNY 2: Aktywna społeczność regionalna**

Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość w roku bazowym	Rok bazowy	Wartość/trend w roku docelowym (2020)	Źródło
Fundacje, stowarzyszenia i inne organizacje społeczne na 1000 mieszkańców	liczba	1,96	2010	2,50	GUS

**Podmioty zaangażowane w realizację celu strategicznego**

- administracja publiczna:
  - samorząd województwa,
  - samorządy lokalne i ich jednostki organizacyjne,
  - administracja rządowa,
- instytucje kultury,
- organizacje pozarządowe,
- placówki edukacyjne i oświatowe, w tym niepubliczne,
- uczelnie wyższe,
- uniwersytety III wieku,
- media.

<b>WYZWANIE 2. KONKURENCYJNA GOSPODARKA OPARTA NA INNOWACYJNOŚCI I WSPÓŁPRACY Z NAUKĄ</b>	<b>CEL STRATEGICZNY 3. Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka</b>
	<b>CEL STRATEGICZNY 4. Dynamiczne przedsiębiorstwa</b>

**CEL STRATEGICZNY 3. Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka**

Konkurencyjność gospodarki wyznacza obecnie poziom jej innowacyjności. Jednym z ogniw efektywnego systemu wdrażania innowacji w gospodarce jest zaplecze naukowo-badawcze. Budowa silnych ośrodków naukowo-badawczych, oprócz infrastruktury, wymaga przede wszystkim zgromadzenia odpowiedniego potencjału kadrowego. Nie uda się tego osiągnąć bez zapewnienia dobrych miejsc pracy i perspektyw rozwoju zawodowego.

Dlatego działania na rzecz budowy innowacyjnej i konkurencyjnej gospodarki obejmują przede wszystkim tworzenie warunków sprzyjających współpracy sektora badawczo-rozwojowego z biznesem, w tym wspieranie parków przemysłowych i naukowo-technologicznych. W regionie mało jest przedsiębiorstw wdrażających własne rozwiązania technologiczne. Jednocześnie aktywność jednostek naukowych w zakresie komercjalizacji wypracowanych rozwiązań jest również śladowa. Niski poziom zaufania między zainteresowanymi środowiskami oraz ograniczone możliwości wymiany wiedzy i doświadczeń stanowią poważną przeszkodę w procesie budowy regionalnej gospodarki opartej na wiedzy. Obecnie działalność naukowa uczelni w regionie oraz wdrażanie innowacji w opolskich przedsiębiorstwach toczyły się niemal niezależnie. Jednym z najistotniejszych zadań na najbliższe lata będzie zatem zbliżenie obu środowisk oraz powiązanie ich wzajemnych relacji (korzyści i potrzeb) tak, aby zarówno naukowcy, jak i przedsiębiorcy dostrzegli zalety współdziałania w zakresie praktycznego za-

stosowania prowadzonych badań i ich wyników. W konsekwencji powinno to doprowadzić do wzrostu innowacyjności opolskiej gospodarki.

W budowie nowoczesnej, innowacyjnej i konkurencyjnej gospodarki istotną rolę pełnią instytucje otoczenia biznesu, świadczące wysokiej jakości usługi doradcze, szkoleniowe, finansowe czy marketingowe. W regionie konieczny będzie ich rozwój tak, aby odpowiadały rzeczywistym potrzebom oraz efektywnie wspierały podmioty gospodarcze. W szczególności powinny sprzyjać nowo powstałym przedsiębiorstwom, poprzez skuteczne procesy inkubacji.

Rezultatem wdrażanych w regionie działań powinno być również szersze zaangażowanie przedsiębiorstw i jednostek naukowych we współpracę sieciową oraz tworzenie naturalnych powiązań kooperacyjnych. Wzorem najlepszych konsorcjów, klastrów oraz innych porozumień sieciowych na świecie podmioty z regionu opolskiego powinny czerpać korzyści z takiej współpracy, zwiększając efektywność swojej działalności, przyciągając wysokiej jakości kadry oraz zwiększając możliwości wdrożenia innowacyjnych rozwiązań. Dla budowania silnego gospodarczo regionu szczególnie ważne będzie pozyskiwanie i lokowanie inwestycji, w tym bezpośrednich inwestycji zagranicznych jako głównych dostawców, a także odbiorców rozwiązań innowacyjnych tworzonych i implementowanych w regionie.

Konkurencyjna gospodarka regionalna to gospodarka dająca miejsca pracy, w szczególności te wysokiej jakości. Tworzeniu atrakcyjnych miejsc pracy sprzyjają w dużej mierze nowe inwestycje. W województwie funkcjonują tereny objęte specjalnymi strefami ekonomicznymi. W celu podniesienia atrakcyjności inwestycyjnej regionu w województwie opolskim powinna zostać utworzona opolska specjalna strefa ekonomiczna. Dla lepszej i kompleksowej obsługi inwestorów niezbędne będzie zintegrowanie regionalnych systemów, zasobów i środowisk zaangażowanych w proces przyciągania inwestycji gospodarczych oraz ciągłe poszerzanie regionalnej oferty opieki poinwestycyjnej. Wymaga to współpracy instytucji otoczenia biznesu, opolskich uczelni wyższych, szkół zawodowych oraz instytucji rynku pracy z inwestorami. Jednocześnie musi być kontynuowane wsparcie w kojarzeniu partnerów biznesowych. Konieczna będzie intensyfikacja działań związanych z promocją inwestycyjną i gospodarczą regionu, zarówno w kraju, jak i za granicą. Wzmocnieniu międzynarodowych powiązań gospodarczych będzie sprzyjać wykorzystanie opolskiej diaspory zagranicznej.

CEL STRATEGICZNY 3.	CELE OPERACYJNE
<b>Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>3.1. Rozwój potencjału badawczo-rozwojowego na rzecz regionalnej gospodarki</li><li>3.2. Wzmocnienie powiązań pomiędzy gospodarką, nauką oraz regionalnymi instytucjami otoczenia biznesu</li><li>3.3. Wspieranie powiązań kooperacyjnych w gospodarce</li><li>3.4. Wzmocnienie regionalnego systemu przyciągania i lokowania inwestycji</li></ol>

## Działania służące realizacji celów operacyjnych

### **CEL OPERACYJNY 3.1. Rozwój potencjału badawczo-rozwojowego na rzecz regionalnej gospodarki**

- wzmacnianie kadry naukowo-badawczej, w tym pozyskiwanie talentów naukowych,
- promowanie w środowisku naukowym postaw probiznesowych, prowadzących do wyłaniania się tzw. firm odpryskowych,

- budowanie stałych/praktycznych związków pomiędzy nauką i biznesem poprzez system praktyk, staży oraz stypendiów dla naukowców i doktorantów w przedsiębiorstwach,
- wspieranie realizacji badań i ich wdrożenia oraz promocji i komercjalizacji wyników badań m.in. poprzez regionalne granty badawcze,
- budowa i rozwój infrastruktury badawczo-rozwojowej regionu,
- promowanie potencjału oraz oferty badawczo-rozwojowej regionu w kraju i za granicą.

### **CEL OPERACYJNY 3.2. Wzmocnienie powiązań pomiędzy gospodarką, nauką oraz regionalnymi instytucjami otoczenia biznesu**

- wzmocnianie potencjału instytucji otoczenia biznesu, w tym tworzenie powiązań i sieci oraz promocja ich oferty,
- wzmocnianie i integrowanie działań podmiotów badawczo-rozwojowych, instytucji otoczenia biznesu oraz podmiotów gospodarczych w zakresie kluczowych dla regionu branż i technologii, w tym *smart specialisation*,
- tworzenie i wsparcie rozwoju platform innowacji, parków naukowo-technologicznych, inkubatorów,
- budowanie stałych/praktycznych związków pomiędzy nauką i biznesem o charakterze gospodarczym (tworzenie konsorcjów, aliansów branżowych itp.),
- inicjowanie oraz wzmocnianie współpracy przedstawicieli gospodarki, nauki, instytucji otoczenia biznesu w zakresie kształtowania oferty edukacyjnej regionu, identyfikacji obszarów badawczych oraz tworzenia nowych rozwiązań technologicznych.

### **CEL OPERACYJNY 3.3. Wspieranie powiązań kooperacyjnych w gospodarce**

- inicjowanie tworzenia oraz wspieranie partnerstw, powiązań sieciowych, kooperacyjnych i inicjatyw oddolnych m.in. na rzecz rozwoju kluczowych dla regionu branż i technologii,
- inicjowanie oraz wzmocnianie współpracy ponadregionalnej i międzynarodowej, a także promocja gospodarcza regionu przez samorząd województwa,
- promocja innowacji i nowych technologii stworzonych w regionie.

### **CEL OPERACYJNY 3.4. Wzmocnienie regionalnego systemu przyciągania i lokowania inwestycji**

- utworzenie opolskiej specjalnej strefy ekonomicznej,
- wzmocnianie oferty gospodarczej regionu poprzez przygotowanie atrakcyjnych dla inwestora terenów inwestycyjnych,
- podnoszenie atrakcyjności terenów inwestycyjnych poprzez doposażenie ich w towarzyszącą infrastrukturę społeczną,
- kontynuacja oraz rozszerzanie działań na rzecz przyciągania inwestycji gospodarczych,
- rozwijanie profesjonalnej opieki nad inwestorem.

## Oczekiwania wobec administracji rządowej

- wsparcie w utworzeniu opolskiej specjalnej strefy ekonomicznej,
- stworzenie warunków do szybszego wykorzystania terenów pod inwestycje,
- wprowadzenie odpowiednich regulacji prawnych umożliwiających angażowanie kapitału prywatnego w tworzenie konsorcjów badawczych,
- angażowanie środowisk gospodarczych w proces edukacyjny oraz w określenie kluczowych dla gospodarki kierunków kształcenia,

- stymulowanie środowisk proinnowacyjnych poprzez system prawno-podatkowy,
- analiza rzeczywistego potencjału rozwojowego tzw. challengerów polskiej gospodarki.

## Wskaźniki realizacji celu strategicznego

CEL STRATEGICZNY 3: Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka					
Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość w roku bazowym	Rok bazowy	Wartość/trend w roku docelowym (2020)	Źródło
PKB na 1 mieszkańca w PPS	UE27=100	50	2009	60	EUROSTAT
Nakłady na B+R w stosunku do PKB	%	0,23	2009	0,50	GUS
Udział zatrudnionych w B+R w stosunku do pracujących w gospodarce narodowej	%	0,41	2010	0,45	GUS
Liczba udzielonych patentów	liczba	65	2011	nie mniej niż 500 w okresie realizacji Strategii	GUS
Udzielone prawa ochronne wzorów użytkowych	liczba	9	2011	nie mniej niż 70 w okresie realizacji Strategii	GUS
Liczba inkubatorów przedsiębiorczości i parków naukowo-technologicznych	liczba	9	2012	wzrost	OCRG
Przedsiębiorstwa innowacyjne: – z sektora usług – z sektora przemysłowego	%	13,67 19,33	2010	15 21	GUS
Liczba istniejących klastrów / inicjatyw klastrowych w województwie	liczba	6	2012	wzrost	OCRG
Powierzchnia terenów inwestycyjnych	ha	ok. 5000	2012	ok. 8500	OCRG

## Podmioty zaangażowane w realizację celu strategicznego

- administracja publiczna:
  - samorząd województwa,
  - samorządy lokalne i ich jednostki organizacyjne,
  - administracja rządowa,
- Agencja Nieruchomości Rolnych,
- dostawcy mediów technicznych (energii elektrycznej, gazu, wody),
- Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad,
- instytucje otoczenia biznesu,
- instytucje rynku pracy,
- media,
- organizacje pozarządowe,

- partnerzy społeczni,
- podmioty gospodarcze,
- Polska Agencja Informacji i Inwestycji Zagranicznych,
- Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska,
- podmioty sektora B+R,
- uczelnie wyższe,
- województwa zaangażowane w inicjatywę Polska Zachodnia 2020.

<b>WYZWANIE 2. KONKURENCYJNA GOSPODARKA OPARTA NA INNOWACYJNOŚCI I WSPÓŁPRACY Z NAUKĄ</b>	<b>CEL STRATEGICZNY 3. Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka</b>
	<b>CEL STRATEGICZNY 4. Dynamiczne przedsiębiorstwa</b>

## CEL STRATEGICZNY 4. Dynamiczne przedsiębiorstwa

W budowaniu pozycji konkurencyjnej i wzmacnianiu potencjału gospodarczego województwa opolskiego ważną rolę pełnią mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa, jak również, mniej liczne, duże podmioty gospodarcze. Dlatego tak ważne jest wzmacnianie potencjału rozwojowego sektora przedsiębiorstw. Aktywne i dynamiczne przedsiębiorstwa wpływają zarówno na wzrost gospodarczy regionu, jak i pozytywnie oddziałują na rynek pracy. W obliczu problemów demograficznych województwa opolskiego konieczne jest budowanie silnego biznesu, wspieranie przedsiębiorstw, w tym nowoczesnego rzemiosła.

Szansą na skuteczne konkurowanie przedsiębiorstw w warunkach rynkowych jest ich ciągły rozwój, głównie poprzez inwestowanie w nowoczesne technologie i innowacje. Ważna jest przy tym otwartość i nastawienie sektora przedsiębiorstw na gospodarkę opartą na wiedzy, a także gotowość i otwartość na zmiany, m.in. w zakresie organizacji i struktur. Wdrażanie nowych czy też innowacyjnych rozwiązań wymaga dużych nakładów, w tym w szczególności finansowych. Dlatego konieczne będzie wypracowanie w regionie systemu finansowego wsparcia przedsiębiorstw, wykorzystującego zarówno instrumenty bezwrotne, jak i te łatwiej dostępne – zwrotne.

Istotnym czynnikiem rozwoju regionu jest sektor usług rynkowych. Ma on bardzo duże znaczenie dla konkurencyjności gospodarki, a także dla jakości życia mieszkańców. Konieczne zatem będzie podjęcie działań na rzecz rozwoju nowoczesnych usług rynkowych, uwzględniających potrzeby ludzi młodych i starzejącego się społeczeństwa.

Dla wzmocnienia przedsiębiorczości w regionie ważne jest rozwijanie krajowej i międzynarodowej współpracy gospodarczej, w tym na pograniczu polsko-czeskim. Przyczyni się ona do wzmocnienia wizerunku opolskiego biznesu, jako zdolnego do podejmowania współpracy z międzynarodowym środowiskiem gospodarczym, na zasadach wyznaczonych przez najwyższe standardy techniczne i organizacyjne. Jedną z najbardziej skutecznych dróg osiągnięcia wyższego poziomu rozwoju jest wykorzystanie wiedzy innych i otwarcie się na doświadczenia najbardziej rozwiniętych gospodarczo ośrodków. Internacjonalizacja działalności, tak w wymiarze regionalnym, jak i w wymiarze indywidualnym, stanie się okazją do implementacji najlepszych praktyk gospodarczych oraz sposobem na ekspansję regionalnych produktów poza granice województwa.



CEL STRATEGICZNY 4.	CELE OPERACYJNE
<b>Dynamiczne przedsiębiorstwa</b>	4.1. Wsparcie rozwoju przedsiębiorstw i nowoczesnego rzemiosła 4.2. Rozwój sektora usług rynkowych 4.3. Wspieranie współpracy międzynarodowej przedsiębiorstw

## Działania służące realizacji celów operacyjnych

### **CEL OPERACYJNY 4.1. Wsparcie rozwoju przedsiębiorstw i nowoczesnego rzemiosła**

- wspieranie poprawy konkurencyjności przedsiębiorstw m.in. poprzez zwiększenie produktywności i zmiany strukturalne,
- wspieranie przedsiębiorstw w zakresie obniżenia ryzyka i kosztów związanych z wdrażaniem innowacji oraz wzrostu ochrony praw własności intelektualnych,
- wspieranie rozwoju działalności badawczo-rozwojowej i innowacyjnej w przedsiębiorstwach,
- podnoszenie poziomu kompetencji i umiejętności w zakresie wykorzystania technik informacyjno-komunikacyjnych w sektorze przedsiębiorstw.

### **CEL OPERACYJNY 4.2. Rozwój sektora usług rynkowych**

- wspieranie rozwoju usług rynkowych, w tym świadczonych na rzecz seniorów,
- tworzenie warunków dla powstawania i rozwoju podmiotów gospodarczych w sektorach kreatywnych,
- wspieranie rozwoju rzemiosła o największym potencjale i tradycji regionalnej,
- skonsolidowane działania marketingowe na rzecz regionalnego rzemiosła oraz sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorstw.

### **CEL OPERACYJNY 4.3. Wspieranie współpracy międzynarodowej przedsiębiorstw**

- wspieranie przedsiębiorstw w poszukiwaniu partnerów zagranicznych i nawiązywaniu kontaktów gospodarczych,
- rozwijanie sprawnego systemu informacji o rynku regionalnym i rynkach zewnętrznych,
- promocja przedsiębiorstw na rynkach zewnętrznych,
- rozwijanie ponadregionalnej i międzynarodowej współpracy gospodarczej.

## Oczekiwania wobec administracji rządowej

- przygotowanie nowych regulacji prawnych sankcjonujących prowadzenie działalności gospodarczej w formie firm rodzinnych,
- nowelizacja ustawy o partnerstwie publiczno-prywatnym,
- promocja środowiska IT oraz możliwości jego efektywnego wykorzystania w prowadzeniu działalności gospodarczej,
- zapewnienie ochrony prawnej podmiotom gospodarczym działającym w wirtualnej przestrzeni gospodarczej.

## Wskaźniki realizacji celu strategicznego

CEL STRATEGICZNY 4: Dynamiczne przedsiębiorstwa					
Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość w roku bazowym	Rok bazowy	Wartość/trend w roku docelowym (2020)	Źródło
Nakłady w sektorze przedsiębiorstw na działalność B+R	mln zł	6,96	2010	wzrost	GUS
Udział podmiotów gospodarczych w nakładach na działalność B+R	%	20,7	2010	30,0	GUS
Zatrudnienie w działalności B+R w sektorze przedsiębiorstw	osoba	91	2010	wzrost	GUS
Nakłady na działalność innowacyjną w przedsiębiorstwach	mln zł	287,99	2010	wzrost	GUS
Udział przychodów netto ze sprzedaży produktów innowacyjnych w przychodach netto ze sprzedaży ogółem w przedsiębiorstwach przemysłowych	%	5,31	2010	7,0	GUS
Wartość dodana brutto na 1 pracującego wg rodzajów działalności:					
– ogółem		95,8	2009	wzrost	GUS
– sektor rolny		116,3	2009	110–120	GUS
– sektor przemysłowy		102,2	2009	nie mniej niż 100	GUS
– sektor budowlany		89,9	2009	wzrost	GUS
– handel; naprawa pojazdów samochodowych; transport i gospodarka magazynowa; zakwaterowanie i gastronomia, informacja i komunikacja	% Polska =100%	94,9	2009	wzrost	GUS
– działalność finansowa i ubezpieczeniowa; obsługa rynku nieruchomości		94,2	2009	wzrost	GUS
– pozostałe usługi		93,1	2009	wzrost	GUS
Wartość kapitału zagranicznego w podmiotach z udziałem kapitału zagranicznego	mln zł	1525,6	2011	wzrost	GUS
Udział eksportu w przychodach ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	%	22	2011	wzrost	GUS

## Podmioty zaangażowane w realizację celu strategicznego

- administracja publiczna:
  - samorząd województwa,
  - samorządy lokalne i ich jednostki organizacyjne,
  - administracja rządowa,
- instytucje finansowe,
- instytucje otoczenia biznesu,
- instytucje rynku pracy,
- media,
- organizacje pozarządowe,
- partnerzy społeczni, w tym podmioty ekonomii społecznej,
- podmioty prywatne,
- Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości,
- Polska Agencja Informacji i Inwestycji Zagranicznych,
- przedsiębiorstwa energetyczne,
- województwa zaangażowane w inicjatywę Polska Zachodnia 2020,
- wydziały promocji handlu i inwestycji polskich ambasad.

<b>WYZWANIE 3. ATRAKCYJNE OBSZARY DO ZAMIESZKANIA, INWESTOWANIA I WYPOCZYNKU</b>	<b>CEL STRATEGICZNY 5. Nowoczesne usługi oraz atrakcyjna oferta turystyczno-kulturalna</b>
	<b>CEL STRATEGICZNY 6. Dobra dostępność rynków pracy, dóbr i usług</b>
	<b>CEL STRATEGICZNY 7. Wysoka jakość środowiska</b>

### CEL STRATEGICZNY 5. Nowoczesne usługi oraz atrakcyjna oferta turystyczno-kulturalna

Poprawa atrakcyjności województwa opolskiego jako miejsca do życia, prowadzenia działalności gospodarczej i wypoczynku wymaga podejmowania działań na rzecz rozwoju usług społecznych, a także stworzenia interesującej oferty rekreacyjno-sportowej i turystyczno-kulturalnej.

Stan zdrowia mieszkańców oraz dostęp do profilaktyki i usług zdrowotnych są czynnikami stanowiącymi o jakości życia w regionie. Zdrowe i aktywne społeczeństwo będzie zdolne do dłuższego funkcjonowania na rynku pracy, co jest istotne z punktu widzenia struktury demograficznej regionu i systematycznego starzenia się populacji. Oddziaływanie w tej sferze związane jest z potrzebą inwestowania w infrastrukturę, specjalistyczny sprzęt, wyposażenie podmiotów świadczących usługi zdrowotne. Jednocześnie konieczne będzie dalsze wspieranie rozwoju e-usług oraz systemu ratownictwa medycznego.

Dostępność placówek opiekuńczo-wychowawczych dla dzieci w województwie opolskim należy do najlepszych w kraju, natomiast w układzie wewnątrzregionalnym jest ona mocno zróżnicowana. Dlatego też niezbędne będzie zwiększenie dostępności żłobków i przedszkoli oraz poprawa ich infrastruktury. Działania te, wraz z sukcesywnym poszerzaniem oferty dotyczącej opieki nad osobami zależnymi, wpłyną na zwiększanie komfortu życia mieszkańców.

Wysoka jakość usług edukacyjnych wpływa na pozytywny wizerunek regionu. Od jakości tych usług zależy potencjał regionalnego rynku pracy, dlatego tak ważne jest prowadzenie systematycznego monitoringu, w tym obszarze na rzecz utrzymania i poprawy jakości kształ-

cenia w województwie opolskim. Mając na względzie poprawę regionalnej oferty edukacyjnej, należy zwiększyć inwestycje w regionalną infrastrukturę edukacyjną na każdym poziomie kształcenia, ze szczególnym uwzględnieniem kształcenia zawodowego, które ma istotny wpływ na gospodarczy rozwój regionu. Wsparcia wymagać będą również inwestycje w infrastrukturę jednostek naukowych oraz placówek kształcenia ustawicznego i praktycznego. Konieczna będzie także poprawa stanu bazy dydaktycznej i wyposażenia oraz dostosowanie ich do współczesnych wymagań i nowoczesnych metod nauczania, głównie poprzez zakup wyposażenia przeznaczonego dla celów dydaktycznych, w tym narzędzi ICT.

Warunkiem świadczenia nowoczesnych usług jest powszechny dostęp do szerokopasmowych sieci oraz rozwój treści i systemów tego typu usług (m.in. w ochronie zdrowia, edukacji, kulturze i turystyce) opartych na wieloszczeblowej integracji rejestrów publicznych, dzięki którym możliwy będzie dalszy rozwój społeczeństwa informacyjnego. Działania podejmowane w tej dziedzinie sprzyjać będą podnoszeniu atrakcyjności inwestycyjnej województwa istotnej z punktu widzenia pozyskiwania inwestorów oraz funkcjonujących na opolskim rynku podmiotów gospodarczych. Natomiast mieszkańcom pozwolą na satysfakcjonujące funkcjonowanie w sferach społecznej i zawodowej oraz swobodne korzystanie z elektronicznych zasobów informacyjnych w różnych dziedzinach życia.

Atrakcyjność województwa wzrastać będzie wraz ze zwiększaniem konkurencyjności produktów turystycznych i kulturalnych. Niezbędne będzie zatem rozszerzenie oferty turystyczno-kulturalnej regionu poprzez modernizację i rozbudowę obiektów dziedzictwa kulturowego, m.in. Góry św. Anny w zakresie pełnienia funkcji centrum turystyczno-rekreacyjno-pielgrzymkowego, a także Nysy, Brzegu, Paczkowa. W zakresie promocji województwa opolskiego w ujęciu ponadregionalnym należy wykorzystać Zamek w Mosznej i Opole jako miasto muzyki, zabytków, rekreacji i kultury. Wpływ na atrakcyjność produktów turystycznych będzie miało dalsze rozwijanie szlaków turystycznych oraz bazy noclegowej, usługowej i rekreacyjnej. Turystyka powinna być również oparta na potencjale regionu, na jaki składają się w szczególności zasoby wodne, w tym Odry, przyrodnicze (m.in. Góry Opawskie, Stobrawski Park Krajobrazowy, obszar doliny Małej Panwi z jeziorami turawskimi i wykopaliskami paleontologicznymi w Krasiejowie) i miejscowości o walorach uzdrowiskowych (Pokój, Głuchołazy). Wykorzystanie potencjału turystycznego powinno uwzględniać chłonność środowiska przyrodniczego i nie powodować uszczerplenia walorów przyrodniczych.

Ważnymi czynnikami rozwoju regionu są także sport i rekreacja, które pełnią zarówno funkcję wychowawczą, edukacyjną i integrującą społeczeństwo, jak również mogą służyć jako narzędzie podnoszenia jakości życia oraz kreowania wizerunku obszaru.

Kształtowanie sfer: turystycznej, kulturalnej i sportowej podnoszących wartość przestrzeni publicznej oraz wpływających na tzw. atrakcyjność otoczenia biznesu, wiązać się będzie z koniecznością szerokiej promocji wydarzeń organizowanych w regionie oraz zwiększeniem dostępności do nowoczesnej infrastruktury.

CEL STRATEGICZNY 5.	CELE OPERACYJNE
<b>Nowoczesne usługi oraz atrakcyjna oferta turystyczno-kulturalna</b>	5.1. Poprawa jakości i dostępności usług zdrowotnych, opiekuńczych i edukacyjnych 5.2. Rozwój społeczeństwa informacyjnego 5.3. Rozwój usług turystyki, kultury i sportu oraz ich infrastruktury

## Działania służące realizacji celów operacyjnych

### **CEL OPERACYJNY 5.1. Poprawa jakości i dostępności usług zdrowotnych, opiekuńczych i edukacyjnych**

- wspieranie rozwoju infrastruktury i wyposażenia podmiotów świadczących usługi zdrowotne,
- wspieranie działań profilaktycznych, w tym programów edukacyjnych i promocji zdrowia,
- wspieranie rozwoju systemu ratownictwa medycznego,
- wspieranie rozwoju sfery usług uwzględniających i zaspokajających potrzeby starzejącej się populacji,
- wspieranie rozwoju infrastruktury i wyposażenia jednostek opiekuńczych i wychowawczych,
- wspieranie rozwoju mieszkalnictwa socjalnego,
- wspieranie rozwoju infrastruktury i wyposażenia jednostek edukacyjnych.

### **CEL OPERACYJNY 5.2. Rozwój społeczeństwa informacyjnego**

- rozwój dostępu do szybkich sieci nowej generacji poprzez budowę i modernizację sieci ostatniej mili<sup>86</sup> oraz modernizację szkieletowych i dostępowych sieci szerokopasmowych,
- rozwój e-usług i teleinformatyki,
- wspieranie wdrażania rozwiązań integrujących elektronicznie usługi publiczne i umożliwiających włączenie ich do sieci krajowych i międzynarodowych, rozwój zasobów informacyjnych np. „Opolskie w Internecie”,
- podnoszenie poziomu kompetencji i umiejętności w zakresie wykorzystania technik ICT, w tym kształcenie na potrzeby społeczeństwa informacyjnego.

### **CEL OPERACYJNY 5.3. Rozwój usług turystyki, kultury i sportu oraz ich infrastruktury**

- rozwój i promocja oferty turystycznej, kulturalnej i sportowej regionu,
- inicjowanie i wspieranie współpracy organizacji pozarządowych oraz tworzenie sieci kooperacyjnych, wpływających na rozwój oferty kulturalnej, turystycznej i sportowej regionu,
- tworzenie warunków do rozwoju kompetencji kulturowych w regionie,
- inicjowanie i wspieranie realizacji programów upowszechniania aktywności fizycznej, turystycznej, kulturalnej w różnych środowiskach i grupach społecznych,
- tworzenie warunków do doskonalenia i szkolenia dzieci i młodzieży uzdolnionej sportowo oraz do zapewnienia ciągłości szkolenia sportowego,
- współpraca międzyregionalna w zakresie kreowania produktów turystycznych,
- budowa, rozbudowa i poprawa stanu oraz dostępności infrastruktury kulturalnej, w tym dziedzictwa kulturowego oraz infrastruktury turystycznej, uzdrowiskowej, rekreacyjnej i sportowej,
- tworzenie spójnego wizerunku województwa opolskiego jako zbioru kierunków turystycznych wysokiej jakości zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju,
- powołanie Regionalnego Centrum Kultury, wspierającego rozwój działalności kulturalnej w województwie opolskim,
- wspieranie wykorzystania potencjału turystycznego rzeki Odry.

<sup>86</sup> Ostatnia mila – to odcinek pomiędzy węzłem sieci szkieletowo-dystrybucyjnej a użytkownikiem końcowym.

## Oczekiwania wobec administracji rządowej

- zwiększenie nakładów finansowych na ochronę zdrowia i pomoc społeczną,
- zwiększenie nakładów finansowych na upowszechnianie i rozwój sportu, kultury i turystyki,
- interoperacyjne współdziałanie systemów informatycznych całej administracji publicznej, zarówno rządowej, jak i samorządowej,
- tworzenie i rozwój programów komplementarnych wobec działań regionalnych w zakresie kultury, sportu i turystyki – programy operacyjne Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz Ministerstwa Sportu i Turystyki.

## Wskaźniki realizacji celu strategicznego

CEL STRATEGICZNY 5: Nowoczesne usługi oraz atrakcyjna oferta turystyczno-kulturalna					
Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość w roku bazowym	Rok bazowy	Wartość/trend w roku docelowym (2020)	Źródło
Wskaźnik umieralności niemowląt	%	0,338	2010	niższy niż w Polsce	GUS
Przeciętne dalsze trwanie życia (w wieku 0 lat): – kobiety – mężczyźni	lata	80,4 73,0	2010	wzrost	GUS
Udział szkół wyposażonych w komputery z dostępem do Internetu przeznaczone do użytku uczniów: – podstawowe – gimnazja – ponadgimnazjalne	%	96,31 84,67 61,90	2011	wzrost	GUS
Gospodarstwa domowe wyposażone w komputer osobisty z dostępem do Internetu	%	63,4	2011	75,0	GUS
Przedsiębiorstwa (powyżej 9 pracujących) posiadające własną stronę internetową	%	59,0	2011	wzrost	GUS
Przedsiębiorstwa (powyżej 9 pracujących) posiadające dostęp do Internetu przez łącze szerokopasmowe	%	64,7	2010	wzrost	GUS
Liczba turystów (krajowych i zagranicznych) korzystających z noclegów w turystycznych obiektach zbiorowego zakwaterowania	tys.	242	2011	260	GUS
Miejsca noclegowe w turystycznych obiektach zbiorowego zakwaterowania	liczba	8213	2011	wzrost	GUS

**CEL STRATEGICZNY 5: Nowoczesne usługi oraz atrakcyjna oferta turystyczno-kulturalna**

Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość w roku bazowym	Rok bazowy	Wartość/trend w roku docelowym (2020)	Źródło
Widzowie w kinach na 1000 mieszkańców	liczba	602	2011	wzrost	GUS
Widzowie i słuchacze w teatrach i instytucjach muzycznych na 1000 mieszkańców	liczba	182,7	2011	wzrost	GUS
Imprezy organizowane przez domy, ośrodki kultury, kluby i świetlice	liczba	8376	2011	wzrost	GUS
Ćwiczący w klubach sportowych (bez klubów wyznaniowych i UKS)	liczba	15 492	2010	wzrost	GUS

**Podmioty zaangażowane w realizację celu strategicznego**

- administracja publiczna:
  - samorząd województwa,
  - samorządy lokalne i ich jednostki organizacyjne,
  - administracja rządowa,
- jednostki organizacyjne pomocy społecznej (publiczne, niepubliczne),
- jednostki oświatowe,
- kościoły i związki wyznaniowe,
- organizacje pozarządowe,
- podmioty wykonujące działalność leczniczą: stacjonarne i całonocne świadczenia zdrowotne (szpitalne, inne niż szpitalne) oraz ambulatoryjne świadczenia zdrowotne,
- prywatne podmioty działające w obszarze kultury i turystyki,
- przedsiębiorcy telekomunikacyjni,
- instytucje kultury,
- uczelnie wyższe,
- województwa zaangażowane w inicjatywę Polska Zachodnia 2020.

**WYZWANIE 3.  
ATRAKCYJNE OBSZARY  
DO ZAMIESZKANIA,  
INWESTOWANIA  
I WYPOCZYNKU**

**CEL STRATEGICZNY 5. Nowoczesne usługi oraz atrakcyjna oferta turystyczno-kulturalna**

**CEL STRATEGICZNY 6. Dobra dostępność rynków pracy, dóbr i usług**

**CEL STRATEGICZNY 7. Wysoka jakość środowiska**

**CEL STRATEGICZNY 6. Dobra dostępność rynków pracy, dóbr i usług**

Kluczową rolę w rozwoju procesów integracyjnych i powiązań funkcjonalnych wewnątrz regionu, ale także ważnych powiązań zewnętrznych, w szczególności między aglomeracją opolską a węzłami sieci krajowej, pełni system transportowy. Dostęp do odpowiedniej jakości, nowoczesnej infrastruktury drogowej, kolejowej i wodnej oraz do sprawnie zorganizowanego systemu transportu zbiorowego jest – w sytuacji koniecznego nadrobienia zapóźnień w dzie-

dzinie infrastruktury transportowej kraju i regionu – warunkiem decydującym o możliwości wzrostu potencjału rozwojowego, turystyczno-kulturowego, kreatywnego i innowacyjnego województwa.

Pomimo tego, że województwo opolskie położone jest na szlaku III Paneuropejskiego Korytarza Transportowego z autostradą A4, ze stosunkowo gęstą siecią dróg i linii kolejowych oraz jedyną znaczącą w kraju śródlądową drogą wodną na Odrze, to jednak nie wystarcza to do zapewnienia zadowalającego poziomu integracji i powiązań funkcjonalnych zarówno w układzie regionalnym, jak i krajowym oraz międzynarodowym. Usprawnienie systemu transportowego wymaga powiązania centrum regionu efektywną siecią transportową z głównymi węzłami życia gospodarczego kraju i Europy, w szczególności z sąsiednimi obszarami metropolitalnymi (Wrocławiem, Konurbacją Górnośląską, Ostrawą) oraz Warszawą. Zapewni to możliwość wzrostu intensywności wymiany między obszarami węzłowymi, a tym samym zwiększenie możliwości inwestycyjnych oraz wykształcenie nowych funkcji gospodarczych, edukacyjnych, turystycznych i kulturalnych nie tylko na obszarze aglomeracji opolskiej, ale także całego regionu. Jednocześnie korzyścią ze zwiększenia dostępności w relacjach krajowych i międzynarodowych, zwłaszcza w układzie północ – południe, będzie szansa na rozwój obszaru funkcjonalnego na granicy z Republiką Czeską, którego peryferyjne położenie utrudnia pełne wykorzystanie możliwości rozwojowych południowej części województwa. Poprawa dostępności czasowej ośrodka centralnego województwa sprzyjać będzie mobilności mieszkańców województwa, zarówno tej codziennej (dojazdy do pracy, dostępność usług), weekendowej (rekreacja), jak i stałej, związanej z możliwością zmiany miejsca zamieszkania w celu poprawy warunków życia i pracy, w tym uzyskania dostępu do wiodących w skali regionu placówek edukacji, ochrony zdrowia i kultury.

Istotną barierą rozwojową jest brak efektywnych rozwiązań w zakresie transportu zbiorowego, co ogranicza mobilność zasobów pracy, wywołuje zwiększenie obciążenia niewydolnego układu komunikacyjnego środkami transportu indywidualnego, powoduje wzrost ilości zanieczyszczeń komunikacyjnych, ale także sprzyja niekontrolowanemu rozlewaniu się zabudowy (suburbanizacja). Budowa zintegrowanego systemu komunikacji zbiorowej wymagać będzie inwestycji w infrastrukturę oraz tabor drogowy i kolejowy do pasażerskiego przewozu zbiorowego, zarówno miejskiego, jak i wykraczającego poza granice miast. Powinien on spełniać m.in. nowoczesne standardy w zakresie emisji spalin, a także zapewniać podróżnym wysoki komfort podróżowania, z wykorzystaniem systemów audio-wizualnej informacji pasażerskiej.

Planując rozbudowę powiązań transportowych, należy uwzględnić obszary przyrodniczo cenne i w miarę możliwości je omijać.

Pomimo iż w województwie zmniejsza się liczba wypadków drogowych, to nadal konieczne są działania na rzecz poprawy bezpieczeństwa na szlakach komunikacyjnych. Szczególnie ważne jest oddzielenie ruchu pojazdów od ruchu niechronionych użytkowników drogi (pieszych i rowerzystów), w szczególności na obszarach zurbanizowanych oraz turystycznych.

CEL STRATEGICZNY 6.	Cele operacyjne
<b>Dobra dostępność rynków pracy, dóbr i usług</b>	6.1. Rozwój powiązań transportowych 6.2. Poprawa dostępności aglomeracji opolskiej 6.3. Integracja systemu transportu zbiorowego 6.4. Poprawa bezpieczeństwa na szlakach komunikacyjnych



## Działania służące realizacji celów operacyjnych

### **CEL OPERACYJNY 6.1. Rozwój powiązań transportowych**

- usprawnienie powiązań, likwidacja barier i ujednoczenie parametrów transportowych z autostradą A4 – elementem III Paneuropejskiego Korytarza Transportowego poprzez:
  - powiązanie węzłów autostradowych z układem dróg krajowych i wojewódzkich,
  - kontynuacja zadań inwestycyjnych na drogach wojewódzkich,
  - rozwój korytarza transportowego na osi północ – południe (Kępno-Namysłów-Opole-Prószków-Prudnik-Trzebina-Bartultovice), powiązanego z siecią TEN-T,
  - rozwój korytarza transportowego na osi wschód – zachód (Kudowa Słone-Kłodzko-Nysa-Niemodlin-Opole-Dobrodzień-Częstochowa),
- poprawa powiązań transportowych między miastami oraz obszarami funkcjonalnymi regionu:
  - poprawa parametrów technicznych dróg wojewódzkich,
  - budowa i modernizacja dróg lokalnych prowadzących do centrów miast i miejscowości, a także dróg wyższego rzędu,
  - poprawa dostępności komunikacyjnej do istniejących i projektowanych terenów inwestycyjnych,
- likwidacja „wąskich gardeł” na drodze alternatywnej do A4,
- usuwanie niedoborów przepustowości infrastruktury kolejowej,
- wspieranie wykorzystania potencjału transportowego Odry, w tym infrastruktury portowej,
- budowa nowych drogowych przepraw mostowych.

### **CEL OPERACYJNY 6.2. Poprawa dostępności aglomeracji opolskiej**

- właściwe skomunikowanie aglomeracji opolskiej z autostradą A4 poprzez budowę drugiej jezdni od obwodnicy północnej Opola do węzła Prądy oraz poprawę połączenia Opola z autostradą od strony południowej,
- realizacja pełnego pierścienia obwodowego wokół miasta Opola – budowa obwodnicy południowej miasta,
- budowa dodatkowego węzła autostradowego w rejonie Prószków – Ochodze,
- działania usprawniające powiązanie aglomeracji opolskiej z Namysłowem i Kluczborkiem oraz dalej w kierunku Kępna lub Sycowa (droga S8),
- stworzenie w centrum Opola węzła komunikacyjnego, w którym krzyżują się linie transportowe różnych rodzajów komunikacji,
- organizacja na obszarze aglomeracji opolskiej zintegrowanego systemu transportu zbiorowego oraz ścieżek rowerowych,
- intensyfikacja działań na drogach łączących centrum regionu z zewnętrznymi obszarami województwa, w szczególności z ośrodkami powiatowymi, pogranicza polsko-czeskiego oraz północnej części województwa opolskiego,
- budowa nowych drogowych przepraw mostowych w celu likwidacji „wąskich gardeł” i zatorów w skomunikowaniach wewnętrznych i zewnętrznych aglomeracji opolskiej,
- tworzenie nowoczesnych rozwiązań i technik zarządzania i monitorowania ruchu, w tym Inteligentnych Systemów Transportowych.

### **CEL OPERACYJNY 6.3. Integracja systemu transportu zbiorowego**

- budowa zintegrowanego systemu komunikacji zbiorowej, na który składają się nowoczesne i ekologiczne pojazdy, przyjazna infrastruktura przystankowa i parkingowa (typu

„parkuj i jedź”), sprawna organizacja ruchu, zintegrowany system dróg rowerowych oraz kompleksowa informacja pasażerska,

- opracowanie i wdrożenie rozwiązań zachęcających do korzystania z komunikacji zbiorowej i zwiększenia mobilności pracowników, młodzieży szkolnej, rodzin z dziećmi i niepełnosprawnych.

#### **CEL OPERACYJNY 6.4. Poprawa bezpieczeństwa na szlakach komunikacyjnych**

- dostosowanie istniejącej infrastruktury drogowej i budowa nowych elementów dla poprawy bezpieczeństwa,
- minimalizacja czasu reagowania i skrócenie czasu dotarcia do poszkodowanych w wypadkach komunikacyjnych przez jednostki Państwowej Straży Pożarnej, ochotniczych straży pożarnych, Lotniczego Pogotowia Ratunkowego i innych specjalistycznych służb ratowniczych,
- zwiększenie szybkości i skuteczności działania oraz doposażenie i unowocześnienie zaplecza technicznego służb ratowniczych i policyjno-prewencyjnych,
- promocja i edukacja bezpiecznych zachowań i właściwych postaw wszystkich uczestników ruchu drogowego.

### Oczekiwania wobec administracji rządowej

- włączenie drogi wojewódzkiej z Opola do Namysłowa (nr 454) do sieci dróg krajowych jako ważnego połączenia Opola z północno-zachodnią częścią województwa obsługującego wzmożony ruch związany m.in. z rozwojem PGE Górnictwa i Energetyki Konwencjonalnej S.A. Elektrowni Opole i otaczających ją terenów inwestycyjnych,
- budowa drogi ekspresowej z Kępna do Lublińca przez Olesno (S11) wraz z rozbudową połączeń z drogami regionalnymi,
- zwiększenie nakładów inwestycyjnych na zadania związane z utrzymaniem i rozwojem infrastruktury technicznej rzeki Odry,
- kreowanie odpowiedniej polityki związanej z bezpieczeństwem ruchu drogowego,
- zwiększenie nakładów na modernizację i rozwój infrastruktury kolejowej.

### Wskaźniki realizacji celu strategicznego

CEL STRATEGICZNY 6: Dobra dostępność rynków pracy, dóbr i usług					
Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość w roku bazowym	Rok bazowy	Wartość/trend w roku docelowym (2020)	Źródło
Drogi publiczne ogółem o nawierzchni twardej ulepszonej na 100 km <sup>2</sup>	km	82,4	2011	wzrost	GUS
Linie kolejowe eksploatowane na 100 km <sup>2</sup>	km	9,2	2011	nie mniej niż 9,2	GUS
Linie regularnej komunikacji autobusowej krajowej	liczba	458	2010	nie mniej niż 458	GUS
Przewozy pasażerów w komunikacji miejskiej	mln osób	28,7	2010	nie mniej niż 25	GUS
Liczba ofiar śmiertelnych w wypadkach drogowych	liczba	99	2011	spadek o 1/3	GUS

## Podmioty zaangażowane w realizację celu strategicznego

- administracja publiczna:
  - samorząd województwa,
  - samorządy lokalne i ich jednostki organizacyjne,
  - administracja rządowa,
- firmy świadczące usługi ubezpieczeniowe,
- Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Opolu,
- jednostki oświatowe,
- Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej,
- organizatorzy transportu zbiorowego,
- przewoźnicy kolejowi oraz podmioty zarządzające infrastrukturą kolejową,
- przewoźnicy świadczący usługi w zakresie zbiorowego przewozu osób,
- Regionalne Zarządy Gospodarki Wodnej,
- Państwowa Straż Pożarna, ochotnicze straże pożarne, Policja, służby ratownicze, Lotnicze Pogotowie Ratownicze,
- Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych,
- Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego,
- województwa zaangażowane w inicjatywę Polska Zachodnia 2020,
- zarządcy dworców i przystanków.

<b>WYZWANIE 3. ATRAKCYJNE OBSZARY DO ZAMIESZKANIA, INWESTOWANIA I WYPOCZYNKU</b>	<b>CEL STRATEGICZNY 5. Nowoczesne usługi oraz atrakcyjna oferta turystyczno-kulturalna</b>
	<b>CEL STRATEGICZNY 6. Dobra dostępność rynków pracy, dóbr i usług</b>
	<b>CEL STRATEGICZNY 7. Wysoka jakość środowiska</b>

### CEL STRATEGICZNY 7. Wysoka jakość środowiska

Środowisko geograficzne – jego zasoby, stan ilościowo-jakościowy oraz rozmieszczenie stanowią podstawowy czynnik endogeniczny, warunkujący zrównoważony rozwój każdego regionu. Środowiskowe uwarunkowania rozwoju regionu tkwią w jego zasobach naturalnych i ich walorach, a także w zjawiskach i procesach, których źródłem jest środowisko. Cechy przestrzeni przyrodniczej i stan środowiska województwa bezpośrednio warunkują kierunki jego rozwoju i sposoby organizacji przestrzeni. Dlatego też osiągnięcie wysokiej jakości środowiska możliwe będzie wyłącznie przy zachowaniu równowagi w działaniach na rzecz kształtowania systemu przyrodniczego i otoczenia społeczno-gospodarczego.

Istniejące zasoby naturalne województwa opolskiego podlegają trwałej eksploatacji, której wynikiem jest postępująca degradacja środowiska. Ochrona środowiska realizowana będzie w sposób kompleksowy, a u jej podstaw będzie leżeć zmiana dotychczasowych wzorców konsumpcji i zachowań, ukierunkowana na efektywne i racjonalne wykorzystanie i poszanowanie zasobów środowiska. Podstawowe znaczenie posiadać będzie wdrażanie nowoczesnych technologii w infrastrukturze technicznej, zakończenie budowy systemów gospodarki wodno-ściekowej, ze szczególnym uwzględnieniem głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP 333, 335, 332), zwiększenie udziału odzysku oraz wyeliminowanie praktyki nielegalnego składowania odpadów.

Do osiągnięcia poprawy jakości środowiska przyczynią się działania ukierunkowane na wsparcie gospodarki niskoemisyjnej, obejmujące poprawę efektywności energetycznej, rozwój i wykorzystanie technologii niskoemisyjnych. Zróżnicowanie zasobów i ich potencjał ilościowo-jakościowy, w szczególności biomasy, wiatru, wody i ciepła pochodzącego z ziemi, będą sprzyjać rozwojowi odnawialnych źródeł energii (OZE), co pozwoli na osiągnięcie znaczącej ilości energii z nowoczesnych źródeł energetycznych.

Zapewnienie trwałej równowagi pomiędzy elementami przyrodniczymi, społecznymi i gospodarczymi wymagać będzie działań na rzecz optymalizacji systemu przyrodniczego województwa, tworzenia warunków do zachowania bioróżnorodności regionu, a także racjonalnego wykorzystania surowców mineralnych i gleb. Działania te będą wspierane poprzez aktywną edukację ekologiczną.

W obliczu coraz częściej występujących zagrożeń naturalnych i cywilizacyjnych niezbędne będzie podjęcie działań zmierzających do rozbudowy regionalnego systemu reagowania i usuwania skutków tych zagrożeń. Niezbędna będzie zmiana podejścia do ochrony przeciwpowodziowej polegającej na przebudowie systemu przeciwpowodziowego, a także kontynuacja działań związanych z budową i remontem fragmentów wałów przeciwpowodziowych (m.in. w dolinach Odry, Nysy Kłodzkiej, Małej Panwi, Stobrawy, Białej Głuchołaskiej i Opawy) oraz innych budowli hydrotechnicznych. Zwiększenie retencji naturalnej i sztucznej, zadrzewień i zalesień w połączeniu z retencją zbiornikową odgrywać będzie również ważną rolę w przeciwdziałaniu zjawiskom suszy i ograniczania lokalnych deficytów wód w okresach wegetacyjnych.

Istotne będzie również stworzenie systemu wczesnego ostrzegania mieszkańców o występujących zagrożeniach oraz doposażenie jednostek straży pożarnej, policji i innych służb ratunkowych w nowoczesny sprzęt pozwalający usuwać skutki zagrożeń naturalnych i cywilizacyjnych.

CEL STRATEGICZNY 7.	CELE OPERACYJNE
<p><b>Wysoka jakość środowiska</b></p>	<p>7.1. Poprawa stanu środowiska poprzez rozwój infrastruktury technicznej</p> <p>7.2. Wspieranie niskoemisyjnej gospodarki</p> <p>7.3. Kształtowanie systemu przyrodniczego, ochrona krajobrazu i bioróżnorodności</p> <p>7.4. Racjonalne wykorzystanie zasobów naturalnych</p> <p>7.5. Przeciwdziałanie i usuwanie skutków zagrożeń naturalnych i cywilizacyjnych</p>

## Działania służące realizacji celów operacyjnych

### **CEL OPERACYJNY 7.1. Poprawa stanu środowiska poprzez rozwój infrastruktury technicznej**

- budowa, rozbudowa i modernizacja istniejących sieci elektroenergetycznej, ciepłowniczej i gazowniczej,
- budowa, rozbudowa i modernizacja sieci wodociągowych, stacji uzdatniania wody, kanalizacyjnych i oczyszczalni ścieków,
- rozwój gospodarki odpadami, w tym regionalnych instalacji przetwarzania odpadów komunalnych oraz budowa gminnych punktów selektywnej zbiórki odpadów.

### **CEL OPERACYJNY 7.2. Wspieranie niskoemisyjnej gospodarki**

- rozwój niskoemisyjnych źródeł energii, w tym budowa, rozbudowa i modernizacja głównych źródeł wytwarzania energii,
- wprowadzenie nowoczesnych, innowacyjnych technologii wytwarzania energii, w tym propagowanie kogeneracji<sup>87</sup> wytwarzania ciepła i energii elektrycznej,
- rozwój energetyki opartej na OZE, w szczególności energii z biomasy, wiatru, wody, ciepła z ziemi, słońca,
- poprawa efektywności energetycznej obiektów mieszkalnych, użyteczności publicznej i zakładów przemysłowych,
- rozwój innowacyjnych technologii niskoemisyjnych (zgodnie z BAT<sup>88</sup>),
- poprawa jakości powietrza – wdrażanie programów ochrony powietrza.

### **CEL OPERACYJNY 7.3. Kształtowanie systemu przyrodniczego, ochrona krajobrazu i bioróżnorodności**

- wzmocnienie i rozwój obszarów węzłowych systemu przyrodniczego, obejmującego istniejące i projektowane formy ochrony przyrody, w tym ostoje europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000,
- tworzenie systemu tzw. zielonej infrastruktury, w tym korytarzy ekologicznych, zapewniających trwałość i ciągłość procesów przyrodniczych oraz spójność przestrzenną systemu,
- ochrona zagrożonych siedlisk i gatunków *in situ*, w tym na obszarach wodno-błotnych, w lasach i w przestrzeni rolniczej, jak również ochrona zagrożonych gatunków *ex situ*, poprzez m.in. utworzenie ogrodów botanicznych,
- dalszy wzrost lesistości w połączeniu z kształtowaniem właściwej struktury gatunkowej i wiekowej zapewniający trwałe zachowanie bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego lasu,
- dostosowanie zagospodarowania terenu do naturalnych predyspozycji przestrzeni i walorów krajobrazu w połączeniu z regionalnymi tradycjami zabudowy oraz instrumentami planowania społeczno-gospodarczego i przestrzennego,
- ochrona krajobrazu naturalnego i kulturowego regionu, zgodna z warunkami określonymi w Europejskiej Konwencji Krajobrazowej,
- ograniczanie rozprzestrzeniania się populacji gatunków obcego pochodzenia, w tym szczególnie zagrażających gatunkom rodzimym,
- zachowanie i odtwarzanie charakterystycznych układów zadrzewień, w tym alei przydrożnych,
- utrzymanie powierzchni dotychczas występującej mozaikowości środowiskowej.

### **CEL OPERACYJNY 7.4. Racjonalne wykorzystanie zasobów naturalnych**

- ochrona gleb, w szczególności o najwyższych klasach bonitacyjnych oraz gleb organicznych, przed przeznaczaniem na cele niezwiązane z naturalnymi predyspozycjami, procesami geodynamicznymi (erozja wietrzna, wodna i liniowa) lub zanieczyszczeniami,
- racjonalne wykorzystanie gleb m.in. poprzez zwiększenie powierzchni terenów objętych rolnictwem ekologicznym i zintegrowanym,

<sup>87</sup> Kogeneracja – proces technologiczny jednoczesnego wytwarzania energii elektrycznej i użytkowej energii cieplnej w elektrociepłowni lub innym obiekcie wytwarzającym energię.

<sup>88</sup> BAT (Best Available Techniques – Najlepsze Dostępne Techniki) – wg IPPC standard służący określaniu wielkości emisji zanieczyszczeń do środowiska dla dużych zakładów przemysłowych – najbardziej efektywny oraz zaawansowany poziom rozwoju technologii i metod prowadzenia danej działalności w aspekcie ochrony środowiska.

- wdrażanie programów rolno-środowiskowych i dobrych praktyk rolniczych,
- ochrona i racjonalne wykorzystanie udokumentowanych złóż kopalin (w szczególności kluczowych dla przemysłu wapienniczego i cementowego),
- rekultywacja, rewitalizacja i renaturyzacja terenów zdegradowanych, zdewastowanych i przekształconych antropogenicznie, w tym w szczególności terenów poeksploatacyjnych oraz dolin rzecznych,
- wspieranie lokalnych i ponadlokalnych inicjatyw rozwojowych prowadzonych w oparciu o udokumentowane zasoby specjalne wód termalnych i mineralnych,
- ochrona ilości i jakości wód podziemnych i powierzchniowych, w szczególności na obszarach GZWP 333 oraz w dorzeczu Odry.

#### **CEL OPERACYJNY 7.5. Przeciwdziałanie i usuwanie skutków zagrożeń naturalnych i cywilizacyjnych**

- prewencyjna ochrona przeciwpowodziowa (plany zagospodarowania przestrzennego, mapy zagrożeń i ryzyk powodziowych),
- wdrożenie działań ochrony przeciwpowodziowej (m.in. zwiększenie otwartych przestrzeni rzek, spowolnienie odpływu wód wezbraniowych i opadowych, zwiększenie retencji naturalnej oraz mikroretencji leśnej),
- dokończenie budowy i modernizacji niezbędnych wałów przeciwpowodziowych,
- budowa polderów w dolinie Odry oraz budowa zbiorników małej retencji,
- budowa, modernizacja i konserwacja podstawowych i szczegółowych urządzeń melioracyjnych,
- doposażenie jednostek państwowej i ochotniczych straży pożarnych, policji oraz spółek wodnych w niezbędny sprzęt do usuwania skutków klęsk żywiołowych i zagrożeń cywilizacyjnych,
- rozwój narzędzi monitoringu w tym m.in. stworzenie lokalnego systemu identyfikacji zagrożeń i szybkiego ostrzegania uwzględniającego usługę sms i budowę radaru meteorologicznego,
- podejmowanie starań na rzecz budowy zbiorników przeciwpowodziowych w ościennych województwach zwiększających bezpieczeństwo województwa opolskiego oraz rozwój współpracy transgranicznej w realizacji zadań przeciwpowodziowych,
- tworzenie systemów umożliwiających retencjonowanie ścieków opadowych z terenów zurbanizowanych oraz ich odzyskiwanie.

### Oczekiwania wobec administracji rządowej

- przygotowanie ustawy o odnawialnych źródłach energii, wprowadzającej racjonalne mechanizmy finansowania OZE,
- aktualizacja ustawy o ochronie przyrody oraz ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględniających m.in. stworzenie mechanizmów prawnych w celu optymalizacji systemów przyrodniczych i podstaw ochrony ładu przestrzennego, opartych na zasadach Europejskiej Konwencji Krajobrazowej,
- skuteczne wdrożenie instrumentów minimalizujących ryzyko powodziowe (mapy ryzyka powodziowego, plany zarządzania ryzykiem powodziowym) oraz opracowanie systemowych rozwiązań problemu ubezpieczeń powodziowych,
- aktualizacja polityki energetycznej kraju w kontekście wykorzystania energii konwencjonalnej, niekonwencjonalnej oraz odnawialnej,
- wsparcie planowanych do realizacji w regionie inwestycji związanych z poprawą bezpieczeństwa energetycznego i zwiększeniem efektywności energetycznej.

## Wskaźniki realizacji celu strategicznego

CEL STRATEGICZNY 7: Wysoka jakość środowiska					
Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość w roku bazowym	Rok bazowy	Wartość/ trend w roku docelowym (2020)	Źródło
Udział ludności z dostępem do sieci gazowej	%	41,6	2010	wzrost	GUS
Udział ludności z dostępem do sieci kanalizacyjnej	%	59,2	2010	wzrost	GUS
Odpady (z wyłączeniem komunalnych) poddane odzyskowi (% ogólnej ilości wytworzonych odpadów)	%	82,9	2011	wzrost	GUS
Zużycie energii elektrycznej na 1 mln zł PKB	GW*h/zł	0,156	2009	spadek	GUS
Emisja zanieczyszczeń pyłowych/gazowych ogółem z zakładów szczególnie uciążliwych (bez dwutlenku węgla)	tys. ton/rok	67,57	2011	spadek	GUS
Emisja dwutlenku węgla z zakładów szczególnie uciążliwych	tys. ton/rok	13 901,6	2011	spadek	GUS
Powierzchnia o szczególnych walorach przyrodniczych prawnie chroniona (% powierzchni ogółem)	%	27,2	2010	wzrost	GUS
Zużycie wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności w ciągu roku: – ogółem – przemysł – rolnictwo i leśnictwo – eksploatacja sieci wodociągowej – eksploatacja sieci wodociągowej na potrzeby gosp. domowych	dam <sup>3</sup>	109 527,7 41553 29616 38 358,7 29 404,7	2011	spadek spadek spadek spadek	GUS
Udział odpadów komunalnych selektywnie zebranych w ogólnej masie odpadów: – ogółem – gospodarstwa domowe	%	7,02 7,96	2010	wzrost wzrost	GUS
Jakość wód powierzchniowych wg JCP (w danej klasie) wg stanu chemicznego (I–V) – stan dobry – poniżej stanu dobrego	%	13 87	2010	wzrost spadek	WIOŚ

**CEL STRATEGICZNY 7: Wysoka jakość środowiska**

Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość w roku bazowym	Rok bazowy	Wartość/trend w roku docelowym (2020)	Źródło
wg stanu / potencjału ekologicznego (I-V) – II – III – IV – V	%	11 66 6	2010	wzrost wzrost wzrost	WIOŚ
Jakość wód podziemnych – I – II – III – IV – V	pkt pom.	0 1 13 9 6	2011	wzrost wzrost wzrost wzrost spadek	WIOŚ
Pojemność zbiorników wodnych i polderów – retencja zbiornikowa	mln m <sup>3</sup>	401,56	2010	wzrost	WZMiUW
Liczba gatunków zagrożonych flory i fauny na terenie województwa: – flora – fauna	szt.	460 72	2008 2004	spadek spadek	RDOŚ
Liczba gatunków wymarłych flory i fauny na terenie województwa	szt.	110	2008	spadek	RDOŚ
Liczba zbiorowisk roślinnych zagrożonych na terenie województwa	szt.	179	2008	spadek	RDOŚ

**Podmioty zaangażowane w realizację celu strategicznego**

- administracja publiczna:
  - samorząd województwa,
  - samorządy lokalne i ich jednostki organizacyjne,
  - administracja rządowa,
- administratorzy regionalnych instalacji przetwarzania odpadów komunalnych,
- jednostki naukowo-badawcze,
- Lasy Państwowe,
- organizacje pozarządowe,
- Państwowa Straż Pożarna i ochotnicze straże pożarne, Policja
- podmioty gospodarcze,
- przedsiębiorstwa energetyczne,
- Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska,
- Regionalne Zarządy Gospodarki Wodnej we Wrocławiu, Gliwicach i Poznaniu,
- rolnicy,
- spółki wodne,
- uczelnie wyższe,
- zakłady komunalne,



- zakłady wydobywcze,
- Zespół Opolskich Parków Krajobrazowych,
- związki międzygminne,
- Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,
- Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska,
- Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Opolu,
- województwa zaangażowane w inicjatywę Polska Zachodnia 2020.

<b>WYZWANIE 4. ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ AGLOMERACJI OPOLSKIEJ, MIAST I OBSZARÓW WIEJSKICH REGIONU</b>	<b>CEL STRATEGICZNY 8. Konkurencyjna aglomeracja opolska</b>
	<b>CEL STRATEGICZNY 9. Ośrodki miejskie biegunami wzrostu</b>
	<b>CEL STRATEGICZNY 10. Wielofunkcyjne obszary wiejskie</b>

## CEL STRATEGICZNY 8. Konkurencyjna aglomeracja opolska

Region opolski dotkliwie odczuwa skutki odpływu ludności i drenażu kapitału intelektualnego. W związku z tym niezbędne jest podjęcie działań, które wyposażą aglomerację opolską w atuty charakterystyczne dla centrów regionalnych, generujące wzrost oraz stanowiące o sile całego regionu. Konieczne jest wzmacnianie potencjału aglomeracji opolskiej tak, by dzięki swojej sile i zasięgowi stała się centrum rozwoju o znaczeniu ponadregionalnym, mogła oferować wysokiej jakości miejsca pracy, a także tworzyć warunki do skutecznego prowadzenia działalności gospodarczej. Sprzyjać temu będą działania związane z rozwojem funkcji metropolitalnych, wzmacnianiem zewnętrznych i wewnętrznych powiązań instytucjonalnych, społecznych i infrastrukturalnych oraz intensywnym rozwojem sektora usług.

Istotne znaczenie przypisać należy działaniom związanym z rozwojem i modernizacją infrastruktury transportowej, która warunkuje: zwiększenie powiązań funkcjonalnych w obrębie aglomeracji i poza nią, wykształcenie atrakcyjnego rynku pracy i rynku inwestycyjnego, budowanie kontaktów biznesowych, a także sprzyja rozwojowi funkcji wyższego rzędu.

Szczególnym obszarem, w jakim powinny być wzmacniane funkcje metropolitalne, są przemysł kreatywny i kultura. W tej perspektywie aglomeracja opolska powinna przyciągać nowoczesną klasę twórczą, stopniowo przekształcać się w ośrodek otwarty i wykorzystujący potencjał twórczy wielokulturowego społeczeństwa regionu i wartości płynące z dorobku innych kultur. Istotne jest również wspieranie organizacji krajowych oraz międzynarodowych przedsiębiorstw o charakterze kulturalnym, sportowym, rekreacyjnym, społecznym i gospodarczym.

Budowa silnego centrum regionalnego wymaga także podjęcia działań na rzecz przyciągnięcia do regionu instytucji sektora publicznego i prywatnego (ważnych gospodarczo, społecznie i politycznie) oraz instytucji sektora B+R i powiązanych z nimi ludzi. Ważną kwestią jest także zapewnienie warunków sprawnego funkcjonowania instytucji samorządu terytorialnego wszystkich szczebli.

Zwiększenie atrakcyjności aglomeracji jako miejsca do pracy i życia wymaga jednocześnie działań związanych z zapewnieniem ładu przestrzennego, przeciwdziałaniem procesom żywiołowej urbanizacji i chaosowi przestrzennemu. Istotne znaczenie będzie miała rewitalizacja dzielnic przemysłowych i mieszkaniowych zmierzająca do przywrócenia utraconych funkcji społeczno-gospodarczych i stworzenia warunków do ponownego zagospodarowania.

Wzmocnieniu powinny ulec również powiązania instytucjonalne wewnątrz aglomeracji, m.in. poprzez intensyfikację współpracy jednostek samorządu terytorialnego aglomeracji opolskiej w zakresie planowania przestrzennego i społeczno-gospodarczego oraz realizacji wspólnych i zintegrowanych przedsięwzięć. Działania te będą sprzyjać zwiększeniu integracji wewnętrznej aglomeracji, a tym samym wzmocnieniu jej potencjału rozwojowego.

Kreowanie wizerunku Opola i regionu opolskiego jako obszaru szans i sukcesu powinno stać się jednym z istotniejszych zadań samorządów terytorialnych, ponieważ silna aglomeracja opolska wzmocni pozycję regionu, szczególnie w zakresie kooperacji i konkurencji na różnych płaszczyznach z innymi ośrodkami regionalnymi. Priorytetowymi obszarami komunikacji marketingowej aglomeracji powinny być atrakcyjne i wysokiej jakości miejsca pracy, oferty: edukacyjna, kulturalna, rekreacyjna, mieszkaniowa, a także usługi i bezpieczeństwo publiczne.

CEL STRATEGICZNY 8.	CELE OPERACYJNE
<b>Konkurencyjna aglomeracja opolska</b>	8.1. Rozwój i wzmocnienie funkcji metropolitalnych 8.2. Rozwój przestrzeni aglomeracji wraz ze wzmocnieniem powiązań instytucjonalnych i społecznych 8.3. Kreowanie pozytywnego wizerunku aglomeracji i rozwój współpracy z ośrodkami regionalnymi

## Działania służące realizacji celów operacyjnych

### **CEL OPERACYJNY 8.1. Rozwój i wzmocnienie funkcji metropolitalnych**

- wzmocnienie pozycji konkurencyjnej aglomeracji opolskiej w obszarze usług rynkowych i nierynkowych poprzez rozwijanie funkcji wyższego rzędu:
  - gospodarczych poprzez rozwój współpracy gospodarczej aglomeracji na poziomie krajowym i międzynarodowym, wspieranie lokalizacji siedzib przedsiębiorstw oraz instytucji finansowych,
  - naukowych poprzez wzmocnienie potencjału badawczo-naukowego,
  - komunikacyjnych (poprawa drogowych i kolejowych połączeń transportowych w układzie wewnętrznym i zewnętrznym),
  - w obszarach turystyki, kultury, sportu i zdrowia.

### **CEL OPERACYJNY 8.2. Rozwój przestrzeni aglomeracji wraz ze wzmocnieniem powiązań instytucjonalnych i społecznych**

- wykorzystanie instrumentów planowania i zagospodarowania przestrzennego do realizacji wspólnej polityki przestrzennej aglomeracji,
- rewitalizacja zdegradowanych dzielnic przemysłowych i mieszkaniowych,
- restrukturyzacja i rewaloryzacja stref kluczowych do rozwoju aglomeracji,
- racjonalizacja wykorzystania obszarów przyspieszonej urbanizacji,
- wspieranie działań związanych z tworzeniem kreatywnej przestrzeni,
- współpraca jst m.in. w zakresie zaopatrzenia w wodę, odprowadzania ścieków, zasilania w energię i ciepło, dostępu do sieci teletechnicznych, prowadzenia gospodarki odpadami, transportu zbiorowego, wspólnych inicjatyw oświatowych, kulturalnych i sportowych oraz spójnej promocji.

### **CEL OPERACYJNY 8.3. Kreowanie pozytywnego wizerunku aglomeracji i rozwój współpracy z ośrodkami regionalnymi**

- wypracowanie wspólnego i jednolitego sposobu komunikowania się aglomeracji z otoczeniem,
- zintegrowanie działań na rzecz wypromowania aglomeracji,
- budowanie poczucia identyfikacji wśród mieszkańców aglomeracji,
- rozwój współpracy z ośrodkami regionalnymi z wykorzystaniem sieciowania działań.

### **Oczekiwania wobec administracji rządowej,**

- dofinansowanie budowy elementów infrastruktury drogowej i kolejowej poprawiającej dostępność aglomeracji z regionu i z zewnątrz,
- wspieranie rozwoju wykształconych już funkcji metropolitalnych, w tym wzmacnianie funkcji uniwersyteckich i naukowo-badawczych,
- wzmacnianie i rozbudowa regionalnych systemów transportowych integrujących rynek pracy.

### **Wskaźniki realizacji celu strategicznego**

<b>CEL STRATEGICZNY 8: Konkurencyjna aglomeracja opolska</b>					
<b>Nazwa wskaźnika</b>	<b>Jednostka miary</b>	<b>Wartość w roku bazowym</b>	<b>Rok bazowy</b>	<b>Wartość/trend w roku docelowym (2020)</b>	<b>Źródło</b>
Stopień pokrycia terenu aglomeracji opolskiej miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego	%	42,8	2010	wzrost	UMWO
Zarejestrowane podmioty gospodarcze na 1000 mieszkańców na terenie aglomeracji opolskiej	liczba	111,0	2011	wzrost	GUS
Zasoby mieszkaniowe w aglomeracji opolskiej (mieszkania na 1000 mieszkańców)	liczba	334,9	2010	wzrost	GUS
Liczba studentów na 1000 mieszkańców w aglomeracji opolskiej	liczba	98,0	2011	wzrost	GUS
Turystyczne obiekty zbiorowego zakwaterowania w aglomeracji opolskiej	liczba	42	2011	wzrost	GUS

### **Podmioty zaangażowane w realizację celu strategicznego**

- administracja publiczna:
  - samorząd województwa,
  - samorządy lokalne i ich jednostki organizacyjne,
  - administracja rządowa,
- instytucje kultury,
- instytucje otoczenia biznesu,
- jednostki oświatowe,

- klastry,
- media,
- organizacje pozarządowe,
- podmioty gospodarcze,
- prywatne jednostki działające w zakresie przemysłów kreatywnych i kultury,
- podmioty sektora B+R,
- środowisko artystyczne,
- uczelnie wyższe,
- województwa zaangażowane w inicjatywę Polska Zachodnia 2020.

<b>WYZWANIE 4. ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ AGLOMERACJI OPOLSKIEJ, MIAST I OBSZARÓW WIEJSKICH REGIONU</b>	<b>CEL STRATEGICZNY 8. Konkurencyjna aglomeracja opolska</b>
	<b>CEL STRATEGICZNY 9. Ośrodki miejskie biegunami wzrostu</b>
	<b>CEL STRATEGICZNY 10. Wielofunkcyjne obszary wiejskie</b>

## CEL STRATEGICZNY 9. Ośrodki miejskie biegunami wzrostu

Miasta województwa opolskiego są zróżnicowane pod względem potencjału rozwojowego budującego ich atrakcyjność lokalizacyjną i osiedleńczą. Instrumenty kreowania i wzmacniania ich atrakcyjności powinny być dostosowane do specyfiki, problemów i znaczenia konkretnych miast oraz powinny uwzględniać zależności pomiędzy ośrodkami miejskimi różnej rangi i funkcji. Silne i atrakcyjne ośrodki miejskie wymagają innych działań niż ośrodki małe czy depresyjne, inny powinien być także charakter działań względem miast centralnych i przygranicznych.

Kluczowym ośrodkiem miejskim oddziałującym na tempo i dynamikę całego regionu jest Opole. Istotne znaczenie dla zrównoważonego rozwoju województwa mają także miasta powiatowe, a szczególnie ośrodki subregionalne: Brzeg, Kędzierzyn-Koźle, Kluczbork i Nysa. Wzmocnienie wielofunkcyjnych ośrodków powiatowych w zakresie kreowania korzystnych warunków do zamieszkania, zatrudnienia i prowadzenia działalności gospodarczej poprawi związki funkcjonalne z ich otoczeniem, co z kolei pozwoli uniknąć koncentracji ludności w mieście wojewódzkim kosztem wyludniania wsi. Pozostałe miasta natomiast powinny pełnić funkcję lokalnych biegunów wzrostu, które umożliwią lepszą integrację aglomeracji opolskiej i układu regionalnego poprzez zapewnienie dostępu do dóbr i usług mieszkańcom przyległych obszarów wiejskich. Pożądane jednocześnie będzie rozwijanie specjalizacji mniejszych ośrodków miejskich. Budowaniu więzi gospodarczych, społecznych i kulturowych sprzyjać będzie m.in. intensyfikacja współpracy transgranicznej.

Zwiększeniu konkurencyjności miast województwa opolskiego sprzyjać będzie także rozwój zasobów ludzkich i kapitału społecznego, rozwój przedsiębiorczości oraz atrakcyjna oferta inwestycyjna. Istotne znaczenie będzie miał dostęp do dobrej jakości usług publicznych z zakresu edukacji, zdrowia, kultury i sportu. Dostęp do tych usług determinuje warunki życia mieszkańców i może wpływać na decyzje inwestorów, którzy wysoko oceniając atrakcyjność miasta jako miejsca do zamieszkania dla swoich rodzin (w tym korzyści dla osób starszych) i potencjalnych pracowników, podejmą decyzję o lokalizacji działalności gospodarczej.

Wzmacnianie konkurencyjności miast województwa opolskiego odbywać się powinno także z myślą o kwestiach takich, jak zmiany klimatyczne i świadomość ograniczenia dostępności zasobów. Wszelkie działania związane z poprawą warunków społeczno-gospodarczych po-

winy uwzględniać konsekwencje środowiskowo-przestrzenne, zgodnie z koncepcją rozwoju zrównoważonego.

Jednym z głównych problemów rozwoju miast województwa opolskiego jest występowanie obszarów kumulacji negatywnych zjawisk społecznych (wysoka stopa bezrobocia, niski poziom aktywności gospodarczej, wyższe natężenie występowania zjawisk patologicznych), które powodują, że w przestrzeni coraz mocniej zaznacza się nierówność społeczna, a podstawowe potrzeby mieszkańców na tych obszarach nie są zaspokajane. Dlatego też oprócz wzmacniania potencjału gospodarczego miast niezbędne jest podjęcie działań na rzecz poprawy ładu przestrzennego i rewitalizacji obszarów zdegradowanych.

CEL STRATEGICZNY 9.	CELE OPERACYJNE
Ośrodki miejskie biegunami wzrostu	9.1. Wspieranie potencjału gospodarczego i społecznego miast 9.2. Poprawa ładu przestrzennego i rewitalizacja na obszarach miejskich

## Działania służące realizacji celów operacyjnych

### CEL OPERACYJNY 9.1. Wspieranie potencjału gospodarczego i społecznego miast

- wspieranie tworzenia infrastrukturalnych i instytucjonalnych warunków do zwiększania poziomu inwestycji i powstawania nowych miejsc pracy,
- rozwój specjalizacji i funkcji gospodarczych,
- rozwijanie i poprawa dostępności do dobrej jakości usług publicznych dostosowanych m.in. do potrzeb starzejącego się społeczeństwa,
- budowa i modernizacja infrastruktury społecznej, tj. edukacyjnej, zdrowotnej, kulturalnej i sportowo-rekreacyjnej,
- przeciwdziałanie skutkom zmian klimatycznych m.in. poprzez optymalizację zarządzania zasobami wody, lepsze wykorzystanie odnawialnych źródeł energii, poprawę efektywności energetycznej, racjonalizację gospodarki odpadami, zwiększenie powierzchni obszarów zielonych.

### CEL OPERACYJNY 9.2. Poprawa ładu przestrzennego i rewitalizacja na obszarach miejskich

- zwiększanie koordynacji i współpracy pomiędzy jst w zakresie planowania przestrzennego i społeczno-gospodarczego w obrębie miejskich obszarów funkcjonalnych,
- przeciwdziałanie zjawiskom niekontrolowanej suburbanizacji i chaosu przestrzennego,
- poprawa atrakcyjności centrów miast,
- rewitalizacja obszarów miejskich poprzez przywracanie warunków do zamieszkania, prowadzenia działalności gospodarczej i rozwoju usług,
- aktywizacja obszarów zdegradowanych, w tym rozwijanie funkcji społeczno-gospodarczych.

## Oczekiwania wobec administracji rządowej

- wzmacnianie i podtrzymywanie funkcji usługowych (sektor publiczny i jego instytucje) w ośrodkach subregionalnych i miastach powiatowych.

## Wskaźniki realizacji celu strategicznego

CEL STRATEGICZNY 9: Ośrodki miejskie biegunami wzrostu					
Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość w roku bazowym	Rok bazowy	Wartość/trend w roku docelowym (2020)	Źródło
Wskaźnik urbanizacji	%	52,3	2011	nie dotyczy	GUS
Pracujący w miastach (bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób oraz pracujących w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie; bez fundacji, stowarzyszeń, partii politycznych, związków zawodowych, organizacji społecznych, organizacji pracodawców, samorządu gospodarczego i zawodowego oraz duchownych, województwo = 100%)	%	77,68	2011	wzrost	GUS
Wskaźnik zatrudnienia (15 lat i więcej) w miastach	%	49,4	2011	wzrost	GUS
Zarejestrowane podmioty gospodarcze na 1000 mieszkańców na terenach miejskich	liczba	123,2	2011	wzrost	GUS

### Podmioty zaangażowane w realizację celu strategicznego

- administracja publiczna:
  - samorząd województwa,
  - samorzady lokalne i ich jednostki organizacyjne,
  - administracja rządowa,
- instytucje otoczenia biznesu,
- jednostki oświatowe,
- organizacje pozarządowe,
- podmioty gospodarcze,
- uczelnie wyższe,
- województwa zaangażowane w inicjatywę Polska Zachodnia 2020.

<b>WYZWANIE 4. ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ AGLOMERACJI OPOLSKIEJ, MIAST I OBSZARÓW WIEJSKICH REGIONU</b>	<b>CEL STRATEGICZNY 8. Konkurencyjna aglomeracja opolska</b>
	<b>CEL STRATEGICZNY 9. Ośrodki miejskie biegunami wzrostu</b>
	<b>CEL STRATEGICZNY 10. Wielofunkcyjne obszary wiejskie</b>

## CEL STRATEGICZNY 10. Wielofunkcyjne obszary wiejskie

Wielofunkcyjność obszarów wiejskich powinna być budowana poprzez szereg działań wykorzystujących potencjał opolskiego rolnictwa, ale również możliwości rozwojowe, jakie tkwią w sferze aktywności pozarolniczej. Nieodłącznym elementem takiego procesu są ludzie, którzy właśnie na obszarach wiejskich województwa wykazują od lat wysoką świadomość potrzeby współdziałania i aktywizacji środowisk lokalnych.

W województwie opolskim prowadzony jest od 1997 r. Program Odnowy Wsi Opolskiej – największy i najdłużej działający w Polsce regionalny program aktywizacji społeczności lokalnych, służący budowaniu więzi społecznych, gospodarczych i kulturowych w środowisku wiejskim. Ważne jest poszukiwanie nowych bodźców w obszarze tego programu, dalszy jego rozwój i promocja dotychczasowych efektów.

Restrukturyzacja rolnictwa, bezrobocie, marginalizacja wielu obszarów wiejskich wymagają rozwoju przedsiębiorczości w sferze pozarolniczej, jako alternatywnej formy zarobkowania. Rozwój takiej przedsiębiorczości powinien wpłynąć na tworzenie nowych miejsc pracy, zagospodarowanie wolnych zasobów, a także przyczynić się do ograniczenia zjawiska migracji zarobkowych.

Ukształtowanie terenu sprzyjające uprawom oraz korzystne warunki klimatyczne i glebowe sprawiają, że jedną z kluczowych dziedzin rozwoju gospodarczego regionu jest wysokotowarowe rolnictwo. Jako jedna z wiodących branż regionalnej gospodarki powinno ono dążyć do zwiększenia konkurencyjności poprzez konsolidację gospodarczą, rozwój gospodarstw rodzinnych oraz wykorzystanie wyników Porejestrowego Doświadczalnictwa Odmianowego. Ważna przy tym jest specjalizacja produkcji rolnej, w tym produkcji żywności o wysokiej jakości oraz ekologicznej. Ponadto istotna jest identyfikacja i promocja produktów wytwarzanych tradycyjnie na terenie województwa. Branża rolno-spożywcza zaliczana jest do sektorów o strategicznym znaczeniu dla rozwoju gospodarki województwa opolskiego. Jej rola powinna podlegać dalszemu wzmocnieniu, a podejmowane działania powinny zmierzać do zwiększenia poziomu konkurencyjności tego sektora, czemu sprzyjać będzie m.in. wspieranie gospodarstw rolnych traktowanych jako baza szkolnictwa praktycznego.

W województwie opolskim istotne znaczenie ma sektor rybacki, który dysponuje dużym potencjałem rozwojowym. W tym zakresie niezbędne będzie podjęcie działań w celu poprawy stanu technicznego i jakości wód stawów rybnych czy dostosowania produkcji i infrastruktury do rosnącego popytu na niektóre gatunki ryb, w tym m.in. wprowadzenie nowych gatunków ryb występujących kiedyś w regionie, jak np. troć i jesiotr. Bardzo ważną kwestią powinna stać się promocja obszarów zależnych od rybactwa, a także uświadomienie korzyści zdrowotnych ze spożywania ryb.

Kluczowe będzie stymulowanie innowacyjności i tworzenie korzystnych wzorców współpracy pomiędzy różnymi sektorami. Pożądane będzie tworzenie sieci kooperacji i współpraca z sektorem B+R, co powinno sprzyjać rozwojowi nowoczesnego przemysłu rolno-spożywczego wykorzystującego innowacyjne zastosowania w dziedzinie biotechnologii i genetyki oraz nowe

technologii konserwacji i produkcji żywności. Aktywny udział sektora B+R będzie również niezbędny w działaniach służących certyfikacji jakości wyrobów.

Zagospodarowanie obszarów wiejskich, jako niezbędnego elementu budowania spójności terytorialnej, wymaga realizacji działań wykorzystujących instrumenty planowania przestrzennego. Polityka inwestycyjna powinna obejmować także aktywizację centrów miejscowości i obszarów zdegradowanych, jak również przygranicznych miejscowości wiejskich.

CEL STRATEGICZNY 10.	CELE OPERACYJNE
<b>Wielofunkcyjne obszary wiejskie</b>	10.1. Wspieranie pozarolniczej aktywności gospodarczej i inicjatyw lokalnych 10.2. Rozwój wielofunkcyjnego rolnictwa i rybactwo 10.3. Rozwój sektora rolno-spożywczego 10.4. Racjonalne gospodarowanie przestrzenią

## Działania służące realizacji celów operacyjnych

### **CEL OPERACYJNY 10.1. Wspieranie pozarolniczej aktywności gospodarczej i inicjatyw lokalnych**

- tworzenie warunków na rzecz rozwoju lokalnej społeczności (Program Odnowy Wsi Opolskiej, podejście Leader),
- rozwój i promocja pozarolniczej działalności gospodarczej m.in. w obszarze działalności agroturystycznej i rekreacyjnej,
- kreowanie lokalnych usług publicznych,
- identyfikacja, promocja i wprowadzenie do sprzedaży regionalnych i lokalnych produktów tradycyjnych.

### **CEL OPERACYJNY 10.2. Rozwój wielofunkcyjnego rolnictwa i rybactwo**

- wzmacnianie potencjału rolnictwa poprzez Porejestrowe Doświadczalnictwo Odmianowe,
- wzmacnianie specjalizacji rolnictwa (m.in. produkcja zwierzęca, w szczególności mleka),
- rozwój rolnictwa zrównoważonego, w tym tworzenie i wykorzystanie obszarów ekologicznych do wzmocnienia wielofunkcyjnego rolnictwa,
- różnicowanie funkcji wsi i tworzenie lokalnych rynków pracy,
- wspieranie procesu konsolidacji gospodarstw rolnych,
- rozwój współpracy gospodarczej rolników i grup producentów rolnych,
- rozwój rybactwa, w tym rozwój akwakultury i pozaprodukcyjnych walorów stawów karpowych, promowanie i rozwój sprzedaży bezpośredniej oraz spożywania ryb regionalnych i polskich.

### **CEL OPERACYJNY 10.3. Rozwój sektora rolno-spożywczego**

- wspieranie wysokiej jakości produkcji rolno-spożywczej z wykorzystaniem surowców rolnych regionu oraz jej specjalizacji w zakresie przetwórstwa mięsa oraz przetwórstwa owocowo-warzywnego,
- wspieranie rozwoju przedsiębiorczości w zakresie produkcji rolno-spożywczej z wykorzystaniem sprzedaży bezpośredniej,
- wspieranie współdziałania sektora rolno-spożywczego z sektorem badawczo-rozwojowym w regionie.



#### **CEL OPERACYJNY 10.4. Racjonalne gospodarowanie przestrzenią**

- wzmocnienie polityki przestrzennej z wykorzystaniem planistycznych instrumentów rozwoju (miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego),
- ograniczenie rozpraszania działalności inwestycyjnej (inwestycje wielofunkcyjne),
- przeciwdziałanie procesom rozpraszania zabudowy wiejskiej,
- rewitalizacja centrów miejscowości i aktywizacja obszarów zdegradowanych,
- wzmocnienie znaczenia walorów krajobrazowych.

#### **Oczekiwania wobec administracji rządowej**

- przeciwdziałanie nierolniczemu wykorzystaniu dobrej jakości obszarów rolniczych,
- przeciwdziałanie odpływowi sektora publicznego w gminach wiejskich i miejsko-wiejskich,
- uregulowanie kwestii legislacyjnych związanych z GMO na terenie Polski.

#### **Wskaźniki realizacji celu strategicznego**

<b>CEL STRATEGICZNY 10: Wielofunkcyjne obszary wiejskie</b>					
<b>Nazwa wskaźnika</b>	<b>Jednostka miary</b>	<b>Wartość w roku bazowym</b>	<b>Rok bazowy</b>	<b>Wartość/trend w roku docelowym (2020)</b>	<b>Źródło</b>
Liczba miejscowości uczestniczących w Programie Odnowa Wsi Opolskiej	liczba	676	2011	wzrost	DRW (UMWO)
Liczba gospodarstw rolnych nieprowadzących działalności rolniczej	liczba	8,0 tys.	2010	nie mniej niż 8,0	GUS
Udział rolnictwa, łowiectwa, leśnictwa i rybactwa w WDB	%	4,2	2009	od 3,2 do 5,2	GUS
Liczba gospodarstw ekologicznych z certyfikatem	liczba	49	2010	wzrost	GUS
Zarejestrowane podmioty gospodarcze na 1000 mieszkańców na terenach wiejskich	liczba	66,6	2011	wzrost	GUS

#### **Podmioty zaangażowane w realizację celu strategicznego**

- administracja publiczna:
  - samorząd województwa,
  - samorządy lokalne, ich jednostki organizacyjne i pomocnicze (sołectwa),
  - administracja rządowa,
- instytucje doradcze,
- instytucje otoczenia biznesu,
- jednostki oświatowe,
- Lokalne Grupy Działania,
- Lokalna Grupa Rybacka,
- organizacje pozarządowe,

- ośrodki kultury,
- podmioty gospodarcze,
- rolnicy,
- rzemieślnicy,
- podmioty sektora B+R,
- uczelnie wyższe.

#### 4.4. Spójność Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego z innymi dokumentami strategicznymi

Proces przygotowania nowej Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r. realizowany był w okresie, gdy najważniejsze ustalenia krajowych i unijnych polityk zostały już zdefiniowane. Pozwoliło to na zachowanie niezbędnej spójności Strategii z priorytetami i celami określonymi w strategicznych i programowych dokumentach wyższego rzędu (tabela 13). Kluczowe wskazania wpływały dla Strategii przede wszystkim z *Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2010–2020: Regiony, Miasta, Obszary wiejskie* oraz ze strategii *Europa 2020*. Poniższa tabela pokazuje spójność przyjętych w Strategii celów strategicznych z celami i kierunkami działań zidentyfikowanymi w KSRR oraz celami tematycznymi określonymi w projektach rozporządzeń Komisji Europejskiej realizującymi priorytety strategii *Europa 2020*.

Tabela 13. Spójność Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r. z dokumentami strategicznymi poziomu krajowego i unijnego

CEL STRATEGICZNY SRWO	Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010–2020		Strategia Rozwoju Kraju 2020		Strategia Europa 2020
	Cele polityki regionalnej	Kierunki działań polityki regionalnej w ramach celu	Obszar strategiczny	Cele strategiczne	Cele tematyczne, realizujące określone priorytety Strategii Europa 2020
1. KONKURENCYJNY I STABILNY RYNEK PRACY	Wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów	Budowa podstaw konkurencyjności województw – działania tematyczne	Konkurencyjna gospodarka	Rozwój kapitału ludzkiego	Wspieranie zatrudnienia i mobilności pracowników
	Wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów	Budowa podstaw konkurencyjności województwa – działania tematyczne	Spójność społeczna i terytorialna	Integracja społeczna	Wspieranie włączenia społecznego i walka z ubóstwem
2. AKTYWNA SPOŁECZNOŚĆ REGIONALNA	Wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów	Budowa podstaw konkurencyjności województwa – działania tematyczne	Sprawne i efektywne państwo	Przejsście od administrowania do zarządzania rozwojem	Inwestowanie w edukację, umiejętności i uczenie się przez całe życie
	Tworzenie warunków do skutecznej, efektywnej i partnerskiej realizacji działań rozwojowych ukierunkowanych terytorialnie	Wspomaganie budowy kapitału społecznego dla rozwoju regionalnego w oparciu o sieci współpracy między różnymi aktorami polityki regionalnej	Sprawne i efektywne państwo	Wzmocnienie warunków sprzyjających realizacji indywidualnych potrzeb i aktywności obywatela	Ochrona środowiska naturalnego i wspieranie efektywności wykorzystywania zasobów
3. INNOWACYJNA I KONKURENCYJNA GOSPODARKA	Wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów	Budowa podstaw konkurencyjności województw – działania tematyczne	Konkurencyjna gospodarka	Zwiększenie innowacyjności gospodarki	Wzmocnienie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji
	Tworzenie warunków do skutecznej, efektywnej i partnerskiej realizacji działań rozwojowych ukierunkowanych terytorialnie	Tworzenie warunków dla rozprzestrzeniania procesów rozwojowych i zwiększenia ich absorpcji poza miastami wojewódzkimi			Wzmocnienie potencjału instytucjonalnego i skuteczności administracji
		Wspomaganie budowy kapitału społecznego dla rozwoju regionalnego w oparciu o sieci współpracy między różnymi aktorami polityki regionalnej			Wzmocnienie potencjału instytucjonalnego i skuteczności administracji

CEL STRATEGICZNY SRWO	Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010–2020		Strategia Rozwoju Kraju 2020		Strategia Europa 2020
	Cele polityki regionalnej	Kierunki działań polityki regionalnej w ramach celu	Obszar strategiczny	Cele strategiczne	Cele tematyczne, realizujące określone priorytety Strategii Europa 2020
4. DYNAMICZNE PRZEDSIĘBIORSTWA	Wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów	Budowa podstaw konkurencyjności województwa – działania tematyczne	Konkurencyjna gospodarka	Wzmocnienie stabilności makroekonomicznej	Wzmocnienie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji
	Wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów	Budowa podstaw konkurencyjności województwa – działania tematyczne	Konkurencyjna gospodarka	Zwiększenie wykorzystania technologii cyfrowych	Podnoszenie konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw, sektora rolnego oraz sektora rybołówstwa i akwakultury
5. NOWOCZESNE USŁUGI ORAZ ATRAKCYJNA OFERTA TURYSTYCZNO-KULTURALNA	Tworzenie warunków do skutecznej, efektywnej i partnerskiej realizacji działań rozwojowych ukierunkowanych terytorialnie	Wspomaganie budowy kapitału społecznego dla rozwoju regionalnego w oparciu o sieci współpracy między różnymi aktorami polityki regionalnej	Spójność społeczna i terytorialna	Zwiększenie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości technologii informacyjno-komunikacyjnych	Wspieranie włączenia społecznego i walka z ubóstwem
	Wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów	Tworzenie warunków do rozprzestrzeniania procesów rozwojowych i zwiększenia ich absorpcji poza miastami wojewódzkimi	Konkurencyjna gospodarka	Zapewnienie dostępu i określonych standardów usług publicznych	Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszych infrastruktur sieciowych
6. DOBRA DOSTĘPNOŚĆ RYNKÓW PRACY, DÓBR I USŁUG	Budowanie spójności terytorialnej i przeciwdziałanie marginalizacji obszarów problemowych	Zwiększenie dostępności transportowej do ośrodków wojewódzkich na obszarach o niższej dostępności	Konkurencyjna gospodarka	Zwiększenie efektywności transportu	

CEL STRATEGICZNY SRWO	Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010–2020		Strategia Rozwoju Kraju 2020		Strategia Europa 2020
	Cele polityki regionalnej	Kierunki działań polityki regionalnej w ramach celu	Obszar strategiczny	Cele strategiczne	
7. WYSOKA JAKOŚĆ ŚRODOWISKA	Wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów	Budowa podstaw konkurencyjności województwa – działania tematyczne	Konkurencyjna gospodarka	Efektywność energetyczna i poprawa stanu środowiska	Ochrona środowiska naturalnego i wspieranie efektywności wykorzystywania zasobów Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszych infrastruktur sieciowych Wspieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach
					Promowanie dostosowania do zmiany klimatu, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem
8. KONKURENCYJNA AGLOMERACJA OPOLSKA	Wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów	Wzmocnienie funkcji metropolitalnych ośrodków wojewódzkich i integracja ich obszarów funkcjonalnych	Spójność społeczna i terytorialna	Wzmocnienie mechanizmów dyfuzji oraz integracja przestrzenna dla rozwijania i pełnego wykorzystania potencjałów regionalnych	
	Tworzenie warunków do skutecznej, efektywnej i partnerskiej realizacji działań rozwojowych ukierunkowanych terytorialnie	Budowa podstaw konkurencyjności województwa – działania tematyczne Wspomaganie budowy kapitału społecznego dla rozwoju regionalnego w oparciu o sieci współpracy między różnymi aktorami polityki regionalnej			

CEL STRATEGICZNY SRWO	Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010–2020		Strategia Rozwoju Kraju 2020		Strategia Europa 2020
	Cele polityki regionalnej	Kierunki działań polityki regionalnej w ramach celu	Obszar strategiczny	Cele strategiczne	Cele tematyczne, realizujące określone priorytety Strategii Europa 2020
9. OŚRODKI MIEJSKIE BIEGUNAMI WZROSTU	Wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów	Tworzenie warunków do rozprzestrzeniania procesów rozwojowych i zwiększenia ich absorpcji poza miastami wojewódzkimi	Spójność społeczna i terytorialna	Wzmocnienie mechanizmów dyfuzji oraz integracja przestrzenna dla rozwijania i pełnego wykorzystania potencjałów regionalnych	Podnoszenie konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw, sektora rolnego oraz sektora rybołówstwa i akwakultury
	Budowanie spójności terytorialnej i przeciwdziałanie marginalizacji obszarów problemowych	Restrukturyzacja i rewitalizacja miast i innych obszarów tracących dotychczasowe funkcje społeczno-gospodarcze			
10. WIELOFUNKCYJNE OBSZARY WIEJSKIE	Wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów	Tworzenie warunków do rozprzestrzeniania procesów rozwojowych i zwiększenia ich absorpcji poza miastami wojewódzkimi	Spójność społeczna i terytorialna	Wzmocnienie mechanizmów dyfuzji oraz integracja przestrzenna dla rozwijania i pełnego wykorzystania potencjałów regionalnych	Podnoszenie konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw, sektora rolnego oraz sektora rybołówstwa i akwakultury
	Budowanie spójności terytorialnej i przeciwdziałanie marginalizacji obszarów problemowych	Wspieranie obszarów wiejskich o najniższym poziomie dostępu mieszkańców do dóbr i usług warunkujących możliwości rozwojowe			

Źródło: Opracowanie własne na podstawie krajowych i umiynych dokumentów strategicznych.



---

Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r.

# System realizacji Strategii





## 5.1. Zasady realizacji Strategii

Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r. będzie realizowana z poszanowaniem zasad obowiązujących w ramach Polityki Spójności UE oraz zasad wskazanych w krajowych dokumentach strategicznych, m.in. w *Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2010–2020: Regiony, Miasta, Obszary wiejskie*.

Głównymi zasadami przygotowania i realizacji Strategii są<sup>89</sup>:

- **zasada koncentracji (geograficznej i tematycznej)** – oznaczająca skoncentrowanie ograniczonych zasobów finansowych i organizacyjnych na wyodrębnionych obszarach geograficznych, w których potrzebna jest zewnętrzna interwencja do pełnego wykorzystania potencjałów rozwojowych, jak również polegająca na skoncentrowaniu interwencji na działaniach zorientowanych na strategiczne dziedziny decydujące o konkurencyjności regionów/terytoriów w dłuższym horyzoncie czasowym lub ograniczeniu interwencji do określonych działań/projektów;
- **zasada partnerstwa i współpracy** – rozumiana jako współdziałanie, współdecydowanie i współodpowiedzialność podmiotów publicznych (tj. instytucji krajowych, regionalnych, lokalnych) i niepublicznych za realizację celów Strategii, jak również współpraca (oparta na wzajemnym zaufaniu) w realizacji wspólnych przedsięwzięć, a także monitorowaniu i ewaluacji działań w ramach realizacji Strategii;
- **zasada koordynacji** – oznaczająca ścisłe i kompleksowe powiązanie działań różnych podmiotów publicznych i niepublicznych realizujących zróżnicowane przedsięwzięcia rozwojowe za pośrednictwem zespołu instrumentów o charakterze instytucjonalnym, prawnym i planistycznym;
- **zasada subsydiarności** – zakładająca planowanie i realizację celów Strategii przez różne podmioty, na możliwie najniższym poziomie administracyjnym gwarantującą najwyższą efektywność jej realizacji;
- **zasada wieloszczeblowego zarządzania procesami rozwoju regionalnego** – odnosząca się do zinstytucjonalizowanej sieci powiązań na poziomie europejskim – krajowym – regionalnym – lokalnym, umożliwiająca większe zaangażowanie partnerów społeczno-gospodarczych w realizację Strategii;
- **zasada zintegrowanego podejścia terytorialnego (*place-based approach*)** – dotycząca lepszego wykorzystania ukrytych lub niewłaściwie wykorzystywanych zasobów (w tym zasobów ludzkich) oraz specjalizacji terytoriów o różnym poziomie rozwoju, bazująca na wewnętrznym (endogenicznym) potencjale rozwojowym i odpowiadająca na specyficzne potrzeby województwa oraz umożliwiająca realizację interwencji odpowiadających na wyzwania rozwojowe dostosowane do lokalnych uwarunkowań;
- **zasada podejmowania decyzji w oparciu o rzetelne informacje** – gwarantująca realizację Strategii w kontekście obiektywnych faktów, danych, wniosków i rekomendacji oraz ekonomiczno-społecznych teorii naukowych (*evidence based policy*) za pomocą przejrzystego i sprawnego systemu monitorowania i ewaluacji;
- **zasada zrównoważonego rozwoju** – oznaczająca integrowanie celów i wymogów ochrony środowiska z innymi politykami, strategiami i działaniami.

<sup>89</sup> Zob. *Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010–2020...*, dz. cyt., s. 73–80.

## 5.2. Model realizacji Strategii

Model realizacji Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r. korzysta z rozwiązań ujętych w nowym podejściu do prowadzenia polityki rozwoju w Polsce oraz będących efektem dyskusji dotyczącej nowego kształtu polityki spójności po 2014 roku.

Między strukturą i sposobem funkcjonowania instytucji odpowiedzialnych za realizację Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r. a skutecznością działania jej instrumentów istnieje ważny związek. To właśnie instytucje posługują się określonym instrumentarium, a ich status, uprawnienia oraz umiejętności determinują w praktyce efektywność przyjętej polityki regionalnej.

Skuteczność wdrażania Strategii będzie uzależniona od czynników wewnętrznych i zewnętrznych, do których należą:

- powiązanie polityki rozwoju prowadzonej przez samorząd województwa z politykami wdrażanymi na poziomach krajowym i unijnym;
- uwzględnienie w strategiach rozwoju lokalnego, opracowanych przez jednostki samorządu terytorialnego z terenu województwa opolskiego, kierunków rozwoju województwa przyjętych w Strategii;
- koordynacja działań wszystkich partnerów procesu wdrażania Strategii;
- konsekwencja władz regionalnych kolejnych kadencji w realizacji przyjętych kierunków rozwoju województwa;
- stopień utożsamiania się mieszkańców województwa i aktorów regionalnych ze Strategią;
- stabilność sytuacji społeczno-gospodarczej w kraju, w poszczególnych państwach Unii Europejskiej oraz świata.

Realizacja Strategii opierać się będzie na trzech wymiarach: ludzie, gospodarka, przestrzeń. Tworzyć to będzie model realizacji wizji rozwoju regionu do 2020 roku. (schemat 8). Proces realizacji odbywać się będzie poprzez programy i strategie. Najważniejszym z punktu widzenia wyzwania horyzontalnego będzie Program Specjalnej Strefy Demograficznej w województwie opolskim.

**Schemat 8.** Model realizacji Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r.



Źródło: Opracowanie własne.

W celu skutecznej realizacji Strategii wykorzystane zostaną mechanizmy w zakresie zarządzania, współpracy i koordynacji, jak również monitorowania i ewaluacji uwzględnione w dotychczasowych dokumentach planistycznych oraz na podstawie rozwiązań sformułowanych w ramach nowego podejścia do polityki rozwoju m.in.:

- **sprawny system zarządzania** obejmujący m.in. instrumenty wykonawcze (tj. strategie sektorowe i programy), instrumenty instytucjonalne, instrumenty prawne i administracyjne (tj. m.in. umowy i porozumienia);
- **sprawny system współpracy i koordynacji** uwzględniający:
  - instrumenty zapewniające spójność działań podejmowanych w regionie z krajowymi politykami publicznymi, tj. m.in. Kontrakt Terytorialny<sup>90</sup>,
  - narzędzia na rzecz wzmocnienia partnerstwa oraz dialogu międzypoziomowego (pomiędzy rządem, samorządem województwa i samorządami lokalnymi) i międzyterytorialnego (pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego i innymi podmiotami z różnych obszarów regionu) poprzez Regionalne Forum Terytorialne,
  - narzędzia na rzecz podnoszenia świadomości i zwiększania udziału mieszkańców województwa oraz aktorów regionalnych w osiąganiu celów rozwojowych regionu, w tym także rozwijanie partnerskiej współpracy;
- **sprawny system monitorowania i ewaluacji** pozwalający na bieżącą i rzetelną weryfikację stopnia osiągnięcia celów strategicznych województwa opolskiego.

### 5.3. Podmioty zaangażowane w realizację Strategii

Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r. będzie realizowana przez wiele instytucji, organizacji, podmiotów działających w regionie i na rzecz regionu oraz na poziomie kraju, jak również w przestrzeni międzynarodowej, w szczególności w Unii Europejskiej. Podmiotem odpowiedzialnym za realizację, wdrażanie i osiąganie zamierzonych celów Strategii jest Samorząd Województwa Opolskiego, w imieniu którego działa Zarząd Województwa Opolskiego.

W realizację Strategii włączone będzie szerokie grono partnerów reprezentujących m.in. jednostki samorządu terytorialnego, administrację rządową, szkoły wyższe, organizacje pozarządowe, instytucje społeczno-gospodarcze, przedsiębiorców i instytucje otoczenia biznesu. Istotną także będzie współpraca ponadregionalna, w tym współpraca zagraniczna z innymi samorządami, instytucjami i środowiskami społeczno-gospodarczymi. Departamenty i biura Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego oraz wojewódzkie samorządowe jednostki organizacyjne, poprzez swoje plany pracy, zobowiązane będą do wdrażania zapisów ujętych w Strategii. Współpraca wymienionych środowisk jest warunkiem koniecznym do osiągnięcia celów w niej założonych.

Ważnym partnerem Samorządu Województwa Opolskiego będzie administracja rządowa. To z ministrem właściwym ds. rozwoju regionalnego Zarząd Województwa Opolskiego podpisze Kontrakt Terytorialny – umowę, która będzie określała środki finansowe Unii Europejskiej oraz budżetu państwa dla województwa na lata 2014–2020. Wskazane zostaną w nim także inne strategiczne przedsięwzięcia rozwojowe dla regionu. Kontrakt da możliwość koordynacji wsparcia finansowego z poziomów krajowego i regionalnego w osiąganiu celów Strategii.

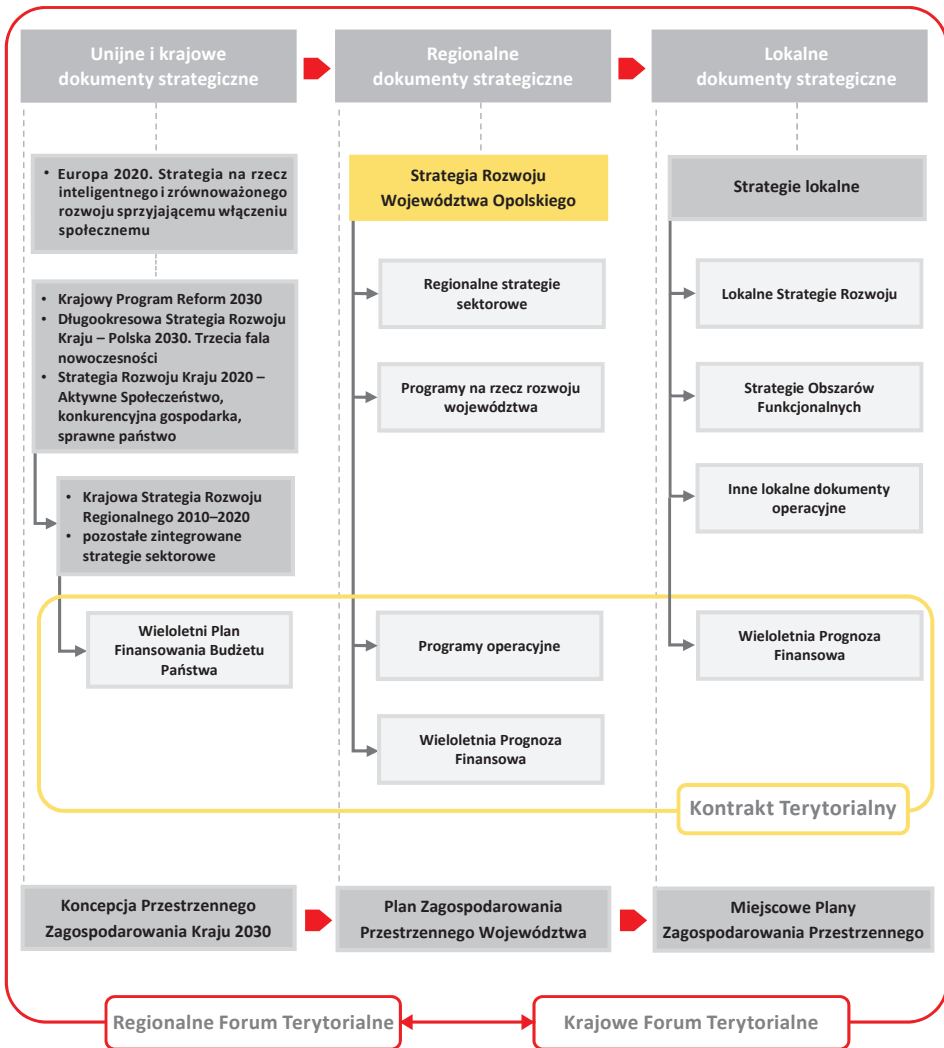
<sup>90</sup> Kontrakt Terytorialny to programowy instrument koordynacji służący poprawie efektywności działań rozwojowych (głównie inwestycyjnych) ukierunkowanych terytorialnie, realizowanych przez różne podmioty publiczne i ustalonych w procesie negocjacji pomiędzy stroną rządową i samorządową.

## 5.4. Instrumenty realizacji Strategii

Instrumenty realizacji Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r. podlegają zmianom wynikającym z przyjętych rozwiązań w polityce rozwoju. Do osiągnięcia celów Strategii niezbędne jest wykorzystanie obecnie obowiązujących instrumentów. W województwie opolskim przyjęto podział instrumentów na: planistyczne, programowe, finansowe i instytucjonalne (schemat 9):

- planistyczne:
  - **regionalne strategie sektorowe** – to dokumenty, które określają kierunki rozwoju województwa w poszczególnych obszarach działalności samorządu, np. zdrowie, turystyka, rynek pracy, innowacyjność. Zarząd Województwa Opolskiego będzie podejmował decyzje o ewentualnym przygotowaniu każdej z tematycznych strategii;
  - **lokalne strategie rozwoju** – to dokumenty określające kierunki rozwoju danego obszaru na poziomie lokalnym;
- programowe:
  - **programy na rzecz rozwoju województwa** – to dokumenty doprecyzowujące Strategię i zwiększające skuteczność jej realizacji. Zarząd Województwa Opolskiego będzie podejmował decyzje o ewentualnym przygotowaniu programu. Zakłada się, że najważniejszym programem będzie Program Specjalnej Strefy Demograficznej w województwie opolskim postulujący objęcie regionu specjalnym zestawem działań przeciwdziałających dalszemu jego wyludnianiu;
  - **programy operacyjne** – to główne instrumenty realizacji Strategii w określonych jej obszarach. Programami tymi będą w szczególności: Regionalny Program Operacyjny, Program Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Program Operacyjny w zakresie rybołówstwa. Źródłem ich finansowania będą środki UE;
- finansowe:
  - **środki publiczne i prywatne** – ujęte w wieloletnich prognozach finansowych jednostek samorządu terytorialnego, wieloletnim planie finansowym budżetu państwa, a także budżetach podmiotów gospodarczych;
- instytucjonalne:
  - **Regionalne Forum Terytorialne** – instrument wspierający dyskusję o strategicznych kierunkach rozwoju regionu oraz działaniach związanych z realizacją polityki rozwoju przez samorząd województwa. Regionalne Forum Terytorialne pełnić będzie funkcję platformy służącej wymianie informacji i doświadczeń między aktorami polityki regionalnej;
  - **Opolskie Obserwatorium Terytorialne** – instrument stanowiący element krajowego systemu obserwatoriów terytorialnych, którego zadaniem jest monitoring i ewaluacja interwencji publicznej w regionie oraz dostarczanie bieżących i usystematyzowanych informacji na temat rozwoju regionalnego;
  - **Komitet Monitorujący** – grono osób opiniujących wdrażanie programów unijnych na poziomie regionalnym.

**Schemat 9.** Instrumenty realizacji Strategii w powiązaniu z unijnymi, krajowymi oraz lokalnymi poziomami planowania.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie unijnych, krajowych, regionalnych i lokalnych dokumentów strategicznych.

Strategia wyraża kluczowe kierunki rozwoju regionu. Lokalne dokumenty strategiczne powinny wpisywać się w założenia przyjętej polityki regionalnej, co sprzyjać będzie zwiększeniu jej skuteczności. Nie jest to równoznaczne z ograniczeniem swobody działania i brakiem możliwości realizacji przedsięwzięć rozwojowych przyjętych na poziomie lokalnym.

## 5.5. Finansowanie realizacji Strategii

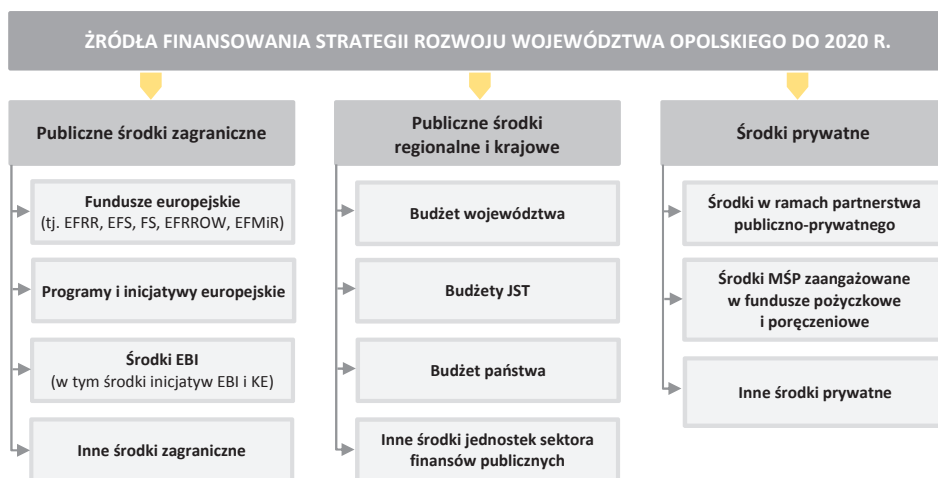
Założenia realizacyjne polityki rozwojowej na poziomie regionalnym w perspektywie roku 2020 w zakresie wielopoziomowego i partnerskiego podejścia do rozwoju<sup>91</sup>, jak również szeroki zakres celów strategicznych i operacyjnych zidentyfikowanych w Strategii wymagają zaangażowania i współpracy wszystkich partnerów regionalnych, tj. zarówno samorządów terytorialnych, podmiotów gospodarczych, organizacji pozarządowych, jak i innych instytucji. Umożliwia to włączenie w realizację Strategii wielu źródeł finansowania (schemat 10).

Ogólny i kierunkowy charakter dokumentu, niezakończona dyskusja na temat nowej perspektywy finansowej Unii Europejskiej oraz wstępne projekcje w zakresie alokacji środków krajowych na rozwój regionalny sprawiają, że sposób finansowania realizacji Strategii można określić jedynie w sposób ramowy poprzez wskazanie przyszłych źródeł finansowania oraz wskazanie uwarunkowań ich pozyskania i absorpcji.

Finansowanie realizacji Strategii będzie oparte w szczególności na:

- publicznych środkach zagranicznych, w tym pochodzących z funduszy europejskich oraz instrumentów finansowych UE;
- publicznych środkach regionalnych i krajowych, w tym środkach budżetu województwa, budżetu państwa (w tym funduszach celowych), budżetach jednostek samorządu terytorialnego oraz innych jednostek sektora finansów publicznych;
- środkach prywatnych.

**Schemat 10.** Źródła finansowania Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r.



Źródło: Opracowanie własne.

### Publiczne środki zagraniczne

Publiczne środki zagraniczne – uwzględniając horyzont czasowy Strategii, tj. 2020 r. – to przede wszystkim środki funduszy europejskich pozostałe do dyspozycji w okresie programowania 2007–2013 oraz w szczególności środki dostępne w latach 2014–2020, tj. m.in.:

<sup>91</sup> Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010–2020..., dz. cyt., s. 191.

- Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego 2014–2020 (Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego<sup>92</sup> i Europejski Fundusz Społeczny<sup>93</sup>);
- krajowe programy, finansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności<sup>94</sup>, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich<sup>95</sup> i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego<sup>96</sup>, ustalone m.in. w wyniku uzgodnień Kontraktu Terytorialnego oraz pozyskane przez podmioty z regionu;
- programy współpracy transgranicznej, ponadregionalnej i międzynarodowej.

Ponadto, wśród środków europejskich, które będą mogły wspierać realizację Strategii do 2020 r., należy wymienić:

- środki programów i inicjatyw europejskich, tj. m.in. „Łącząc Europę” (infrastruktura drogowa), „Horyzont 2020” (badania naukowe i innowacje), „Erasmus dla wszystkich” (kształcenie i szkolenia), „Leonardo da Vinci” (kształcenie i szkolenie zawodowe, innowacje społeczne), LIFE (środowisko, zmiany klimatu), Program Unii Europejskiej na rzecz Zmian Społecznych i Innowacji, Program na rzecz Konkurencyjności Przedsiębiorstw i MŚP (COSME) 2014–2020;
- środki Europejskiego Banku Inwestycyjnego, przeznaczone na finansowanie instrumentów, tj. kredyty bezpośrednie, kredyty z gwarancjami rządowymi, linie kredytowe uruchamiane za pośrednictwem banków (kredyty bezpośrednie i z gwarancją Skarbu Państwa) oraz tzw. globalne kredyty (kredyty dla banków na pożyczki dla beneficjentów);
- instrumenty inżynierii finansowej Europejskiego Banku Inwestycyjnego i Komisji Europejskiej m.in. JESSICA<sup>97</sup> i JEREMIE<sup>98</sup>.

<sup>92</sup> Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego to fundusz, którego celem jest wspieranie regionów poprzez wyrównywanie różnic w stosunku do regionów bogatszych i lepiej rozwiniętych. Wspiera m.in. takie obszary jak: inwestycje infrastrukturalne, wzmocnienie MŚP, innowacyjność i B+R, turystykę i kulturę, społeczeństwo informacyjne, ochronę środowiska.

<sup>93</sup> Europejski Fundusz Społeczny to fundusz stworzony dla poprawy jakości i dostępności miejsc pracy i możliwości zatrudnienia w Unii Europejskiej. EFS zajmuje się dziedzinami m.in. w zakresie: wsparcia polityki zatrudnienia i rynku pracy, kształcenia ustawicznego, doskonalenia kadr gospodarki, promocji przedsiębiorczości, włączenia społecznego, edukacji.

<sup>94</sup> Fundusz Spójności jest instrumentem polityki strukturalnej Unii Europejskiej, lecz nie zalicza się do funduszy strukturalnych. Fundusz wspiera duże inwestycje w sektorze transportu i środowiska. Pomoc z Funduszu Spójności otrzymują kraje, a nie regiony, tak jak to jest w przypadku EFS i EFRR.

<sup>95</sup> Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich jest instrumentem Wspólnej Polityki Rolnej UE, ukierunkowanym na wsparcie regionów krajów członkowskich o strukturze typowo rolniczej. Fundusz finansuje m.in. projekty mające na celu zrównoważony rozwój sektorów rolnictwa i leśnictwa, poprawę konkurencyjności gospodarki rolno-żywnościowej, poprawę stanu środowiska, rozwój turystyki, rozbudowę infrastruktury, ułatwienie dostępu do usług oraz podniesienie jakości życia na terenach wiejskich.

<sup>96</sup> Europejski Fundusz Morski i Rybacki jest nową inicjatywą KE na lata 2014–2020, związaną z Reformą Wspólnej Polityki Rybołówstwa. Jego celem jest m.in. wsparcie przechodzenia na zrównoważone rybołówstwo i osiągnięcia dobrych wyników gospodarczych przez sektor. Fundusz będzie wspierał m.in. inwestycje produkcyjne, innowacyjne oraz szkoleniowe i edukacyjne. Instrument zastąpi Europejski Fundusz Rybacki.

<sup>97</sup> Inicjatywa JESSICA jest instrumentem inżynierii finansowej opracowanym przez Komisję Europejską, Europejski Bank Inwestycyjny (EBI) oraz Bank Rozwoju Rady Europy (CEB), przeznaczonym na wspieranie inwestycji na obszarach miejskich. JESSICA pozwala na wykorzystanie funduszy strukturalnych UE w systemie zwrotnym, czyli oferuje odnawialne instrumenty finansowe (pożyczki, gwarancje), dając możliwość lepszego wykorzystania środków funduszy strukturalnych i pozyskania udziału instytucji finansowych, banków i przedsiębiorców.

<sup>98</sup> Inicjatywa JEREMIE (Joint European Resources for Micro to Medium Enterprises) jest wspólnym przedsięwzięciem KE i Grupy EBI służącym ułatwieniu dostępu do kapitału dla mikro- oraz małych i średnich przedsiębiorstw. JEREMIE stanowi schemat wdrażania środków strukturalnych, wychodzący poza system dotacji i zakładający wsparcie działań wykorzystujących instrumenty inżynierii finansowej, zgodnie z art. 44 Rozporządzenia Rady nr 1083/2006.



W finansowanie Strategii mogą zostać włączone również inne środki zagraniczne, np. środki bezzwrotne międzynarodowych instytucji finansowych, tj. Banku Światowego, środki bezzwrotne krajów Europejskiego Obszaru Gospodarczego dostępne np. w ramach obecnej i kolejnych edycji m.in. Norweskiego Mechanizmu Finansowego, Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz środki Szwajcarsko-Polskiego Programu Współpracy.

## Publiczne środki regionalne i krajowe

Na poziomie regionu bezpośrednim narzędziem finansowania realizacji Strategii będzie budżet województwa<sup>99</sup>. Zakłada się, iż Strategia będzie podstawą planowania wydatkowania środków budżetu województwa oraz opracowania wieloletnich planów inwestycyjnych. Ponadto podjęte zostaną działania na rzecz silniejszego powiązania wydatków budżetowych z celami Strategii.

Kolejnym źródłem finansowania realizacji Strategii będą środki budżetu państwa uzyskane w wyniku negocjacji Kontraktu Terytorialnego oraz pośrednio w wyniku aktywności władz regionalnych, lokalnych i podmiotów z regionu. Wśród nich można wymienić m.in. środki pochodzące z krajowych funduszy celowych, środki ministerstw sektorowych, środki pochodzące z poręczeń i gwarancji Skarbu Państwa i inne.

Alokacja środków krajowych, które będą mogły zostać przeznaczone na realizację Strategii w województwie opolskim, zostanie określona w oparciu o zapisy KSRR 2010–2020. Największa pula środków krajowych (63%) zostanie przeznaczona na zagadnienia prorozwojowe służące wsparciu konkurencyjności regionów. Na wsparcie działań wyrównawczych i restrukturyzacyjnych zostanie przeznaczonych ok. 30% środków, zaś na usprawnienie realizacji polityk publicznych o znaczeniu terytorialnym ok. 7%<sup>100</sup>.

W finansowanie realizacji Strategii zostaną włączone środki jednostek samorządu terytorialnego z obszaru województwa opolskiego oraz środki innych podmiotów sektora finansów publicznych, które zostaną przeznaczone na realizację przedsięwzięć wpływających na osiągnięcie celów województwa opolskiego.

## Środki prywatne

Oprócz wykorzystania środków publicznych efektywna realizacja Strategii będzie wymagała wypracowania nowych rozwiązań, umożliwiających zwiększenie zaangażowania finansowego podmiotów prywatnych, m.in. w realizację projektów infrastrukturalnych, jak również poprawę dostępności do środków finansowych dla podmiotów prywatnych.

Działania te pozwolą na zwiększenie inwestycji przedsiębiorstw, a tym samym efektywny rozwój gospodarki regionalnej. Zaangażowanie środków prywatnych pozostaje poza bezpośrednim wpływem władz regionu, jednak podjęte zostaną inicjatywy na rzecz zwiększenia ich udziału w finansowaniu realizacji Strategii m.in. poprzez takie narzędzia, jak:

- partnerstwo publiczno-prywatne – będące mechanizmem pobudzenia inwestycji sektora publicznego, zwłaszcza infrastrukturalnych, poprzez stworzenie optymalnych warunków do realizacji przedsięwzięć publicznych z udziałem partnerów prywatnych.
- fundusze pożyczkowe i poręczeniowe dla MŚP, tj. instrumenty, które mają na celu zwiększenie dostępności do zewnętrznych źródeł finansowania, wzrost aktywności inwestycyjnej oraz wzrost aktywności na polu podejmowania działalności gospodarczej.

<sup>99</sup> Patrz: Ustawa o finansach publicznych z dn. 27 sierpnia 2009 r., Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.

<sup>100</sup> *Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010–2020...*, dz. cyt., s. 196.

Ponadto, w finansowanie realizacji Strategii mogą zostać włączone inne środki prywatne, które zostaną przeznaczone na przedsięwzięcia spójne i komplementarne z przedsięwzięciami publicznymi istotne dla rozwoju społeczno-gospodarczego województwa opolskiego.

Zaangażowanie wszystkich opisanych powyżej źródeł finansowania oraz wielkość środków będą uwarunkowane m.in. ostatecznym podziałem funduszy europejskich i krajowych na politykę regionalną po 2013 r., potencjałem inwestycyjnym i administracyjnym podmiotów z województwa opolskiego oraz efektywną współpracą sektora publicznego i prywatnego na rzecz realizacji celów Strategii.

## 5.6. Monitoring i ewaluacja Strategii

Wdrożenie efektywnych oraz skutecznych rozwiązań zapewniających monitorowanie i ewaluację Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r. pozwoli na bieżącą ocenę zachodzących procesów rozwojowych w województwie. Działania te będą miały miejsce m.in. poprzez zbudowanie zintegrowanego procesu monitorowania i ewaluacji Strategii oraz poprzez podejmowanie komplementarnych działań podmiotów realizujących te dwa procesy.

Monitoring realizacji Strategii to proces systematycznego zbierania i analizowania danych. Służyć będzie zagwarantowaniu realizacji Strategii, zgodnie z przyjętymi założeniami i celami, wykorzystując przede wszystkim system wskaźników określonych dla każdego celu strategicznego SRWO101.

Ewaluacja Strategii rozumiana będzie jako oszacowanie wartości i ocena efektów Strategii dokonywana na wszystkich etapach jej wdrażania.

System monitorowania i ewaluacji Strategii w województwie opolskim oparty zostanie na poniższych zasadach:

- integralność procesu monitorowania i ewaluacji polityki rozwoju z procesem ewaluacji funduszy strukturalnych, w szczególności programów operacyjnych wdrażanych w ramach okresu programowania 2007–2013<sup>102</sup> oraz w ramach okresu programowania 2014–2020;
- obiektywność realizacji Strategii i polityk w kontekście wiarygodnych faktów, danych i ekonomiczno-społecznych teorii naukowych (*evidence based policy*);
- komplementarność planowanych działań monitoringowych i ewaluacyjnych;
- przejrzystość realizowanych badań i analiz, w tym upowszechnianie ich szerokiemu gronu odbiorców;
- partnerstwo i współuczestnictwo różnych instytucji oraz podmiotów w tworzeniu polityki regionalnej, w tym w procesie monitorowania i ewaluacji (na poziomie zarówno regionalnym, jak i krajowym) – schemat 11.

<sup>101</sup> Wskaźniki monitorowania realizacji celów Strategii zostały przedstawione w rozdziale 4.3 (po części opisowej każdego celu strategicznego) oraz w załączniku 4. Lista wskaźników może ulegać ewentualnym modyfikacjom przede wszystkim z uwagi na dostępność danych. Ponadto w procesie monitorowania SRWO zbior wskazanym w dokumencie wskaźników będzie mógł być poszerzony np. o wskaźniki jakościowe, których źródłem danych mogą być analizy, ekspertyzy i ewaluacje.

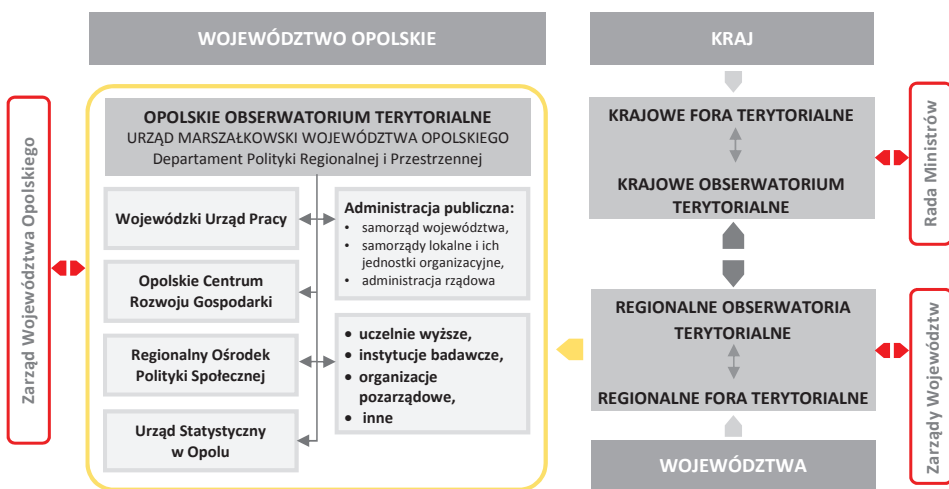
<sup>102</sup> Praktyka ewaluacyjna zainaugurowana została w województwie opolskim wraz z uruchomieniem programów unijnych w okresie 2007–2013. Wówczas to rozpoczęła się systematyczna i zintegrowana ocena efektywności i skuteczności stosowanych instrumentów, działań administracji, a także ocena oddziaływania funduszy strukturalnych na sytuację społeczno-gospodarczą, w szczególności w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2007–2013 oraz komponentu regionalnego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Budowa i koordynacja rozwiązań instytucjonalno-organizacyjnych odpowiedzialnych za wdrożenie właściwych mechanizmów monitorowania i ewaluacji w województwie opolskim odbywać się będzie za pośrednictwem: Regionalnego Forum Terytorialnego oraz Regionalnego Obserwatorium Terytorialnego (Opolskiego Obserwatorium Terytorialnego – OOT).

Do zadań Opolskiego Obserwatorium Terytorialnego należeć będzie w szczególności:

- budowa i rozwój odpowiedniego systemu monitorowania regionalnych procesów rozwojowych i efektów prowadzonej polityki rozwoju;
- prowadzenie badań, ewaluacji i analiz dotyczących sytuacji, trendów oraz prognozowania scenariuszy rozwoju województwa w wymiarach gospodarczym, społecznym i przestrzennym;
- monitorowanie i ocena postępów w realizacji priorytetów rozwojowych określonych na poziomie regionalnym, w tym przygotowanie raportu o rozwoju województwa (min. raz na trzy lata) oraz bieżące opracowanie ekspertyz i analiz regionalnych;
- analizowanie kierunków interwencji regionalnych wyznaczonych na etapie programowania, w tym formułowanie rekomendacji do zmian przyjętej polityki zgodnie z zasadą *evidence based policy*;
- aktywne współdziałanie w ramach sieci wymiany doświadczeń i informacji z instytucjami systemu monitorowania polityki regionalnej w województwie, jak również bilateralna współpraca z Krajowym Obserwatorium Terytorialnym oraz z innymi regionalnymi obserwatoriami terytorialnymi utworzonymi w poszczególnych województwach<sup>103</sup>.

**Schemat 11.** Podmioty zaangażowane w system monitorowania i ewaluacji polityki regionalnej (poziomy krajowy i regionalny)



Źródło: Opracowanie własne.

<sup>103</sup> Zob. *Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010–2020...*, dz. cyt., s. 169–170 oraz prezentacja P. Żuber, System monitorowania polityk publicznych w ujęciu terytorialnym w oparciu o system krajowych i regionalnych obserwatoriów terytorialnych (KOT) i (ROT), I posiedzenie Krajowego Obserwatorium Terytorialnego, Departament Koordynacji Polityki Strukturalnej, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Warszawa, 16 maj 2012 r.

System monitorowania i ewaluacji Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r. generować będzie powstawanie różnego rodzaju produktów użytecznych z perspektywy programowania, wdrażania i rozliczania interwencji publicznych. Najważniejsze z nich prezentuje schemat 12.

**Schemat 12.** Produkty monitorowania i ewaluacji Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r.



Źródło: Opracowanie własne.

Zakłada się, że jednym z zadań powyższych systemów będzie zarządzanie zasobem danych i informacji oraz formułowanie trafnych i użytecznych rekomendacji na potrzeby procesu decyzyjnego oraz bieżącego monitorowania realizacji celów Strategii.



---

Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r.

## Załączniki



## ZAŁĄCZNIK NR 1

### Przebieg prac nad opracowaniem Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r.

Zarząd Województwa Opolskiego przystąpił do procesu przygotowania nowego regionalnego dokumentu strategicznego, mając na względzie liczne przesłanki, do których zaliczyć należy przede wszystkim: nowe uwarunkowania rozwojowe województwa, zasadnicze zmiany w sposobie prowadzenia polityki rozwoju zarówno na poziomie unijnym, jak i krajowym, a także tzw. uwarunkowania formalno-prawne wynikające ze zmian związanych z obowiązującym porządkiem instytucjonalnym i prawnym. Uruchomienie procesu opracowania Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r. zostało poprzedzone:

- analizą wniosków wynikających z Raportu z Monitoringu Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego za okres 2004–2007,
- przygotowaniem Raportu o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa opolskiego. Diagnoza strategiczna (luty 2011 r.),
- zapoznaniem się z rozwiązaniami proponowanymi przez MRR w dwóch dokumentach:
  - Przewodniku do aktualizacji strategii rozwoju województw z uwzględnieniem uwarunkowań krajowych i unijnych,
  - Wytycznych do opracowania strategii rozwoju wskazanych w Planie uporządkowania strategii rozwoju,
- analizą założeń nowej koncepcji polityki regionalnej oraz nadrzędnych unijnych i krajowych dokumentów strategicznych,
- analizą zmian, jakie zaszły w otoczeniu prawnym, tj.:
  - w ustawie z dn. 5 czerwca 1998 r. *o samorządzie województwa* (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.),
  - w ustawie z dn. 6 grudnia 2006 r. *o zasadach prowadzenia polityki rozwoju* (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712 z późn. zm.).

### Zasady opracowania Strategii

Zarząd Województwa Opolskiego w procesie przygotowania Strategii uwzględnił niżej wymienione zasady, które determinowały sposób realizacji całego przedsięwzięcia:

- **zasadę partnerstwa i współpracy**, która sprawiła, że do prac nad Strategią włączeni zostali reprezentanci różnych środowisk regionalnych oraz przedstawiciele instytucji i podmiotów wskazanych w art. 12 *ustawy o samorządzie województwa*;
- **zasadę spójności**, dzięki której założenia i cele Strategii, uwzględniając specyficzne uwarunkowania rozwojowe, zachowują spójność z przyjętymi rozwiązaniami w polityce spójności i polskiej polityce rozwoju;
- **zasadę otwartości**, zgodnie z którą na etapie prac zarówno diagnostycznych, jak i postulatycznych prowadzony był dialog ze społecznością regionalną na temat ważnych spraw dla dalszego rozwoju województwa;
- **zasadę przejrzystości** gwarantującą transparentność podejmowanych działań i stałe informowanie społeczności regionalnej o przebiegu prac nad przygotowaniem Strategii.



## Ramy prawne procesu przygotowania Strategii

- Uchwała Sejmiku Województwa Opolskiego Nr IV/65/2011 z 22 lutego 2011 r. w sprawie określenia zasad, trybu i harmonogramu opracowania strategii rozwoju województwa opolskiego, która powierzyła Zarządowi Województwa Opolskiego odpowiedzialność za koordynację i przeprowadzenie całego procesu oraz przygotowanie projektu nowej Strategii.
- Uchwała Zarządu Województwa Opolskiego Nr 402/2011 z 8 marca 2011 r. w sprawie przystąpienia do aktualizacji Strategii rozwoju województwa opolskiego, która uruchomiła proces przygotowania nowego dokumentu, określając jednocześnie szczegółowy harmonogram prac przewidzianych w ramach tego przedsięwzięcia. Uchwała była zmieniana w celu zabezpieczenia stosownego czasu na poszczególne etapy prac. Zmiany dokonywane były poprzez następujące uchwały Nr 1164/2011 z 7 września 2011 r., Nr 1989/2012 z 20 marca 2012 r., Nr 2240/2012 z 17 maja 2012 r.
- Uchwała Zarządu Województwa Opolskiego Nr 623/2011 z 26 kwietnia 2011 r. w sprawie powołania Zespołu ds. aktualizacji Strategii rozwoju województwa opolskiego, którego rolą było wspieranie Zarządu Województwa Opolskiego w procesie przygotowania nowego dokumentu. Uchwała została zmieniona Uchwałą Nr 1165/2011 z 7 września 2011 r. w związku z uzupełnieniem składu Zespołu.
- Zarządzenie Marszałka Województwa Opolskiego Nr 104/2011 z 24 czerwca 2011 r. w sprawie powołania Podzespołu ds. diagnozy strategicznej i analizy SWOT działającego w ramach Zespołu ds. aktualizacji Strategii rozwoju województwa opolskiego.
- Uchwała Zarządu Województwa Opolskiego Nr 941/2011 z 14 lipca 2011 r. w sprawie przyjęcia Założeń aktualizacji Strategii rozwoju województwa opolskiego, które określiły sposób realizacji poszczególnych etapów przygotowania Strategii.
- Zarządzenie Marszałka Województwa Opolskiego Nr 8/2012 z 9 stycznia 2012 r. w sprawie powołania tematycznych grup roboczych funkcjonujących w ramach Zespołu ds. aktualizacji Strategii rozwoju województwa opolskiego, których zadaniem było wypracowanie części postulatywnej nowej Strategii.
- Zarządzenie Marszałka Województwa Opolskiego Nr 119A/2012 z 13 lipca 2012 r. w sprawie powołania Zespołu redakcyjnego ds. opracowania tekstu nowej Strategii rozwoju województwa opolskiego działającego w ramach Zespołu ds. aktualizacji Strategii rozwoju województwa opolskiego.
- Uchwała Zarządu Województwa Opolskiego Nr 2733/2012 z 12 września 2012 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu konsultacji społecznych projektu Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r.
- Uchwała Zarządu Województwa Opolskiego Nr 2799/2012 z 1 października 2012 r. w sprawie przyjęcia projektu Strategii rozwoju województwa opolskiego do 2020 r.

## Organizacja prac w procesie przygotowania Strategii

Zarząd Województwa Opolskiego, przygotowując się do opracowania Strategii, zorganizował warsztaty, których adresatami byli pracownicy Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego i jednostek organizacyjnych samorządu województwa. Warsztaty służyły zwiększeniu wiedzy nt. planowania strategicznego, jego roli w polityce rozwoju i polityce spójności, a także właściwemu zrozumieniu złożoności procesu przygotowania dokumentu planistycznego w nowych uwarunkowaniach rozwojowych. Spotkania warsztatowe odbywały się zgodnie z poniższym harmonogramem przedstawionym w tabeli 14.

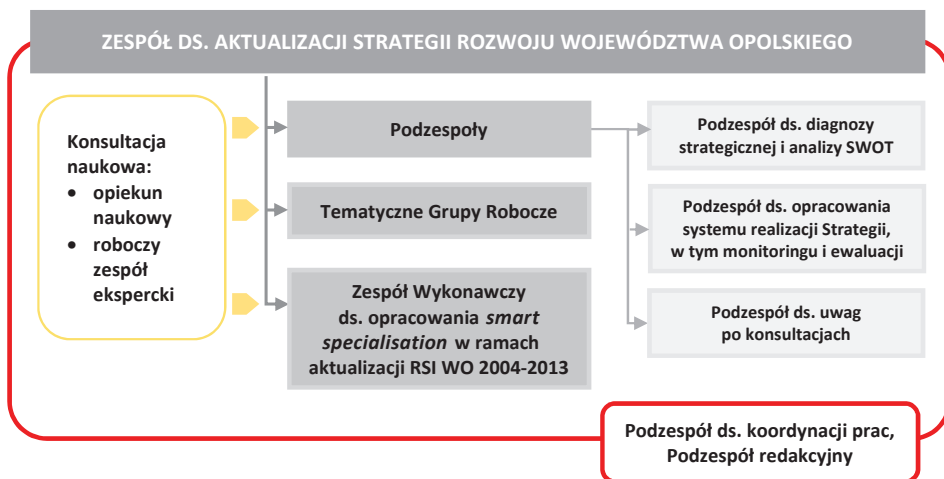
**Tabela 14.** Harmonogram spotkań w ramach warsztatów strategicznych

Grupa szkoleniowa	Termin
Kadra zarządzająca UMWO	12 kwietnia 2011 r. i 27 kwietnia 2011 r.
Kadra kierownicza jednostek organizacyjnych samorządu województwa opolskiego	12 kwietnia 2011 r.
Kadra kierownicza UMWO	13 kwietnia 2011 r.
Zespół ds. koordynacji prac w ramach aktualizacji SRWO (pracownicy DRP)	30–31 marca 2011 r. i 27 kwietnia 2011 r.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych spotkań.

Proces przygotowania Strategii, jako wielomiesięczne i szeroko zakrojone przedsięwzięcie, wymagał dokonania wielu rozstrzygnięć proceduralnych, formalnych i merytorycznych, a także właściwego zaplanowania poszczególnych etapów jego realizacji. Zarząd Województwa Opolskiego przyjął *Założenia aktualizacji Strategii rozwoju województwa opolskiego* – dokument, który wyznaczył główne etapy procesu, przesądził o istotnych dla tego przedsięwzięcia rozstrzygnięciach m.in. w odniesieniu do horyzontu czasowego Strategii, jej struktury i zakresu. Określił ponadto sposoby realizacji poszczególnych etapów opracowania Strategii począwszy od działań przygotowawczych, przez etap formułowania poszczególnych części dokumentu, po procesy towarzyszące temu przedsięwzięciu, tj. m.in. ocenę oddziaływania na środowisko i konsultacje społeczne. Uporządkowanie, rozpisanie i sformalizowanie działań przewidywanych do wdrożenia w ramach tego procesu oraz ich dostosowanie do przyjętego przez Zarząd Województwa harmonogramu prac miało na celu umożliwienie prawidłowej i skutecznej koordynacji procesu. Poniższy schemat obrazuje sposób organizacji prac przyjęty w *Założeniach...* oraz uwzględniający późniejsze decyzje Zarządu Województwa Opolskiego w tym zakresie.

**Schemat 13.** Organizacja prac w ramach przygotowania Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Uchwały Nr 941/2011 Zarządu Województwa Opolskiego z 14 lipca 2011 r. w sprawie przyjęcia *Założeń aktualizacji Strategii rozwoju województwa opolskiego* oraz decyzji podjętych w trakcie prac.

Zarząd Województwa Opolskiego, mając świadomość potrzeby uspołecznienia prac nad przygotowaniem Strategii, zaprosił do współpracy przedstawicieli różnych środowisk, którzy wspierali pracowników Urzędu Marszałkowskiego swoją wiedzą i doświadczeniem. W tym celu powołał Zespół ds. aktualizacji Strategii rozwoju województwa opolskiego oraz działające w jego ramach Podzespoły zadaniowe. Opiekunem naukowym prac był prof. dr hab. Krystian Heffner.

## Zespół ds. aktualizacji Strategii rozwoju województwa opolskiego

W pracach nad Strategią wzięli udział przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego i administracji rządowej, samorządu gospodarczego, środowiska naukowego, kulturalnego i rolniczego oraz pracownicy Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego. Najważniejszymi zadaniami członków Zespołu były: udział w spotkaniach poświęconych dyskusji na temat kierunków rozwoju województwa w perspektywie 2020 r., sformułowanie rekomendacji dla prac tematycznych grup roboczych, opiniowanie wyników prac, a także zgłaszanie uwag i postulatów do projektu Strategii.

## Podzespół ds. diagnozy i analizy SWOT

Zadaniem członków Podzespołu było zapewnienie wsparcia merytorycznego w trakcie prac nad częścią diagnostyczną Strategii i analizą SWOT, udostępnianie danych jakościowych i ilościowych na potrzeby prac, a także formułowanie uwag do przygotowywanych w Departamencie Polityki Regionalnej i Przestrzennej materiałów diagnostycznych.

## Podzespół ds. opracowania systemu realizacji Strategii, w tym monitoringu i ewaluacji

Zadaniem członków Podzespołu było wypracowanie koncepcji systemów realizacji i monitoringu Strategii poprzez udział w pracach koncepcyjnych i analitycznych poświęconych w szczególności dyskusji na temat modelu rozwoju województwa oraz doborowi wskaźników adekwatnych do zaprojektowanych w dokumencie poziomów planowania strategicznego.

## Podzespół ds. koordynacji prac

Zadaniem członków Podzespołu było prowadzenie i koordynacja całości prac w ramach procesu przygotowania Strategii, opracowanie materiałów postulatywnych na podstawie efektów prac Tematycznych Grup Roboczych i przygotowanie wstępnego projektu Strategii na potrzeby konsultacji i ostatecznego do zatwierdzenia przez Sejmik Województwa Opolskiego.

## Podzespół ds. rozpatrzenia uwag po konsultacjach

Zadaniem członków Podzespołu była analiza uwag i opinii zgłoszonych do projektu Strategii w toku konsultacji społecznych oraz przygotowanie rekomendacji dla Zarządu Województwa Opolskiego, który dokonał ostatecznych rozstrzygnięć.

## Roboczy zespół ekspercki

Zarząd Województwa Opolskiego ściśle współpracował także z opolskim środowiskiem naukowym, którego przedstawiciele uczestniczyli w roboczych spotkaniach eksperckich zwoływanych doraźnie w sytuacjach wymagających konsultacji naukowej.

## Tematyczne Grupy Robocze

Do prac nad opracowaniem Strategii zaproszeni zostali specjaliści z różnych dziedzin życia społeczno-gospodarczego reprezentujący instytucje i podmioty z województwa opolskiego, a także pracownicy Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego. Prace poszczególnych grup koordynowały wyznaczone przez Zarząd Województwa Opolskiego osoby współpracujące z Departamentem Polityki Regionalnej i Przestrzennej. Obszary, w których pracowały Tematyczne Grupy Robocze, zostały zdefiniowane na podstawie diagnozy sytuacji społeczno-gospodarczej województwa opolskiego, analizy SWOT oraz wniosków z debaty nad kształtem polityki spójności po 2013 r. (*Europa 2020*, projekty rozporządzeń) i były to:

- innowacyjna i oparta na wiedzy gospodarka,
- kapitał ludzki i społeczny oraz nowoczesny rynek pracy,
- dostępność komunikacyjna i warunki życia,
- spójność terytorialna.

Od stycznia do kwietnia 2012 r. odbyło się 28 spotkań. Efektem prac Grup były ustalenia strategiczne oraz dokumentacja opisowa, które zostały wykorzystane do przygotowania wstępnego projektu Strategii.

## Spotkania w powiatach

Realizując zasady otwartości i przejrzystości opracowania Strategii, od stycznia do marca 2012 r. Zarząd Województwa Opolskiego, przy współpracy z samorządami lokalnymi, zorganizował konsultacje społeczne diagnozy sytuacji społeczno-gospodarczej województwa opolskiego oraz wyników analizy SWOT. Efektem spotkań przeprowadzonych w powiatach województwa było pozyskanie szeregu uwag i opinii do obu konsultowanych materiałów, a także możliwość dokonania hierarchizacji czynników zidentyfikowanych w analizie SWOT. Spotkania odbyły się zgodnie z harmonogramem przedstawionym w tabeli 15.

**Tabela 15.** Harmonogram spotkań w powiatach województwa opolskiego

DATA	MIEJSCE	POWIATY
27 stycznia 2012 r.	Brzeg	brzeski, namysłowski
8 lutego 2012 r.	Kędzierzyn-Koźle	kędzierzyńsko-kozielski, strzelecki
20 lutego 2012 r.	Nysa	głubczycki, nyski, prudnicki
29 lutego 2012 r.	Kluczbork	kluczborski, oleski
1 marca 2012 r.	Krapkowice	krapkowicki, opolski
15 marca 2012 r.	Opole	Miasto Opole

Źródło: Opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych spotkań.

## Zespół Wykonawczy ds. opracowania *smart specialisation* w ramach aktualizacji Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Opolskiego na lata 2004–2013

Zespół działał w ramach prac związanych z aktualizacją Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Opolskiego na lata 2004–2013. Zadaniem jego członków było m.in. wyznaczenie specjalizacji regionalnych, które będą mogły stanowić podstawę do rozwoju *smart specialisation*.

### Zespół redakcyjny

Zadaniem Zespołu było opracowanie i zredagowanie tekstu projektu Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r. na podstawie wyników prac poszczególnych grup i zespołów.

W procesie przygotowania Strategii bardzo ważną rolę pełnili pracownicy Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych, którzy dysponując wiedzą z zakresu nowego okresu programowania UE, aktywnie uczestniczyli w przygotowaniu części postulatywnej dokumentu. Współpraca ta umożliwiła synchronizację prac związanych z opracowaniem regionalnego programu operacyjnego dla województwa opolskiego na lata 2014–2020 oraz zapewniła podstawę spójności obu dokumentów.

**Tabela 16.** Kalendarium wydarzeń procesu przygotowania Strategii

DATA	WYDARZENIE
<b>2011 r.</b>	
22 lutego 2011 r.	Przyjęcie przez Sejmik Województwa Opolskiego Uchwały Nr IV/65/2011 w sprawie określenia zasad, trybu i harmonogramu opracowania strategii rozwoju województwa opolskiego
luty 2011 r.	Rozpoczęcie prac nad przygotowaniem diagnozy sytuacji społeczno-gospodarczej w ujęciu strategicznym dla województwa opolskiego
8 marca 2011 r.	Przyjęcie przez Zarząd Województwa Opolskiego Uchwały Nr 402/2011 w sprawie przystąpienia do aktualizacji Strategii rozwoju województwa opolskiego. Uchwała była zmieniana w celu zabezpieczenia stosownego czasu na poszczególne etapy prac, zmiany dokonywane były poprzez następujące uchwały Nr 1164/2011 z 7 września 2011 r., Nr 1989/2012 z 20 marca 2012 r., Nr 2240/2012 z 17 maja 2012 r., Nr 3101/2012 z 15 grudnia 2012 r.
marzec–kwiecień 2011 r.	Warsztaty strategiczne
26 kwietnia 2011 r.	Przyjęcie przez Zarząd Województwa Opolskiego Uchwały Nr 623/2011 w sprawie powołania Zespołu ds. aktualizacji Strategii rozwoju województwa opolskiego. Uchwała została zmieniona Uchwałą Nr 1165/2011 z 7 września 2011 r. w związku z uzupełnieniem składu Zespołu.
13 czerwca 2011 r.	Inauguracyjne spotkanie Zespołu ds. aktualizacji Strategii rozwoju województwa opolskiego
14 czerwca 2011 r.	Inauguracyjne spotkanie Podzespołu ds. diagnozy strategicznej i analizy SWOT

DATA	WYDARZENIE
<b>2011 r.</b>	
24 czerwca 2011 r.	Zarządzenie Marszałka Województwa Opolskiego Nr 104/2011 w sprawie powołania Podzespołu ds. diagnozy strategicznej i analizy SWOT działającego w ramach Zespołu ds. aktualizacji Strategii rozwoju województwa opolskiego
14 lipca 2011 r.	Przyjęcie przez Zarząd Województwa Opolskiego Uchwały Nr 941/2011 w sprawie przyjęcia Założeń aktualizacji Strategii rozwoju województwa opolskiego
14 lipca 2011 r.	Przyjęcie przez Zarząd Województwa Opolskiego „Materiału roboczego do wypracowania diagnozy sytuacji społeczno-gospodarczej województwa opolskiego w ramach procesu przygotowania strategii rozwoju województwa opolskiego”
20 lipca 2011 r.	Spotkanie Zespołu ds. aktualizacji Strategii rozwoju województwa opolskiego poświęcone wstępnej wersji diagnozy sytuacji społeczno-gospodarczej
wrzesień 2011 r.	Rozpoczęcie prac nad przygotowaniem analizy SWOT
15 września 2011 r.	Spotkanie Podzespołu ds. diagnozy strategicznej i analizy SWOT działającego w ramach Zespołu ds. aktualizacji Strategii rozwoju województwa opolskiego
19 września 2011 r.	Zaakceptowanie przez Zarząd Województwa Opolskiego „Materiału roboczego do wypracowania diagnozy sytuacji społeczno-gospodarczej województwa opolskiego w ramach procesu przygotowania strategii rozwoju województwa opolskiego” wraz z projektem syntezy
29 września 2011 r.	Spotkanie Zespołu ds. aktualizacji Strategii rozwoju województwa opolskiego i Podzespołu ds. diagnozy strategicznej i analizy SWOT poświęcone omówieniu kolejnej wersji diagnozy uwzględniającej m.in. uwagi zgłoszone przez członków Zespołu.
24 listopada 2011 r.	Akceptacja przez Zarząd Województwa Opolskiego czterech obszarów, w których będą pracowały Tematyczne Grupy Robocze
2 grudnia 2011 r.	Spotkanie roboczego zespołu ekspertów w sprawie analizy SWOT
7 grudnia 2011 r.	Spotkanie roboczego zespołu ekspertów w sprawie analizy SWOT
13 grudnia 2011 r.	Spotkanie Zespołu ds. aktualizacji Strategii rozwoju województwa opolskiego i Podzespołu ds. diagnozy strategicznej i analizy SWOT w sprawie diagnozy i analizy SWOT
16 grudnia 2011 r.	Inauguracyjne spotkanie koordynatorów Tematycznych Grup Roboczych
20 grudnia 2011 r.	Konferencja regionalna poświęcona prezentacji wstępnych wyników analizy SWOT oraz zintegrowanego podejścia do rozwoju, jako nowej formy współdziałania w kolejnej perspektywie UE 2014–2020.
<b>2012 r.</b>	
3 stycznia 2012 r.	Przyjęcie przez Zarząd Województwa Opolskiego „Materiału roboczego do wypracowania diagnozy sytuacji społeczno-gospodarczej województwa opolskiego w ramach procesu przygotowania strategii rozwoju województwa opolskiego”

DATA	WYDARZENIE
<b>2012 r.</b>	
9 stycznia 2012 r.	Zarządzenie Marszałka Województwa Nr 8/2012 w sprawie powołania tematycznych grup roboczych funkcjonujących w ramach Zespołu ds. aktualizacji Strategii rozwoju województwa opolskiego
11 stycznia 2012 r.	Spotkanie zespołu ekspertów w sprawie analizy SWOT
23 stycznia 2012 r.	Akceptacja przez Zarząd Województwa Opolskiego wyników analizy SWOT
24 stycznia 2012 r.	Prezentacja diagnozy sytuacji społeczno-gospodarczej województwa opolskiego Radnym Województwa Opolskiego
styczeń–marzec 2012 r.	Spotkania konsultacyjne w powiatach województwa opolskiego poświęcone diagnozie sytuacji społeczno-gospodarczej województwa opolskiego i analizie SWOT.
styczeń–kwiecień 2012 r.	Prace Tematycznych Grup Roboczych
11 kwietnia 2012 r.	Zapoznanie się Zarządu Województwa Opolskiego z propozycją hierarchizacji zapisów analizy SWOT
20 kwietnia 2012 r.	Spotkanie zespołu ekspertów w sprawie analizy SWOT
kwiecień–wrzesień 2012 r.	Prace merytoryczne i redakcyjne nad przygotowaniem projektu Strategii
13 lipca 2012 r.	Zarządzenie Marszałka Województwa Opolskiego Nr 119A/2012 w sprawie powołania Zespołu redakcyjnego ds. opracowania tekstu nowej Strategii rozwoju województwa opolskiego działającego w ramach Zespołu ds. aktualizacji Strategii rozwoju województwa opolskiego
3 sierpnia 2012 r.	Spotkanie zespołu ekspertów w sprawie projektu Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r.
wrzesień–listopad 2012 r.	Przygotowanie prognozy oddziaływania na środowisko projektu Strategii
12 września 2012 r.	Przyjęcie przez Zarząd Województwa Opolskiego Uchwały Nr 2733/2012 w sprawie przyjęcia Regulaminu konsultacji społecznych projektu Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r.
13 września 2012 r.	Zarządzenie Marszałka Województwa Opolskiego Nr 149A/2012 w sprawie powołania Podzespołu ds. opracowania systemu realizacji Strategii, w tym monitoringu i ewaluacji, działającego w ramach Zespołu ds. aktualizacji Strategii rozwoju województwa opolskiego
1 października 2012 r.	Przyjęcie przez Zarząd Województwa Opolskiego Uchwały Nr 2799/2012 w sprawie przyjęcia projektu Strategii rozwoju województwa opolskiego do 2020 r.
5 października–21 listopada 2012 r.	Konsultacje społeczne projektu Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r. uwzględniające udział społeczeństwa w ocenie oddziaływania na środowisko projektu Strategii
29 października 2012 r.	Przyjęcie przez Zarząd Województwa Opolskiego projektu Prognozy oddziaływania na środowisko projektu Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r.

DATA	WYDARZENIE
<b>2012 r.</b>	
19–26 listopada 2012 r.	Prezentacja projektu Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r. Radnym Województwa Opolskiego podczas posiedzeń Komisji Sejmiku Województwa Opolskiego
5 grudnia 2012 r.	Spotkanie zespołu ekspertów w sprawie Raportu z przebiegu konsultacji społecznych projektu Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r.
8 grudnia 2012 r.	Przyjęcie przez Zarząd Województwa Opolskiego Raportu z przebiegu konsultacji społecznych projektu Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r.
11 grudnia 2012 r.	Prezentacja wyników Raportu z przebiegu konsultacji społecznych projektu Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r. Radnym Województwa Opolskiego
12 grudnia 2012 r.	Prezentacja wyników Raportu z przebiegu konsultacji społecznych projektu Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r. Zespołowi ds. aktualizacji Strategii rozwoju województwa opolskiego
15 grudnia 2012 r.	Przyjęcie przez Zarząd Województwa Opolskiego Uchwały Nr 3102/2012 <i>w sprawie przyjęcia projektu uchwały Sejmiku Województwa Opolskiego w sprawie uchwalenia Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r.</i>
27 grudnia 2012 r.	Przyjęcie przez Zarząd Województwa Opolskiego Uchwały Nr 3144/2012 <i>w sprawie przyjęcia autopoprawki projektu uchwały Sejmiku Województwa Opolskiego w sprawie uchwalenia Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r.</i>
28 grudnia 2012 r.	Przyjęcie przez Sejmik Województwa Opolskiego Uchwały Nr XXV/325/2012 <i>w sprawie uchwalenia Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r.</i>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych spotkań.





## ZAŁĄCZNIK NR 2

### Informacja o konsultacjach społecznych projektu Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r.

#### Cel konsultacji społecznych projektu Strategii

Celem procesu konsultacji projektu Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r. było zainteresowanie oraz zaangażowanie jak najszerszego grona osób w strategiczną dyskusję nt. przyszłości rozwoju regionu. Proces konsultacji projektu Strategii, tak ważny dla zagwarantowania społeczeństwu województwa opolskiego możliwości wypowiedzenia się w sprawach kluczowych dla dalszego rozwoju regionu, był czasem konstruktywnej dyskusji, być może nie zawsze łatwej, lecz prowadzącej do optymalnych rozwiązań. Opinie wyrażane w toku działań konsultacyjnych stanowią głos obywatelski różnych środowisk w dyskusji nad dokumentem i urzeczywistniają ideę partnerstwa między władzą samorządową a społecznością regionalną.

Uwagi zgłoszone w procesie konsultacji zostały ujęte wraz z rozpatrzeniem w *Raporcie z przebiegu konsultacji społecznych projektu Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r.* Raport został przygotowany przez pracowników UMWO we współpracy z zespołem ekspertów i zaakceptowany przez Zarząd Województwa Opolskiego. Dokument ten był podstawą do wprowadzenia zmian do projektu Strategii. Raport został upubliczniony na stronie internetowej samorządu województwa [www.opolskie.pl](http://www.opolskie.pl) w zakładce dot. Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r.

#### Regulamin konsultacji społecznych projektu Strategii

Przebieg konsultacji został określony na podstawie Regulaminu konsultacji społecznych projektu Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r., przyjętego uchwałą Zarządu Województwa Opolskiego<sup>1</sup>. Regulamin określił zasady i tryb przeprowadzania konsultacji społecznych.

Ustalenia Regulaminu wypełniają zarówno obowiązek wynikający z ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju<sup>2</sup>, jak i ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko<sup>3</sup>. Podkreślić przy tym należy, że konsultacje społeczne projektu Strategii miały charakter opiniodawczy.

Zgodnie z przyjętymi w Regulaminie zasadami Zarząd Województwa Opolskiego podał do publicznej wiadomości informację o rozpoczęciu konsultacji poprzez ogłoszenia w *Nowej Trybunie Opolskiej* oraz opolskim wydaniu *Gazety Wyborczej*, które ukazały się 5 października 2012 r. Informacja ta została jednocześnie rozpowszechniona przez stronę internetową samorządu województwa [www.opolskie.pl](http://www.opolskie.pl) oraz została przekazana do samorządów lokalnych i administracji rządowej, przedstawicieli opolskiego środowiska naukowego, biznesowego,

<sup>1</sup> Uchwała Nr 2733/2012 Zarządu Województwa Opolskiego z 12 września 2012 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu konsultacji społecznych projektu Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r.

<sup>2</sup> Dz. U. 2006 Nr 227 poz. 1658 z późn. zm.

<sup>3</sup> Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.

politycznego, przedstawicieli organizacji pozarządowych oraz przedstawicieli samorządu gospodarczego.

## Ramy czasowe procesu konsultacji społecznych projektu Strategii

Zgodnie z decyzją Zarządu Województwa Opolskiego konsultacje społeczne projektu Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r. trwały od 5 października do 21 listopada 2012 r. W celu dotarcia z projektem dokumentu do jak najszerszego kręgu osób, w okresie od 5 października do 12 listopada 2012 r. przeprowadzono szereg spotkań w powiatach województwa opolskiego oraz w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego.

Z uwagi na przyjęcie 29 października 2012 r. projektu prognozy oddziaływania na środowisko projektu Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r. początkowo założony termin zakończenia konsultacji społecznych (12 listopada 2012 r.) uległ wydłużeniu do 21 listopada 2012 r. Zmiana ta była związana z potrzebą zapewnienia ustawowo wyznaczonego czasu na konsultacje projektu Strategii wraz z oceną jej wpływu na środowisko.

## Statystyka procesu konsultacji społecznych projektu Strategii

W trakcie procesu konsultacji społecznych projektu Strategii otrzymano 549 uwag, zgłoszonych przez ponad 100 podmiotów, w tym:

- jednostki samorządu terytorialnego,
- instytucje administracji rządowej,
- przedstawicieli środowisk przyrodniczych,
- Radnych Województwa Opolskiego i Parlamentarzystów Ziemi Opolskiej,
- osoby reprezentujące środowisko naukowe,
- podmioty reprezentujące samorząd województwa opolskiego,
- podmioty reprezentujące organizacje pozarządowe, w tym Lokalne Grupy Działania,
- środowisko katolickie,
- podmioty gospodarcze,
- media,
- osoby fizyczne.

Uwagi przesyłane były przede wszystkim drogą elektroniczną i tradycyjną za pośrednictwem formularza konsultacyjnego, a także protokołowane podczas spotkań konsultacyjnych.

### Informacja o strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko projektu Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r.

Konieczność przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu Strategii wynika z art. 46 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko<sup>4</sup>.

Na proces strategicznej oceny oddziaływania na środowisko składają się cztery etapy:

1. Uzgodnienie z odpowiednimi organami, tj. Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska oraz Opolskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym, zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie oddziaływania na środowisko projektu Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r.<sup>5</sup> (Prognoza).
2. Opracowanie Prognozy.
3. Zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko projektu Strategii.
4. Opiniowanie Prognozy z ww. organami.

Prognoza oddziaływania na środowisko jest podstawowym narzędziem weryfikującym zamierzenia administracji rządowej i samorządowej pod kątem spełnienia zasad zrównoważonego rozwoju.

Celem Prognozy jest określenie skutków dla środowiska wynikających z realizacji ustaleń wskazanych w projekcie Strategii oraz określenie działań zapobiegawczych, korygujących lub ograniczających oraz wskazanie działań alternatywnych dla przyjętych w dokumencie rozważań, w tym rekomendacji do zmiany proponowanych wizji, wyzwań i celów rozwoju.

### Przebieg procesu strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu Strategii

Zarząd Województwa Opolskiego, przystępując do prac związanych z opracowaniem projektu Strategii w marcu 2011 r., zwrócił się do Regionalnej Dyrektora Ochrony Środowiska (RDOŚ) oraz Opolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego (OPWIS) z prośbą o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie oddziaływania na środowisko projektu Strategii.

Autorem Prognozy oddziaływania na środowisko projektu Strategii jest firma ATMOTERM S.A., która zgodnie z ustalonym zakresem i stopniem szczegółowości przygotowała dokument.

Najważniejszym wnioskiem Prognozy jest wskazanie, że projekt Strategii jest zgodny z zasadami zrównoważonego rozwoju oraz celami środowiskowymi w dokumentach międzynarodowych, krajowych i regionalnych. Ponadto zaproponowano poszerzenie wizji województwa opolskiego o zapis dot. przyjaznego środowiska życia. Wskazano również uzupełnienie celów 5 i 6 o aspekty środowiskowe. Jednocześnie Prognoza w części dot. potencjalnych skutków realizacji celów i działań przyjętych w projekcie Strategii, wskazuje, że będą one wywoływać

<sup>4</sup> Dz.U. z 2008 r., nr 199, poz. 1227 z późn. zm.

<sup>5</sup> Prognoza oddziaływania na środowisko Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r. dostępna jest na stronie internetowej samorządu województwa [www.opolskie.pl](http://www.opolskie.pl) w zakładce poświęconej Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r.

generalnie pozytywne skutki środowiskowe. Należy się jednak liczyć z możliwością negatywnych oddziaływań. Skutki potencjalnie pozytywne dla środowiska będą wynikać z działań miękkich zawartych we wszystkich celach strategicznych oraz działań twardych o charakterze innowacyjnym, w szczególności ujętych w celu 7 – Wysoka jakość środowiska (7.2, 7.3, 7.4, 7.5). Skutki potencjalnie negatywne dla środowiska będą wynikać głównie z działań realizowanych w ramach celu 5 (5.3), celu 6 (6.1, 6.3), celu 7 (7.1, 7.4, 7.5), celu 9 (9.1).

Zarząd Województwa Opolskiego 29 października 2012 r. przyjął projekt Prognozy, który następnie został przekazany do konsultacji społecznych. W celu zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w procesie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko Prognoza umieszczona została na stronie internetowej samorządu województwa [www.opolskie.pl](http://www.opolskie.pl). Równolegle, Prognoza przekazana została do RDOŚ i OPWIS w celu pozyskania opinii.

Uwagi do projektu Strategii i Prognozy można było składać od 31 października do 21 listopada 2012 r. W czasie spotkań, jakie odbyły się w ramach konsultacji społecznych projektu Strategii, zorganizowano również spotkanie dot. ustaleń Prognozy oddziaływania na środowisko projektu Strategii. W spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele RDOŚ i OPWIS oraz środowisk przyrodniczych.

## ZAŁĄCZNIK NR 4

### Wskaźniki monitorowania realizacji celów Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r.

**Tabela 17.** Wskaźniki monitorowania realizacji celów Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r.

Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość w roku bazowym	Rok bazowy	Wartość/ trend w roku docelowym (2020)	Źródło
<b>CEL STRATEGICZNY 1: Konkurencyjny i stabilny rynek pracy</b>					
Wskaźnik zatrudnienia osób w wieku 20–64 lata	%	63,7	2010	wzrost	GUS
Wskaźnik zatrudnienia osób w wieku 15 lat i więcej, w tym (wg poziomu wykształcenia):		48,6			
– wyższe	%	74,1	2010	wzrost	GUS
– policealne i średnie zawodowe		59,9			
– średnie ogólnokształcące		38,2			
– zasadnicze zawodowe		58,4			
– gimnazjalne i podstawowe		13,6			
Udział ludności w wieku 25–64 z wyższym wykształceniem	%	18,5	2011	20,0	EUROSTAT
Studenci i absolwenci szkół wyższych na kierunkach matematycznych, przyrodniczych i technicznych, jako % studentów i absolwentów szkół wyższych	%	19,1	2010/ 2011	20,0	GUS
Bezrobotni zarejestrowani w wieku 24 lat i mniej (% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych)	%	19,9	2011	18,0	GUS
Wskaźnik zatrudnienia w grupie wiekowej 15–24 lat	%	28,9	2011	32,0	GUS
Udział osób w wieku 25–64 lat uczących się i dokończających w ogólnej liczbie ludności w tym wieku	%	4,6	2011	6,0	EUROSTAT
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan na koniec roku)	%	13,3	2011	nie więcej niż średnio w kraju	GUS
Liczba podmiotów gospodarki narodowej na 1000 mieszkańców	liczba	96,2	2011	100,0	GUS

Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość w roku bazowym	Rok bazowy	Wartość/trend w roku docelowym (2020)	Źródło
Saldo między nowo utworzonymi a zlikwidowanymi miejscami pracy	liczba	4000	2011	dodatknie w okresie realizacji Strategii	GUS
Wskaźnik zagrożenia ubóstwem lub wykluczeniem społecznym	%	25,8	2010	24,0	EUROSTAT
Stopa bezrobocia długookresowego	%	5,8	2010	nie zwiększy się	GUS
Udział dzieci w wieku 3–5 lat objętych wychowaniem przedszkolnym	%	80,1	2010	85,0	GUS
Udział dzieci w wieku do lat 3 przebywających w żłobkach	%	4,5	2010	5,0	GUS
<b>CEL STRATEGICZNY 2: Aktywna społeczność regionalna</b>					
Frekwencja w wyborach do jst	%	40,99	2010	wzrost	GUS
Udział podatników, którzy dokonali odliczeń „1% podatku” na organizacje pożytku publicznego w stosunku do liczby złożonych zeznań podatkowych	%	50,4	2011	wzrost	IS Opole / MF
Fundacje, stowarzyszenia i inne organizacje społeczne na 1000 mieszkańców	liczba	1,96	2010	2,50	GUS
<b>CEL STRATEGICZNY 3: Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka</b>					
PKB na 1 mieszkańca w PPS	% UE27 = 100%	50	2009	60	EUROSTAT
Nakłady na B+R w stosunku do PKB	%	0,23	2009	0,50	GUS
Udział zatrudnionych w B+R w stosunku do pracujących w gospodarce narodowej	%	0,41	2010	0,45	GUS
Liczba udzielonych patentów	liczba	65	2011	nie mniej niż 500 w okresie realizacji Strategii	GUS
Udzielone prawa ochronne wzorów użytkowych	liczba	9	2011	nie mniej niż 70 w okresie realizacji Strategii	GUS

Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość w roku bazowym	Rok bazowy	Wartość/trend w roku docelowym (2020)	Źródło
Liczba inkubatorów przedsiębiorczości i parków naukowo-technologicznych	liczba	9	2012	wzrost	OCRG
Przedsiębiorstwa innowacyjne: – z sektora usług – z sektora przemysłowego	%	13,67 19,33	2010	15,21	GUS
Liczba istniejących klastrów / inicjatyw klastrowych w województwie	liczba	6	2012	wzrost	OCRG
Powierzchnia terenów inwestycyjnych	ha	ok. 5000	2012	ok. 8500	OCRG
<b>CEL STRATEGICZNY 4: Dynamiczne przedsiębiorstwa</b>					
Nakłady w sektorze przedsiębiorstw na działalność B+R	mln zł	6,96	2010	wzrost	GUS
Udział podmiotów gospodarczych w nakładach na działalność B+R	%	20,7	2010	30,0	GUS
Zatrudnienie w działalności B+R w sektorze przedsiębiorstw	osoba	91	2010	wzrost	GUS
Nakłady na działalność innowacyjną w przedsiębiorstwach	mln zł	287,99	2010	wzrost	GUS
Udział przychodów netto ze sprzedaży produktów innowacyjnych w przychodach netto ze sprzedaży ogółem w przedsiębiorstwach przemysłowych	%	5,31	2010	7,0	GUS
Wartość dodana brutto na 1 pracującego wg rodzajów działalności: – ogółem – sektor rolny – sektor przemysłowy – sektor budowlany – handel; naprawa pojazdów samochodowych; transport i gospodarka magazynowa; zakwaterowanie i gastronomia, informacja i komunikacja – działalność finansowa i ubezpieczeniowa; obsługa rynku nieruchomości – pozostałe usługi	% Polska = 100%	95,8 116,3 102,2 89,9  94,9  94,2 93,1	2009 2009 2009 2009  2009  2009 2009	wzrost 110–120 nie mniej niż 100 wzrost  wzrost  wzrost wzrost	GUS
Wartość kapitału zagranicznego w podmiotach z udziałem kapitału zagranicznego	mln zł	1 525,60	2011	wzrost	GUS



Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość w roku bazowym	Rok bazowy	Wartość/trend w roku docelowym (2020)	Źródło
Udział eksportu w przychodach ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	%	22	2011	wzrost	GUS
<b>CEL STRATEGICZNY 5: Nowoczesne usługi oraz atrakcyjna oferta turystyczno-kulturalna</b>					
Wskaźnik umieralności niemowląt	%	0,338	2010	niższy niż w Polsce	GUS
Przeciętne dalsze trwanie życia (w wieku 0 lat): – kobiety – mężczyźni	lata	80,4 73,0	2010	wzrost	GUS
Udział szkół wyposażonych w komputery przeznaczone do użytku uczniów z dostępem do Internetu: – podstawowe – gimnazja – ponadgimnazjalne	%	96,31 84,67 61,90	2011	wzrost	GUS
Gospodarstwa domowe wyposażone w komputer osobisty z dostępem do Internetu	%	63,4	2011	75,0	GUS
Przedsiębiorstwa (powyżej 9 pracujących) posiadające własną stronę internetową	%	59,0	2011	wzrost	GUS
Przedsiębiorstwa (powyżej 9 pracujących) posiadające dostęp do Internetu przez łącze szerokopasmowe	%	64,7	2010	wzrost	GUS
Liczba turystów (krajowych i zagranicznych) korzystających z noclegów w turystycznych obiektach zbiorowego zakwaterowania	tys.	242	2011	260	GUS
Liczba miejsc noclegowych w turystycznych obiektach zbiorowego zakwaterowania	liczba	8213	2011	wzrost	GUS
Widzowie w kinach na 1000 mieszkańców	liczba	602	2011	wzrost	GUS
Widzowie i słuchacze w teatrach i instytucjach muzycznych na 1000 mieszkańców	liczba	182,7	2011	wzrost	GUS
Imprezy organizowane przez domy, ośrodki kultury, kluby i świetlice	liczba	8376	2011	wzrost	GUS

Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość w roku bazowym	Rok bazowy	Wartość/trend w roku docelowym (2020)	Źródło
Ćwiczący w klubach sportowych (bez klubów wyznaniowych i UKS)	liczba	15 492	2010	wzrost	GUS
<b>CEL STRATEGICZNY 6: Dobra dostępność rynków pracy, dóbr i usług</b>					
Drogi publiczne ogółem o nawierzchni twardej ulepszonej na 100 km <sup>2</sup>	km	82,4	2011	wzrost	GUS
Linie kolejowe eksploatowane na 100 km <sup>2</sup>	km	9,2	2011	nie mniej niż 9,2	GUS
Linie regularnej komunikacji autobusowej krajowej	liczba	458	2010	nie mniej niż 458	GUS
Przewozy pasażerów w komunikacji miejskiej	mln osób	28,7	2010	nie mniej niż 25	GUS
Liczba ofiar śmiertelnych w wypadkach drogowych	liczba	99	2011	spadek o 1/3	GUS
<b>CEL STRATEGICZNY 7: Wysoka jakość środowiska</b>					
Udział ludności z dostępem do sieci gazowej	%	41,6	2010	wzrost	GUS
Udział ludności z dostępem do sieci kanalizacyjnej	%	59,2	2010	wzrost	GUS
Odpady (z wyłączeniem komunalnych) poddane odzyskowi (% ogólnej ilości wytworzonych odpadów)	%	82,9	2011	wzrost	GUS
Zużycie energii elektrycznej na 1 mln zł PKB	GW*h/zł	0,156	2009	spadek	GUS
Emisja zanieczyszczeń pyłowych/gazowych ogółem z zakładów szczególnie uciążliwych (bez dwutlenku węgla)	tys. ton/rok	67,57	2011	spadek	GUS
Emisja dwutlenku węgla z zakładów szczególnie uciążliwych	tys. ton/rok	13 901,6	2011	spadek	GUS
Powierzchnia o szczególnych walorach przyrodniczych prawnie chroniona (% powierzchni ogółem)	%	27,2	2010	wzrost	GUS
Zużycie wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności w ciągu roku: – ogółem – przemysł – rolnictwo i leśnictwo – eksploatacja sieci wodociągowej – eksploatacja sieci wodociągowej dla potrzeb gosp. domowych	dam <sup>3</sup>	109 527,7 41 553 29 616 38 358,7 29 404,7	2011	spadek spadek spadek spadek spadek	GUS



## ZAŁĄCZNIK NR 5

### Lista osób zaangażowanych w opracowanie Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r.

Uchwała Sejmiku Województwa Opolskiego Nr IV/65/2011 z 22 lutego 2011 r. w sprawie określenia zasad, trybu i harmonogramu opracowania strategii rozwoju województwa powierzyła Zarządowi Województwa Opolskiego odpowiedzialność za koordynację i przeprowadzenie całego procesu oraz przygotowanie projektu nowej Strategii. Wszystkie działania podejmowane w procesie przygotowania nowego dokumentu odbywały się pod kierunkiem i w konsultacji z Zarządem Województwa Opolskiego, w imieniu którego działał Departament Polityki Regionalnej i Przestrzennej. Opiekunem naukowym procesu był prof. dr hab. Krystian Heffner, Kierownik Katedry Polityki Regionalnej na Wydziale Ekonomii i Zarządzania Politechniki Opolskiej.

#### Zarząd Województwa Opolskiego

Józef Sebesta – Marszałek Województwa Opolskiego  
Tomasz Kostuś – Wicemarszałek Województwa Opolskiego  
Roman Kolek – Wicemarszałek Województwa Opolskiego  
Barbara Kamińska – Członek Zarządu Województwa Opolskiego  
Antoni Konopka – Członek Zarządu Województwa Opolskiego

Zarząd Województwa Opolskiego do współpracy przy opracowaniu Strategii zaprosił ekspertów reprezentujących różne środowiska regionalne, których wiedza i doświadczenie stanowiły znaczące wsparcie dla pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego w realizacji poszczególnych etapów procesu. Eksperti włączeni zostali do prac Zespołu ds. aktualizacji Strategii rozwoju województwa opolskiego, powołanego Uchwałą Zarządu Województwa Opolskiego Nr 623/2011 z 26 kwietnia 2011 r. z późn. zmianą dokonaną Uchwałą Nr 1165/2011 z 7 września 2011 r. w związku z uzupełnieniem składu Zespołu.

W ramach Zespołu funkcjonowały Podzespoły tematyczne ds. diagnozy strategicznej i analizy SWOT, ds. opracowania systemu realizacji Strategii, w tym monitoringu, ds. koordynacji prac, Tematyczne Grupy Robocze odpowiedzialne za przygotowanie materiału postulatywnego Strategii, Zespół Wykonawczy ds. opracowania *smart specialisation* w ramach aktualizacji Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Opolskiego na lata 2004–2013 oraz Zespół redakcyjny.

#### Eksperti z zewnątrz biorący udział w opracowaniu Strategii

Lesław Adamczyk  
Andrzej Balcerek  
dr Danuta Berlińska  
Halina Bilik  
dr Anna Bruska  
Karol Cebula  
Anna Czabak  
Herbert Czaja  
prof. dr hab. inż. Krystyna Czaja

ks. dr hab. Piotr Paweł Maniurka, prof. UO  
dr Brygida Solga  
Rafał Nowowiejski  
Tomasz Pieszynski  
dr Katarzyna Postrzednik-Lotko  
dr Witold Potwora  
dr Daniel Puciato  
Ewa Rurynkiewicz  
Andrzej Rybarczyk

Bernard Dembczak  
prof. dr hab. Marian Duczmal  
dr inż. Łukasz Dymek  
Ryszard Dziubandowski  
Zbigniew Figas  
dr Marek Gogołowicz  
**Janusz Granat**  
Ireneusz Hebda  
prof. dr hab. Krystian Heffner  
prof. dr hab. Romuald Jończy  
Piotr Jurkowski  
Aleksander Juszczyk  
Jarosław Kielar  
dr inż. Brygida Klemens  
Paweł Kozerski  
dr hab. Stanisław Koziarski, prof. UO  
dr Andrzej Krueger  
Zdzisław Krzysztofka  
dr inż. Tomasz Malczyk  
dr hab. Krzysztof Malik, prof. PO

Wojciech Skawina  
prof. dr hab. inż. Jerzy Skubis  
prof. dr hab. Janusz Słodczyk  
Paweł Smolarek  
dr hab. Teresa Soldra-Gwiżdż, prof. UO  
Aurelia Stępień  
Józef Swaczyna  
dr Urszula Szachowicz  
dr Edyta Szafranek  
dr hab. Kazimierz Szczygielski, prof. PO  
dr inż. Marzena Szewczuk-Stępień  
dr Ewa Szkic-Czech  
Zygmunt Szulc  
Henryk Tchórzewski  
Danuta Wesołowska  
Ryszard Wilczyński  
dr inż. Piotr Woźniak  
Henryk Zamojski  
Ryszard Zembaczyński  
Grzegorz Żymła

## Radni Województwa Opolskiego oddelegowani do prac przy opracowaniu Strategii

Bogusław Wierdak – Przewodniczący Sejmiku Województwa Opolskiego  
Jerzy Czerwiński  
Teresa Karol  
Józef Kotyś  
Ewa Marzec  
Andrzej Mazur  
dr inż. Andrzej Namysło  
Andrzej Olech  
Norbert Rasch

## Pracownicy Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego oraz jednostek organizacyjnych samorządu województwa biorący udział w opracowaniu Strategii

Justyna Barcz  
dr inż. Karina Bedrunka  
Mariusz Bogucki  
Sylwester Brząkała  
Andrzej Brzezina  
Przemysław Burtyn  
Maja Byrdak  
Renata Cygan  
Piotr Dancewicz  
Bogusław Dawidow  
Anna Dudek  
Mateusz Figiel  
Jolanta Fila  
Magdalena Fila  
Manfred Grabelus  
Maria Grygierczyk  
Tomasz Hanzel  
Joanna Harus  
Bartłomiej Horaczuk  
Ewa Jagusiak-Dziubandowska  
Piotr Jósko  
Janusz Kamiński  
Tomasz Karaczyn  
Jacek Kichman  
Krzysztof Kielbasa  
Elżbieta Kluba  
Tomasz Konina  
Małgorzata Kotowska  
Marianna Kowalska  
Dariusz Kozak  
Wiesław Kryniewski  
Katarzyna Kuraś  
Maciej Kwiatkowski  
dr Katarzyna Lotko-Czech  
Stanisław Łągiewka  
Adam Maciąg  
Ilona Malińska  
Dorota Matuszewska

Magdalena Matyjaszek  
Stanisław Mazur  
Iwona Mąkolska-Frankowska  
Michał Mehlich  
Maciej Michałowski  
Maja Michniewicz  
Aneta Miszkurek  
Łukasz Ostrowski  
Jolanta Paszkewicz  
Milena Piechnik  
Karina Piziak  
Izabela Podobińska  
Barbara Pomianowska  
Danuta Rospond-Bednarska  
Adam Różycki  
Violetta Ruszczewska  
Katarzyna Rybak  
Magdalena Słaboń  
Jagoda Sokołowska  
Zdzisław Stefaniak  
Małgorzata Stelnicka  
Jacek Suski  
Mariola Szachowicz  
Grzegorz Szymański  
dr Iwona Święch-Olender  
Jacek Tabor  
Arkadiusz Tkocz  
Lesław Tomczak  
Agnieszka Trela  
Tadeusz Troszyński  
Aleksandra Waleska  
Remigiusz Widera  
Janusz Wójcik  
Janusz Wójcik – Dyrektor DKS  
Waldemar Zadka  
Urszula Zajączkowska  
Adam Ziaja



## ZAŁĄCZNIK NR 6

### Spis schematów, tabel, wykresów i map

#### Spis schematów

<b>Schemat 1.</b>	Priorytety Europa 2020. Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu	16
<b>Schemat 2.</b>	Docelowy układ głównych krajowych dokumentów strategicznych	19
<b>Schemat 3.</b>	Cele szczegółowe polityki rozwoju regionalnego	20
<b>Schemat 4.</b>	Przewagi konkurencyjne w województwie opolskim	70
<b>Schemat 5.</b>	Etapy identyfikacji specjalizacji regionalnych, w tym inteligentnych specjalizacji	73
<b>Schemat 6.</b>	Hierarchiczny układ pięciu poziomów planowania strategicznego, przyjęty w Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r.	87
<b>Schemat 7.</b>	Wyzwania rozwojowe	89
<b>Schemat 8.</b>	Model realizacji Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r.	142
<b>Schemat 9.</b>	Instrumenty realizacji Strategii w powiązaniu z unijnymi, krajowymi oraz lokalnymi poziomami planowania.	145
<b>Schemat 10.</b>	Źródła finansowania Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r.	146
<b>Schemat 11.</b>	Podmioty zaangażowane w system monitorowania i ewaluacji polityki regionalnej (poziomy krajowy i regionalny)	150
<b>Schemat 12.</b>	Produkty monitorowania i ewaluacji Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r.	151
<b>Schemat 13.</b>	Organizacja prac w ramach przygotowania nowej Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r.	157

#### Spis tabel

<b>Tabela 1.</b>	Ludność według ekonomicznych grup wieku w województwie opolskim oraz w Polsce w 2011 r. (w %, dane NSP)	25
<b>Tabela 2.</b>	Saldo migracji (z województwem opolskim) dla wybranych miast i powiatów wg wybranych jednostek terytorialnych w latach 2007–2010 (w osobach)	33
<b>Tabela 3.</b>	Wiek środkowy matek wg kolejności urodzenia dziecka w województwie opolskim (wiek matek w momencie urodzenia kolejnego dziecka, który połowa matek już przekroczyła, a którego połowa jeszcze nie osiągnęła)	34
<b>Tabela 4.</b>	Struktura wartości dodanej brutto w województwie opolskim i w Polsce w 2008 r. wg sekcji PKD 2004	41
<b>Tabela 5.</b>	Struktura produkcji sprzedanej przemysłu w województwie opolskim na tle Polski wg sekcji i wybranych działów PKD w 2010 r.	43
<b>Tabela 6.</b>	Obszary rozwoju w województwie opolskim	74
<b>Tabela 7.</b>	Kluczowe i potencjalnie kluczowe obszary rozwoju w województwie opolskim w podziale na zakresy działalności	74
<b>Tabela 8.</b>	Rodzaje przedsięwzięć innowacyjnych, w tym innowacji społecznych typu <i>smart specialisation</i> w województwie opolskim	75



<b>Tabela 9.</b>	Analiza SWOT	79
<b>Tabela 10.</b>	Analiza SWOT dla województwa opolskiego – mocne i słabe strony	80
<b>Tabela 11.</b>	Analiza SWOT dla województwa opolskiego – szanse i zagrożenia	82
<b>Tabela 12.</b>	Wyzwania rozwojowe, cele strategiczne i cele operacyjne	94
<b>Tabela 13.</b>	Spójność Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r. z dokumentami strategicznymi poziomu krajowego i unijnego	134
<b>Tabela 14.</b>	Harmonogram spotkań w ramach warsztatów strategicznych	157
<b>Tabela 15.</b>	Harmonogram spotkań w powiatach województwa opolskiego	159
<b>Tabela 16.</b>	Kalendarium wydarzeń procesu przygotowania Strategii	160
<b>Tabela 17.</b>	Wskaźniki monitorowania realizacji celów Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r.	169

## Spis wykresów

<b>Wykres 1.</b>	Warunki życia gospodarstw domowych w Polsce wg województw w 2011 r.	26
<b>Wykres 2.</b>	Ogólny wskaźnik jakości życia w Polsce wg województw w 2011 r.	26
<b>Wykres 3.</b>	Zmiana liczby ludności w Polsce wg województw w latach 2002–2011 (w %, dane NSP)	28
<b>Wykres 4.</b>	Zmiana liczby ludności w województwie opolskim wg powiatów i podregionów w latach 2002–2011 (w %, dane NSP)	29
<b>Wykres 5.</b>	Przyrost naturalny, urodzenia żywe oraz zgony na 1000 mieszkańców na tle salda migracji na 1000 mieszkańców w województwie opolskim w latach 1975–2035 (w ‰)	30
<b>Wykres 6.</b>	Współczynnik dzietności w Polsce wg województw w 2011 r. oraz w Unii Europejskiej w 2009 roku (dane nieostateczne)	31
<b>Wykres 7.</b>	Udział ludności w wieku poprodukcyjnym w ogóle ludności w 2035 r. (prognoza GUS, w %)	36
<b>Wykres 8.</b>	Struktury wieku ludności województwa opolskiego w 2007 i 2035 r. (prognoza GUS)	36
<b>Wykres 9.</b>	Przyrost średniego trwania życia w populacji kobiet i mężczyzn w latach 1990–2009 w Polsce wg województw (w latach)	37
<b>Wykres 10.</b>	Przyrost liczby mieszkań w latach 2002–2011 w Polsce wg województw (w %, dane NSP)	38
<b>Wykres 11.</b>	Średnioroczna stopa wzrostu produktu krajowego brutto w Polsce wg województw i w Unii Europejskiej w latach 2004–2009 (w %, wg cen stałych)	39
<b>Wykres 12.</b>	Eksport województwa opolskiego wg kierunków w 2009 r. (w %, na podstawie wartości eksportu, dane orientacyjne)	40
<b>Wykres 13.</b>	Orientacyjny udział przemysłów średniej techniki w strukturze produkcji sprzedanej przetwórstwa przemysłowego w 2009 r. (w %)	42
<b>Wykres 14.</b>	Nakłady na działalność badawczo-rozwojową w stosunku do PKB w Polsce wg województw oraz w Unii Europejskiej w 2009 r. (w %)	49
<b>Wykres 15.</b>	Liczba udzielonych patentów na 100 tys. mieszkańców w Polsce wg województw w latach 2009–2011	50
<b>Wykres 16.</b>	Poziom przedsiębiorczości w regionach – wskaźnik syntetyczny PARP (2009)	53

<b>Wykres 17.</b> Liczba bezrobotnych w województwie opolskim (w tys.) oraz stopa bezrobocia w województwie opolskim i w Polsce (w %) w latach 1998–2012 wg miesięcy	55
<b>Wykres 18.</b> Udział osób w wieku 25–64 lata w kształceniu ustawicznym w województwie opolskim, Polsce i wybranych krajach w 2010 r. (w %)	56
<b>Wykres 19.</b> Wskaźnik siły metropolitalności miast w 2010 r. (siła metropolitalna Warszawy=100)	62

## Spis map

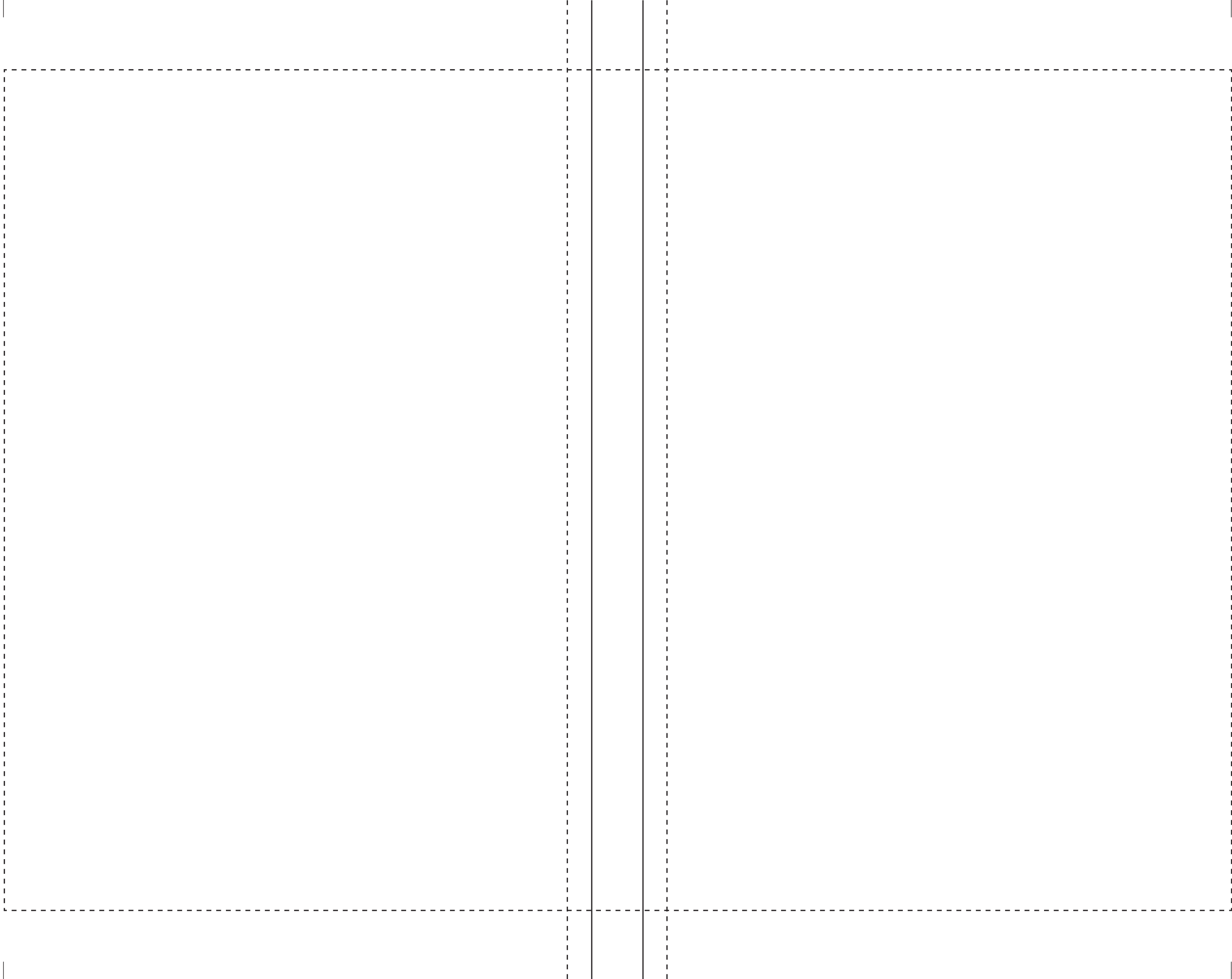
<b>Mapa 1.</b> Zmiana liczby ludności w Polsce wg gmin w latach 2002–2011 (dane NSP, 2002 rok = 100, mapa pogładowa)	29
<b>Mapa 2.</b> Zmiana liczby ludności w województwie opolskim wg obszarów gmin w latach 2002–2011 (dane NSP, 2002 rok = 100, mapa pogładowa)	29
<b>Mapa 3.</b> Wskaźnik przedsiębiorczości w Polsce wg gmin w 2010 r. (stan w końcu roku)	53
<b>Mapa 4.</b> Wskaźnik przedsiębiorczości w województwie opolskim wg obszarów gmin w 2010 r. (stan w końcu roku)	53
<b>Mapa 5.</b> Uwarunkowania przestrzenne województwa opolskiego	59
<b>Mapa 6.</b> Dostępność drogowa miasta Opola w 2011 r.	66
<b>Mapa 7.</b> Dostępność kolejowa miasta Opola w 2011 r.	68
<b>Mapa 8.</b> Bieguny wzrostu i obszary problemowe	71







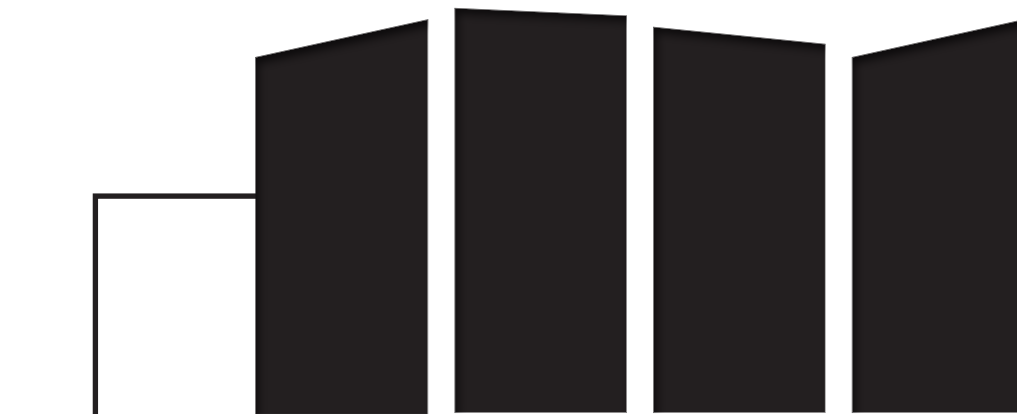
**ISBN 978-83-60455-55-5**





SAMORZĄD WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO

STRATEGIA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO DO 2020 R.



**Strategia Rozwoju  
Województwa Opolskiego  
do 2020 r.**



Opole 2012