

PROTOKÓŁ Nr 4/IV/15
IV SESJI
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO
w dniu 24 lutego 2015 r.

Obrady IV sesji Sejmiku Województwa Opolskiego w kadencji 2014-2018 odbyły się w sali konferencyjnej im. Orła Białego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego w Opolu, ul. Piastowska 14 – Ostrówek. Rozpoczęcie: godzina 10.00

Ad 1. Otwarcie obrad.

N.Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: otwieram IV sesję Sejmiku Województwa Opolskiego w dniu 24 lutego 2015r. Witam panie i panów radnych województwa. Witam wicewojewodę opolskiego, pana A.Jastrzembkiego, witam członków Zarządu Województwa z Marszałkiem Województwa, panem A.Bułą, witam Skarbnika Województwa, pana S.Mazura, również Sekretarza Województwa, pana A.Maciąga. Witam panią Renatę Cygan, wicedyrektora WUP w Opolu. Witam dyrektora OODR w Łosiewie, pana H.Zamojskiego i jeszcze raz bardzo dziękujemy panu dyrektorowi za bardzo miłe przyjęcie radnych województwa w siedzibie Ośrodka w Łosiewie w dniu 6 lutego br. Witam dyrektorów: Z.Bahryja - WZMiUW w Opolu, A.Różyckiego – ROPS w Opolu, R.Wrzeciono – OCRG, B.Poliwodę – WZD. Witam dyrektorów departamentów UMWO. Witam obywateli Opolszczyzny, przedstawicieli mediów.

Serdecznie witam gości zaproszonych na dzisiejszą sesję: pana **Rafała Bielskiego**, który jest ekspertem z ramienia Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej, który dzisiaj zapozna nas z „**Modelem nieodpłatnego poradnictwa prawnego i obywatelskiego**” - w ramach projektu systemowego pt. „*Opracowanie kompleksowych i trwałych mechanizmów wsparcia poradnictwa prawnego i obywatelskiego w Polsce*”. Witam również panią **Janinę Kuźnicką** - dyrektora Głównego Urzędu Statystycznego w Opolu, która zapozna nas z Vademecum Samorządowca.

Quorum – stwierdzam, że listę obecności na ten moment podpisało 28 radnych. Mamy quorum upoważniające nas do prawomocnego procedowania.

Przewodniczący Sejmiku N.Krajczy poinformował radnych o dodatkowych materiałach sesyjnych przekazanych przy wejściu na salę obrad.

Ad 2. Przyjęcie porządku obrad.

N.Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: propozycję porządku obrad Państwo radni otrzymali odpowiednio wcześniej pocztą. Dzisiaj chciałbym zaproponować wprowadzenie *Projektu uchwały (jako punkt 21) w sprawie wyboru radnego na członka komisji Sejmiku Województwa Opolskiego*, który dotyczy Komisji Rewizyjnej.

Przegłosujemy wprowadzenie tego punktu.

Głosowanie

wniosku o wprowadzenie nowego punktu

*kto z radnych jest za wprowadzeniem nowego punktu 21 dot. *Podjęcia uchwały w sprawie powołania członka Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Opolskiego.*

za – 22 wstrzym. - 2 przeciw – 0

Stwierdzam, że punkt 21 został wprowadzony do porządku obrad.

Głosowanie całego porządku obrad

*kto z radnych jest za *całym porządkiem obrad*
za – 23 (wszyscy głosujący)

Stwierdzam, że nowy porządek obrad został przyjęty.

V.Porowska: panie Przewodniczący, ja zgłaszałam się do złożenia pytania w sprawie porządku obrad.

N.Krajczy: ale porządek obrad już mamy przyjęty. Teraz już go nie możemy prawnie zmienić, nawet jeśli pani Radna będzie coś kwestionowała. Proszę tu o opinię panią mec. J.Sosulską.

J.Sosulska, Radca Prawny: przed chwilą przeprowadzono głosowanie w sprawie zatwierdzenia porządku obrad. Natomiast jeżeli pani Radna zgłosi wniosek formalny o zmianę porządku obrad w toku sesji, to taki wniosek formalno-prawny może podlegać głosowaniu.

V.Porowska: panie Przewodniczący, ja na razie chciałam zadać tylko pytanie odnośnie porządku obrad. A czy konsekwencją odpowiedzi na to pytanie będzie mój wniosek formalny o zmianę porządku obrad – to się dopiero okaże, bo nie znam odpowiedzi na to pytanie. Czy pan Przewodniczący pozwoli, żebym zadała pytanie?

N.Krajczy: bardzo proszę.

V.Porowska: panie Przewodniczący, na dwóch połączonych komisjach obradowano nad tematem „projektu insygniów”, które to projekty obie komisje zaopiniowały pozytywnie. Czy pan Przewodniczący mógłby odpowiedzieć, dlaczego na dzisiejszej sesji nie ma tego tematu.

N.Krajczy: oczywiście, mogę pani Radnej odpowiedzieć, także wszystkim Państwu radnym: otóż na posiedzeniu „Prezydium Sejmiku”, w którym uczestniczyła również pani Radna V.Porowska dwóch członków „Prezydium” nie uczestniczyło w obradach, ponieważ są na zwolnieniach, a są to radni B.Wierdak i G.Sawicki. Nikt nie zgłaszał do porządku obrad dzisiejszej sesji Sejmiku takiej uchwały.

V.Porowska: w takim razie w tej chwili zgłaszam propozycję zmiany porządku obrad, żebyśmy uzupełnili dzisiejszy porządek obrad o procedowanie tematu dotyczącego insygniów.

N.Krajczy: proszę panią Radną, żebyśmy jednak rozmawiali merytorycznie. Bo uchwałę do porządku obrad dotyczącą tematu, o którym mówi pani Radna – zgłasza Przewodniczący Sejmiku. Pani oczywiście także może zgłosić projekt uchwały, ale musi Pani mieć przygotowany projekt uchwały w tej sprawie. Według mojej wiedzy, to „tą” uchwałę zgłasza Przewodniczący Sejmiku.

Jeżeli pani Radna pozwoli, to poinformuję panią Radną w skrócie o przyjętym dalszym scenariuszu postępowania w sprawie projektu insygniów.

V.Porowska: bardzo proszę, panie Przewodniczący.

N.Krajczy: dziękuję. Faktycznie w ostatni czwartek, kiedy byłem z panem Marszałkiem A.Bułą w Warszawie na Związku Województw RP, to dwie merytoryczne komisje spotkały się z panem prof. Marianem Molendą, który jest autorem insygniów województwa opolskiego. Ja akceptuję to wszystko, co Państwo na komisji ustalili i nic nowego nie będę wnosił, łącznie z wyborem tego projektu Nr 1 (jeżeli tak ten projekt możemy nazwać). Natomiast do tego wszystkiego (oprócz uchwały), abyśmy dalej mogli procedować, to jeszcze (przynajmniej dla mnie, bo były pewne wątpliwości), wskazane jest niezależne dwie opinie i o takie opinie wystąpiłem. O jedną z takich opinii zwróciłem się do pana prof. S.Niciei. Chciałbym, żeby ta uchwała została podjęta w maju, albo w czerwcu br., aby mogła trafić do Komisji Heraldycznej, bo następnym etapem to są trzy-cztery miesiące oczekiwania na opinię z tej komisji. I jeżeli nie będzie konieczności korygowania (czyli, że nie trzeba będzie ponownie angażować prof. M. Molendy), to możemy po tym dalej procedować tak, aby grawer miał podstawę i mógł wykonać laskę i łańcuch. Według naszej oceny w październiku-listopadzie br. powinniśmy już tu na sali Orła Białego fizycznie być w posiadaniu tych insygniów.

A teraz chciałbym, abyśmy zajęli się ważniejszymi sprawami dla województwa opolskiego.

A.Szymański: krótkie uwagi do wcześniejszej wypowiedzi pana Przewodniczącego. Otóż takie dodatkowe opinie nie są wymagalne, tylko mogą stanowić jakąś pomoc (opinia pana prof.

S.Niciej, czy też jakaś inna opinia). Z tego, co wiem, to ten projekt (a raczej trzy zaproponowane projekty) – one były również wcześniej oceniane i zostały zaaprobowane (badajże w Warszawie, ale tego akurat nie jestem pewien). Do tego panie Przewodniczący – dwie połączone komisje Sejmiku jednogłośnie wypowiedziały się za jednym z projektów Nr 1. Dlatego wydaje się, że poszukiwanie „alibi” dla przedłużania tego procesu jest niepotrzebne. Chcę powiedzieć, że Klub Radnych PiS w następnym miesiącu sam złoży projekt takiej uchwały. Bo nie będziemy szukali „jakiś wymówek”, żeby tych insygniów nie przyjąć w projekcie już zaproponowanym i jednogłośnie przez komisje przegłosowanym. Proszę tego nie odwlekać i mamy nadzieję, że pan Przewodniczący sam przygotuje odpowiednie dokumenty, a jeżeli nie – to pomożemy je przygotować. Dziękuję.

N.Krajczy: chcę wyjaśnić, bo na sali są obecne media i osoby, które ewentualnie słuchają Pana wysąpienia. Nie jest prawdą, że w Warszawie ktokolwiek oceniał projekty insygniów prof. M. Molendy – nie. Komisja Heraldyczna w 2000r. kiedy byłem Przewodniczącym Sejmiku I kadencji w Herb Województwa Opolskiego wpisała nam Jana II Dobrego. I teraz w związku z tym, że niektórzy historycy średniowiecza uważają, że to był „Janusz”, czy może „Jan III Dobry” - to wymaga wyjaśnienia. Zresztą pan przewodniczący A.Szymański był na Zamku w Brzegu i tam oglądaliśmy kryptę z „Janem II Dobrym”, a więc to nie podlega dyskusji. Natomiast od strony merytorycznej, akurat w przypadku tego, o czym rozmawiamy, to jest inicjatywa Przewodniczącego Sejmiku. Oczywiście Państwo jako „Klub Radnych” macie prawo wprowadzić pod obrady Sejmiku całą napisaną uchwałę. Ale inicjatywa tutaj stoi po stronie Przewodniczącego Sejmiku. I czy funkcja Przewodniczącego Sejmiku będzie rotacyjna, czy półrotacyjna, to nic się tu nie zmieni i myślę, że ten temat zamknijmy na spokojnie i bez emocji. Uważam, że w województwie powinny zaistnieć tematy ważniejsze, aniżeli te o których w tej chwili dyskutujemy.

Dodam, że insygnia władzy w postaci łańcucha i laski marszałka – będą zapłacone przez Sejmik z diet naszych kolegów z Zarządu Województwa i to chcę podkreślić. Najpóźniej powinno to nastąpić w listopadzie – grudniu 2015r., tutaj na tej sali.

A.Szymański: ostatnie słowo panie Przewodniczący: oczywiście od insygniów, których nie posiadamy są ważniejsze sprawy i ja się całkowicie zgadzam z panem Przewodniczącym. Chcę tylko grzecznie zwrócić uwagę, że procedowanie nad insygniami w żaden sposób nie powoduje, że muszą wypaść ważniejsze tematy z programu sesji. Tak, że proszę tego nie podawać jako alibi. Dziękuję bardzo.

N.Krajczy: panie Przewodniczący, mnie do setki brakuje tylko 35 lat i w związku z tym alibi nie jest mi potrzebne. W związku z tym chciałbym prosić tylko o jedną rzecz, żebyśmy wszyscy pracowali razem, nawet jeśli mówimy, że Państwo jesteście opozycją. Tak, jak to było w Brzegu i w Łosiosie, za co chciałem Państwu, radnym z Klubu Radnych PiS serdecznie podziękować. Właśnie za to, że na tym spotkaniu radnych Państwo byliście razem z nami. Chcę także poinformować, że w drugiej połowie kwietnia br. chcielibyśmy zrobić podobne spotkanie z radnymi miasta i powiatu Namysłów. A być może we wrześniu lub październiku – w Prudniku lub w Głubczycach. Chcielibyśmy się tam pokazać i podkreślić ważne tematy dla regionu. A w Namysłowie jest także ważne rolnictwo i jesteśmy przygotowani, aby to było spotkanie nawet dwudniowe. Ale proszę, abyśmy się „nie przepychali” w uznawianiu spraw na ważne i mniej ważne. Dziękuję i przechodzę do następnego punktu.

Ad 3. Powołanie sekretarza obrad.

N.Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: do pełnienia funkcji *sekretarza obrad* zapraszamy panią **Radną Katarzynę Czocharę**. Prosimy o zajęcie miejsca za stołem prezydialnym.

Ad 4. Przyjęcie protokołu z III sesji Sejmiku Województwa Opolskiego w dniu 27 stycznia 2015 r.

Wyłożony do wglądu protokół z III sesji Sejmiku Województwa Opolskiego przyjęto bez uwag.

Ad 5. Informacja Przewodniczącego Sejmiku z prac między sesjami.

N.Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: chcę tu Państwa poinformować o wspólnym wyjeździe i udziale w dwudniowych obradach Zgromadzenia Ogólnego Związku Województw RP (z Marszałkiem A.Bułą i Wicemarszałkiem R.Kolkiem) i powołaniu mojej osoby jako członka Kongresu Władz Lokalnych i Regionalnych Rady Europy, który będzie obradował w Strassburgu. Jednym z głównych tematów, z którymi tam będę się musiał zmierzyć - to „problemy mniejszości”, a drugim ważnym tematem będą „problemy transgraniczne”. Dlatego też nie chciałbym być później „wytykany” i na pierwszym posiedzeniu pytany „co tam na Opolszczyźnie się dzieje”. Proszę to mieć także na uwadze, bo chciałbym Państwa godnie prezentować na tym Kongresie Władz Lokalnych i Regionalnych w Strassburgu.

Pytam: czy do „Informacji z prac Przewodniczącego” są pytania. Nie widzę. To prosimy o wystąpienie **panią Janinę Kuźnicką - p.o. dyrektora Głównego Urzędu Statystycznego w Opolu** o przedstawienie materiału w sprawie **Vademecum Samorządowca**.

Prezentacja multimedialna

Dyrektor GUS w Opolu, pani J.Kuźnicka *w skrócie zapoznała radnych z kompendium wiedzy w tym zakresie. Materiał przygotowany na sesję Sejmiku przekazano wszystkim radnym.*

Pani dyrektor w imieniu prezesa GUS i swoim własnym pogratulowała radnym województwa sukcesu w wyborach samorządowych.

N.Krajczy: dziękuję pani dyrektor za wystąpienie. Uwag nie było.

Ad 6. Sprawozdanie z prac Zarządu Województwa Opolskiego.

N.Krajczy: czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos. Nie widzę. Nie ma w tej chwili pan Marszałka A.Buły.

Ja jeszcze raz w tym miejscu chciałbym podziękować koleżankom i kolegom radnym za to, że Państwo uczestniczyliście w spotkaniu radnych na Zamku w Brzegu w dniu 6 lutego br. Było ponad 20 osób. Ogółem z uczestnikami i gośćmi miasta Brzeg (radnych powiatu Brzeg) sala obrad była zapełniona. Także za uczestnictwo w OODR w Łosiowie.

Udzielam głosu **Wicewojewodzie Opolskiemu, panu A.Jastrzembkiemu:**

A.Jastrzembki, Wicewojewoda informując radnych o sprawach istotnych w regionie, powiedział:

* wiemy, że na przełomie stycznia-lutego br. w kraju były protesty rolników z blokowaniem dróg. Również Wojewoda Opolski spotkał się z rolnikami Opolszczyzny i u nas w województwie odbyło się bez blokowania dróg. Już kilkanaście lat temu zawiązano *Porozumienie Rolników Opolszczyzny*, które zrzesza pięć organizacji rolniczych (Izbę Rolniczą, Rolnicze Spółdzielnie Produkcyjne, Związek Śląskich Rolników, Związek Rolników Organizacji Społecznych oraz Związek Producentów Rolnych). Te organizacje wspólnie rozmawiają z władzami i spotkały się z Wojewodą Opolskim celem przedstawienia swojego stanowiska na temat sytuacji w rolnictwie. Wypracowano komunikat, w którym również zapisano w ramach porozumienia, że oczekuje się, iż administracja rządowa w imieniu Wojewody Opolskiego i administracja samorządowa w osobie Marszałka Województwa Opolskiego – podejmą z rolnikami dyskusje na tematy związane z problemami rolnictwa opolskiego. Na spotkania w tej sprawie będą zapraszani przedstawiciele Ministerstwa Rolnictwa. Problemy dot. m.in. afrykańskiego pomoru świń na ścianie wschodniej i zmniejszenia populacji dzików, te problemy u nas bezpośrednio nie występują. Ale problem szkód wyrządzanych przez dziki występuje i będę miał w tej sprawie spotkanie z przedstawicielami Lasów Państwowych.

* chcę także poinformować o spotkaniu, które zorganizował Wojewoda Opolski po ostatnich wyborach samorządowych z nowo wybranymi władzami (Zarządy Rad Gmin), aby wskazać na miejsca, w których mogą następować kolizje prawne w podejmowanych uchwałach, planach zagospodarowania przestrzennego, kopalin (nowe ustawy). W tym zakresie odbyły się dwa instruktarzowe spotkania. Dziękuję.

Ad 7. Informacja o interpelacjach złożonych między sesjami.

N.Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: informuję, że w okresie od dnia 27 stycznia 2015 r. do dnia 23 lutego 2015 r. udzielono odpowiedzi na interpelacje:

* W dniu 27 stycznia 2015 r. wpłynęła odpowiedź na interpelację Radnego IV kadencji **Marka Szymkowicza** w sprawie możliwych trudności w uzyskiwaniu decyzji o inwalidztwie wojennym przez Sybiraków w województwie opolskim, w której Wicemarszałek Województwa Opolskiego Roman Kolek przedstawił odpowiedź Dyrektora Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w Opolu, Pana Krzysztofa Trawińskiego odnośnie uzyskiwania rent. *Odpowiedź została przekazana panu M.Szymkowiczowi.*

* W dniu 2 lutego 2015 r. wpłynęła odpowiedź na interpelację Radnego **S. Tubka** w sprawie otrzymanej odpowiedzi na interpelację z dnia 29 grudnia 2014 r. dotyczącej przekształceń sp zoz-ów, dla których organem założycielskim jest Samorząd Województwa Opolskiego. Odpowiedzi udzielił Wicemarszałek Województwa Opolskiego Roman Kolek.

N.Krajczy: pytam: czy pan Radny jest zadowolony z odpowiedzi. **S.Tubek:** z tej odpowiedzi może – nie. Ale z następnej łączącej się także z tym tematem – tak.

W dniu 2 lutego 2015 r. wpłynęła odpowiedź na interpelację Radnego **Sławomira Tubka** w sprawie opolskiego klastra opieki poszpitalnej - czy Zarząd Województwa zamierza podjąć inicjatywę tworzenia opolskiego klastra opieki poszpitalnej? Odpowiedzi udzielił Wicemarszałek Województwa Opolskiego Roman Kolek.

N.Krajczy: rozumiem, że z tej odpowiedzi pan Radny jest zadowolony. **S.Tubek:** z tej odpowiedzi – tak, jestem zadowolony.

* W dniu 10 lutego 2015 r. wpłynęła odpowiedź na interpelację Radnego **Sławomira Tubka** w sprawie opolskiego klastra onkologicznego - czy Zarząd Województwa zamierza podjąć inicjatywę tworzenia opolskiego klastra onkologicznego? Odpowiedzi udzielił Wicemarszałek Województwa Opolskiego Roman Kolek.

N.Krajczy: pytam, czy odpowiedź jest satysfakcjonująca. **S.Tubek:** jestem zadowolony z odpowiedzi.

W okresie od dnia 27 stycznia 2015 r. do dnia 23 lutego 2015 r. zostały złożone 2 interpelacje.

* W dniu 26 stycznia 2015 r. **Radna Violetta Porowska** złożyła interpelację w sprawie zwolnień w Urzędzie Marszałkowskim.

W dniu 17 lutego 2015 r. wpłynęła odpowiedź na interpelację Radnej, której udzielił Marszałek Województwa Opolskiego Andrzej Buła.

N.Krajczy: pytam panią Radną, czy odpowiedź jest satysfakcjonująca.

V.Porowska: dziękuję pięknie, otrzymałam bardzo obszerną odpowiedź. Nawet z informacją ile będą kosztowały zamierzone zmiany. Dziękuję.

N.Krajczy: w dniu 6 lutego 2015 r. **Radny Ryszard Zembaczyński** złożył interpelację w sprawie objęcia pomocą i szczególnym nadzorem opolskie jednostki zdrowia, zajmujące się położnictwem i procedurami opieki nad pacjentkami w ciąży oraz dziećmi wymagającymi szczególnej opieki medycznej po urodzeniu. *Interpelacja w trakcie opracowywania.*

Ad 8. Interpelacje i zapytania.

N.Krajczy: czy ktoś z pań i panów radnych chciałby zabrać głos. Tak, proszę.

J.Kotyś: radny wskazał dwa problemy dotyczące „Przewozów Regionalnych” i złożył w tych sprawach pisemną interpelację. Sprawy dotyczyły: 1) wydłużenia linii kolejowej Opole – Fosowskie w kierunku Tarnowskich Gór. 2) sprawy punktualności pociągów „Przewozów Regionalnych”, które mają opóźnienia z powodu konieczności przepuszczania pociągów „Pendolino”.

Ad 9. Przedstawienie „Modelu nieodpłatnego poradnictwa prawnego i obywatelskiego” - w ramach projektu systemowego pt. „Opracowanie kompleksowych i trwałych mechanizmów wsparcia poradnictwa prawnego i obywatelskiego w Polsce”.

Prezentacja multimedialna

Pan Rafał Bielski - Ekspert z ramienia Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej w skrócie zapoznał radnych z problemem zgłoszonym pod obrady sesji. Przekazany materiał pt.

„Zalecenia Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej dotyczące organizacji i wspierania poradnictwa prawnego i obywatelskiego na poziomie województwa” - autorstwa dr Magdaleny Arczewskiej – dołączono do protokołu.

Ekspert wskazał m.in. na rolę samorządu w tym „systemie poradnictwa” i podkreślił, że ten „system” miałby się opierać przede wszystkim na szczeblu powiatowym. Natomiast samorząd ma w tym istotne zadanie, przede wszystkim miałby zbierać dane z całego województwa odnośnie potrzeb obywateli w zakresie wsparcia poradnictwa prawnego, którzy chcieliby z takiego systemu skorzystać. Jeżeli ten system miałby już działać, to również na szczeblu wojewódzkim miałby być weryfikowany poziom, na jakim te porady są udzielane. Przede wszystkim, czy spełniane są założone w tym systemie standardy, do których są zobowiązani usługodawcy. To rola kontrolna. Na szczeblu wojewódzkim powinna być zorganizowana pomoc dodatkowa, czyli mediacja i orzecznictwo. Na obecnym etapie to ustawodawca wie, jak to powinno zafunkcjonować. Polska jest jednym z ostatnich krajów UE, które nie ma takiego systemu zorganizowanego. Prace nad stworzeniem tego systemu toczą się od piętnastu lat. Teraz jest nasilone dążenie ze strony Komisji Europejskiej, aby taki system wprowadzić. Obecnie łatwiej taką pomoc można uzyskać w większych miastach, a nie ma takich możliwości w mniejszych ośrodkach. A chodzi o wyrównywanie szans w tym zakresie.

N.Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: dziękujemy za przekazanie informacji. Myślę, że pierwszym problemem jest fakt, że jeszcze nie wiemy jak to będzie funkcjonowało. Dlatego myśleliśmy, że będzie dzisiaj wśród nas pan Minister W.Kosiniak-Kamysz. Ale jest posiedzenie Rządu i pan Minister prosił, aby w jego imieniu przeprosić uczestników dzisiejszej sesji Sejmiku. Jeżeli będziemy ten system wdrażali to będziemy Pana prosić jako eksperta o uczestnictwo i pomoc w tym zakresie.

R.Bielski: z chęcią się spotkam ponownie z Państwem.

A.Buła, Marszałek Województwa: mam taką uwagę, bo wiem, że Ministerstwo Sprawiedliwości prowadzi swój projekt w zakresie mediacji w rodzinie i w zakresie innych mediacji, także gospodarczych. Na Opolszczyźnie w sądzie mamy bardzo aktywnie pracujące Panie, które tym zajmują się społecznie i ten zakres prac mają dobrze zorganizowany. I tu chciałbym Pana bardzo prosić o wsparcie koordynujące problem, bo ja także chciałbym odpowiednio ukierunkować ten obszar i tą sferę pomocy osobom wymagającym takiego wsparcia: w Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie (PCPR). Nawet o tym rozmawialiśmy z pracownikami Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych, czy nie stworzyć pewnego

systemowego projektu w zakresie Europejskiego Funduszu Społecznego, żeby w PCPR powstały specjalne pokoje do negocjacji, o specjalnym charakterze. Jak również w tym momencie ten pokój mógłby służyć projektowi, który realizuje, czy też chce realizować Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej. Więc bardzo bym prosił tylko o koordynację dwóch Ministerstw w zakresie mediacji i porad prawnych, żebyśmy my tu w województwie mieli do rozmowy jednego partnera w Warszawie.

R.Bielski: moją rolą jest także zbieranie uwag z Państwa strony i ta uwaga jest dla mnie bardzo cenna. Ja później to wszystko przekazuję do Ministerstwa. Więc jak najbardziej ten podniesiony tu problem postaram się „uwypuklić” i przekazać. Dziękuję panu Marszałkowi za tą cenną uwagę.

N.Krajczy: jeszcze raz dziękujemy panu R.Bielskiemu za przekazany nam materiał.

Ad 10. Podjęcie uchwały w sprawie skargi na działalność Zarządu Województwa Opolskiego, w sprawie zaniedbań w nadzorze właścicielskim nad spółkami z udziałem Województwa Opolskiego.

N.Krajczy: kompletny materiał przekazano radnym do zapoznania. Proszę przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, pana D.Byczkowskiego.

D. Byczkowski, przew. Kom. Rewizyjnej: ja ten materiał już przytaczałem na ostatniej sesji i jego treść jest wszystkim Państwu Radnym znana. Komisja Rewizyjna w świetle przedłożonych Państwu dokumentów dotyczących tej skargi - wnioskuje o uznanie jej za bezzasadną i przedkłada ją Sejmikowi do przegłosowania.

N.Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: czy są pytania do projektu uchwały i stanowiska Komisji Rewizyjnej. Nie widzę. Proszę o zalogowanie się.

Głosowanie

*kto z radnych jest za podjęciem uchwały
za – 21 wstrzym. - 1 przeciw – 1

Stwierdzam, że uchwała została podjęta. Skargę uznano za nieuzasadnioną.

Ad 11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Opolskiego na lata 2015 -2022.

N.Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: proszę Skarbnika Województwa o uzasadnienia uchwał.

S.Mazur, Skarbnik Województwa zapoznał radnych ze zmianami w finansach województwa łącznie w wieloletniej prognozie finansowej i samych zmianach w budżecie województwa. Tym bardziej, że dokonane zmiany dotyczą tych samych spraw.

N.Krajczy: czy są pytania do Skarbnika Województwa. Rozumiem, że nie ma. Proszę komisję metytoryczną o opinię.

Z. Ziółko, przew. Kom. Fin. i Mienia Woj.: komisja pozytywnie zaopiniowała uchwałę.

N.Krajczy, Przew. Sejmiku: czy mam odczytać całą uchwałę, czy są głosy w tej sprawie. Rozumiem, że możemy przegłosować projekt tej uchwały.

Głosowanie

*kto z radnych jest za podjęciem uchwały
za – 20 wstrzym. - 3 przeciw – 0

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Ad 12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Woj. Opolskiego na 2015 rok.

N.Krajczy, Przew. Sejmiku: projekt uchwały omówiony powyżej. Proszę o opinię.

Z. Ziółko, przew. Kom. Fin. i Mienia Woj.: opinia komisji jest pozytywna.

N.Krajczy, Przew. Sejmiku: przegłosujemy uchwałę.

Głosowanie

*kto z radnych jest za podjęciem uchwały
za – 19 wstrzym. - 3 przeciw – 0

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Ad 13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia miejsca, warunków, czasu i sposobu ograniczania populacji zwierząt na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle.

N.Krajczy, Przew. Sejmiku: wprowadzenia do uchwały dokona Wicemarszałek A.Konopka.

A.Konopka, Wicem.Woj.- wprowadzając do problemu ujętego w uchwale, uzasadnił potrzebę jej podjęcia. Treść uzasadnienia dołączona do projektu uchwały.

N.Krajczy, Przew. Sejmiku: czy są pytania do projektu uchwały. Nie widzę. Proszę o opinię.

K.Pyziak, przew. Kom. Roln. Środ. i Rozw. Wsi.: opinia komisji jest pozytywna.

N.Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: treść uchwały wszystkim znana, rozumiem, że możemy głosować. Sprzeciwu nie widzę.

Głosowanie

*kto z radnych jest za podjęciem uchwały
za – 19 wstrzym. - 2 przeciw – 1

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Ad 14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny nieruchomości Województwa Opolskiego na rzecz gminy Gogolin.

N.Krajczy, Przew. Sejmiku: w Zarządzie obecny jest Wicemarszałek R.Kolek – proszę o wprowadzenie do uchwały.

R.Kolek, Wicem.Woj., przytoczył argumenty z uzasadnienia dołączonego do projektu uchwały (w załączeniu).

N.Krajczy: czy są uwagi. Nie ma. Proszę o opinię.

Z.Ziółko, przew. Kom. Fin. i Mienia Woj.: opinia komisji jest pozytywna.

N.Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: czy są jeszcze uwagi. Nie ma. Rozumiem, że możemy przegłosować projekt tej uchwały.

Głosowanie

*kto z radnych jest za podjęciem uchwały
za – 21 (wszyscy głosujący)

Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Opolskiego Centrum Rehabilitacji w Korfantowie.

N.Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: projekt i uzasadnienie do uchwały przesłano do zapoznania wszystkim radnym.

R. Kolek, Wicem. Woj. - zapoznał radnych z uzasadnieniem uchwały.

N.Krajczy, przew. Kom. Zdrow. i Spr. Społ.: jako przewodniczący „Komisji Zdrowia” informuję, że uchwałę zaopiniowano pozytywnie. Czy są uwagi do uchwały. Nie widzę. Wszystko jasne, rozumiem, że możemy uchwałę przegłosować.

Głosowanie

*kto z radnych jest za podjęciem uchwały
za – 25 (wszyscy głosujący)

Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 16. Podjęcie dziesięciu uchwał w sprawie zmian uchwał w sprawie powołania Rad Społecznych w jednostkach ochrony zdrowia:

N.Krajczy, Przewodn. Sejmiku: uchwały są jednorodne, proszę o wspólne ich uzasadnienie.

R.Kolek, Wicem. Województwa, przytoczył zapisy uzasadniające konieczność dokonania takich zmian. Uzasadnienie dołączone do każdego projektu uchwały.

N.Krajczy, przew. Kom. Zdrow. i Spr. Społ.: pozytywnie zaopiniowano wszystkie uchwały.

Kolejno przegłosujemy uchwały:

- 1) **Uchwała: Opolskie Centrum Ratownictwa Medycznego w Opolu,**

Głosowanie

*kto z radnych jest za podjęciem uchwały

za – 25 (wszyscy głosujący)

Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

- 2) **Uchwała: SP ZOZ Opolskie Centrum Onkologii im. prof. T. Koszarowskiego w Opolu,**

Głosowanie

*kto z radnych jest za podjęciem uchwały

za – 25 (wszyscy głosujący)

Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

- 3) **Uchwała: Ośrodek Leczenia Odwykowego w Woskowicach Małych,**

Głosowanie

*kto z radnych jest za podjęciem uchwały

za – 25 (wszyscy głosujący)

Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

- 4) **Uchwała: Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy z siedzibą w Kędzierzynie-Koźlu,**

Głosowanie

*kto z radnych jest za podjęciem uchwały

za – 25 (wszyscy głosujący)

Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

- 5) **Uchwała: Zakład Opiekuńczo-Lecznicy SP ZOZ w Głucholazach,**

Głosowanie

*kto z radnych jest za podjęciem uchwały

za – 25 (wszyscy głosujący)

Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

- 6) **Uchwała: Wojewódzki Specjal. Zespół Neuropsychiatryczny im. św. Jadwigi w Opolu,**

Głosowanie

*kto z radnych jest za podjęciem uchwały

za – 28 (wszyscy głosujący)

Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

- 7) **Uchwała: Publiczny Samodzielny ZOZ Wojewódzkie Centrum Medyczne w Opolu,**

Głosowanie

*kto z radnych jest za podjęciem uchwały

za – 27 (wszyscy głosujący)

Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

8) *Uchwała:* **Centrum Ginekologii, Położnictwa i Neonatologii w Opolu,**

Głosowanie

*kto z radnych jest za podjęciem uchwały
za – 26 wstrzym. - 0 przeciw - 1

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

9) *Uchwała:* **Szpitala Wojewódzkiego w Opolu,**

Głosowanie

*kto z radnych jest za podjęciem uchwały
za – 27 (wszyscy głosujący)

Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

10) *Uchwała:* **Opolskiego Centrum Rehabilitacji w Korfantowie.**

Głosowanie

*kto z radnych jest za podjęciem uchwały
za – 25 (wszyscy głosujący)

Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 17. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru kandydatów na członków rad muzeów.

N.Krajczy, przew. Sejmiku: projekt uchwały i uzasadnienie dostarczono radnym pocztą sesyjną. Pytam: czy są pytania i ewentualnie uwagi. Nie widzę. Proszę komisję merytoryczną o opinię.

H.Kołodziej, przew. Nauki. Eduk. Kult. i Sportu: opinia komisji jest pozytywna.

N.Krajczy: proszę o zalogowanie się.

Głosowanie

*kto z radnych jest za podjęciem uchwały
za – 26 (wszyscy głosujący)

Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 18. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadań publicznych w ramach inicjatywy lokalnej”.

N.Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: proszę Członka Zarządu, pana **G.Sawickiego.**

G.Sawicki: wprowadzenia do uchwały i uzasadnienia dokona pani I.Podobińska.

I.Podobińska, Pełnomocnik d/s Organizacji Pozarządowych.: zapoznała radnych z uzasadnieniem dołączonym do projektu uchwały (w załączeniu).

E.Kurek, przew. Kom. Polit. Reg. Gosp. i Turystyki: opinia komisji jest pozytywna.

N.Krajczy, przew. Kom. Zdrow. i Spr. Społ.: opinia komisji jest pozytywna.

Rozumiem, że nie muszę odczytywać pełnej treści uchwały, bo jest Państwu znana. Czy są uwagi. Sprzeciwu nie widzę. Możemy przegłosować projekt tej uchwały.

Głosowanie

*kto z radnych jest za podjęciem uchwały
za – 23 (wszyscy głosujący)

Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 19. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji „Ujazd” na obszarze gminy Ujazd i likwidacji dotychczasowej aglomeracji „Ujazd”.

N.Krajczy, Przew. Sejmiku: proszę **Wicemarszałka** Województwa, pana **A.Konopkę.**

A.Konopka, Wicemarsz.Woj.: to już rutynowe podjęcie kolejnej uchwały w sprawie tego typu aglomeracji, problem znany wszystkim Państwu Radnym.

K.Pyziak, przew. Kom. Roln. Środ. i Rozw. Wsi.: opinia komisji jest pozytywna.

N.Krajczy: czy są uwagi do treści projektu uchwały. Nie widzę.

Głosowanie

*kto z radnych jest za podjęciem uchwały
za – 21 (wszyscy głosujący)

Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 20. Podjęcie uchwały w sprawie określenia „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracjami położonych wzdłuż dróg o natężeniu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie i linii kolejowych o natężeniu większym niż 30 000 przejazdów rocznie dla województwa opolskiego na lata 2014-2019.

N.Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: oddaję głos Zarządowi Województwa.

A.Konopka, Wicemarsz.Woj.: to obszerny materiał i bardzo proszę dyrektora M.Grabelusa o skrót w tym zakresie.

Prezentacja multimedialna

M.Grabelus, dyr. Dep. Ochrony Środowiska poprosił o prezentację materiału autora opracowania „Programu” pana mgr inż. Jarosława Kowalczyka – ECOPLAN Opole, który sygnalnie zapoznał radnych z „Programem”.

N.Krajczy: dziękuję bardzo za prezentację materiału. Czy są pytania Państwa Radnych do przedstawionego „Programu”. Nie ma.

K. Pyziak, przew. Kom. Roln. Środ. i Rozw. Wsi.: opinia komisji jest pozytywna.

N.Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: czy odczytać projekt uchwały. Uwag nie ma, rozumiem, że nie ma takiej potrzeby, wszyscy materiał otrzymali do zapoznania pocztą sesyjną.

Głosowanie

*kto z radnych jest za podjęciem uchwały
za – 21 (wszyscy głosujący)

Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 21. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru radnego na członka Komisji Sejmiku Województwa Opolskiego.

N.Krajczy, Przew. Sejmiku: projekt uchwały przewiduje powołanie radnej K.Grelich-Deszczki na członka Komisji Rewizyjnej. Czy są uwagi. Nie ma. Przegłosujemy uchwałę.

Głosowanie

*kto z radnych jest za podjęciem uchwały
za – 22 (wszyscy głosujący)

Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 22. Raport z realizacji Programu Ochrony Środowiska dla Województwa Opolskiego za lata 2012 – 2013.

N.Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: proszę dyrektora M. Grabelusa.

M.Grabelus, dyrektor Departamentu Ochrony i Środowiska, w skrócie omówił „Raport” przedłożony pod obrady Sejmiku.

N.Krajczy, Przew. Sejmiku: proszę komisję merytoryczną.

K.Pyziak, przew. Kom. Roln. Środ. i Rozw. Wsi.: komisja przeanalizowała i przyjęła „Raport”, wnioskując jednocześnie, aby na przyszłość przygotować dla komisji materiał do zaopiniowania w wersji skróconej.

N.Krajczy: czy są uwagi radnych. Nie widzę.

Jeśli nie stwierdzę sprzeciwu to uznaję, że „Raport” został przez Sejmik przyjęty. Radni przyjęli dokument.

Ad 23. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Województwo Opolskie, w roku 2014.

N.Krajczy, Przew. Sejmiku: proszę Członka Zarządu, pana **G.Sawickiego**.

G.Sawicki: materiał przedstawi dyrektor W.Zadka.

W.Zadka, dyr. Dep. Eduk. i Rynku Pracy – krótko zapoznał radnych ze „Sprawozdaniem”.

N.Krajczy: czy są pytania. Nie widzę. Proszę komisję merytoryczną.

H.Kołodziej, przew. Nauki, Eduk. Kult. i Sportu: komisja przyjęła „Sprawozdanie”.

N.Krajczy: *Jeśli nie stwierdzę sprzeciwu to uznaję, że „Raport” został przez Sejmik przyjęty.*

Radni przyjęli dokument.

Ad 24. Sprawozdanie z działalności Biura Województwa Opolskiego w Moguncji w roku 2014.

N.Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: Zarząd Województwa w tej chwili reprezentuje Wicemarszałek A.Konopka, udzielam głosu.

A.Konopka, Wicem. Woj., o prezentację materiału proszę **dr Przemysława Łebzucha**.

Prezentacja multimedialna

dr Przemysław Łebzuch – dyrektor Biura w Moguncji,

zapoznał radnych ze „Sprawozdaniem” przedłożonym pod obrady sesji Sejmiku.

N. Rasch, przew. Kom. Współpr. z Zagr. i Prom. Reg.: komisja przyjęła „Sprawozdanie”.

N.Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: przypomnę Państwu, że w I kadencji Sejmiku zastanawiano się, gdzie to Biuro powinno być umiejscowione.

R.Zembaczyński: rzadko się zdarza prowadzenie Biura z tak niesamowitą aktywnością. Pan Marszałek powinien to odpowiednio nagrodzić. Chciałbym tu także zasygnalizować, że Centrum Wystawiennicze w Opolu powinno być partnerem do współpracy z Biurem w Moguncji. Należy podkreślić, że to Biuro w Moguncji wprowadza zmiany wizerunku Polski i odkłamuje wizerunkowe postrzeżenie Polaków.

N.Krajczy: przychyliam się również do tych pochwał dla dyrektora Biura w Moguncji pana P.Łebzucha, zwłaszcza, że przybył do nas dzisiaj w stanie chorobowym – grypy.

Czy są jeszcze pytania. Nie widzę.

Jeśli nie stwierdzę sprzeciwu to uznaję, że Sejmik przyjął „Sprawozdanie”. Przyjęto dokument.

Ad 25. Sprawozdanie z działalności Biura Informacyjnego Województwa Opolskiego w Brukseli w roku 2014.

N.Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: sprawozdanie przedstawi dyrektor **M.Figiel**.

Prezentacja multimedialna

M.Figiel, Dep. Współpr. z Zagr. i Prom. Regionu,
zapoznał radnych ze sprawozdaniem **Biura w Brukseli**.

N.Rasch, przew. Kom. Współpr. z Zagr. i Prom. Reg.: komisja przyjęła „Sprawozdanie”.

N.Krajczy: czy są pytania. Nie ma.

Jeśli nie stwierdzą sprzeciwu to uznaję, że radni województwa przyjęli dokument. Sprawozdanie przyjęto.

Ad 26. Sprawozdanie Zarządu Województwa z realizacji uchwał Sejmiku

Województwa Opolskiego podjętych w IV kwartale 2014 roku.

N.Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: czy są uwagi do sprawozdania. Nie ma. Stwierdzam, że sprawozdanie przyjęto.

Ad 27. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

N.Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: będą na piśmie w przewidzianym trybie.

Ad 28. Wolne wnioski.

N.Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: czy w tym punkcie ktoś chciałby zabrać głos. Tak, proszę.

R.Zembaczyński: sympatycznie się rozmawia jak się patrzy na „Zachód”. Ale mniej sympatycznie jest na „Wschodzie”. Mam pytanie: czy jest jakieś skoordynowane działanie przez Ministerstwo Spraw Zagranicznych i inne resorty skierowane na pomoc dla Ukrainy. Jakie działania są podjęte w tym zakresie i czy mamy rozpoznanie, gdzie ta pomoc jest najbardziej potrzebna. A mówię o Ziemi Stanisławowskiej (Obwodzie Iwanofrankiowskim). Dziękuję.

A.Buła, Marszałek Województwa: moją informację za chwilę uzupełni pan dyrektor M.Figiel. Natomiast ja chcę powiedzieć, że my na bieżąco monitorujemy współpracę z Ukrainą. Obecnie w Iwanofrankiwsku często następuje zmiana władzy. Tam cały czas zmienia się gubernator. Jesteśmy po kilku spotkaniach w Ministerstwie Spraw Zagranicznych i m.in. w nadchodzący czwartek mam spotkanie o godz. 9.00 z panem Piotrem Borysem, byłym Eurodeputowanym, który został doradcą obecnego Ministra Spraw Zagranicznych, pana Grzegorza Schetyny w zakresie prowadzenia „polityk zagranicznych” - przez Regiony. Jest to nowe otwarcie MSZ na to, co my u nas robimy w obszarze polityki zagranicznej. My, jako samorząd województwa złożyliśmy wniosek do MSZ na około 160 tys. zł. i czekamy na rozstrzygnięcie, żebyśmy mogli „te sprawy” na nowo zbilansować i na nowo otworzyć możliwości działania w naszej współpracy z zagranicą. Chodzi o określenie priorytetów naszych partnerów jakich mamy, żebyśmy zweryfikowali wszystkie partnerstwa, które do tej pory samorząd województwa podpisał z różnymi regionami w Europie. Żebyśmy sobie określili: co mamy do realizacji w najbliższej przyszłości, co ma charakter incydentalny i na ile to jest incydentalne. Po prostu szczerze określić współpracę z zagranicą. To są takie ogólne założenia. O tym będziemy informować Komisję Współpracy z Zagranicą i Promocji Regionu. Myślę, że już w przyszłym miesiącu będzie rozstrzygnięcie tego konkursu.

A co do Ukrainy, to proszę o informację **dyrektora M.Figla.**

M.Figiel, dyrektor Departamentu Współpracy z Zagranicą i Promocji Regionu: jako departament merytoryczny w tym zakresie jesteśmy w ciągłym kontakcie z administracją Obwodu Iwanofrankiowskiego. Tam w tej administracji jest dosyć duża dynamika zmian i już dwu, czy też trzykrotnie zmienił się gubernator. Natomiast te osoby, z którymi my współpracujemy od lat są na stanowiskach, więc pracownik w moim departamencie (osoba z tamąd pochodząca) jest w kontakcie i reagujemy na prośby i propozycje. Latem ubiegłego roku przyjmowaliśmy trzykrotnie młodzież z rodzin, które ucierpiały w wydarzeniach na Majdanie. Współfinansowaliśmy i współorganizowaliśmy tutaj pobyt letni dla znaczącej liczby młodzieży. Również jedną taką akcją przeprowadziliśmy wspólnie z Fundacją Piastun, gdzie wybitna młodzież z Obwodu Iwanofrankiowskiego występowała w kilku miejscach w województwie opolskim. Cały czas mamy zaległą wizytę nowego gubernatora Obwodu Iwanofrankiowskiego. Myślimy, że najwcześniej nastąpi ona w wakacje tego roku. Natomiast w tej chwili nie odbieramy sygnałów, że jakaś bardzo znacząca pomoc humanitarna byłaby potrzebna, jeśli chodzi o tą część Ukrainy. Bardziej liczą na wspieranie ich normalnej działalności. Cały czas w zeszłym roku i już także w tym roku realizujemy „Program przyjazdu stażystów lekarzy do różnych naszych szpitali w województwie opolskim”. I to są tego typu prośby, czyli przekazywanie naszych dotychczasowych doświadczeń dla partnerów ukraińskich. I na to reagujemy i to organizujemy. Dziękuję.

R.Kolek, Wicemarszałek Województwa: chciałem do tego dodać, że w ramach tej współpracy z zagranicą - te partnerstwa i więzy pomiędzy poszczególnymi szpitalami są bardzo ważne. Takim inspiratorem, bardzo mocnym do tej współpracy i integracji jest **dyrektor Krzysztof Nazimek**, reprezentujący Szpital Neuropsychiatryczny w Opolu i w Branicach. Ma już miejsce wymiana sprzętu (m.in. karetki pogotowia dla szpitala w Iwanofrankiwsku), a także analizowane są sprawy związane z zatrudnieniem specjalistów lekarzy z Ukrainy na naszym terenie. Na obecnym etapie, poza wstępnym zainteresowaniem lekarzy tym, aby do Polski przyjechać, to jednak decydują inne względy i to nie tylko patriotyzm lokalny, ale także względy wynikające z systemu leczenia na Ukrainie, które powodują, że Polska oferta z wielu powodów tak atrakcyjna dla lekarzy pracujących np. w Iwanofrankiwsku – nie jest. Ale to się zmienia z racji zagrożenia, które tam występuje. Także jest większe zainteresowanie grupy repatriantów. Ostatnio także Ministerstwo zwróciło się z propozycją, aby w aspekcie współpracy na poziomie samorządów lokalnych myśleć o stworzeniu systemu zachęt, mieszkań, tworzeniu warunków do przyjęcia w Polsce obywateli z Ukrainy. Myślę, że to dobry kierunek dla przyszłej współpracy. My to także firmujemy, osobiście jesienią ubiegłego roku uczestniczyłem w takiej wizycie, rozmawiałem z gubernatorem, był bardzo zainteresowany, szczególnie takim mentalnym poparciem tego, że oni bardzo chcą do Europy. I to poparcie my wyrażamy na każdym kroku.

N.Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: w tej sprawie dwa zdania. W szpitalu w Nysie była prawie przez miesiąc grupa lekarzy z Ukrainy. Był lekarz kardiochirurg i drugi lekarz anestezjolog – oczywiście chcieli podjąć pracę od zaraz, ponieważ w Iwanofrankiwsku są pracownikami samodzielnymi. Ale dla nas jest problem, a mianowicie: oni muszą w ciągu roku zdać egzamin z języka polskiego w Naczelnej Izbie Lekarskiej w Warszawie, a oprócz tego mieć tzw. staż, czyli przez ten rok nie mogą nic robić. Myśmy zaproponowali (bo możliwości ich zatrudnienia są nawet u nas w Nysie) zatrudnienie nawet trzech anestezjologów, geriatrę, endokrynologa itd. bo oni mają takich specjalistów. I chcielibyśmy im to zaproponować od stycznia 2017r., czyli w przypadku wejścia Ukrainy do UE, kiedy już będą mogli do nas przyjeżdżać i u nas pracować bez tych wszystkich ograniczeń. Myślę, że strona ukraińska to zrozumiała.

R.Zembaczyński, radny: szkoda, że w tej chwili nie ma na sali radnego S. Rakoczego, bo mógłby nam trochę prawdy powiedzieć. Natomiast, to co tu od Panów usłyszałem (proszę się nie gniewać), to tak wygląda jak byśmy rozmawiali o kraju, który nie jest w stanie wojny, tylko w stanie błęgiego spokoju i ma tylko pewne drobne problemy.

Dlatego stawiam wniosek, żeby:

* **po pierwsze:** na następną sesję zaprosić przedstawicieli Obwodu Iwanofrankiwskiego, abyśmy z ich ust usłyszeli (nieważne jaki szczebel, ważne jaki będzie przekaz), jaka tam jest sytuacja i jakie są potrzeby.

* **po drugie:** uważam, że powinniśmy się zastanowić, co możemy zrobić dla sierot, dla tysięcy dzieci, które są bez domów, rodzin i potrzebują wszystkiego.

Rozpoznanie jakie robiliśmy w Urzędzie Miejskim w Opolu wykazało, że potrzeba dosłownie wszystkiego. Nie ma rzeczy, której nie potrzeba. Tu nie ma mowy o żadnej broni, tylko jest mowa o odzieży, o odżywkach itd.

Panie Przewodniczący i Panie Marszałku – stawiam wniosek o powołanie „Zespołu Roboczego” - złożonego z osób kompetentnych, które przygotowują pomoc dla Ukrainy – natychmiast. Dziękuję.

N.Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: dziękuję. Oczywiście przyjęliśmy to stanowisko pana radnego R.Zembaczyńskiego. Myślę, że pan Marszałek to odpowiednio przygotowuje. Natomiast ja ten temat będę chciał wprowadzić pod obrady sesji – jeżeli taka będzie wola strony ukraińskiej.

Ad 29. Komunikaty.

N.Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: informuję, że następną V sesja Sejmiku została zaplanowana na 31 marca 2015r. wtorek – godz.10.00.

* Pragnę poinformować także Państwa, że jutro tu na Sali Orła Białego odbędzie się konferencja poświęcona narkomanii, ze szczególnym ukierunkowaniem na problem „dopalaczy”. (Tu podane szczegóły dotyczące tej konferencji).

* Informuję również, że *Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych* zawnioskowała, aby na następnej sesji Sejmiku w dniu 31 marca 2015r. pod obrady skierować temat dotyczący zabezpieczenia mieszkańców woj. opolskiego w zakres usług opiekuńczo-leczniczych, działalność caritasu, schronisk dla bezdomnych i domów dla samotnych matek i ich roli w niwelowaniu dysfunkcji społecznych.

Ad 30. Zamknięcie obrad.

N.Krajczy,Przewodniczący Sejmiku: zamykam obrady IV sesji Sejmiku Województwa Opolskiego w dniu 24 lutego 2015r. Dziękuję wszystkim Państwu za udział w obradach.

Na koniec **Mariusz Bogucki, dyrektor Departamentu Społeczeństwa Informatycznego i Informatyki**, udzielił wszystkim radnym ogólnego instruktażu dotyczącego obsługi laptopów, zakupionych celem ich wykorzystania na obradach sesji Sejmiku. Dyrektor Biura Sejmiku, pan D.Cedro poinformował o stopniowym (trzy kolejne sesje) przechodzeniu z „papierowego” systemu przekazywania materiałów sesyjnych - na przekaz dokumentów w systemie informatycznym.

Zakończenie obrad: godz. 13.00

Protokołował:

Marian Wójcik

Sekretarz obrad:

Radna Katarzyna Czochara