

PROTOKÓŁ Nr 13/XIII/16
XIII SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO
w dniu 26 stycznia 2016 r.

Obrady XIII sesji Sejmiku Województwa Opolskiego w kadencji 2014-2018 odbyły się w sali konferencyjnej im. Orła Białego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego w Opolu, ul. Piastowska 14 – Ostrówek. Rozpoczęcie: godzina 10.00

Ad 1. Otwarcie obrad.

N.Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: otwieram XIII sesję Sejmiku Województwa Opolskiego w dniu 26 stycznia 2016r. Witam Zarząd Województwa z panem Marszałkiem A.Bułą na czele, witam radnych województwa, dyrektorów UMWO. Witam posłów na Sejm RP, panią K. Czocharę i pana R. Gallę. Serdecznie witam Wicewojewodę Opolskiego – panią Violetę Porowską. Witam uczniów Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr II w Opolu. Jest to grupa około 45 uczniów z klas I c i II c - o profilu społeczno-prawnym z Opiekunem Panem mgr Mariuszem Denisiewiczem oraz dyr. mgr Aleksandrem Iszczukiem. Serdecznie witam członków Zespołu oraz Ekspertów ds. opracowania *Wojewódzkiej Strategii w Zakresie Polityki Społecznej na lata 2016–2025*. Witam media i obywateli Opolszczyzny.

Ad 2. Ślubowanie radnego.

N. Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: *Szanowni radni, przechodzimy do **ceremonii ślubowania**. Informuję że postanowieniem Komisarza Wyborczego w Opolu I z dnia 13 stycznia 2016 r. **na wakujący mandat radnego w okręgu wyborczym nr 4 wstąpił Pan Leszek Antoszczyszyn**, w związku z faktem że otrzymał kolejno największą liczbę głosów, a nie utracił prawa wybieralności oraz nie zrzekł się pierwszeństwa do objęcia mandatu.*

Informuję **radnego Leszka ANTOSZCZYSZYNA**, iż po powtórzeniu odczytywanego przeze mnie tekstu „**Ślubowania**”, radny wypowiada słowo „**ŚLUBUJĘ**”. Ślubowanie może być złożone z dodaniem zdania „**TAK MI DOPOMÓŻ BÓG**”. Proszę wszystkich o powstanie a radnego o powtarzanie tekstu:

Tekst ślubowania:

“Uroczyście ślubuję rzetelnie i sumiennie wykonywać obowiązki wobec Narodu Polskiego, strzec suwerenności i interesów Państwa Polskiego, czynić wszystko dla pomyślności Ojczyzny, wspólnoty samorządowej województwa i dobra obywateli, przestrzegać Konstytucji i innych praw Rzeczypospolitej Polskiej”.

Radny **Leszek Antoszczyszyn** złożył ślubowanie – dodając zdanie: "Tak mi dopomóż Bóg".

Stwierdzenie quorum:

N.Krajczy: listę obecności podpisało na ten moment 22 radnych. Zapewne jeszcze radni dojdą. Stwierdzam, że mamy quorum i możemy prawomocnie procedować.

Ad 3. Porządek obrad.

N. Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: Porządek obrad dzisiejszej sesji został radnym przesłany pocztą. *Do porządku obrad proponuję **wprowadzenie pkt. 19 pt. – „Podjęcie uchwały w sprawie wyboru radnego na członka komisji Sejmiku Województwa Opolskiego”**. Czy są uwagi. Sprzeciwu nie widzę. Nowy punkt poddaję pod głosowanie.*

Głosowanie

*kto z radnych jest za wprowadzeniem nowego punktu 19 w brzmieniu przytoczonym powyżej.

za – 23 wstrzym. - 1 przeciw - 0

Stwierdzam, że nowy punkt 19 wprowadzono do porządku obrad.

Ad 4. Powołanie sekretarza obrad.

Funkcję sekretarza obrad XIII sesji Sejmiku pełnił **radny Z. Siewiera**.

Ad 5. Przyjęcie protokołu z XII sesji Sejmiku Województwa Opolskiego w dniu 22 grudnia 2015r .

N. Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: protokół XII sesji Sejmiku został przed sesją wyłożony. Czy są uwagi. Nie ma. Stwierdzam, że radni województwa przyjęli protokół.

Ad 6. Informacja Przewodniczącego Sejmiku z prac między sesjami.

N. Krajczy, przewodniczący Sejmiku: chcę poinformować, że w sprawie "Bazy dla Lotniczego Pogotowia Ratunkowego" z lokalizacją w Nowej Polskiej Wsi – Marszałek Województwa Opolskiego pan A.Buła podpisze stosowne dokumenty dotyczące stacjonowania helikoptera.

Ad 7. Sprawozdanie z prac Zarządu Województwa Opolskiego.

N. Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: czy ktoś chciałby zabrać głos. Nie widzę.

W tym punkcie przewidziane jest udzielenie głosu dla Wojewody Opolskiego, ale dzisiaj nie ma pana Wojewody A. Czubaka. *Obecna pani Wicewojewoda V. Porowska – nie zabierała głosu w tym punkcie. Dziękuję.*

Ad 8. Informacja o interpelacjach złożonych między sesjami.

N.Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: informuję Państwa Radnych, że w okresie od dnia 22 grudnia 2015 r. do dnia 25 stycznia 2016 r. udzielono odpowiedzi na interpelacje (zapytania):

* W dniu 22 grudnia 2015 r. wpłynęło uzupełnienie informacji dotyczącej odpowiedzi na interpelację **Radnego Ryszarda Zembaczyńskiego w sprawie przyczyny nie wydania dotychczas pozwolenia na budowę nowego mostu na Kanale Ulgi w ciągu drogi Niemodlińskiej w Opolu**, w której Członek Zarządu Województwa Opolskiego, Pan Szymon Ogłaza przekazał odpowiedź Zastępcy Prezydenta Miasta Opola, Pana Mirosława Krzysztofa Pietruchy w przedmiotowej sprawie.

Czy pan Radny jest usatysfakcjonowany z odpowiedzi.

R.Zembaczyński: co do treści – tak. Natomiast, co do czasu udzielenia odpowiedzi – nie. Ale, to już historia.

* W dniu 23 grudnia 2015 r. wpłynęło uzupełnienie odpowiedzi na interpelację **Radnego Zdzisława Siewiery w sprawie zabezpieczenia przeciwpowodziowego gminy Zawadzkie (miejscowość Kielcza, Żędowice i miasto Zawadzkie)**, w której Zastępca Dyrektora ds. zasobów wodnych Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu, Pani Barbara Mońka przedstawiła stanowisko Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu w sprawie weryfikacji map zagrożenia i ryzyka powodziowego (MZP i MRP) oraz projektu Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym (PZRP).

Czy pan Radny jest usatysfakcjonowany z odpowiedzi.

Z.Siewiera: odpowiedź mnie nie satysfakcjonuje i będzie wymagała szczegółowego uzupełnienia. *(Na temat „Gospodarki wodnej” planowana jest specjalna konferencja w dniu 18 lutego 2016r.)*

* W dniu 23 grudnia 2015 r. wpłynęła informacja odnośnie interpelacji złożonej przez **Radnego Zdzisława Siewiery w sprawie wystąpienia Marszałka Województwa Opolskiego do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z wnioskiem o przebudowę jazu stałego o konstrukcji kaszycowej na rzece Mała Panew w km 66+690 w miejscowości Żędowice gmina Zawadzkie na jaz ruchomy, przez co nastąpi zwiększenie zabezpieczenia przeciwpowodziowego gminy Zawadzkie w miejscowości:**

Kielcza, Żędowice i Zawadzkie, - której udzielił Wicemarszałek Województwa Opolskiego, Antoni Konopka.

Czy pan Radny jest usatysfakcjonowany z odpowiedzi.

Z.Siewiera: tak, dziękuję.

* W dniu 4 stycznia 2016 r. wpłynęło uzupełnienie do odpowiedzi na interpelację **Radnej Violetty Porowskiej w sprawie funkcjonowania kilku wielkoprzemysłowych ferm usytuowanych w odległości 6 km od Graczy i Radoszowic (Gmina Niemodlin)**, której udzielił Wicemarszałek Województwa Opolskiego, Antoni Konopka.

Czy pani Wicewojewoda (była radna województwa) jest usatysfakcjonowana z odpowiedzi.

V.Porowska, Wicewojewoda: tak. Dziękuję pięknie, jestem bardzo usatysfakcjonowana. Odpowiedź wyczerpująca z informacją, że dalej ten temat będzie monitorowany.

* W dniu 19 stycznia 2016 r. wpłynęło uzupełnienie informacji dotyczącej odpowiedzi na interpelację **Radnego Bogusława Wierdaka w sprawie stopnia realizacji obwodnicy Nysy w ciągu drogi krajowej nr 41 i 46 oraz przygotowania do budowy obwodnicy Niemodlina i Kędzierzyna-Koźła**, której udzielił Członek Zarządu Województwa Opolskiego, Szymon Ogłaza.

Czy pan Radny jest usatysfakcjonowany z odpowiedzi.

B.Wierdak : odpowiedź tak. Natomiast Członka Zarządu pana Sz. Ogłazę i panią Wicewojewodę V.Porowską chciałem prosić, aby temat związany z budową obwodnic Niemodlina i Kędzierzyna-Koźła monitorować, ponieważ obie te inwestycje znajdują się w planie rozpoczęcia realizacji na 2016r. Natomiast decyzje o uwarunkowaniach środowiskowych kończą się w przypadku Kędzierzyna-Koźła w kwietniu, a w przypadku Niemodlina we wrześniu tego roku. Jeżeli do tej pory nie będzie decyzji o rozpoczęciu tych inwestycji, to może dojść do utraty znacznych środków przeznaczonych na przygotowanie tych inwestycji. Jeżeli chodzi o inwestycję obwodnicy Nysy, to ta inwestycja jest realizowana bardzo dobrze z wyprzedzeniem na dzień dzisiejszy o około 35%. Tu sprawa jest dosyć klarowna. Dziękuję.

W okresie od dnia 22 grudnia 2015 r. do 25 stycznia 2016 r. zostało złożonych 14 interpelacji, a mianowicie:

* **W dniu 22 grudnia 2015 r. Radny Józef Kotyś złożył interpelację w sprawie programów wspierających wzrost kompetencji odnośnie pozyskiwania nowych inwestorów dla Województwa Opolskiego.**

W dniu 11 stycznia 2016 r. wpłynęła odpowiedź na interpelację Radnego, której udzielił Członek Zarządu Województwa Opolskiego, Pan Szymon Ogłaza.

Czy pan Radny jest usatysfakcjonowany z odpowiedzi.

J.Kotyś: odpowiedź jest wyczerpująca. Niemniej jednak wnioski z niej płynące „są niezbyt krzepiące”, ponieważ ja pytałem o projekty od początku funkcjonowania programu: „Gmina atrakcyjna dla inwestora”. Wcześniej był realizowany za około 150 tys. zł. - z wieloma sukcesami. Później województwo opolskie poprzez OCRG organizowało „Profesjonalną obsługę inwestora” za 1 mln zł. z pieniędzy unijnych i można powiedzieć, że uzyskano efekty „średnie”, a najsmutniejsze jest to, że w ubiegłym roku OCRG przegrało *ogólnopolski projekt wzorowany na programie „Gmina atrakcyjna dla inwestora”*. Tutaj widzę ogromną „potrzebę refleksji nad tym co się stało” w tych latach, że z lidera krajowego - staliśmy się tym województwem, które nawet dla swojego projektu nie może wygrać konkursu. Dziękuję.

* **W dniu 22 grudnia 2015 r. Radny Leszek Fornal złożył interpelację w sprawie odnawialnych źródeł energii.**

W dniu 11 stycznia 2016 r. wpłynęło pismo w sprawie interpelacji, w którym Wicemarszałek Województwa Roman Kolek poinformował, że Departament Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego zwrócił się o wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie

do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Opolu.
Nie ma dzisiaj pana L. Fornala.

*** W dniu 31 grudnia 2015 r. Radny Ryszard Zembaczyński złożył interpelację w sprawie „Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Opolskiego 2020”.**

W dniu 21 stycznia 2016 r. wpłynęła odpowiedź na interpelację, której udzielił Członek Zarządu Województwa Opolskiego, Pan Szymon Ogłaza.

Czy pan Radny jest usatysfakcjonowany z odpowiedzi.

R.Zembaczyński: tak. I uważam, że tą odpowiedź powinni otrzymać wszyscy radni.

N.Krajczy: przekazemy jako informację do wszystkich radnych.

Natomiast jeszcze w trakcie opracowywania są następujące interpelacje:

*** W dniu 5 stycznia 2016 r. Radna Jolanta Wilczyńska** złożyła interpelację w sprawie wykonywania na drogach wojewódzkich podstawowych zabiegów prawidłowej eksploatacji, jakim jest ścinka poboczy.

*** W dniu 8 stycznia 2016 r. Radna Elżbieta Kurek** złożyła interpelację w sprawie konieczności monitoringu oraz intensyfikacji działań w ramach projektu Opolskiej Specjalnej Strefy Demograficznej.

*** W dniu 8 stycznia 2016 r. Radna Elżbieta Kurek** złożyła interpelację w sprawie opracowania strategii rozwoju systemu transportu województwa opolskiego.

*** W dniu 8 stycznia 2016 r. Radna Elżbieta Kurek** złożyła interpelację w sprawie zanieczyszczenia powietrza w województwie opolskim.

*** W dniu 12 stycznia 2016 r. Radna Elżbieta Kurek** złożyła interpelację w sprawie cyfryzacji w województwie opolskim.

*** W dniu 12 stycznia 2016 r. Radna Elżbieta Kurek** złożyła interpelację w sprawie sytuacji w opolskiej służbie zdrowia.

*** W dniu 14 stycznia 2016 r. Radny Zdzisław Siewiera** złożył interpelację w sprawie regresu we współzawodnictwie w sporcie młodzieżowym.

*** W dniu 14 stycznia 2016 r. Radny Roman Kolek** złożył interpelację w sprawie podjęcia działań mających na celu podniesienie bezpieczeństwa pieszych oraz rowerzystów na drodze wojewódzkiej nr 901 na odcinku Zawadzkie – Kielcza i przebudowy przedmiotowego odcinka drogi w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020, a tym samym wykonania tej inwestycji w najbliższym możliwym czasie.

*** W dniu 19 stycznia 2016 r. Radna Elżbieta Kurek** złożyła interpelację w sprawie remontu odcinka drogi wojewódzkiej nr 901.

*** W dniu 21 stycznia 2016 r. Radna Elżbieta Kurek** złożyła interpelację w sprawie stacji bazowych telefonii komórkowej.

*** W dniu 21 stycznia 2016 r. Radny Zdzisław Siewiera** złożył interpelację w sprawie zmiany Wieloletniego Planu Województwa Opolskiego na lata 2014 – 2020 poprzez uzupełnienie listy dróg wojewódzkich drogą 901 przebiegającą przez Gminę Zawadzkie w kierunku miejscowości Wielowieś – Pyskowice – Gliwice.

*** W dniu 25 stycznia 2016 r. Radna Elżbieta Kurek** złożyła interpelację w sprawie leczenia cukrzycy w województwie opolskim.

* * * * *

N.Krajczy,Przewodniczący Sejmiku: panie Marszałku oddaję Panu głos.

A.Buła, Marszałek Województwa: w kontekście wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Sejmiku, pana J.Kotysia mam pytanie: bo padły "jakby słowa zarzucające" jednostce organizacyjnej UMWO - to, że OCRG przegrało konkurs, że jest mało aktywne. **Pytam:** czy my dyskutujemy nad interpelacjami, czy też Szanowni Państwo radni proszą o uzupełnienie interpelacji. Bo jako Zarząd Województwa też nie możemy przyjąć "takiej wypowiedzi" i bardzo proszę, aby pan dyrektor R. Wrzeciono ustosunkował się do tej wypowiedzi pana J.Kotysia.

N.Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: przed tym udzielił głosu panu J. Kotysiowi.

J.Kotyś, Wiceprzewodniczący Sejmiku: miałbym pytanie i prośbę o uzupełnienie odpowiedzi w zakresie: kto wygrał ten ostatni nabór, w którym OCRG – przegrało. Tak przynajmniej wynika z odpowiedzi na interpelację. Bo z ostatniego akcentu odpowiedzi, którą otrzymałem wynika, że został przygotowany wniosek, został opracowany projekt, natomiast – nie dostał on dofinansowania. To pierwsze. I drugie pytanie: czy w takim razie pomimo przegrania tego konkursu - OCRG będzie podejmować jakieś działania w kierunku wzrostu kompetencji samorządu - instytucji okołobiznesowych województwa opolskiego, w zakresie pracy nad pozyskiwaniem i obsługą inwestorów.

N.Krajczy: przypominam, że to nie jest punkt przewidziany do dyskusji. Dlatego proszę o krótkie ustosunkowanie się do wypowiedzi pana J. Kotysia.

R. Wrzeciono, dyrektor OCRG: odnosząc się krótko do wypowiedzi pana Wiceprzewodniczącego J.Kotysia odpowiem "pięcioma punktami", które tu przygotowałem. Jeżeli chodzi o projekt, to był to wniosek, którym startowaliśmy jako partner w projekcie. Mógł zostać wyłoniony tylko jeden partner z całego kraju. Byliśmy na drugim miejscu i przegraliśmy tylko o 0,75 punktu (mieliśmy 32 punkty). Tym samym partner, który wygrał – miał 32,75 punkta. Natomiast chciałem tutaj zaznaczyć, że był to projekt *"na działania wzmacniające"*, czyli *"nie na działania podstawowe"*, - które zamierzamy realizować w tym roku i w latach przyszłych. To pierwszy punkt odniesienia. Odnosząc się dalej w "czterech kolejnych punktach" chcę powiedzieć, że: PAiZ scertyfikował nas jako Centrum Obsługi Inwestora i Eksportera w województwie opolskim w latach 2013-2015 na trzecim miejscu w Polsce. A jeżeli chodzi o liczbę realizowanych projektów inwestycyjnych w roku 2015, to będzie to również ujęte w sprawozdaniu, które aktualnie przygotowujemy za 2015 rok. Prowadziliśmy 130 projektów inwestycyjnych, wobec około 80 w 2014r., czyli tu pokazujemy progres. Jeżeli chodzi o wizyty bezpośrednie w województwie opolskim, to w roku 2015 było ich 90, wobec 67 w 2014r., czyli również mamy ich więcej. Na tej podstawie wnioskujemy, że w tym roku będzie przyrost jeżeli chodzi o inwestycje. Kolejna informacja dotyczy szkoleń dla uczestników procesu inwestycyjnego, tu mam na myśli pracowników poszczególnych gmin i również współpracę z dostawcami mediów. Już otrzymaliśmy informację z PAiZ, że odpowiednie dwa szkolenia są przewidziane w tym roku i będziemy się chcieli w nie zaangażować. Jeszcze raz podkreślam, że udział w tym projekcie i informację do tego projektu chcieliśmy rzetelnie przygotować, napisaliśmy o wszystkim, co jest potrzebne, z ukierunkowaniem na działania wzmacniające, a nie podstawowe. Dziękuję.

N.Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: dziękuję. Przechodzimy do następnego punktu.

Ad 9. Interpelacje i zapytania.

N.Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: proszę o składanie interpelacji i zapytań.

* **Z. Ziółko:** radny zasygnalizował i wspólnie z radnym **K. Pyziakiem** złożył na piśmie interpelację w sprawie: *„Niezbędnych inwestycji na drodze nr 416 w obrębie powiatu głubczyckiego”*. (interpelacja w załączeniu).

* **Z. Siewiera:** radny złożył interpelację w sprawie: *„Zaawansowania prac w zakresie realizacji inwestycji w publicznych drogach wojewódzkich ramach RPO WO wyszczególnionych w budżecie na 2016 r. dla Województwa Opolskiego”*. (interpelacja w załączeniu).

* **L. Antoszczyszyn:** radny złożył na piśmie interpelację: *„W sprawie możliwości likwidacji Województwa Opolskiego”*. Przedstawił podczas sesji w skrócie problemy z tym związane (pełna treść w załączonej interpelacji).

N.Krajczy: o głos prosi pan Marszałek.

A.Buła, Marszałek Województwa: chciałbym prosić, aby interpelacje Państwa Radnych zawierały bardzo konkretne wyliczenia i bardzo konkretne uwagi. Bo może to być związane ze swego rodzaju *"podnoszeniem pewnych niesprawiedliwych działań"*. Odnosząc się do zasygnalizowanej przed chwilą interpelacji pana Radnego L. Antoszczyszyna *"w sprawie możliwości*

likwidacji województwa opolskiego" powiem: trudno jest odpowiedzieć na taką interpelację, bo gdy popatrzymy na dane powiatów: brzeskiego, nyskiego i głubczyckiego - to są to powiaty, które w ostatnich latach były na czołowych miejscach pozyskiwania środków europejskich. A co do przyszłości, to właśnie te trzy powiaty: nyski, głubczycki i prudnicki – mają ekstra pieniądze dedykowane na dotacje dla przedsiębiorców, gdzie w innych powiatach są to instrumenty zwrotne. Jest ekstra wydzielona kwota na dziedzictwo kulturowe związane z tymi trzema powiatami. Mają one swoją pulę pieniędzy na to przeznaczoną. Jesteśmy bardzo aktywni w pozyskiwaniu środków z programu INTERREG. I niezwłocznie o tym Państwa radnych poinformuję, bo złożyliśmy kilkanaście projektów "Interregowych" związanych z tymi trzema powiatami. I chciałbym panie Radny L. Antoszczyszyn, abyśmy (z całym szacunkiem) nie pozostali do: **"Pewnego apelu wokół czegoś"**. Naprawdę – proszę wierzyć, że z wielką troską pracujemy dla całego regionu - województwa opolskiego. I nie ma podstaw, żeby wygłaszać "takie, czasami także niesprawiedliwe tezy" – dla tych trzech powiatów. Dziękuję.

Ad 10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Wojewódzkiej Strategii w Zakresie Polityki Społecznej na lata 2016 - 2025.

N.Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: udzielam głosu panu Wicemarszałkowi.

R. Kolek, Wicemarszałek Województwa – dokonał wprowadzenia do debaty nad "Strategią" i poprosił pania A. Walas o prezentację dokumentu.

Prezentacja multimedialna

Dokument podstawowy "Strategię" – zaprezentowała pani **Aleksandra Walas – kierownik "Obserwatorium Integracji Społecznej"** – ROPS w Opolu. Wojewódzki program **profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych** dla województwa opolskiego na lata 2016-2017 przedstawił **pan J. Ruszczewski** – Pełnomocnik. Natomiast Wojewódzki program **przeciwdziałania narkomanii** na lata 2016-2017 przedstawiła Pełnomocnik, **pani Mirosława Olszewska**.

N.Krajczy: jako Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych

informuję, że na wczorajszym posiedzeniu komisja – jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała uchwałę, przyjmującą tą ważną dla województwa opolskiego "Strategię".

Otwieram dyskusję. Proszę o pytania.

Dyskusja

R. Zembaczyński: podstawowe pytanie jest takie: po co ten dokument i kto kazał go zrobić. Bo jest to dokument, w sprawie którego będę wnioskował, aby go odrzucić – jako dokument zupełnie niekonkretny i "bujający w obłokach". Dziękuję.

R. Kolek, Wicemarszałek Województwa: no – szok, szok. Tylko tyle mogę powiedzieć panie Radny R. Zembaczyński. Dlatego, że dokumenty strategiczne, które zwykle opracowuje samorząd województwa i w które angażują się organizacje pozarządowe i wyznacza się kierunki koniecznych działań – mówią o tym, co w tych wrażliwych społecznie obszarach można zrobić. To dokument, który bilansuje nasze zasoby i z tego powodu jest dokumentem ważnym i potrzebnym. Każda gmina i powiat pracują nad własnymi strategicznymi dokumentami i dzięki temu każda władza przychodząca i zajmująca się tą problematyką ma właściwą bazę do kontynuowania i realizowania potrzebnych działań zgodnie z przyjętymi kierunkami. Stąd też, w każdym dokumencie strategicznym ważne tematy dla województwa muszą być dobrze przemyślane. Moim zdaniem ta "Strategia" jako ważny, planistyczny dokument na kolejne lata jest dokumentem otwartym i rozwojowym. I właśnie ważne jest, w jaki sposób go wypełnimy, a te kierunki wypełnienia i określa ta "Strategia". To zostało tu opisane, dlatego trochę dziwię się takiej interpretacji tego dokumentu i tu nie bronię osób, które pracowały i były zaangażowane nad powstaniem tej "Strategii". Powiedziałem już, że to dokument otwarty i nad każdym jego etapem opracowywania (diagnozy, konsultacji i wskazywania kierunków działań) była możliwość dla każdego, aby się odpowiednio

zaangażować. Ten dokument jest nam jako "Regionowi" potrzebny i jest uzupełnieniem "Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego", a dotyczy społecznie wrażliwych obszarów. Ta strategia umożliwi sięganie po środki unijne (inwestycje i działania zapobiegające wykluczeniu społecznemu) – to obszary priorytetowe. Dokument definiuje i pokazuje obszary nierówności, a to podnosi wiedzę i świadomość społeczeństwa w tym zakresie, a także tych samorządów, których te działania dotyczą. Ten dokument bilansuje różny stopień zaangażowania samorządów w zakres tych problemów i wywiązywania się z zadań własnych tych samorządów. Pokazuje nierówności i pokazuje te miejsca, które mamy jeszcze do pokonania.

A.Buła, Marszałek Województwa: ja oczywiście szanuję odrębność zdań Państwa Radnych, co do oceny dokumentów. Zgadzam się również, że wiele dokumentów przyjmujemy ze względu na procedurę formalną, prawną lub też ze względu na każdy jakikolwiek inny nakaz. Ale chciałbym wyraźnie powiedzieć, że **dzisiaj mówimy "o polityce społecznej"**, natomiast my tu **nie mówimy "o opiece społecznej"**. I tu w Państwa rozumieniu chciałbym zmienić tą "Strategię". Polityką społeczną jest bardzo dużo rzeczy, które są zapisane w tym dokumencie. Np. jeżeli mamy zdefiniowane, że mamy trzy grupy osób pozostających w różnym stosunku do rynku pracy – to wiemy, że mamy zdefiniowanych około 1200 osób, którymi się zajmujemy w ramach różnych programów. A to są osoby najdalej oddalone od rynku pracy. I właśnie w ramach dzisiaj przyjmowanej "Strategii" musimy sobie za chwilę odpowiedzieć, czy te działania, które teraz podejmujemy poprzez prywatne firmy - czy one dadzą zakładany pozytywny efekt, czy też nie. Wiem, że np. w powiecie kluczborskim jest 28 osób najbardziej oddalonych od rynku pracy. Może te osoby za chwilę powinny być zakwalifikowane do "Spółdzielni Socjalnej", gdzie finansowanie na ekonomię społeczną mamy na bardzo wysokim poziomie. A więc to jest cała polityka społeczna wokół tej grupy osób. Ta "strategia" ma pokazać naszym samorządom jakie są możliwości wsparcia np. w zakresie opieki nad dzieckiem. Podobnie opieka nad starszymi: jeżeli wiemy, że w województwie mamy około 180 osób oczekujących na miejsce w Domach Pomocy Społecznej prowadzonej przez starostwa powiatowe, to w tym dokumencie mówimy, że chcemy zbudować minimum 10 obiektów prywatnych - oddając pieniądze subregionom na te inwestycje, żeby można było sobie poradzić z opieką nad osobami starszymi. Dlatego uważam, że ta "Strategia" jest bardzo ważnym dokumentem i nie chciałbym, aby to był dokument, który tylko wypełnia procedurę formalno-prawną. Ten dokument (podobnie jak inne tego typu) będzie poddany za rok ocenie, czyli **"będzie poddany rzeczywistej refleksji praktycznej"**. Trudno jest nie opierać się na dokumentach strategicznych i nie wiedzieć dokąd się zmierza we wszystkich naszych działaniach. **To dokument, który dotyczy "wielu polityk społecznych"**. Dziękuję.

J.Kotyś, Wiceprzewodniczący Sejmiku: uważam, że podobnie jak w dziedzinie innowacji, gdzie także jest "Strategia Innowacji" – także i w tym obszarze problemów potrzebne jest skoordynowane działanie. Natomiast chciałbym zwrócić uwagę, że dzieje się parę dobrych rzeczy, które mogą być dobrym przykładem dla pozostałych spraw. Tu chcę przywołać zapowiadany i reklamowany już kilka lat temu przez dyrektora A.Różyckiego do funkcjonowania (także na posiedzeniach Zarządu Województwa) - obszar "ekonomii społecznej" i to jest realizowane. Mam tu przykład z mojego środowiska: otóż "Stowarzyszenie Siedlisko" od pół roku już jest po inwestycji w tym zakresie. I osoby niepełnosprawne z najłżejszymi wadami, które na codzień są zamknięte w "Ośrodku dla niepełnosprawnych umysłowo" same wspomagają opiekę nad osobami starszymi. Czyli ośrodek realizuje swoje własne usługi opiekuńcze dla osób starszych, ale oprócz tego także prowadzi kuchnię i prowadzi catering, zaopatrując przedszkola i zakłady pracy w najbliższej okolicy i zarabia na sobie – jednocześnie dając pracę osobom niepełnosprawnym. To dobry przykład do naśladowania, bo pokazuje jak rozwiązywać problemy osób, które są niesamodzielne i wymagają pomocy. A więc tu mówimy nie tylko o pomocy przez udzielanie zasiłków, ale także o pomocy na pograniczu aktywnego działania, czyli można powiedzieć **"dobrego gospodarowania (gospodarki)"**. Dziękuję.

N.Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: jak wiemy Sejmik Województwa ma pewne kompetencje. W ramach tych kompetencji ta dzisiejsza uchwała jest bardzo ważna. Po "Strategii

Województwa" – to jest drugi dokument, który jest ważny dla dalszej pracy samorządu województwa. ***Dlatego w tym miejscu dziękuję członkom i ekspertom "Zespołu Roboczego", który nad tym ważnym dokumentem pracował. Bo to był duży wkład pracy i zaangażowanie do opracowania tej "Strategii"***. Myśmy tu parę dni temu spotykali się i rozmawiali na ten temat. Także podczas obrad na wczorajszym posiedzeniu Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych – analizowaliśmy problemy w tym zakresie. To bardzo ważny dokument, który cały czas będzie dopracowywany, bo jest dokumentem otwartym. Był na posiedzeniu prof. Szczygielniak z PO, był także ks. dr A.Dreshler (Caritas). Z jednej strony działają fizjoterapeuci, a z drugiej strony z konkretnymi usługami dojeżdżają do chorych siostry (rehabilitacja domowa). O tym, że to dokument otwarty i będzie korygowany w miarę potrzeb – mówił Wicemarszałek R.Kolek. Powtarzam, to jest ważny dokument, który dzisiaj Sejmik uchwała i przyjmuje. Jak już powiedziałem, jeśli można stopniować – to jest to drugi dokument, zaraz po "Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego". Pozwala nam także sięgać po środki unijne – to także jest bardzo istotne. Dziękuję.

R.Zembaczyński: musimy rozróżnić dwie rzeczy: rzeczywiste problemy od "Strategii". Wydaje mi się, że jest nieścisłość: na samym początku prezentacji – pod hasłem **"Wojewódzka Strategia w Zakresie Pomocy Społecznej"** – dwie linijki niżej pojawia się: **"Wojewódzki Program Pomocy i Integracji Społecznej"**. **To pytam:** jaki w końcu ma być tytuł tego opracowania i do czego to zmierza. Muszę powiedzieć, że: im sprawa jest bardziej poważna, tym powinna być bardziej metodycznie opracowana. A to opracowanie nie wyczerpuje znamion "Strategii". Strategia to musi być zbilansowanie stanu obecnego, pokazanie kierunku lub ewentualnie wskazanie korekty rozwijających się kierunków pomocy społecznej i różnych innych inicjatyw – po to, żeby w końcu podjąć działania strategiczne. Jeżeli "Strategia" polega na tym, że bilansujemy to, co się dzieje samoistnie, a tym bardziej, że mamy gminy i powiaty, które są tutaj głównymi aktorami i finansują te zadania – to jest to wogóle nieporozumienie. Więc uważam, że to nie jest żadna "Strategia". Bo "Strategia" to jest wybór czegoś, korekta czegoś. **Następnie:** nie ma tu opisu żadnych mierników. To jak można mówić o monitoringu, jeżeli nie wiadomo co za rok mamy osiągnąć. Gdzie mają być te korekty i kto będzie je realizował i finansował. Cele są "miękkie", wszystko jest napisane "na okrągło". I wydaje mi się, że jest to dokument, który nie może być przyjęty w tej formie dla przyszłości - przez nasz Sejmik. Ja nie neguję celów, które tu są poprawnie zdefiniowane, bo to jest klasyka i nawet trudno to zepsuć, ale reszta "jest do kitu". Pokazane 168 miejsc pracy chronionej na 1 milion mieszkańców, to jest bardzo mało. **Dlatego wydaje mi się, że "ta Strategia" – powinna być dopracowana.** Najpierw trzeba ustalić metodykę pracy, kryteria definicji - "co jest strategią", a potem podjąć właściwą decyzję o przyjęciu tego dokumentu – w wersji skorygowanej.

A.Buła, Marszałek Województwa: Szanowni Państwo, ja bardzo proszę, aby przyjąć ten dokument w dniu dzisiejszym. W tym dokumencie nie dało się zawrzeć tak obszernego materiału, o czym już wcześniej mówiłem. Jeżeli chodzi o wskaźniki, to mamy zdefiniowane potrzeby wokół opieki nad osobami starszymi. I chcę powiedzieć, że jesteśmy zobowiązani do stworzenia 300 miejsc dla osób zależnych w domach opieki całodobowej lub w mieszkaniach zależnych. Podaję to jako jeden z przykładów. Jeżeli mówimy o ekonomii społecznej, która nie jest łatwym tematem, to mamy wyraźnie zdefiniowane około 500 miejsc pracy w podmiotach ekonomii społecznej. Tak więc każde działanie zapisane w "Strategii" ma swoje odniesienie do działania, które mamy zaplanowane w naborach w ramach środków unijnych, a to jest uzasadnione wyraźnym wskaźnikiem (konkretne wymagane kryteria). My jesteśmy zobowiązani do przestrzegania i realizacji konkretnych wskaźników. To tylko dwa przykłady, ale jeżeli Państwo chcielibyście, aby tą informację uzupełnić o tak szczegółowy poziom każdego działania zapisanego w "Strategii" – to jesteśmy do Państwa dyspozycji. Bardzo proszę o przyjęcie tego dokumentu, bo jest on wydyskutowany z kilkudziesięcioma partnerami w województwie opolskim, ***zajmującym się obszarem "polityk społecznych"*** w obszarze opieki nad dziećmi, mieszkaniem, rynkiem pracy, edukacją i ubóstwem. I jeszcze raz tu powtarzam: ***tu nie mówimy o "pomocy społecznej"***.

B.Wierdak, Wiceprzewodniczący Sejmiku: chcę tu poprzeć pana Marszałka A.Bułę, abyśmy dzisiaj przyjęli tą "Strategię". Natomiast wychodząc naprzeciw wnioskowi pana Radnego R.Zembaczyńskiego – chciałem prosić pana Marszałka i Zarząd Województwa o ścisły monitoring - "raz na trzy miesiące". A także, żebyśmy na sesji Sejmiku otrzymywali informację na temat postępu w zakresie wdrażania tej "Strategii". Dziękuję.

N. Krajczy, przewodniczący Sejmiku: czy są jeszcze uwagi. Nie ma. *Po zapoznaniu z treścią uchwały przeprowadzono głosowanie.*

Głosowanie

* kto z radnych jest za podjęciem uchwały

za – 22 wstrzym. - 4 przeciw – 1 (*Radny R.Zembaczyński*)

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Ad 11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLVII/533/2014 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 28 października 2014 roku w sprawie przyjęcia kryteriów podziału środków Funduszu Pracy dla samorządów powiatowych województwa opolskiego.

N. Krajczy, przewodniczący Sejmiku: udzielam głosu panu **J. Suskiemu**.

J.Suski, dyr. WUP w Opolu – zapoznał radnych w skrócie z uzasadnieniem do uchwały. Podkreślił kwestię porządkowania zapisów w ramach uchwały.

E. Kurek - przew. Kom. Polit. Reg. Gosp. i Turystyki: opinia komisji jest pozytywna.

N.Krajczy: czy są pytania do uchwały. Nie ma. *Po zapoznaniu z treścią uchwały przeprowadzono głosowanie.*

Głosowanie

* kto z radnych jest za podjęciem uchwały

za – 22 wstrzym. - 3 przeciw – 0

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Ad 12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr V/38/2007 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 27 lutego 2007 r. w sprawie utworzenia wojewódzkiej samorządowej jednostki organizacyjnej – jednostki budżetowej pod nazwą „Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki” oraz nadania statutu.

N. Krajczy, przewodniczący Sejmiku: proszę pana Marszałka o uzasadnienie zmiany uchwały.

A.Buła, Marszałek Województwa: podstawowa zmiana dotyczy nowej siedziby OCRG, czyli zmiany adresu. OCRG przeprowadziło się na ul. Krakowską.

E. Kurek, przew. Kom. Polit. Reg. Gosp. i Turystyki: opinia komisji jest pozytywna. Jednocześnie komisja sugeruje zamontowanie przy nowej siedzibie OCRG – ekranu ledowego, który hasłowo będzie informował i promował o sprawach gospodarczych województwa opolskiego.

N.Krajczy: czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos. Nie widzę. *Po zapoznaniu z treścią uchwały przeprowadzono głosowanie.*

Głosowanie

* kto z radnych jest za podjęciem uchwały

za – 23 wstrzym. - 2 przeciw – 0

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Ad 13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Umowy o prowadzeniu jako wspólnej instytucji kultury – Muzeum Piastów Śląskich w Brzegu.

N. Krajczy, przewodniczący Sejmiku: udzielam głosu panu G. Sawickiemu.

G. Sawicki, Członek Zarządu: zapoznał radnych z uzasadnieniem, które radni wcześniej otrzymali w materiałach seyjnych.

H. Kołodziej, przew. Nauki. Eduk. Kult. i Sportu: opinia komisji jest pozytywna.

N.Krajczy: czy są pytania do tych projektu uchwały. Nie ma. *Po zapoznaniu z treścią uchwały przeprowadzono głosowanie.*

Głosowanie

*kto z radnych jest za podjęciem uchwały
za – 25 (wszyscy głosujący)

Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLVII/525/2014 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 28 października 2014r. w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Samorządu Województwa Opolskiego z Organizacjami Pozarządowymi oraz Podmiotami Prowadzącymi Działalność Pożytku Publicznego na lata 2015 – 2020.

N. Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: dwie kolejne uchwały (pkt 14-15) dotyczą „*organizacji pozarządowych*”- proszę o ich wspólne uzasadnienie.

A. Buła, Marszałek Województwa: w zastępstwie pani **I. Podobińskiej, Pełnomocn. ds. Współpr. z Organiz. Pozarządow.** - uzasadnienia przedstawi pani Milena Englot - Brzozowska.

Milena Englot-Brzozowska – specjalista: zapoznała radnych z uzasadnieniami dołączonymi do obu uchwał.

N.Krajczy: *opinie do obu uchwał przedstawia wszystkie komisje merytoryczne:*

* **E. Kurek, przew. Kom. Polit. Reg. Gosp. i Turystyki:** *obie opinie są pozytywne.*

* **K. Pyziak, przew. Kom. Roln. Środ. i Rozw. Wsi:** *obie opinie są pozytywne.*

* **H. Kołodziej, przew. Kom. Nauki. Eduk. Kult. i Sportu:** *obie opinie są pozytywne.*

* **N. Krajczy, przew. Kom. Rodz., Zdrow. i Spr. Społ.:** *obie opinie są pozytywne.*

* **N. Rasch, przew. Kom. Współpr. z Zagr. i Prom. Reg.:** *obie opinie są pozytywne.*

* **Z. Ziółko, przew. Kom. Fin. i Mienia Woj.:** *obie opinie są pozytywne.*

N.Krajczy: czy są pytania do tych dwóch projektów uchwał. Nie ma. *Po zapoznaniu z treścią uchwały przeprowadzono głosowanie.*

Głosowanie

*kto z radnych jest za podjęciem uchwały
za – 27 (wszyscy głosujący)

Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XI/121/2015 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 24 listopada 2015 r. w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Samorządu Województwa Opolskiego z Organizacjami Pozarządowymi oraz Podmiotami Prowadzącymi Działalność Pożytku Publicznego na rok 2016.

N. Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: opinie komisji były powyżej. Uwag nie zgłoszo. *Po zapoznaniu z treścią uchwały przeprowadzono głosowanie.*

Głosowanie

*kto z radnych jest za podjęciem uchwały
za – 23 (wszyscy głosujący)

Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 16. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Opolu.

N. Krajczy, przewodniczący Sejmiku: proszę pana A. Konopkę.

A. Konopka, Wicemarszałek Województwa: zapoznał radnych z uzasadnieniem do uchwały.

K. Pyziak, przew. Kom. Roln. Środ. i Rozw. Wsi.: opinia komisji jest pozytywna.

N.Krajczy: czy są pytania do uchwały. Nie widzę. *Po zapoznaniu z treścią uchwały przeprowadzono głosowanie.*

Głosowanie

* kto z radnych jest za podjęciem uchwały

za – 22 wstrzym. - 1 przeciw – 1

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Ad 17. Podjęcie uchwały w sprawie powołania do składu Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Opolu osoby wyznaczonej przez Ministra Środowiska na Przewodniczącego Rady.

N. Krajczy, przewodniczący Sejmiku: udzielam głosu Zarządowi Województwa.

A. Konopka, Wicemarszałek - również uzasadnił ten projekt uchwały (w załączeniu).

K. Pyziak, przew. Kom. Roln. Środ. i Rozw. Wsi: opinia jest pozytywna. Jednocześnie komisja uznała, że osoba wyznaczona przez Ministra Środowiska na wskazane w uchwale stanowisko powinna dzisiaj na sesji osobiście przedstawić plan dalszej pracy WFOŚiGW w Opolu.

R.Zembaczyński: radny zapytał, czy można dzisiaj usłyszeć charakterystykę pani Magdaleny Bodzenty.

A.Buła, Marszałek Województwa: poinformował radnych, że pani M. Bodzenta pracuje w Gabinetie Ministra Środowiska. Zarząd Województwa Opolskiego planuje w lutym br. spotkanie w tej sprawie, także z udziałem obecnego prezesa WFOŚiGW – panem P.Soczyńskim. Informację z tego spotkania przekazemy Państwu Radnym na kolejnej sesji Sejmiku.

Głosowanie

* kto z radnych jest za podjęciem uchwały

za – 20 wstrzym. - 5 przeciw – 1

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Ad 18. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Stałych Sejmiku Województwa Opolskiego na 2016 r.

N. Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: przewodniczący poszczególnych komisji merytorycznych przedłożyli plany pracy swoich komisji. Członkowie komisji obradowali nad tymi planami. Wszystkie plany są załącznikami do uchwały.

Czy może są jeszcze uwagi. Nie ma. *Po zapoznaniu z treścią uchwały i odczytaniu uzasadnienia Przewodniczący Sejmiku N. Krajczy przeprowadził głosowanie.*

Głosowanie

* kto z radnych jest za podjęciem uchwały

za – 26 wstrzym. - 1 przeciw – 0

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Ad 19. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru radnego na członka komisji Sejmiku Województwa Opolskiego.

N. Krajczy, przewodniczący Sejmiku: pan **L. Antoszczyszyn**, dzisiaj ślubujący – nowy Radny Województwa – wyraził wolę pracy **w Komisji Polityki Regionalnej, Gospodarki i Turystyki**. Zaakceptujemy wolę Radnego i przegłosujemy uchwałę w tej sprawie.

Głosowanie

* kto z radnych jest za podjęciem uchwały

za – 22 wstrzym. - 0 przeciw – 2

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Ad 20. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Marszałka Województwa Opolskiego.

N. Krajczy, przewodniczący Sejmiku – proszę przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Sejmiku.

D. Byczkowski, przewodniczący Komisji Rewizyjnej: zapoznał radnych ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej, które przed sesją przekazano wszystkim radnym do zapoznania w materiałach sesyjnych (w załączeniu). Zaznaczył, że skarga w części jest zasadna, ale to tylko dotyczy "przekroczenia terminu jej rozpatrywania". Natomiast w "całym meritum" – jest nieuzasadniona.

N. Krajczy: czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos. Nikt. *Po zapoznaniu z treścią projektu uchwały przeprowadzono głosowanie.*

Głosowanie

* kto z radnych jest za podjęciem uchwały

za – 25 wstrzym. - 0 przeciw – 1

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Ad 21. Zapoznanie się ze stanowiskiem Zarządu Województwa Opolskiego oraz wnioskiem Spółki z o.o. „Naprzód” - Rydułtowy – o zmianę uchwały Sejmiku Województwa Opolskiego w sprawie wykonania Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami.

N. Krajczy, przewodniczący Sejmiku: proszę Wicemarszałka A. Konopkę.

A. Konopka, Wicemarszałek Województwa: stanowisko przedstawi pan dyrektor M. Grabelus.

M. Grabelus, dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska: zapoznał radnych ze "stanowiskiem". Stanowisko przekazano radnym w materiałach sesyjnych (w załączeniu).

K. Pyziak, przew. Kom. Roln. Środ. i Rozw. Wsi.: komisja przyjęła "Stanowisko ZW".

N. Krajczy: informuję Państwa Radnych, że tego "stanowiska" nie głosujemy. Jedyne przyjmujemy do wiadomości - zapoznajemy się z jego treścią.

K. Czochara, Poseł na Sejm: zabrała głos i zasygnalizowała, że w sprawie "przedstawionego stanowiska", wniosku Spółki z o.o. "Naprzód" – Rydułtowy oraz wykonania Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami – ***złoży zapytania na piśmie i będzie oczekiwała na udzielenie odpowiedzi.***

N. Krajczy: dziękuję pani Poseł za zabranie głosu.

Przechodzimy do następnego punktu.

Ad 22. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

N. Krajczy, przewodniczący Sejmiku: odpowiedzi na interpelacje zostaną udzielone w przewidzianym trybie.

Leszek Antoszczyszyn: odnoszę się do odpowiedzi **pana Marszałka A. Buły** na moją zasygnalizowaną interpelację (złożyłem na piśmie). Pan Marszałek A. Buła mówił, że interpelacja „nie była konkretna”. To ja chcę powiedzieć, że w tak „ogólnym temacie” nie ma miejsca na konkrety. Dlatego proponowałem w tej interpelacji debatę. Powiem dalej: mówił Pan, Panie Marszałku, że moja interpelacja „jest niesprawiedliwa”. Proszę nie przekonywać nas, tylko proszę przekonać o tym mieszkańców pięciu powiatów. Natomiast chcę Panu obiecać, że na następną sesję przygotuję i udokumentuję to, o czym mówiłem – przynajmniej na „obrazie jednego powiatu”. Dziękuję.

A. Buła, Marszałek Województwa: panie Radny L. Antoszczyszyn – ja tak sobie myślałem, że po prostu „*my sobie usiądziemy przy kawie*” i porozmawiamy przed następną sesją i to nie w obawie przed interpelacjami, zapytaniami, czy w ogóle stawianiem problemów, ale żeby Pana

Radnego zaprosić do dyskusji, o tym ważnym dla mnie i dla Pana regionie (i wskazanych przez Pana powiatach). Myślę, że my sobie to wyjaśnimy. Ja postaram się bardzo rzetelnie odpowiedzieć na Pana interpelację. Dziękuję.

Ad 23. Wolne wnioski.

N. Krajczy: czy ktoś w *Wolnych wnioskach* chciałby zabrać głos. Tak, proszę.

R.Zembaczyński: dowiedzieliśmy się, że jest takie założenie, że na każdej sesji będzie „temat wiodący”, który będzie poddawany pod dyskusję. Jestem zdziwiony szczupłością dzisiejszej dyskusji przy temacie wiodącym czyli „Strategii w zakresie Polityki Społecznej”. Uważam, że przynajmniej przedstawiciele Klubów Radnych powinni się odnieść do tematu. Nie mówię „jak”, ale w sposób „słyszalny”- żeby to miało sens, bo jeżeli to będzie taka krótka dyskusja jak dzisiaj miała miejsce, to właściwie nie wiadomo, czy to jest spełnienie tego warunku. Dziękuję.

N.Krajczy: chcę poinformować, że osobiście byłem tu na sali obrad na 5-cio godzinnym spotkaniu poświęconym „Organizacjom pozarządowym” - dyskusja była bardzo ostra, wręcz zażarta. Ale oddam tu głos Wicemarszałkowi R. Kolkowi.

R.Kolek, Wicemarszałek Województwa: może niezbyt dokładnie wyartykułowałem jaki był dokładnie tryb nad tym „strategicznym materiałem” i jakie było zaangażowanie osób – ekspertów pracujących w „Zespole ds. opracowania tej Strategii Polityki Społecznej”. Ja przepraszam za moje pierwsze słowa w brzmieniu: „szok, szok”. Ale byłem zaskoczony, zwłaszcza, że otwartość konsultacji nad tym dokumentem, odpowiednie wcześniej przekazywane informacje o pracach nad nim, możliwość dyskutowania na poszczególnych etapach jego tworzenia i wpływania na kształt tego dokumentu – naprawdę trwały przez długi okres i byliśmy otwarci do przyjmowania wszelkich sugestii i propozycji. Pani Aleksandra Walas informowała o licznych zgłoszonych uwagach i liczbie uwag, które zostały uwzględnione. Analizowany był tryb całej pracy, a na dodatek przygotowano specjalną konferencję w dniu 14 stycznia 2016r., na którą zaproszono Państwa Radnych Sejmiku – zaproszenia były wysłane. Ale to nie odniosło oczekiwanego skutku i dzisiaj na sesji „wkradła się wątpliwość” - co do potrzeby w ogóle przyjmowania tej „Strategii” w takim kształcie. Naprawdę było dużo czasu, aby każdy mógł wpłynąć na ostateczny kształt tego dokumentu i możliwość zmiany. Dokument po ostatnim posiedzeniu – konstruktywnie był opiniowany przez organizacje pozarządowe, bo dla tych organizacji to jest bardzo ważny dokument. Strategia pozwala organizacjom pozarządowym zwracać się do gmin i rozwiązywać najtrudniejsze problemy. Skala diagnozy przedstawiona przez ROPS jest naprawdę bardzo szczegółowa i ona bilansuje zasoby naszego systemu. Już wiele razy powtarzałem, że żyjemy w województwie, w którym te zasoby są naprawdę na „niezłym poziomie”, a oczekiwania społeczne są bardzo wysokie. Ale my radni Sejmiku mamy świadomość, że te szanse trzeba wyrównywać i mieszkańcom naszego regionu trzeba pokazywać te dobre praktyki. Możliwe, że zbyt krótka była dzisiaj prezentacja materiału w zakresie procedury opracowywania „tej Strategii”. Ramy i sposób przygotowania tego dokumentu nie odbiegały od procedury i zasad wymaganych dla opracowywania dokumentów strategicznych na poziomie województwa. Dokument nadal jest otwarty i daje możliwość dalszego uwzględniania uzasadnionych inicjatyw. I dalsze zaangażowanie jest potrzebne, abyśmy odnieśli pożądany efekt końcowy. Dziękuję.

J.Kotyś, Wiceprzewodniczący Sejmiku: mam wrażenie, że wypowiedź pana radnego R. Zembaczyńskiego nie była krytyką Zarządu Województwa, który przecież przygotował bogaty materiał. Ten materiał na pewno był szczegółowo analizowany na komisji merytorycznej. I tu rzeczywiście mamy dylemat „jak organizować naszą pracę”. Wiemy, że miejscem do merytorycznej dyskusji i szczegółowej analizy dokumentów – to jest komisja merytoryczna i to jest jasne. Natomiast w ślad za wypowiedzią pana radnego R.Zembaczyńskiego - może warto się zastanowić i

pomyśleć nad pewnym usprawnieniem. Nie wiem „jak to zrobić” - ale generalnie w każdej komisji są przedstawiciele różnych Klubów Radnych. Więc jeśli są jakieś uwagi, a może nawet rozbieżności – to może dobrze byłoby debatę przy takim „kluczowym temacie” zamknąć jasnym stanowiskiem, czyli opiniami popartymi przez Kluby Radnych, czy też wyrażonymi własnymi uwagami. Osobiście odbieram to raczej jako uwagę do „pracy Sejmiku”, czyli odpowiedniego procedowania „tego typu dokumentów” na naszych obradach. Natomiast przygotowany przez Zarząd Województwa materiał – z zawartymi w nim informacjami „odpowiada na wszystkie pytania”. Tak – ja to odbieram.

A. Buła, Marszałek Województwa: Szanowni Państwo, wracając jeszcze do prac organizacyjnych nad przyjętą dzisiaj „Strategią” (może panu Przewodniczącemu N. Krajczemu niezręcznie o tym powiedzieć), to chcę tu podkreślić, że w debacie nad „Strategią Polityki Społecznej” w dniu 14 stycznia br. udział wzięli m.in.: całe Prezydium Sejmiku, cały Zarząd Województwa, była pani radna J.Wilczyńska, był pan radny R.Donitza. Było jeszcze wiele innych osób, w towarzystwie pod 100 innych samorządowców. Oczywiście, że nadal jesteśmy otwarci do dalszych propozycji, które będą doskonaliły ten ważny dla nas i nadal otwarty dokument. Ale chcę tu podkreślić, że już w dniu 14 stycznia br. i w całym wcześniejszym okresie było nas już odpowiednio dużo osób zaangażowanych w powstanie tego dokumentu. Informuję Państwa, że w lutym na sesji Sejmiku (i przed tą sesją - konferencja) chcielibyśmy poświęcić uwagę kilku wydarzeniom związanych z „Gospodarką wodną”. Chcielibyśmy także odejść od tego pojęcia „przeciwpowodziówki”, która cały czas, przez ostatnie lata „krążyła” po naszym województwie i była takim tematem wiodącym. Bo ostatnie lato (susza) pokazało, że warto mówić o „Gospodarce zasobami wodnymi”. Więc to jest zapowiedź, którą tu składam w imieniu Wicemarszałka, pana A. Konopki. Także przy tym temacie zapraszamy do współpracy osoby zainteresowane.

N.Krajczy: w uzupełnieniu dodam, że w kwietniu - maju planujemy temat: „Sprawy związane z drogownictwem”.

Ad 24. Komunikaty.

N.Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: informuję Państwa Radnych, że następna XIV sesja Sejmiku została zaplanowana na dzień 23 lutego, wtorek – godz. 10.00. Natomiast XV sesja Sejmiku w marcu – wyjątkowo (Święta Wielkanocne) zaplanowana jest na środę 30 marca 2016 r.

Ad 25. Zamknięcie obrad.

N. Krajczy, przewodniczący Sejmiku: zamykam obrady XIII sesji Sejmiku Województwa Opolskiego w dniu 26 stycznia 2016 r. Dziękuję wszystkim Państwu Radnym i wszystkim obecnym na sali za udział w obradach.

Obrady zakończono o godz. 13.00

Protokołował:

Marian Wójcik

Sekretarz obrad:

Radny Zdzisław Siewiera