

PROTOKÓŁ Nr 12/XII/15
XII SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO
w dniu 22 grudnia 2015 r.

Obrady XII sesji Sejmiku Województwa Opolskiego w kadencji 2014-2018 odbyły się w sali konferencyjnej im. Orła Białego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego w Opolu, ul. Piastowska 14 – Ostrówek. Rozpoczęcie: godzina 10.00

Ad 1. Otwarcie obrad.

N. Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: otwieram XII sesję Sejmiku Województwa Opolskiego w dniu 22 grudnia 2015r. Witam panie i panów radnych, witam zaproszonych gości.

Pozwolą Państwo, że w tym momencie głos oddam pani Magdalenie Lenartowicz, z-cy Komendanta Opolskiej Chorągwi – proszę bardzo.

M. Lenartowicz: panie Przewodniczący, Szanowni Radni Sejmiku, Panie Marszałku: po raz kolejny mamy okazję i wielką przyjemność przekazać na Państwa ręce Betlejemskie Światło Pokoju. Ono do Polski i na Opolszczyznę dotarło już po raz 25, czyli już mamy ważną okrągłą rocznicę. Niezmiernie cieszy nas to, że możemy przekazać to światło w takim szczególnym dla nas roku, czyli roku, w którym tu na Opolszczyźnie zorganizowaliśmy Międzynarodowy Zlot Skautów „Interkamp”, który w swoim kształcie nie odbyłby się tak, jak to miało miejsce w rzeczywistości. Dlatego to był dla nas wyjątkowy rok. Cieszymy się, że idea Betlejemskiego Światła Pokoju zagości również tutaj, czyli w stolicy naszego województwa. Mamy nadzieję, że dotrze również na Państwa stoły wigilijne i będzie przypominać o naszej współpracy i o harcerzach i o chęci niesienia pomocy potrzebującym każdego dnia. Dziękuję.

Zebrani na sali obrad podziękowali za Betlejemskie Światło Pokoju gromkimi brawami.

A.Buła, Marszałek Województwa: przyjmujemy „Betlejemskie Światło Pokoju” z ogromną wdzięcznością i za to bardzo dziękujemy. Jesteśmy pełni uznania, że tak pieczołowicie pielęgnujecie tę piękną tradycję. Zwłaszcza, że ta tradycja niesie ze sobą wyjątkowy symbol. Również dziękujemy wam za całoroczną aktywność, którą przejawiacie i realizujecie. Byłem w Nysie, widziałem, gratuluję i podziwiam wasze przedsięwzięcia, o których tutaj Druhna wspomniała. Proszę przekazać wszystkim gorące pozdrowienia, jesteśmy nadal do waszej dyspozycji o każdej porze dnia i nocy. Proszę przekazać wszystkim organizacjom z którymi współpracujecie serdeczne podziękowania.

N. Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: ponownie witam zaproszonych gości. Witam teraz wchodzącego na salę obrad **Pana Wojewodę – Adriana Czubaka**, dzień dobry. Witam serdecznie **Panią Wicewojewodę Violetę Porowską**. Witam Zarząd Województwa, witam pana A. Maciągę – Sekretarza Województwa, witam Skarbnika, pana S.Mazura. Serdecznie witam dyrektorów jednostek podległych samorządowi województwa: pana J. Suskiego, dyrektora WUP w Opolu, panów: H. Zamojskiego – OODR w Łosiowie, Z. Bahryja, dyrektora WZMiUW, A. Różyckiego, dyrektora ROPS, R. Wrzeciono – dyrektora OCRG, B. Poliwodę – WZD, a także dyrektorów Departamentów UMWO, obywateli Opolszczyzny i media.

Przechodzimy do złożenia ślubowania przez nowego radnego województwa.

Ad 2. Ślubowanie radnego.

N. Krajczy, przew. Sejmiku: *Szanowni radni, przechodzimy do **ceremonii ślubowania**. Informuję że postanowieniem Komisarza Wyborczego w Opolu I z dnia 8 grudnia 2015 r. na wakujący mandat radnego w okręgu wyborczym nr 1 **wstąpił Pan Janusz Trzepizur**, w związku z faktem że otrzymał kolejno największą liczbę głosów, a nie utracił prawa wybieralności oraz nie zrzekł się pierwszeństwa do objęcia mandatu.*

N.Krajczy, Przewodniczący Sejmiku informuję **radnego Janusza TRZEPIZURĄ**, iż po powtórzeniu odczytywanego przeze mnie tekstu „**Ślubowania**”, radny wypowiada słowo „**ŚLUBUJĘ**”. Ślubowanie może być złożone z dodaniem zdania „**TAK MI DOPOMÓŻ BÓG**”. Proszę wszystkich o powstanie a radnego o powtarzanie tekstu:

J.Trzepizur: „Uroczycie ślubuję rzetelnie i sumiennie wykonywać obowiązki wobec Narodu Polskiego, strzec suwerenności i interesów Państwa Polskiego, czynić wszystko dla pomyślności Ojczyzny, wspólnoty samorządowej województwa i dobra obywateli, przestrzegać Konstytucji i innych praw Rzeczypospolitej Polskiej”. **Radny J.Trzepizur** dodał słowa: *Tak mi dopomóż Bóg.*

N. Krajczy: dziękuję panu Radnemu.

Stwierdzenie quorum

Stwierdzam, że na sali obecnych jest 21 radnych, zdolnych podejmować prawomocne uchwały.

Ad 3. Porządek obrad.

N. Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: porządek obrad dzisiejszej sesji został radnym przesłany pocztą. Czy są uwagi? Nie widzę. Porządek obrad pozostał bez zmian. -

Ad 4. Powołanie sekretarza obrad.

Na sekretarza obrad powołano **radnego N. Rascha**. Radny zajął miejsce za stołem prezydialnym.

Ad 5. Przyjęcie protokołu z XI sesji Sejmiku Woj. Opolskiego w dniu 24 listopada 2015r .

N. Krajczy, przew. Sejmiku: *protokół został przed sesją wyłożony. Czy są uwagi . Nie ma. Dziękuję.*

Stwierdzam, że protokół został przyjęty.

Ad 6. Informacja Przewodniczącego Sejmiku z prac między sesjami.

N. Krajczy: czy ktoś w tym punkcie chciałby zabrać głos. Nie widzę. Dziękuję.

Ad 7. Sprawozdanie z prac Zarządu Województwa Opolskiego.

N.Krajczy: czy do „Sprawozdania” są uwagi. Nie ma. Dziękuję.

Panie Wojewodo gratuluję Panu wyboru stanowiska. Także chciałem podziękować naszej Koleżance, pani V. Porowskiej – teraz już pani Wicewojewodzie za miniony rok współpracy. Natomiast obecnie na nowym stanowisku Wicewojewody Opolskiego także proszę o taką konstruktywną współpracę na dalszą część kadencji tego Sejmiku. Panie Wojewodo za chwilę chciałbym Panu udzielić głosu. Przed tym jednak chciałbym Pani Wicewojewodzie V. Porowskiej wręczyć kwiaty w imieniu koleżanek i kolegów radnych województwa opolskiego.

V.Porowska, Wicewojewoda - pięknie podziękowała za współpracę w okresie minionego roku, gdy realizowała mandat Radnej Województwa i zadeklarowała wolę dalszej współpracy w obecnych nowych realiach.

Udzielenie głosu nowemu Wojewodzie Opolskiemu,

panu Adrianowi CZUBAKOWI

A. Czubak, Wojewoda Opolski: *Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, Szanowne Prezydium, Panie Marszałku, Szanowny Zarządzie, Szanowni Radni Województwa:* przede wszystkim bardzo dziękuję za zaproszenie na dzisiejszą sesję Sejmiku Województwa Opolskiego. Jestem niezmiernie dumny i szczęśliwy, że moja osoba i moje doświadczenie zawodowe znalazły uznanie i z rąk Pani Premier Beaty Szydło otrzymałem nominację na Wojewodę Opolskiego. Jako Wojewoda Opolski

oczywiście będę w sposób rzetelny sprawował swoje obowiązki i szczególnie jak najbardziej będę kładł nacisk na współpracę z Państwem i z każdą jednostką samorządu terytorialnego. Już w krótkim okresie kiedy pełnię funkcję Wojewody Opolskiego, spotkałem się z przedstawicielami samorządu terytorialnego w sprawach różnych, także w sprawach medialnych, nie chowam głowy w piasek i jestem otwarty na współpracę. Mam nadzieję, że po tych pierwszych spotkaniach z samorządowcami (a przecież to są Państwa przyjaciele i znajomi) – można mieć pozytywne odczucie, że jest potrzeba wzajemnej współpracy. Jestem otwarty na pełną współpracę i również jak najbardziej z samorządem województwa opolskiego. Jeszcze raz bardzo dziękuję za zaproszenie. A z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia życzę wszystkim Państwu wszystkiego najlepszego – spokoju, wytrwałości, zdrowia dla Państwa i dla wszystkich Państwa współpracowników. Także dla Państwa Rodzin – łaski Bożej i samych pomyślności w nadchodzącym Nowym Roku 2016. Panie Przewodniczący – bardzo dziękuję.

N.Krajczy: dziękuję Panie Wojewodo za życzenia. Zapraszamy także Pana Wojewodę na godz. 13.00 na spotkanie opłatkowo - noworoczne z udziałem bp. A. Czai i wszystkich radnych – począwszy od I kadencji, czyli od 1998r. Oczywiście z udziałem członków Zarządu Województwa i pracowników UMWO.

Ad 8. Informacja o interpelacjach złożonych między sesjami.

N.Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: informuję Państwa, że w okresie od dnia 24 listopada 2015 r. do 21 grudnia 2015 r. zostało złożonych 9 interpelacji i udzielono następujących odpowiedzi:

*** W dniu 24 listopada 2015 r. Radny Bogusław Wierdak złożył interpelację w sprawie stopnia realizacji obwodnicy Nysy w ciągu drogi krajowej nr 41 i 46 oraz przygotowania do budowy obwodnicy Niemodlina i Kędzierzyna – Koźła.** W dniu 11 grudnia 2015 r. wpłynęło pismo, w którym Członek Zarządu Województwa Opolskiego Szymon Ogłaza poinformował, iż przedmiotowa interpelacja została przekazana właściwemu zarządcy dróg krajowych, tj. Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Opolu oraz Burmistrzowi Nysy, celem udzielenia odpowiedzi.

B.Wierdak: radny przyjął informację do wiadomości. Nie zgłosił uwagi.

*** W dniu 24 listopada 2015 r. Radni Norbert Krajczy oraz Józef Kotyś złożyli interpelację w sprawie zapowiedzi Prezydenta Miasta Opola w kwestii powiększenia miasta Opola kosztem sąsiednich gmin.** W dniu 10 grudnia 2015 r. wpłynęła odpowiedź na interpelację Radnych, której udzielił Marszałek Województwa Opolskiego Andrzej Buła.

Radni N. Krajczy i J. Kotyś przyjęli odpowiedź do wiadomości, uwag nie wniesiono.

*** W dniu 24 listopada 2015 r. Radni Norbert Krajczy oraz Józef Kotyś złożyli interpelację w sprawie planowanych działań Zarządu Województwa Opolskiego w związku z inicjatywą powstania m.in. kosztem Województwa Opolskiego, nowego Województwa Częstochowskiego.** W dniu 15 grudnia 2015 r. wpłynęła odpowiedź na interpelację Radnych, której udzielił Marszałek Województwa Opolskiego Andrzej Buła.

Radni N. Krajczy i J. Kotyś przyjęli odpowiedź do wiadomości. Radny J. Kotyś podkreślił, że dzisiaj właśnie w tej sprawie będzie podjęta „Rezolucja”.

*** W dniu 24 listopada 2015 r. Radna Katarzyna Czochara złożyła interpelację w sprawie informacji na temat przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Opolskie Centrum Rehabilitacji w Korfantowie w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością.** W dniu 7 grudnia 2015 r. wpłynęła odpowiedź na interpelację Radnej, której udzielił Marszałek Województwa Opolskiego Andrzej Buła.

Ponieważ pani K.Czochara została Posłem RP i nie uczestniczy już w posiedzeniach sesji Sejmiku - odpowiedź przekazano na adres domowy. Dotyczy to także poniższych interpelacji radnej K.Czochary:

* **W dniu 24 listopada 2015 r. Radna Katarzyna Czochara złożyła interpelację w sprawie wniosku o zmianę uchwały w sprawie wykonania Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami.**

* **W dniu 24 listopada 2015 r. Radna Katarzyna Czochara złożyła 2 interpelacje w sprawie naruszeń warunków pozwolenia zintegrowanego na składowanie Odpadów Komunalnych przez Regionalne Centrum Zagospodarowania i Unieszkodliwiania Odpadów „Czysty Region” Sp. z o. o. w Kędzierzynie-Koźlu, wydanego decyzją Marszałka Województwa Opolskiego z dnia 21 marca 2014 r. i zawartymi w niej zapisami.**

* **W dniu 3 grudnia 2015 r. Radny Hubert Kołodziej złożył interpelację w sprawie wpływu ewentualnego przejęcia przez Opole części obszarów sąsiednich gmin na realizację Strategii Rozwoju Województwa i wykorzystanie środków europejskich.** W dniu 16 grudnia 2015 r. wpłynęła odpowiedź na interpelację Radnego, której udzielił Marszałek Województwa Opolskiego Andrzej Buła.

Radny H.Kołodziej wyraził zadowolenie z odpowiedzi, którą uzyskał.

* **W dniu 9 grudnia 2015 r. Radny Zdzisław Siewiera złożył interpelację w sprawie wystąpienia Marszałka Województwa Opolskiego do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z wnioskiem o przebudowę jazu stałego o konstrukcji kaszycowej na rzece Mała Panew w km 66+690 w miejscowości Żędowice gmina Zawadzkie na jaz ruchomy, przez co nastąpi zwiększenie zabezpieczenia przeciwpowodziowego gminy Zawadzkie w miejscowości: Kielcza, Żędowice i Zawadzkie.** *Interpelacja w trakcie opracowywania.*

* * * * *

Wręczenie „Listu Gratulacyjnego”

Panu Mieczysławowi Wojtaszkowi

N.Krajczy: Szanowni Państwo, co prawda nie ma tego punktu w porządku obrad, ale w tym momencie chciałbym poprosić pana Marszałka o wręczenie „Listu gratulacyjnego” - **panu Mieczysławowi Wojtaszkowi, Przewodniczącemu Stowarzyszenia Pomocy Wzajemnej „Barka” w Strzelcach Opolskich.** A to w związku z przyznaniem nagrody specjalnej Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej – za wybitne nowatorskie rozwiązania w zakresie pomocy społecznej. Zapraszamy Pana tutaj do nas na podest.

A.Buła, Marszałek Województwa: panie Mieczysławie zapraszamy Pana tu do nas, bo razem z panem Wicemarszałkiem R. Kolkiem chcielibyśmy Panu bardzo podziękować. A naszym Państwu Radnym zaprezentować Pana osobę i pokazać Pańską działalność. Szanowni Państwo zgromadzeni na sali – taką działalność, jaką prowadzi pan Mieczysław Wojtaszek, to działalność, którą prowadzi się w zaciszu swoich sal, i swoich pomieszczeń. Takiej działalności nie prowadzi się na potrzeby poklasku, czy uznania zewnętrznego. To bardzo wartościowa działalność i ja bardzo się cieszę, że „Stowarzyszenie Barka” pod Pana przewodnictwem uzyskało tak wysokie wyróżnienie. Wśród 139 wniosków złożonych z całej Polski, nasze „Stowarzyszenie” jest jednym z 13-stu wyróżnionych nagrodą szczególną. Bardzo Panu za to dziękujemy i dziękuję Pani Minister Elżbiecie Rafalskiej, że dostrzegła nasze „Stowarzyszenie” – tak prężnie działające.

Podziękowania i życzenia z okolicznościowym „Listem Gratulacyjnym panu M. Wojtaszkowi złożyli: Marszałek Województwa - A. Buła, Wojewoda Opolski - pan Adrian Czubak, Wicewojewoda - pani Violetta Porowska.

V.Porowska, Wicewojewoda: od kilkunastu lat obserwuję działalność Pana Mieczysława Wojtaszka, który pracuje w „Barce”. Wielokrotnie widziałam takie sceny, jak we własnym samochodzie przewoził chleb, aby pomóc potrzebującym. To jest wielkie oddanie i wielkie poświęcenie. Wiemy, że często wielu ludziom po paru latach zaczyna brakować sił, brakuje tego oddania i zaangażowania, a pan Mieczysław wytrwale pracuje i pomaga tym najbardziej potrzebującym. To jest wyróżnienie absolutnie uzasadnione i całkowicie zasłużone. Dziękujemy Panie Mieczysławie, wszystkiego dobrego, jestem pod wielkim wrażeniem Pana działalności.

Mieczysław Wojtaszek: Panie Marszałku, Panie Przewodniczący, Pani Wicewojewodo i Panie Wojewodo, Szanowni Radni: jest mi niezmiernie trudno mówić o sobie i o tym, co w ramach „Stowarzyszenia Barka” wykonujemy na rzecz innych. Nie działamy w wąskim gronie, lecz wykonujemy to wspólnie z samorządem gminnym, powiatowym i wojewódzkim. Szczególnie współpracujemy z samorządem wojewódzkim, reprezentowanym przez ROPS w Opolu. Dziękujemy za kilkunastoletnie wsparcie, jesteśmy młodą organizacją, dopiero mamy 17 lat i myślę, że na tym trudnym rynku do pełnoletności jeszcze wytrwamy. Nie udało by się nam uzyskać takich „skromnych sukcesów” - jak ten, gdyby nie pomoc ludzi dobrej woli. W sytuacji, gdy w ubiegłym roku zdarzyła nam się tragedia i spłonął budynek, to otrzymaliśmy zapewnienie i wsparcie moralne, finansowe, rzeczowe, także modlitewne. W każdy czwartek modlimy się za dobrodziejów i za ofiarodawców. Chcemy tu Państwa zapewnić, że pamiętamy o wszystkich ludziach dobrej woli. W tej chwili nie jesteśmy w stanie ich wszystkich wymienić, ale jest dzisiaj okazja, aby skierować najlepsze życzenia świąteczne i noworoczne dla wszystkich Państwa. Składamy je na ręce Pana Marszałka, Pana Przewodniczącego i kierujemy je do wszystkich Państwa Radnych. Życzymy Państwu dużego budżetu, aby mogli Państwo również wspierać takie organizacje jak nasza „Barka”, które zajmują się udzielaniem pomocy osobom potrzebującym. Dziękuję za to wyróżnienie i uznanie. Wszystkiego najlepszego w nadchodzącym Nowym Roku 2016. Dziękuję bardzo.

N.Krajczy: dziękujemy. Jeszcze raz i serdecznie gratulujemy.

Ad 9. Interpelacje i zapytania.

N.Krajczy: czy ktoś chciałby zabrać głos.

J.Kotyś: składam na piśmie interpelację *„w sprawie programów wspierających wzrost kompetencji odnośnie pozyskiwania nowych inwestorów dla województwa opolskiego”*.

N.Krajczy: czy ktoś jeszcze chce złożyć interpelację. Nie widzę. Przechodzimy do punktu 10.

** Bezpośrednio do Biura Sejmiku interpelację na piśmie złożył radny Leszek Fornal w sprawie: „odnawialnych źródeł energii”.*

Ad 10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Rezolucji Sejmiku Województwa Opolskiego w integralności administracyjno - terytorialnej Województwa Opolskiego.

N. Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: proszę Wiceprzewodniczącego Sejmiku pana J. Kotysia o odczytanie treści „Rezolucji”.

J.Kotyś, Wiceprzewodniczący Sejmiku: zapoznał radnych i wszystkich zebranych na sali obrad z pełną treścią „Rezolucji”.

E. Kurek, przew. Kom. Polít. Reg. Gosp. i Turystyki: komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

N.Krajczy: czy są pytania do projektu uchwały. Nie ma.

Głosowanie

*kto z radnych jest za podjęciem uchwały

za – 22 (wszyscy głosujący)

Dziękuję Państwu Radnym za jednogłośnie uchwalenie tego ważnego dla nas wszystkich dokumentu.

Ad 11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Opolskiego na lata 2016 -2022 oraz Podjęcie uchwały budżetowej Województwa Opolskiego na 2016 rok.

1) omówienie przez Marszałka Województwa projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Opolskiego na lata 2016 - 2022 oraz projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej Województwa Opolskiego na 2016 rok;

A. Buła, Marszałek Województwa: proszę pana Skarbnika o przedstawienie materiału.

S. Mazur, Skarbnik Województwa – podkreślił, że wszystkie materiały dotyczące przyszłorocznego budżetu województwa, czyli na 2016r. były prezentowane multimedialnie podczas posiedzeń wszystkich komisji merytorycznych Sejmiku i dokładnie je analizowano – dlatego w formie skrótovej zestawii strategiczne dane liczbowe dotyczące finansów województwa na następny rok. **Skarbnik zapoznał w tym miejscu radnych województwa z danymi liczbowymi w tym zakresie.**

2) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej: opinię o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Opolskiego na lata 2016 -2022 - **Uchwałę nr 547/2015 z dnia 15 grudnia 2015r. - odczytała E. Kurek, Wiceprzewodnicząca Sejmiku.** Natomiast opinię RIO o projekcie uchwały w sprawie uchwały budżetowej Województwa Opolskiego na 2016 rok – **czyli Uchwałę nr 546/2015 z dnia 15 grudnia 2015r. - odczytał J.Kotyś, Wiceprzewodniczący Sejmiku.**

3) przedstawienie zbiorczej opinii o projekcie uchwały budżetowej Województwa Opolskiego na 2016 rok z uwzględnieniem opinii i wniosków poszczególnych komisji oraz wniosków radnych, które nie zostały ujęte w projekcie uchwały budżetowej;

Z. Ziółko, przew. Kom. Fin. i Mienia Woj. - odczytał treść **Uchwały Nr 14/14/15 Komisji Finansów i Mienia Województwa** Sejmiku Woj. Opolskiego z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie przyjęcia wniosków i opinii Komisji Finansów i Mienia Województwa z posiedzenia 14/15 w dniu 9 grudnia 2015 r. - zgodnie z którą* przyjęto wnioski do projektu budżetu Województwa Opolskiego na 2016 rok:

1) wnioski radnych województwa do projektu budżetu złożone do Zarządu Województwa, **stanowią załącznik nr.1**, natomiast wnioski komisji stałych Sejmiku Województwa Opolskiego do projektu budżetu, **stanowią załącznik nr.2.**

Następnie przedstawił **OPINIĘ ZBIORCZĄ Komisji Finansów i Mienia Województwa Sejmiku Województwa Opolskiego z posiedzenia 14/15 w dniu 9 grudnia 2015 r.** zgodnie z którą: Komisja Finansów i Mienia Województwa po dokonaniu szczegółowej analizy projektu budżetu Województwa Opolskiego na 2016 rok, jak również po analizie opinii i wniosków komisji stałych Sejmiku Województwa Opolskiego, które pozytywnie zaopiniowały projekt budżetu Województwa Opolskiego na 2016 rok /wnioski zbiorcze w załączeniu/, a także wniosków Radnych Województwa Opolskiego złożonych do Zarządu Województwa Opolskiego, **pozytywnie opiniuje projekt budżetu Województwa Opolskiego na 2016 rok.**

Wnioski Komisji Finansów i Mienia Województwa

do projektu budżetu Województwa Opolskiego na 2016 rok, po analizie wniosków Radnych Województwa złożonych do Zarządu Województwa.

Wniosek Radnego Dariusza Byczkowskiego

z dnia 30 września 2015r. w sprawie ujęcia w projekcie budżetu Województwa na 2016 rok wyższych dotacji dla powiatowych jednostek kultury w wysokości 15%.

Stanowisko Komisji Finansów i Mienia Województwa

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje stanowisko Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2016 r.

Ad.1. Prowadzenie i finansowanie powiatowych instytucji kultury nie jest zadaniem własnym województwa. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych z budżetu województwa nie można udzielać dotacji na zadania nie będące zadaniami własnymi województwa. Udzielenie takiej dotacji stanowi naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

***** Podczas sesji radni w głosowaniu wniosek odrzucili:** za odrzuceniem - 23, wstrzym. - 2, przeciw - 0

Wnioski Radnego LESZKA FORNALA

z dnia 29 września 2015r. w sprawie ujęcia w projekcie budżetu Województwa na 2016 rok:

- przebudowy DW nr 462 w obrębie miejscowości Janów (kwota 4,5 mln zł),
- przebudowy DW nr 401 w obrębie miejscowości Przylesie (kwota 8,3 mln zł).

Stanowisko Komisji Finansów i Mienia Województwa

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje stanowisko Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosków w projekcie budżetu na 2016 r.

Ad.1. Zadanie przewidziane do realizacji w ramach RPO WO 2014-2020 (procedura konkursowa). Rozpoczęcie przedmiotowego przedsięwzięcia będzie możliwe dopiero po rozstrzygnięciu i ustaleniu skali oszczędności dla przetargów zaplanowanych na rok przyszły (zadania strategiczne w RPO WO 2014-2020), co będzie miało miejsce w II połowie 2016 r. **Wniosek przyjęty.**

Ad.2. Zadanie przewidziane do realizacji w ramach RPO WO 2014-2020 (procedura konkursowa). Rozpoczęcie przedmiotowego przedsięwzięcia będzie możliwe dopiero po rozstrzygnięciu i ustaleniu skali oszczędności dla przetargów zaplanowanych na rok przyszły (zadania strategiczne w RPO WO 2014-2020), co będzie miało miejsce w II połowie 2016 r.

***** Radny Norbert Krajczyk:** *z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie ujęcia w projekcie budżetu Województwa na 2016 rok budowy drogowej obwodnicy Starego Grodkowa i ciągu DW nr 401 jako zadania rezerwowego, realizowanego ze środków pozostałych po rozstrzygnięciach przetargów (kwota 25 mln zł),*

***** z dnia 18 września 2015r. w sprawie uwzględnienia w projekcie budżetu Województwa na 2016 rok zadania polegającego na przebudowie DW nr 406 wraz z budową kanalizacji deszczowej i chodnika w miejscowości Wierzbie (kwota 5 mln zł).**

Stanowisko Komisji Finansów i Mienia Województwa

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje stanowisko Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosków w projekcie budżetu na 2016 r.

Ad.1. W latach 2011-2012 DW nr 401 przebiegająca przez Stary Grodków została kompleksowo przebudowana. Natężenie ruchu w Starym Grodkowie jest porównywalne z natężeniem na innych kluczowych drogach Opolszczyzny (423, 426, 414, 901), gdzie miejscowości podobne do Starego

Grodkowa nie posiadają obwodnic. Skala przyjętych do realizacji na 2016 r. zadań drogowych wyczerpuje możliwości finansowe województwa w zakresie finansowania zadań drogowych ze środków własnych.

Ad.2. Wniosek może zostać rozpatrzony w trakcie roku budżetowego w przypadku złożenia przez Gminę Łambinowice stosownego wniosku dotyczącego współfinansowania przebudowy drogi zgodnie z uchwałą nr 2970/2012 Zarządu Województwa Opolskiego z dnia 20 listopada 2012 roku w sprawie przyjęcia ogólnych zasad realizacji zadań współfinansowanych przez jednostki samorządu terytorialnego, co oznacza, iż rozpoczęcie procesu projektowania mogłoby przypadać na 2016 rok, jednakże uzyskanie wszystkich decyzji (w tym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej) miałyby miejsce w 2017 roku.

***Radny wycofał oba wnioski podczas sesji.**

Wnioski Radnego RYSZARDA KUCHCZYŃSKIEGO

z dnia 30 września 2015r. w sprawie ujęcia w projekcie budżetu Województwa na 2016 rok:

- 1) remontu chodnika przy DW nr 454, w granicach miejscowości Jastrzębie Śląskie (kwota 4,5 mln zł),*
- 2) remontu DW nr 451 na odcinku Namysłów-granica województwa opolskiego (w zależności od potrzeb 10-100 tys. zł).*
- 3) przebudowy skrzyżowania DW nr 451 z drogą powiatową DP nr 1101 O w miejscowości Namysłów (kwota 2,5 mln zł),*
- 4) przebudowy skrzyżowania DW nr 451 z drogą powiatową DP nr 1102 O w miejscowości Namysłów (kwota 2,5 mln zł).*

Stanowisko Komisji Finansów i Mienia Województwa

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje stanowisko Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek 2 oraz nieuwzględniające wniosków 1-3 -4 w projekcie budżetu na 2016 r.

Ad.1. Opracowanie dokumentacji zostanie zlecone w 2016 r., a realizacja zadania może zostać rozpoczęta najwcześniej w 2017 roku.

Ad.2. Po okresie zimowym zostanie wykonany przegląd wszystkich dróg wojewódzkich, w tym DW nr 451 na odcinku Namysłów – granica województwa i w przypadku stwierdzenia konieczności dokonania napraw remont taki zostanie wykonany w roku przyszłym.

Ad.3. Z inicjatywą przebudowy skrzyżowań wystąpił Starosta Namysłowski. Dlatego też koszty przebudowy, zgodnie z ustawą o drogach publicznych, ponosić powinien Powiat Namysłowski.

Ad.4. Z inicjatywą przebudowy skrzyżowań wystąpił Starosta Namysłowski. Dlatego też koszty przebudowy, zgodnie z ustawą o drogach publicznych, ponosić powinien Powiat Namysłowski. W przypadku skrzyżowaniu z DP 1102O Starosta Namysłowski zlecił wykonanie stosownej dokumentacji.

***Radny wycofał wnioski podczas sesji.**

Wnioski Radnego JERZEGO NIEDŹWIECKIEGO

z dnia 30 września 2015r. w sprawie ujęcia w projekcie budżetu Województwa na 2016 rok:

- 1. budowy chodnika przy DW nr 385 we wsi Kopice (kwota 8 mln zł),*
- 2. środków finansowych z przeznaczeniem na remont i konserwację unikalnego w skali województwa zabytku jakim jest zegar słoneczny zlokalizowany na dziedzińcu Muzeum w Nysie (kwota ok. 300 tys. zł),*
- 3. środków finansowych z przeznaczeniem na umundurowanie Ochotniczych Straży Pożarnych w szczególności w powiecie nyskim (kwota ok. 100tys. zł.).*

Stanowisko Komisji Finansów i Mienia Województwa

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje stanowisko Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosków w projekcie budżetu na 2016 r.

Ad.1. Gmina Grodków nie zgłosiła tego zadania w terminie do 31 sierpnia br. i nie złożyła deklaracji jego współfinansowania w wysokości minimum 50% ostatecznej wartości zadania (zgodnie z zasadami wskazanymi w uchwale Zarządu Województwa Opolskiego nr 2970/2012 z dnia 20 listopada 2012 roku).

***** Podczas sesji radni w głosowaniu wniosek odrzucili: wnioski poddano pod - Głosowanie:** za odrzuceniem - 22, wstrzym. - 1, przeciw - 2

Ad.2. Jedyną możliwością otrzymania dofinansowania ze środków Samorządu Województwa Opolskiego na zadanie w zakresie ochrony zabytków jest przystąpienie do konkursu wniosków na zasadach określonych w uchwale nr XXXII/345/2009 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 26.05.2009 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, znajdujących się na obszarze województwa opolskiego. Warunkiem ubiegania się o dofinansowanie zadania ze środków publicznych jest posiadanie odpowiedniej ochrony prawnej (wpis do rejestru zabytków w myśl ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami). Na zadania z zakresu ochrony zabytków w projekcie budżetu Województwa Opolskiego na 2016 r. przewidziana jest kwota 200 tys. zł.

***** Podczas sesji radni w głosowaniu wniosek odrzucili: wnioski poddano pod - Głosowanie:** za odrzuceniem - 20, wstrzym. - 3, przeciw - 3

Ad.3. Wnioskowane zadanie nie jest zadaniem własnym Województwa. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych z budżetu województwa nie można udzielać dotacji na zadania nie będące zadaniami własnymi województwa. Udzielenie takiej dotacji stanowi naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

*** Radny wycofał wnioski podczas sesji.**

Wnioski Radnej VIOLETY POROWSKIEJ

z dnia 30 września 2015r. w sprawie ujęcia w projekcie budżetu Województwa na 2016 rok:

- A. środków z przeznaczeniem na konkurs na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane (kwota 200 tys. zł.),*
- B. dofinansowania składu graficznego - Informatora Europejskich Dni Dziedzictwa Województwa Opolskiego w 2016 roku pod hasłem „Gdzie duch spotyka się z przestrzenią” (kwota 3 tys. zł.),*
- C. dofinansowania Inauguracji Wojewódzkiej Europejskich Dni Dziedzictwa w Muzeum Ziemi Prudnickiej w Prudniku (kwota 17 tys. zł.),*
- D. dofinansowanie wydarzenia pod nazwą „Opolskie Szmaragdy – Wojewódzki Przegląd Twórczości Artystycznej” (kwota 100 tys. zł.),*
- E. dofinansowania czterech przejazdów autokarowych seniorów z Opola do zamku w Mosznej (kwota 4 tys. zł),*
- F. stworzenia projektu kulturalnego skierowanego do seniorów pod hasłem „Muzealne środy dla seniorów”.*

Stanowisko Komisji Finansów i Mienia Województwa

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje stanowisko Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek 1 oraz nieuwzględniające wniosków 2-3-4-5-6 w projekcie budżetu na 2016 r.

Ad.1. Na zadania z zakresu konserwacji zabytków przeznaczone zostanie 200 tys. zł.

Wniosek przyjęty.

Ad.2. Zadanie to zostanie zrealizowane w ramach wydatków na zadania z zakresu upowszechniania kultury. Natomiast tak szczegółowych zadań nie ujmuje się wprost w budżecie województwa.

***** Podczas sesji radni w głosowaniu wniosek odrzucili:** za odrzuceniem - 23, wstrzym. - 0, przeciw - 0

Ad.3. Zadanie to zostanie zrealizowane w ramach wydatków na zadania z zakresu upowszechniania kultury. Natomiast tak szczegółowych zadań nie ujmuje się wprost w budżecie województwa.

***** Podczas sesji radni w głosowaniu wniosek odrzucili:** za odrzuceniem - 22, wstrzym. - 1, przeciw - 2

Ad.4. Zadanie realizowane w 2015 r. w ramach projektu Opolskie Kwitnące Muzycznie będzie kontynuowane w ramach Programu Interreg V-A Republika Czeska – Polska, priorytet 2 Rozwój potencjału przyrodniczego i kulturowego na rzecz wspierania zatrudnienia Działanie: Wspieranie wykorzystania Niematerialnego Dziedzictwa Kulturowego.

***** Podczas sesji radni w głosowaniu wniosek odrzucili:** za odrzuceniem - 22, wstrzym. - 2, przeciw - 2

Ad.5. Zarząd Województwa Opolskiego wskazuje, że zadanie to mogłoby zostać dofinansowane w ramach planowanego do realizacji przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej projektu: "Opolskie 65 plus" w ramach RPO EFS - Działanie 8.1. Natomiast tak szczegółowych zadań nie ujmuje się wprost w budżecie województwa.

***** Podczas sesji radni w głosowaniu wniosek odrzucili:** za odrzuceniem - 22, wstrzym. - 2, przeciw - 2

Ad.6. Zarząd Województwa Opolskiego wskazuje, że seniorzy mają możliwość bezpłatnego zwiedzania muzeów 1 dzień w tygodniu oraz korzystają z 50% zniżki. Nie ma więc potrzeby tworzenia kolejnego projektu, który w nienaturalny sposób będzie ukierunkowany na określoną grupę społeczną.

***** Podczas sesji radni w głosowaniu wniosek odrzucili:** za odrzuceniem - 22, wstrzym. - 0, przeciw - 3

Wnioski Radnego ZDZISŁAWA SIEWIERY

z dnia 25 września 2015r. w sprawie ujęcia w projekcie budżetu Województwa na 2016 rok :

- 1) przebudowy DW nr 426 na odcinku długości 8km Zawadzkie-Piotrówka (kwota 35 mln zł),*
- 2) zwiększenia do 964 tys. zł. kwoty planowanych wydatków w Zespole Opolskich Parków Krajobrazowych,*
- 3) przebudowy 6km odcinka DW nr 901 od Pietraszowa do ronda w Zawadzkim (kwota ok. 15 mln zł),*
- 4) przebudowy DW nr 463 na odcinku ok. 1km od skrzyżowania w Kolonowskim do ul.Pluderskiej wraz z przebudową mostu na rzece Bziniczce (kwota 4,5 mln zł),*
- 5) opracowania dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla pozostałego odcinka DW nr 463 od Ul.Pluderskiej w Kolonowskim do ronda w Zawadzkim (kwota 200 tys. zł),*
- 6) przebudowy DW nr 901 na odcinku od ronda w Zawadzkim w kierunku Gliwic do granicy województwa śląskiego. W pierwszej kolejności powinny być wybudowane ścieżki rowerowe wraz z odpowiednim oznakowaniem (kwota 10 mln zł),*
- 7) budowy wałów przeciwpowodziowych dla gminy Zawadzkie w celu zabezpieczenia przeciwpowodziowego (kwota ok. 15 mln zł),*
- 8) kwoty 200tys. zł. w dziale OŚWIATA i WYCHOWANIE/ POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ/ DOTACJE I ZADANIA BIEŻĄCE z przeznaczeniem na kultywowanie kultury regionalnej w obszarze stowarzyszeń.*

Stanowisko Komisji Finansów i Mienia Województwa

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje stanowisko Zarządu Województwa, uwzględniające wnioski 1-2 oraz nieuwzględniające wniosków 3-4-5-6-7-8 w projekcie budżetu na 2016 r.

Ad.1. Wnioskowane zadanie jest przygotowane i będzie realizowane w ramach projektu budżetu na 2016 r. Wartość zadania przewidzianego do realizacji w latach 2016-2018 wynosi 35 325 500 zł.
Wniosek uznany.

Ad.2. Na 2016 rok zaplanowano kwotę wydatków bieżących jednostki w wysokości 1 454 500 zł, w tym 643 500 zł stanowi realizacja projektu „Inwentaryzacje przyrodnicze kluczem do edukacji ekologicznej i

ochrony bioróżnorodności”, zapisanego w budżecie w rozdziale 90008. Rozwiązanie to zostało zaakceptowane przez dyrektora jednostki. **Wniosek uznany.**

Ad.3. Przebudowa odcinka drogi wojewódzkiej nr 901 od Pietraszowa do ronda w Zawadzkiem jest elementem projektu strategicznego pn.: „Poprawa dostępności do węzłów autostrady A4 Gogolin i Olszowa”. Zgodnie ze wstępnymi założeniami zadanie to ma zostać wykonane w latach 2019-2020.

*** Radny wycofał wniosek podczas sesji.**

Ad.4. Zadanie przewidziane do realizacji w ramach RPO WO 2014-2020 (procedura konkursowa). Rozpoczęcie przedmiotowego przedsięwzięcia będzie możliwe dopiero po rozstrzygnięciu i ustaleniu skali oszczędności dla przetargów zaplanowanych na rok przyszły (zadania strategiczne w RPO WO 2014-2020), co będzie miało miejsce w II połowie 2016 r.

*** Radny wycofał wniosek podczas sesji.**

Ad.5. Przygotowanie dokumentacji zostało zlecone na odcinku 1km. Zarząd Dróg Wojewódzkich w Opolu podpisał umowę z projektantem – zadanie „Rozbudowa DW nr 463 od km 38+450 (rondo w Zawadzkiem w kierunku Kolonowskiego) do km 37+450, budowa 2 szt. mostów w miejsce istniejących przewidzianych do rozbiórki z korektą łuku, budowa przepustu oraz budowa ścieżki pieszo-rowerowej w m. Zawadzkie”. Termin przygotowania dokumentacji przypada na 2017 rok.

*** Radny wycofał wniosek podczas sesji.**

Ad.6. Przedsięwzięcie w ciągu drogi wojewódzkiej nr 901 na odcinku Zawadzkie (rondo) – granica województwa nie jest zapisane w żadnym dokumencie planistycznym. Dla przedmiotowego zadania w pierwszej kolejności konieczne jest przygotowanie dokumentacji, której wykonanie zostało oszacowane na 600 000 zł. Ze względu na znaczny koszt opracowania projektu, jego rozpoczęcie jest warunkowane pozyskaniem dofinansowania ze strony Gminy Zawadzkie. Gmina Zawadzkie nie złożyła stosownego wniosku zgodnie z zasadami określonymi w Uchwale Zarządu Województwa Opolskiego Nr 2970/2012 z dnia 20 listopada 2012 roku. Zadanie będzie brane pod uwagę przy opracowaniu Planu Transportowego Województwa Opolskiego 2020 lub też aktualizacji Wieloletniego Planu Rozwoju Sieci Dróg Wojewódzkich.

*** Radny wycofał wniosek podczas sesji.**

Ad.7. Budowa wałów przeciwpowodziowych dla Gminy Zawadzkie jest zadaniem z zakresu administracji rządowej, finansowanym z dotacji budżetu państwa. Na dzień dzisiejszy Zarząd Województwa Opolskiego wystąpił do administratora rzeki, Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu, o zajęcie jednoznacznego stanowiska co do terminu i źródeł finansowania przygotowania dokumentacji i realizacji inwestycji. W przypadku pozytywnego rozpatrzenia wniosku zadanie zostanie wprowadzone do budżetu.

*** Radny wycofał wniosek podczas sesji.**

Ad.8. Proponowane zadanie nie jest zadaniem własnym województwa w zakresie edukacji. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych z budżetu województwa nie można udzielać dotacji na zadania nie będące zadaniami własnymi województwa. Udzielenie takiej dotacji stanowi naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

*** Radny wycofał wniosek podczas sesji.**

Wnioski Radnego SŁAWOMIRA TUBKA

z dnia 17 września 2015r. w sprawie ujęcia w projekcie budżetu Województwa na 2016 rok;

- *rozpoczęcia prac projektowych – budowa pawilonu ginekologiczno-położniczego przy Wojewódzkim Centrum Medycznym w Opolu (kwota 300 tys. zł),*
- *wykonania przez podmiot zewnętrzny mapy potrzeb zdrowotnych województwa opolskiego,*
- *wykonania przez podmiot zewnętrzny oceny stopnia zaawansowania informatyzacji szpitali województwa opolskiego.*

Stanowisko Komisji Finansów i Mienia Województwa

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje stanowisko Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosków 1 i 2 w projekcie budżetu na 2016 r. Wniosek 3 został wycofany przez wnioskodawcę.

Ad.1. Aktualnie Zarząd Województwa Opolskiego nie przewiduje budowy pawilonu ginekologiczno-położniczego przy SP ZOZ Wojewódzkim Centrum Medycznym w Opolu.

*** Radny wycofał wniosek podczas sesji.**

Ad.2. Zgodnie z ustawą o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych z dnia 27 sierpnia 2004 r. (Dz.U. z 2004 r., nr 210, poz. 2135) Mapę Regionalną dla danego województwa sporządza właściwy wojewoda w porozumieniu Wojewódzką Radą do spraw Potrzeb Zdrowotnych. Rolą Samorządu Województwa jest zebranie odpowiednich danych, uwzględniających specyfikę potrzeb zdrowotnych w województwie. Dlatego też

Samorząd Województwa niejednokrotnie zgłaszał, że bardziej optymalnym rozwiązaniem będzie tworzenie Map Potrzeb Zdrowotnych na poziomie samorządu, a nie przez administrację rządową. Jednak jest to zadanie administracji rządowej.

*** Radny wycofał wniosek podczas sesji.**

Wnioski Radnego BOGUSŁAWA WIERDAKA

z dnia 17 września 2015r. W sprawie ujęcia w projekcie w budżetu Województwa na 2016 rok:

- *opracowania dokumentacji i realizacji w latach następnych zadania p.n. „Modernizacja DW nr 407 na odcinku Nysa-Korfantów z wyłączeniem odcinka Nysa-Konradowa wykonanego w latach 2013-14” (kwota 60 mln zł)*
- *remontu DW nr 411 na odcinku Nysa-Podkamień z wykonaniem chodnika i ścieżki rowerowej (kwota 6 mln zł)*

Stanowisko Komisji Finansów i Mienia Województwa

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje stanowisko Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosków w projekcie budżetu na 2016 r.

Ad.1. Droga wojewódzka nr 407 znajduje się poza głównymi ciągami komunikacyjnymi i nie jest wskazana do przebudowy w ramach RPO WO 2014-2020. Wnioskowane zadanie, w przedstawionym zakresie nie jest możliwe do wykonania w najbliższych latach głównie z uwagi na bardzo duży koszt w wysokości ok. 60 mln złotych (do sfinansowania w całości ze środków własnych) i niskie natężenie ruchu.

*** Radny wycofał wniosek podczas sesji.**

Ad.2. Remont finansowany w całości ze środków własnych województwa. Skala przyjętych do realizacji na 2016 r. zadań drogowych wyczerpuje możliwości finansowe województwa w zakresie finansowania zadań drogowych ze środków własnych. Gmina Nysa nie złożyła w roku bieżącym stosownego wniosku zgodnie z zasadami wskazanymi w uchwale Zarządu Województwa Opolskiego nr 2970/2012 z dnia 20 listopada 2012 roku.

*** Radny wycofał wniosek podczas sesji.**

Wniosek Radnego BOGDANA WYCZAŁKOWSKIEGO

z dnia 29 września 2015r. w sprawie ujęcia w projekcie budżetu Województwa na 2016 rok środków na modernizację DW nr 382 / ul. Zawadzkiego w Paczkowie (kwota 6 mln zł).

Stanowisko Komisji Finansów i Mienia Województwa

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje stanowisko Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2016r.

Ad.1. Zadanie możliwe do realizacji, ale nie w całości ze środków własnych województwa. Aktualnie Województwo Opolskie, z uwagi na położenie miejscowości Paczków oraz drogi wojewódzkiej nr 382 na pograniczu polsko-czeskim, czyni starania celem pozyskania dofinansowania w ramach Programu

Interreg VA (Województwo może być partnerem projektu, dla którego liderem będzie Dolnośląska Służba Dróg i Kolei we Wrocławiu).

***Radny wycofał wniosek podczas sesji.**

W przypadku uzyskania przedmiotowego dofinansowania wnioskowane przedsięwzięcie może zostać rozpoczęte w 2017 roku.

Załącznik Nr 2.

WNIOSKI ZBIORCZE KOMISJI STAŁYCH

SEJMIKU WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO

w sprawie projektu budżetu Województwa Opolskiego na 2016 rok.

Wszystkie komisje stałe Sejmiku Województwa Opolskiego pozytywnie zaopiniowały projekt budżetu Województwa Opolskiego na 2016 rok. Ponadto sformułowano następujące wnioski:

Komisja Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi

Komisja na posiedzeniu w dniu 3 września 2015r. złożyła wnioski o uwzględnienie w projekcie budżetu Województwa Opolskiego na 2016 rok:

- 100 tys. zł. z przeznaczeniem na dofinansowanie realizacji Wojewódzkiego Programu Porejestrowego Doświadczalnictwa Odmianowego,
- 60 tys. zł. tytułem zwiększenia dotychczasowego poziomu finansowania działalności bieżącej Zespołu Opolskich Parków Krajobrazowych w 2016 roku,
- 100 tys. zł z przeznaczeniem na dofinansowanie Krajowej Wystawy Zwierząt Hodowlanych.

STANOWISKO KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja po wysłuchaniu wyjaśnień przyjmuje stanowisko Zarządu Województwa :

Ad.1 uwzględniające wniosek w projekcie budżetu Województwa na 2016 r. na kwotę 50.000 zł ze środków własnych.

Pozostała kwota 50 000 zł przewidziana jest do wsparcia w ramach PROW na lata 2014-2020.

Wniosek przyjęty.

Ad.2 uwzględniające wniosek w projekcie budżetu Województwa na 2016 r.

Na 2016 r. zaplanowano kwotę wydatków bieżących jednostki w wysokości 1.454.500 zł, w tym 643.500 zł stanowi realizacja projektu „Inwentaryzacje przyrodnicze kluczem do edukacji ekologicznej i ochrony bioróżnorodności”, zapisanego w budżecie w rozdziale 90008. Rozwiązanie to zostało zaakceptowane przez dyrektora jednostki. **Wniosek przyjęty.**

Ad.3 nieuwzględniające wniosku w budżecie Województwa na 2016 r. w ramach wydatków na zadania z zakresu rolnictwa. Zorganizowanie Krajowej Wystawy Zwierząt Hodowlanych wymaga akceptacji Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi z rocznym wyprzedzeniem. Z takim wnioskiem do Ministerstwa nie wystąpiono. Natomiast w przypadku Regionalnej Wystawy Zwierząt Hodowlanych zadanie to zgłoszone jest do wsparcia z budżetu KSOW przy niewielkim udziale środków własnych Województwa.

***** Podczas sesji radni w głosowaniu wniosek odrzucili:** za odrzuceniem - 22, wstrzym. - 2, przeciw - 2

Komisja Współpracy z Zagranicą i Promocji Regionu

Komisja na posiedzeniu w dniu 3 września 2015r. złożyła wnioski o zwiększenie środków w budżecie Województwa Opolskiego na 2016 rok:

- w Biurze Sejmiku z przeznaczeniem na realizację zadań związanych ze współpracą Radnych Województwa z partnerami zagranicznymi,
- w Departamencie Współpracy z Zagranicą i Promocji Regionu z przeznaczeniem na konkretne zadania w obszarze promocji.

STANOWISKO KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja po wysłuchaniu wyjaśnień przyjmuje stanowisko Zarządu Województwa:

Ad.1 uwzględniające wniosek w projekcie budżetu Województwa na 2016 rok – plan wydatków Biura Sejmiku zostanie zwiększony o 10.000 zł na wnioskowane przez Komisję zadania,

Ad.2 uwzględniające wniosek w projekcie budżetu Województwa na 2016 rok Plan wydatków na zadania z zakresu promocji na 2016 r. wynosi 215.000 zł, przy przewidywanym wykonaniu 2015 r. na poziomie 48.000 zł. Plan wydatków na zadania związane z promocją regionu i współpracą z zagranicą zwiększony został w stosunku do planu bazowego na 2015 r. o kwotę 250.000 zł i wynosi 500.000 zł. Jednocześnie Komisja sugeruje Zarządowi Województwa, aby w ramach limitu wydatków przeznaczonych na promocję część z nich przeznaczyć na promocję innowacyjności.

Komisja Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu

Komisja na posiedzeniu w dniu 17 listopada 2015r. złożyła wniosek o wsparcie dla tych jednostek kultury, w których zajdą pozytywne zmiany, dodatkowymi środkami z budżetu Województwa.

STANOWISKO KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja po wysłuchaniu wyjaśnień przyjmuje stanowisko Zarządu Województwa uwzględniające wniosek w projekcie budżetu Województwa na 2016 rok. Zarząd Województwa wyjaśnił, iż środki na ten cel zostały ujęte w projekcie budżetu Województwa na 2016 rok w rezerwach celowych - na wkłady własne do środków zewnętrznych pozyskiwanych przez instytucje kultury (0,8mln zł), oraz na zadania z zakresu kultury i sportu (1,5 mln zł). Intencją Zarządu Województwa jest, aby środki tych rezerw przeznaczone były w 2016 roku dla tych wojewódzkich jednostek kultury, w których wprowadzane będą pozytywne zmiany.

Komisja Finansów i Mienia Województwa

Komisja na posiedzeniu w dniu 18 listopada 2015r. złożyła wniosek, aby w sytuacji pojawienia się w trakcie roku budżetowego dodatkowych środków finansowych z tytułu oszczędności budżetowych, skierować je w pierwszej kolejności na wydatki związane z realizacją zadań z zakresu melioracji wodnych (rozd.01008).

STANOWISKO KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja po wysłuchaniu wyjaśnień przyjmuje stanowisko Zarządu Województwa uwzględniające wniosek w projekcie budżetu Województwa na 2016 rok. Zarząd Województwa wyjaśnił, iż zadania z zakresu melioracji wodnych są zadaniami z zakresu administracji rządowej finansowanymi generalnie z dotacji budżetu państwa oraz środkami z Funduszy Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Oprócz środków na ten cel dla województwa ujętych bezpośrednio w ustawie budżetowej państwa Zarząd Województwa corocznie wnioskuje o środki do rezerw celowych budżetu państwa. Działania mające na celu pozyskanie dodatkowych środków z rezerw budżetu państwa i z Funduszy Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej będą kontynuowane również w 2016 roku. Ponadto Zarząd Województwa analizuje możliwość wydzielenia w 2016 roku kwoty 0,5 mln zł ze środków samorządowych pochodzących z odrolnienia gruntów rolnych i przeznaczenia ich na poprawę retencji wodnej.

Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych

Komisja na posiedzeniu w dniu 23 listopada 2015r. złożyła wniosek o przesunięcie z kwoty 520 tys. zł przeznaczonej na realizację programów profilaktyki zdrowotnej kwoty 40 tys. zł z przeznaczeniem na refundację szkoleń kadry medycznej województwa opolskiego.

STANOWISKO KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja po wysłuchaniu wyjaśnień przyjmuje stanowisko Zarządu Województwa uwzględniające wniosek Komisji - Zarząd Województwa dokona przesunięcia wnioskowanej kwoty w drodze autopoprawki do projektu budżetu Województwa na 2016 rok.

Komisja Polityki Regionalnej, Gospodarki i Turystyki

Komisja nie zgłosiła wniosków do projektu budżetu Województwa Opolskiego na 2016 rok.

Komisja Rewizyjna

Komisja nie zgłosiła wniosków do projektu budżetu Województwa Opolskiego na 2016 rok.

* * * * *

4) przedstawienie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Opolskiego na lata 2016-2022 i projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej Województwa Opolskiego na 2016 rok oraz stanowiska Zarządu Województwa do nieuwzględnionych propozycji zmian budżetu złożonych przez Komisję Finansów i Mienia Województwa;

S. Mazur, Skarbnik Województwa zapoznał radnych z autopoprawką, którą do przeanalizowania wszyscy radni otrzymali w materiałach sesyjnych (*autopoprawka w załączeniu do protokołu*).

5) przedstawienie wniosków komisji i radnych, które nie zostały pozytywnie zaopiniowane przez Komisję Finansów i Mienia Województwa w zbiorczej opinii o projekcie uchwały budżetowej na 2016 rok;

Z. Ziółko, przew. Kom. Finansów i Mienia Województwa - *omówił to powyżej w podpunkcie 3) – przedstawienie zbiorczej opinii o projekcie uchwały budżetowej.*

6) dyskusja:

N.Krajczy, Przewodniczący Sejmiku:

a) opinie wszystkich komisji,

- 1) **Z. Ziółko**, przew. Kom. Fin. i Mienia Woj.: ***opinia jest pozytywna.***
- 2) **E. Kurek**, przew. Kom. Polit. Reg. Gosp. i Turystyki,: ***opinia jest pozytywna.***
- 3) **K. Pyziak**, przew. Kom. Roln. Środ. i Rozw. Wsi,: ***opinia jest pozytywna.***
- 4) **H. Kołodziej**, przew. Nauki. Eduk. Kult. i Sportu,: ***opinia jest pozytywna.***
- 5) **N. Krajczy**, wiceprzew. Kom. Rodz., Zdrow. i Spr. Społ.,: ***opinia jest pozytywna.***
- 6) **N. Rasch**, przew. Kom. Współpr. z Zagr. i Prom. Reg.,: ***opinia jest pozytywna.***
- 7) **Z. Ziółko**, wiceprzew. Kom. Rewizyjnej,: ***opinia jest pozytywna.***

b) stanowiska klubów radnych:

A. Szymański: przedstawił stanowisko **Klubu Radnych PiS** - krótko informując, że „Klub PiS” będzie głosował **przeciwko przyjęciu** tego budżetu województwa opolskiego na 2016 rok.

Radny Z. Siewiera:

Stanowisko klubów radnych Platformy Obywatelskiej, Polskiego Stronnictwa Ludowego oraz Mniejszości Niemieckiej Sejmiku Województwa Opolskiego w sprawie projektu budżetu Województwa Opolskiego na 2016 rok

Projekt budżetu Województwa Opolskiego na 2016 rok przedstawiany przez Zarząd do uchwalenia Sejmikowi Województwa Opolskiego zakłada uzyskanie dochodów w wysokości **534,6 mln zł** oraz ustala limit wydatków w wysokości **517,8 mln zł**, co oznacza uzyskanie nadwyżki budżetowej w wysokości **16,8 mln zł**. Projekt ten przewiduje zmniejszenie wielkości zadłużenia na koniec 2016 roku o **17,5 mln zł**, tj. o **9,6%** oraz ustala na bezpiecznym poziomie – **5,05%** wskaźnik długu, przy indywidualnym limicie długu dla województwa na poziomie **10,6%**. Wydatki współfinansowane ze środków europejskich osiągną poziom **281,8 mln zł**, tj. **54,4%** wydatków ogółem co świadczy o wysokiej zdolności budżetu do absorpcji środków zewnętrznych. Również wysokość nakładów inwestycyjnych w kwocie **223,3 mln zł** stanowiących **43,1 %** wydatków ogółem należy ocenić pozytywnie.

Rok 2016, w stosunku do roku 2015 będzie rokiem wzrostu.

Prognozowane dochody ogółem wzrosną o **23,7%**, w tym dochody majątkowe aż o **96,8%**. Na wzrost dochodówłoży się przede wszystkim wzrost środków europejskich o **217,1%** oraz subwencji o **17,0%**. Suma dochodów rozporządzalnych (rozumianych jako suma udziałów w podatkach dochodowych, subwencji i większości dochodów jednostek budżetowych) zwiększy się o **11,1 mln zł**, tj. o **5,9%**.

Wzrost dochodów przełoży się na wzrost wydatków, które ogółem wzrosną o **28,7%**, w tym wydatki majątkowe aż o **107,1%**. Z wydatków majątkowych **81,1%** stanowić będą wydatki współfinansowane ze środków europejskich. W grupie wydatków bieżących zapewniony został poziom wydatków gwarantujący właściwe funkcjonowanie jednostek budżetowych oraz realizację zadań własnych województwa poprzez między innymi, stworzenie warunków do zdobywania środków zewnętrznych, w tym także środków europejskich. Skuteczność realizacji tej koncepcji wymagać będzie zdecydowanego zaangażowania się samych jednostek organizacyjnych.

Z analizy Wieloletniej Prognozy Finansowej wynika, że przedkładany projekt zakłada konsekwentne obniżanie wielkości długu. Powyższe gwarantuje utrzymywanie na bezpiecznym poziomie wskaźników długu oraz zwiększenie możliwości wydatkowych w latach następnych łącznie z koniecznym wkładem własnym do absorpcji środków europejskich..

Na podkreślenie zasługuje planowane rozpoczęcie licznych projektów w ramach wydatków współfinansowanych ze środków europejskich w obszarze oświaty, polityki społecznej, ochrony środowiska, infrastruktury, działalności gospodarczej i aktywizacji zawodowej, np.: „Opolskie szkolnictwo zawodowe 2”, „Wsparcie kształcenia zawodowego w kluczowych dla regionu branżach”, „Opolskie 65 plus”, „Bliżej rodziny i dziecka”, „Inwentaryzacje przyrodnicze kluczem do edukacji ekologicznej i ochrony bioróżnorodności”, „Zakładanie działalności gospodarczej”, „Koooperacyjne Opolskie – profesjonalne otoczenie biznesu”. Projekty te należy ocenić pozytywnie również w kontekście przeciwdziałania depopulacji na terenie województwa, która stanowi największy problem strategiczny naszego regionu.

Biorąc pod uwagę wszystkie powyższe okoliczności kluby radnych Platformy Obywatelskiej, Polskiego Stronnictwa Ludowego oraz Mniejszości Niemieckiej będą głosować za przyjęciem przedstawionym przez Zarząd projektem budżetu Województwa Opolskiego na 2016 rok wraz z autopoprawką.

c) pytania: po przedstawionych stanowiskach pytań nie było.

7) głosowanie wniosków komisji i radnych, które nie zostały pozytywnie zaopiniowane przez Komisję Finansów i Mienia Województwa w zbiorczej opinii o projekcie uchwały budżetowej Województwa Opolskiego na 2016 rok oraz wniosków Komisji Finansów i Mienia Województwa, które nie zostały uwzględnione przez Zarząd w przedstawionej autopoprawce do projektu uchwały budżetowej. **Wyniki głosowania wniosków odrzuconych przedstawiono powyżej – przy każdym z tych wniosków (ujętych w podpunkcie 3 - w ramach zbiorczej opinii).**

8) głosowanie projektu uchwały: 8a) w sprawie uchwalenia **Wieloletniej Prognozy Finansowej** Województwa Opolskiego na lata 2016-2022 oraz **8b)** projektu uchwały w sprawie **uchwały budżetowej** Województwa Opolskiego na 2016 rok:

8a) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Opolskiego na lata 2016-2022.

N.Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: spełniliśmy pełną procedurę wymaganą do podjęcia tych uchwał. Pytam, czy są jeszcze uwagi do projektu pierwszej uchwały (WPF). Nie ma. *Po zapoznaniu z treścią uchwały przeprowadzono głosowanie.*

Głosowanie

* kto z radnych jest za podjęciem uchwały (WPF)

za – 22 wstrzym. - 0 przeciw – 2

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

8b) projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej Województwa Opolskiego na 2016 rok.

N.Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: czy są jeszcze uwagi do tego projektu uchwały. Nie widzę. *Po zapoznaniu z treścią uchwały przeprowadzono głosowanie.*

Głosowanie

* kto z radnych jest za podjęciem uchwały (budżetowej)

za – 22 wstrzym. - 0 przeciw – 2

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Budżet Województwa Opolskiego na 2016 rok – został uchwalony. Gratuluję Panie Marszałku.

* * * * *

Ad 12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Opolskiego na lata 2015 – 2022.

N.Krajczy: panie Skarbniku – udzielam głosu.

S. Mazur, Skarbnik Województwa – zapoznał radnych z uzasadnieniem do dwóch kolejnych uchwał finansowych, dotyczących roku bieżącego 2015.

Z. Ziółko, przew. Kom. Fin. i Mienia Woj.: opinie do obu uchwał są pozytywne.

N.Krajczy: czy są pytania do projektu uchwały. Nie ma. *Po zapoznaniu z treścią uchwały przeprowadzono głosowanie.*

Głosowanie

* kto z radnych jest za podjęciem uchwały

za – 24 wstrzym. - 0 przeciw – 2

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Ad 13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Wojew. Opolskiego na 2015 rok.

N.Krajczy: uzasadnienie i opinię komisji merytorycznej przedstawiono powyżej. Czy są pytania do projektu uchwały. Nie ma. *Po zapoznaniu z treścią uchwały przeprowadzono głosowanie.*

Głosowanie

* kto z radnych jest za podjęciem uchwały

za – 23 wstrzym. - 0 przeciw – 2

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Ad 14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia "Apelu Sejmiku Województwa Opolskiego do Rady Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie opracowania dokumentu

planistycznego dotyczącego możliwości wykorzystania potencjału transportowego Odrzańskiej Drogi Wodnej od granicy z Republiką Czeską do ujścia do Morza Bałtyckiego z uwzględnieniem IV klasy żeglowności".

N. Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: proszę komisję merytoryczną o opinię do projektu uchwały.

E. Kurek, przew. Komisji Polit. Region., Gosp. i Turystyki: opinia komisji jest pozytywna.

N.Krajczy: proszę o pytania - otwieram dyskusję. Chcę dodać, że w tym momencie przyłączamy się do regionów, które już podjęły takie stanowiska. Odpowiednie stanowisko jest potrzebne także dla nas i naszych parlamentarzystów, także ze strony PiS, aby lobbować w sprawie wykorzystania potencjału transportowego na rzece Odrze.

Dyskusja

A.Szymański: chociaż dzisiaj będziemy się dzielić opłatkiem, to jednak przypomnę, że parę lat temu jako asystent Eurodeputowanego prof. Ryszarda Legutki – prosiłem i apelowałem o podjęcie właśnie takiej uchwały, jak dzisiaj jest przedkładana do podjęcia. Wówczas samorządy opolskie m.in. Brzeg, Kędzierzyn-Koźle podejmowały uchwały popierające program TEN-T, aby tę żeglowność przywrócić. Wówczas prof. R. Legutko zabierał się za ten temat i walczył o to w Brukseli. Wtedy nasz samorząd podchodził do tego „jak pies do jeża”. Pewnie dlatego, że był to europarlamentarzysta z PiS i nie po drodze było temu samorządowi i ówczesnej koalicji zagłosować za tym. Dzisiaj można powiedzieć, że to samo przedstawicie - tylko, że „my” nie kierujemy się taką ślepą niechęcią „jak wy” i oczywiście będziemy głosować za tym programem. Natomiast poddaję pod rozwagę to, co „Panowie robicie” i jak głosujecie. I że nie tylko ważne jest to – kto zgłasza, tylko czasami jest ważne to, o czym dane zgłoszenie mówi. PiS oczywiście zgłasza „za”, tylko sami zastanówcie się – co robicie. Dziękuję.

N.Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: ad vocem: w roku 2007 jako Senator RP, gdzie moimi asystentami był pan Marcin Ociepa, obecnie Przewodniczący RM w Opolu, także pan Kamil Bortniczuk – to my m.in. (także miałem Biuro w Kędzierzynie-Koźlu) zgłaszaliśmy identyczną sprawę. Dlatego nie wiem, czy mamy tu sobie mówić, że ktoś, czy coś robił „nie tak”. Nie. Oczywiście, że to jest ważna sprawa.

A. Szymański: dziękuję za wsparcie mojego stanowiska, zwłaszcza, że w 2007r. był pan Przewodniczący w szeregach PiS.

N. Krajczy: ja się nigdy tego nie wypierałem.

E. Kurek: chciałam powiedzieć, że parę lat temu jako Wiceprzewodnicząca Sejmiku dostałam zaproszenie od pana prof. R. Legutko na konferencję poświęconą tym sprawom. Nie mogłam uczestniczyć w tej konferencji, niemniej jednak napisałam meila i bardzo prosiłam współpracowników pana Profesora o dostarczenie jakichkolwiek materiałów na ten temat. Ale nigdy na moją prośbę nie otrzymałam odpowiedzi. Tak, że też proszę w ten sposób nie mówić, że tym problemem myśmy się nie interesowali. Bo mogę spróbować gdzieś odnaleźć tego meila.

B. Wierdak, Wiceprzewodniczący Sejmiku: Szanowni Radni, na tej sali przez ostatnią kadencję, co najmniej cztery razy była dyskusja na ten temat. I zawsze stanowisko samorządu województwa opolskiego było pozytywne. Chcę przypomnieć, że kilka razy przyjmowaliśmy projekty różnych uchwał wspierające działania w tej sprawie. Jako samorząd województwa apelowaliśmy do rządu Platformy Obywatelskiej – PSL o podjęcie działań w tym zakresie. Zawsze wspieraliśmy dobre inicjatywy bez względu na podziały (opcje polityczne). Ten temat zawsze jednoczył wszystkich radnych, nigdy nie działaliśmy przeciwko sobie. To sprawa pierwsza. A druga sprawa – to kilku posłów poprzedniej kadencji było bardzo mocno zaangażowanych w te tematy. Działali w tej sprawie pan poseł R.Galla, poseł R. Muller i przekazywali nam informacje z tych działań. Myślę, że tu wszyscy będziemy głosować „za”, tak jak w tym województwie głosujemy razem za dobrymi sprawami, które służą rozwojowi tego województwa.

N. Krajczy: ten „Apel” chcemy przekazać nie tylko Prezesowi RM, ale przede wszystkim Sejmikom Województw: dolnośląskiego, lubuskiego, śląskiego, wielkopolskiego i zachodniopomorskiego. Także naszym posłom i senatorom.

J.Kotyś, Wiceprzewodniczący Sejmiku: panie Przewodniczący, padł konkretny zarzut, więc ja **mam prośbę do Sekretariatu Biura Sejmiku i Sekretariatu Marszałka Województwa, żeby sprawdzić, że taka korespondencja od prof. Ryszarda Legutki miała miejsce i jaka na to była reakcja.**

A.Buła, Marszałek Województwa: tylko jedno zdanie, bo mamy nową rzeczywistość polityczną i nową rzeczywistość organizacyjną Polskiego Rządu. Zostało powołane Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej. I właśnie to jest dobry moment, żeby z takim „Apelem” wystąpić w kontekście utworzenia nowego „Ministerstwa”. Liczymy na pomoc i współpracę i jak zawsze jesteśmy gotowi do tej współpracy. Dziękuję.

N.Krajczy: czy są jeszcze uwagi. Nie ma. Zamykam dyskusję.

Po odczytaniu treści projektu uchwały przeprowadzono głosowanie.

Głosowanie

*kto z radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia przedłożonego „Apelu”

za – 24 (wszyscy głosujący)

Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie. Dziękuję Państwu radnym za jednomysłność w tej sprawie.

Ad 15. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji „Kędzierzyn – Koźle” na obszarze gmin: Kędzierzyn – Koźle, Reńska Wieś, Cisek, Bierawa i likwidacji dotychczasowej aglomeracji „Kędzierzyn – Koźle”.

N. Krajczy: proszę Zarząd Województwa, mamy dwie podobne uchwały dotyczące aglomeracji.

A. Konopka, Członek Zarządu: to kontynuacja opracowywania nowych aglomeracji i porządkowania spraw w tym zakresie. Następną uchwałą ma identyczne uzasadnienie.

K.Pyziak, przew. Kom. Roln. Środ. i Rozw. Wsi: komisja pozytywnie zaopiniowała obie aglomeracje: Kędzierzyn-Koźle i Krapkowice.

N.Krajczy: czy są pytania do tych projektów uchwały. Nie ma. *Po zapoznaniu z treścią uchwały przeprowadzono głosowanie.*

Głosowanie

*kto z radnych jest za podjęciem uchwały

za – 23 (wszyscy głosujący)

Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 16. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji „Krapkowice” na obszarze gmin: Krapkowice, Strzeleczy, Prószków, Gogolin i likwidacji dotychczasowej aglomeracji „Krapkowice”.

N. Krajczy: uzasadnienie i opinia komisji merytorycznej były przedstawione powyżej. Czy są pytania do projektu uchwały. Nie widzę.

Po zapoznaniu z treścią uchwały przeprowadzono głosowanie.

Głosowanie

*kto z radnych jest za podjęciem uchwały

za – 26 (wszyscy głosujący)

Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 17. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Pana Andrzeja Bartoszkiewicza dotyczącej uwzględnienia w „Planie gospodarki odpadami dla województwa opolskiego na lata 2016-2022 z uwzględnieniem lat 2023-2028 oraz w Planie Inwestycyjnym innowacyjnego sposobu odbioru i segregacji odpadów komunalnych – Systemu EKO AB.

A. Konopka, Członek Zarządu, poprosił o przedstawienie uzasadnienia.

M. Grabelus, dyr. Departamentu Ochrony Środowiska: uzasadnił projekt uchwały *(w załączeniu)*.

K. Pyziak, przew. Kom. Roln. Środ. i Rozw. Wsi.: opinia komisji jest pozytywna.

N. Krajczy: czy ktoś chciałby zabrać głos. Nie widzę.

Po zapoznaniu z treścią uchwały przeprowadzono głosowanie.

Głosowanie

* kto z radnych jest za podjęciem uchwały

za – 24 wstrzym. - 1 przeciw – 1

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Ad 18. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Sejmiku Województwa Opolskiego na 2016 rok.

N. Krajczy, przewodniczący Sejmiku – proszę dyrektora Biura Sejmiku o uzasadnienie.

D. Cedro, dyrektor Biura Sejmiku, uzasadniając katalog zadań ujętych do realizacji w 2016 r. podkreślił, że zostały one uzgodnione z poszczególnymi departamentami UMWO i szczegółowo przeanalizowane przez wszystkie komisje Sejmiku.

N.Krajczy: *proszę przewodniczących komisji o opinie.*

* **Z.Ziółko, wiceprzew. Kom. Rewizyjnej:** *opinia jest pozytywna.*

* **H. Kołodziej, przew. Nauki. Eduk. Kult. i Sportu:** *opinia jest pozytywna.*

* **N. Krajczy, wiceprzew. Kom. Rodz., Zdrow. i Spr. Społ.:** *opinia jest pozytywna.*

* **E. Kurek, przew. Kom. Polit. Reg. Gosp. i Turystyki:** *opinia jest pozytywna.*

* **K. Pyziak, przew. Kom. Roln. Środ. i Rozw. Wsi:** *opinia jest pozytywna.*

* **A. Sałacki, wiceprzew. Kom. Współpr. z Zagr. i Prom. Reg.:** *opinia jest pozytywna.*

* **Z. Ziółko, przew. Kom. Fin. i Mienia Woj.:** *opinia jest pozytywna.*

N.Krajczy: czy są pytania. Nie ma. *Po zapoznaniu z treścią uchwały przeprowadzono głosowanie.*

Głosowanie

* kto z radnych jest za podjęciem uchwały

za – 25 (wszyscy głosujący)

Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 19. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Opolskiego na 2016 rok.

N.Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: proszę wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Z. Ziółko, wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej, zapoznał radnych z planem kontroli komisji na następny 2016 rok. Wszyscy radni otrzymali materiał do zapoznania pocztą sesyjną (w załączeniu).

N.Krajczy: czy są uwagi do założonego planu kontroli komisji. Nie ma.

Proszę o zalogowanie się.

Głosowanie

*kto z radnych jest za podjęciem uchwały

za – 24 (wszyscy głosujący)

Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 20. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru radnego na członka komisji Sejmiku Województwa Opolskiego.

N. Krajczy, przew. Sejmiku, odczytał projekt uchwały powołującej radnego Janusza Trzepizura na członka komisji Sejmiku. Uwag nie było.

Głosowanie

*kto z radnych jest za podjęciem uchwały

za – 21 (wszyscy głosujący)

Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 21. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Wojewódzkiego Specjalistycznego Zespołu Neuropsychiatrycznego im. Św. Jadwigi w Opolu.

R. Kolek, Wicemarszałek Województwa, krótko uzasadnił zmiany w statucie tej jednostki ochrony zdrowia. Radni otrzymali materiał pocztą sesyjną (w załączeniu).

N. Krajczy, przew. Kom. Zdrow. i Spr. Społ.: opinia komisji jest pozytywna.

Czy są pytania do projektu uchwały. Nie ma. *Po zapoznaniu z treścią uchwały przeprowadzono głosowanie.*

Głosowanie

*kto z radnych jest za podjęciem uchwały

za – 22 (wszyscy głosujący)

Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 22. Informacja: Stan środowiska w województwie opolskim w 2014 roku.

Krzysztof Gaworski, Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Opolu – w ramach prezentacji multimedialnej zapoznał radnych z materiałem sesyjnym.

N. Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: dziękujemy za bardzo interesujące przedstawienie materiału. Otwieram dyskusję.

Dyskusja

R. Zembaczyński: pytanie pierwsze: czy „wibracje” są przedmiotem pomiaru, tu chodzi mi o elektrownie wiatrowe umiejscowione w pobliżu zabudowy. **Druga kwestia:** średnioroczne stężenia mikropyłów – to za mało. Pytam, jakie są wyniki najbardziej groźnej dla zdrowia 24 godzinnej ekspozycji lub 10 – godzinnych, ponieważ one są krytyczne i mogą powodować zgony. Dziękuję.

N.Krajczy: proszę o następne pytanie, aby można było udzielić odpowiedzi w jednym bloku.

Z. Siewiera: informacja o stanie środowiska za 2014 r. jest rzetelnie opracowana, lecz brak jest poprawy w stosunku do roku 2013, co stwierdza w tym opracowaniu pan inspektor. Komisja Europejska pozwała Polskę do Unijnego Trybunału Sprawiedliwości za zanieczyszczenia powietrza, a dotyczy to pyłów PM 10 i PM 2,5. Kara może wynieść około 4 mld zł. W skali kraju Opolszczyzna zajęła 12-stą pozycję w zakresie emisji pyłów, a siódme w zakresie emisji gazów w powietrzu. I tu mam pytanie: w

jaki sposób realizowany jest *Program Ochrony Powietrza* - jeśli chodzi o wymienione pyły PM 10 i PM 2,5. Czy to jest opracowane i czy taki program jest wdrażany. Dziękuję.

K.Gaworski: panu radnemu R. Zembaczyńskiemu odpowiadam, że wibracje w środowisku nie są badane przez „Inspekcję”, natomiast rozumiem, że tu chodzi o „wibracje od budowli”, a tym problemem zajmuje się nadzór budowlany. My jako „Inspekcja” tego nie badamy. Jeśli chodzi o wibracje przy elektrowniach wiatrowych (one są przekazywane przez grunt) – i to jest normowane prawem w tym zakresie. Natomiast wibracje środowiskowe w powietrzu nie są normowane, my nie mamy takich norm i tego nie badamy. Natomiast rzeczywiście pan Radny ma rację, że „stężenia 24 godzinne” są mierzone na automatach w układzie godzinnym. I generalnie „średnią stężenia” można uzyskiwać w dowolnej kompilacji, czyli taką jaką chcemy. Chcę wyjaśnić, że norma pyłu PM 10 jest podawana jako norma średnioroczna 40 mikrogramów/m³ powietrza i to jest pierwszy warunek. A drugim warunkiem jest możliwość przekroczenia dobowego 50 mikrogramów, maksymalnie 35 razy w roku. Tak więc to są dwa kryteria oceny: z jednej strony średnia roczna – 40, a z drugiej strony ta średnia dobowo 50 mikrogramów może być przekroczona 35 razy. W województwie opolskim sytuacja jest taka, że w roku roku 2015 i 2014 – generalnie rzecz biorąc poza jednym punktem – my dotrzymujemy średniorocznych norm. Natomiast „strefy C” są określane dlatego, że tych przekroczeń dobowych jest 40-50 w skali roku, które jako ten drugi element oceny spychają nas do „strefy C”. Więc to jest oceniane i tak jak już mówiłem są również dwa poziomy: poziom 200 mikrogramów, który zdarzył się jeden raz w tym roku, ale nie dochodzimy do poziomu alarmowego, czyli 350 mikrogramów. Jednak już przy poziomie 200 mikrogramów społeczeństwo jest informowane o możliwości przekroczenia poziomu alarmowego, czyli poziomu 350 uznanego za bezpośrednio zagrażającego zdrowiu ludności. W województwie opolskim w przeciągu ostatnich trzech lat mieliśmy dwukrotnie (raz w 2014 i raz w 2015) przekroczenie poziomu alarmowania społeczeństwa przez jedną dobę. To było w Kędzierzynie-Koźlu – 208 mikrogramów i w Opolu – 203, oraz w Zdzeszowicach – 207. Zgodnie z obowiązującą procedurą taka informacja przekazywana jest do Marszałka Województwa, do Wojewódzkiego Sztabu Zarządzania Kryzysowego. A społeczeństwo informowane jest za pośrednictwem mediów, przez strony internetowe „Inspekcji” itd.

Jeśli chodzi o **kary, o których mówi pan radny Z.Siewiera**, to „Inspekcja Ochrony Środowiska” prowadzi monitoring i do 31 marca każdego roku – ocenia stan powietrza za rok poprzedni, a do 30 czerwca każdego roku - ocenia stan wód za rok poprzedni. I to jest ważna rola naszej instytucji – jako „Inspekcji”. Jeżeli ocena wychodzi negatywnie, wówczas Zarząd Województwa w porozumieniu z samorządami lokalnymi ma przygotować „Program Ochrony Powietrza”, który Sejmik uchwała w ciągu 18 miesięcy. **Takie programy zostały przygotowane i są uchwalone.** Natomiast konsekwencje, o których pan radny Z. Siewiera mówi – to jest kwestia wdrażania tych programów i osiągnięcia efektów z wprowadzania tych programów. Tutaj po zmianie ustawy w zeszłym roku Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska został również zobowiązany do kontroli, właśnie w związku z tym wystąpieniem i zaskarżeniem sprawy do Unii Europejskiej. Dlatego nastąpiła zmiana ustawy i Wojewódzki Inspektor bada wdrażanie Programu Ochrony Powietrza, czyli krótko mówiąc – ma kontrolować Zarząd Województwa i Marszałka Województwa, także starostów, burmistrzów i wójtów. Nie ukrywam, że kary za niewdrożenie tych programów również są wysokie. Więc to jest „bat”, który bije w obie strony: z jednej strony UE będzie karać Polskę, a z drugiej strony Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska będzie karał samorządy – oczywiście jeśli będą do tego podstawy. Taki stan prawny mamy na dzień dzisiejszy.

Z.Siewiera: radny przyjął powyższe wyjaśnienia za wyczerpujące.

K.Pyziak, przew. Kom. Roln. Środ. i Rozw. Wsi: komisja „Informację” przyjęła – jako materiał szczegółowy i opracowany w sposób bardzo ciekawy.

R. Zembaczyński: to nie pytanie, ale jedno zdanie w ramach dyskusji. Otóż wydaje się, że **w skali Polski ponieśliśmy klęskę w zakresie ochrony powietrza.** W związku z tym trzeba podjąć inne działania, skutecznie eliminujące komory gazowe na osiedlach domków jednorodzinnych. Teoria „wolność Tomku w swoim domku” - spowodowała bezsilność władzy wobec tych, którzy palą zanieczyszczając nadmiernie środowisko. I to jest zadanie, którego nikt za nas nie wykona. To zadanie my musimy wykonać. **W związku z tym myślę, że potrzeba powołać odpowiedni „Zespół Roboczy”, albo zlecić ekspertyzę prawną i techniczną w tym zakresie.** Dziękuję.

K.Gaworski - Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Opolu: chciałbym tu zasugerować, bo był już taki pomysł, ale nie wiem - na ile on teraz jest żywy. Otóż powietrze nie uznaje granic administracyjnych. Rozwiązania nawet w skali województwa w znaczący sposób nie spowodują tych zmian – ponieważ my nie jesteśmy wyspą, my jesteśmy określonym powietrzem otoczeni zewsząd. Ten problem dotyczy 60% powierzchni kraju. Myślę, że tutaj aż się prosi o to, aby program naprawczy był programem szerszym, dotyczącym generalnie polityki państwa (Sejmiku). Państwo jako Sejmik macie taką moc sprawczą, aby przynajmniej wnioskować, aby te działania podjęte na szczeblu wojewódzkim, czy też niżej przez pozostałe samorzady – również znalazły szersze wsparcie krajowe. Bo tylko wtedy, czyli w układzie globalnym ma to szanse powodzenia. Był taki pomysł byłego Ministra Środowiska, pana Kraszewskiego, aby stworzyć „Program Ochrony Powietrza” dla całego kraju. Niestety sprawa nie doszła do skutku, choć uważam, że jest to inicjatywa cenna i chyba jedynie skuteczna, która może przynieść efekt.

K.Pyziak, przew. Kom. Roln. Środ. i Rozw. Wsi: może w imieniu WFOŚiGW w Opolu chciałbym powiedzieć, że wszystkie inicjatywy tego typu są naprawdę wspierane i zawsze pozytywnie rozpatrywane. No, ale tu trochę jest „nie tak” - ponieważ dominują pożyczki, natomiast za mało jest dotacji. A tu by się przydało „tego ogniwa” więcej. Dziękuję.

Ad 23. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

N.Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: odpowiedzi zostaną udzielone na piśmie w przewidzianym terminie.

Ad 24. Wolne wnioski.

N. Krajczy: czy ktoś z Państwa chce zabrać głos w tym punkcie.

A. Buła, Marszałek Województwa: panie Przewodniczący, Szanowni Radni – w imieniu Zarządu Województwa bardzo dziękuję za uchwalony budżet województwa na 2016 rok. Chcę również zapewnić radnych opozycji, że w tym budżecie nie ma zapisanych dedykacji, ani szyldów politycznych. Natomiast wszystkich mieszkańców i wszystkich beneficjentów, naszych partnerów będziemy traktować jednakowo. Dziękuję za głos w dyskusji, dziękuję za pracę merytoryczną w komisjach. Dziękuję panu Skarbnikowi S. Mazurowi oraz pani dyrektor B. Pomianowskiej – za pracę nad budżetem, także całemu zespołowi pracowników Departamentu Finansów. Dziękuję bardzo.

R. Zembaczyński: uważam, że jako władze regionalne i samorządowe powinniśmy reagować na sprawy, które są ważne i które są w interesie naszych mieszkańców. Środki masowego przekazu podały ostatnio, że budowa „Zbiornika Racibórz” utknęła w martwym punkcie. To oznacza, że system ochrony przeciwpowodziowej „szlag trafił” tam, gdzie go zrealizowano. To znaczy, że jego skuteczność będzie ograniczona. My mamy takie zezowate szczęście, że mamy świetny system, tylko on nie chroni najważniejszej drogi Nr 45, 46 i 94 – na odcinku pomiędzy „Makro” a mostem na Odrze. W czasie spływów powodziowych będziemy musieli tą drogę kolejny raz zamykać. W związku z tym „sprawy mostu w Opolu” nie są takie sobie, nie są błahe, tylko są ekstra ważne. Tym bardziej, że **susza nas przyzwyczają do niemyślenia i do niećwiczenia wyobraźni** – co może się dzieć w przyszłości. Tu są dwie kwestie: po pierwsze: Panie Przewodniczący, Panie Marszałku musicie skutecznie interweniować tam gdzie trzeba w sprawie podniesienia „niwelety” dróg Nr 45, 46 i 94 – ponieważ pomiędzy Odrą a Makro jest „siodło”, które będzie zalane wodą, a objazdu nie przeżyjemy. Jeżeli ten objazd by się zdarzył, wtedy kiedy ul. Niemodlińska będzie rozebrana, to ja nie chcę być odpowiedzialny za te kwestie. I tutaj docieram do swojej interpelacji, którą złożyłem już dawno temu w sprawie przyspieszenia wydania pozwolenia na budowę nowego mostu nad Kanałem Ulgi. A to dlatego, że **po pierwsze:** most ma się składać z dwóch mostów: most pieszo-rowerowy, który powinien być już dawno realizowany. Bo tu nie ma żadnych przeszkód, tylko Wojewoda nie wydał pozwolenia na budowę. Dzisiaj dostałem taką przelotną odpowiedź, że za 90 dni Wojewoda rozpatrzy nasz wniosek o wydanie pozwolenia. I tu na tym tle dwa pytania: dlaczego nie 9 dni, tylko 90 – skoro sprawa jest wagi strategicznej dla Miasta Opola i dla układu transportowego. **Po drugie:** pytanie - dlaczego nie można wydać osobnego pozwolenia na „budowę kładki”, która już powinna być realizowana. Natomiast pozwolenie na budowę mostu musi poczekać, aż zdejmujemy z mostu orurowanie, przepniemy te rury na nowej kładce itd. **Panie Marszałku – to jest naprawdę poważna sprawa. Dziękuję.**

N.Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: chcę powiedzieć, że w styczniu, a najpóźniej w lutym 2016r. chcielibyśmy zaprosić przedstawicieli RZGW z Gliwic, żeby właśnie na temat budowy „Zbiornika Racibórz” mogli nam coś więcej powiedzieć. To temat bardzo ważny.

J. Trzepizur: jako upoważniony przez pana Marszałka, ale także przez Prezydenta M. Opola miałem okazję być gościem tegorocznej *Gali - „Złote Kolce”* - i odebrałem dwie nagrody. Pan Marszałek otrzymał nagrodę „Mecenas Polskiej Lekkoatletyki Młodzieżowej” - panie Marszałku gratuluję i uroczystie przekazuję Panu tą nagrodę. To był program, w który zainwestowano 100 tys. zł., a to przysporzyło województwu opolskiemu 387 tys. zł. zewnętrznych środków finansowych. A więc warto inwestować w takie projekty. Bardzo dziękuję panu Marszałkowi, Zarządowi Województwa, także Państwu Radnym, że taki projekt można było realizować. Miałem ogromną satysfakcję być koordynatorem tego projektu, zwłaszcza, że przez rok nie byłem radnym i byłem poza Sejmikiem. Dziękuję.

Z. Siewiera: mam propozycję *dla Członka Zarządu, pana Szymona Ogląza*. Ponieważ został opracowany program restrukturyzacji Spółki „Przewozy Regionalne” i jeżeli wejdziemy w budżet województwa 2016 roku, to stwierdzamy, że Zarząd Województwa dofinansowuje „Przewozy Regionalne” w kwocie 42 mln 962 tys zł., czyli mniej o 614 tys. zł. (taka oszczędność). Ale Krajowe Pasażerskie Przewozy Autobusowe wzrastają nam na około 26,5 mln zł., czyli wzrost jest o ponad 1 mln zł. Czyli „per saldo” dokładamy do tego ponad 400 tys. zł. To wiąże się z tzw. „niską emisją”, o której mówił pan inspektor K. Gaworski. A więc „Przewozy Regionalne” zamiast nam polepszać sprawę, bo przecież jest to transport ekologiczny, to widzimy, że coraz bardziej skracają się te długości kilometrów. *Dlatego moja prośba jest taka, aby Członek Zarządu, pan Szymon Ogląza przyjrzał się temu programowi kolei „Przewozy Regionalne”.*

N.Krajczy: temat jest z natury tematów ciężkich, ale widzę, że pan Szymon Ogląza tematowi się przyjrzy. Dziękuję.

Ad 25. Komunikaty.

N.Krajczy: informuję, że następna XIII sesja Sejmiku Województwa Opolskiego została zaplanowana na dzień 26 stycznia 2016r. - wtorek, godz. 10.00

Zapraszam Państwa na catering, a następnie **na „Spotkanie Oplatkowe” z udziałem ks. bp Andrzeja Czai.**

Ad 26. Zamknięcie obrad.

N. Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: zamykam obrady XII sesji Sejmiku Województwa Opolskiego w dniu 22 grudnia 2015 r. Dziękuję wszystkim Państwu za udział w obradach.

Obrady zakończono o godz. 13.00

Protokołował:

Marian Wójcik

Sekretarz obrad:

Radny Norbert Rasch